



มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสใน
สถานศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568

และ

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในสถานศึกษา ปีงบประมาณ พ.ศ.2567

โรงเรียนจตุรวิทยาคาร

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชัยภูมิ

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

กระทรวงศึกษาธิการ

คำนำ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) มีเจตนารมณ์มุ่งหวังให้หน่วยงาน ภาครัฐกลุ่มเป้าหมายได้รับทราบระดับคุณธรรมและความโปร่งใสของ หน่วยงานตนเองและนำข้อมูลผลการประเมิน รวมทั้งข้อเสนอแนะไปปรับใช้ในการ พัฒนาและยกระดับการดำเนินงานของ หน่วยงานได้อย่างเหมาะสม เพื่อแสดงให้เห็นถึงความพยายามของหน่วยงานภาครัฐในการขับเคลื่อนมาตรการเชิงบวก ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต รวมทั้งสะท้อน ถึงความตั้งใจของหน่วยงานในการยกระดับมาตรฐาน การดำเนินงานตาม หลักธรรมาภิบาล (Good Governance) ให้เป็นที่ประจักษ์ต่อสาธารณะทั้งในระดับชาติ และระดับสากล

รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน ภาครัฐ ฉบับนี้ ประกอบด้วยผลคะแนนจากตัวชี้วัดทั้ง 10 ตัวชี้วัด ได้แก่ (1) การปฏิบัติหน้าที่ (2) การใช้ งบประมาณ (3) การใช้อำนาจ (4) การใช้ทรัพย์สินของราชการ (5) การแก้ไขปัญหาการทุจริต (6) คุณภาพการ ดำเนินงาน (7) ประสิทธิภาพการสื่อสาร (8) การปรับปรุงระบบการทำงาน (9) การเปิดเผยข้อมูล และ (10) การป้องกันการทุจริต โดยประเมินผลจากการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal) การรับรู้ของ ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External) และการเผยแพร่ ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบน เว็บไซต์ของหน่วยงาน (Open Data) ซึ่งผลคะแนนครั้งนี้ จะสะท้อนให้เห็นถึงผลการปฏิบัติงานของ หน่วยงาน ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ.2567

โรงเรียนจตุรสิทวิทยาการ หวังเป็นอย่างยิ่งว่า ผลการประเมินครั้งนี้ จะช่วยสนับสนุน ส่งเสริม และ ยกระดับคุณธรรม และความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทุกกลุ่ม ภารกิจได้ร่วมกันขับเคลื่อนการดำเนินงานภาครัฐภายใต้กรอบธรรมาภิบาล และประการสำคัญคือ ได้มีบทบาท ในการผลักดันกลไกในการป้องกันการทุจริต ของประเทศ ซึ่งจะสามารถ สะท้อนภาพลักษณ์เชิงบวกให้กับ หน่วยงานภาครัฐ และส่งผลต่อการยกระดับดัชนีการรับรู้การ ทุจริต (Corruption Perception Index: CPI) ของประเทศ ไทยให้มีอันดับและผลคะแนนที่ดียิ่งขึ้นต่อไป

โรงเรียนจตุรสิทวิทยาการ

บทที่ 1

หลักการและเหตุผล

การทุจริตในสังคมไทยระหว่างช่วงเวลาทศวรรษส่งผลเสียต่อประเทศอย่างมหาศาลและเป็นอุปสรรคสำคัญต่อการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม การเมือง ในทุกมิติ รูปแบบการทุจริตจากเดิมที่เป็นทุจริตทางตรง ไม่ซับซ้อน อาทิ การรับสินบน การจัดซื้อจัดจ้าง ในปัจจุบันได้ปรับเปลี่ยนเป็นการทุจริตที่ซับซ้อนมากขึ้น ตัวอย่างเช่น การทุจริตเชิงนโยบาย การทุจริตข้ามแดนข้ามชาติ ซึ่งเชื่อมโยงไปสู่อาชญากรรมอื่น ๆ มากมาย และส่งผลกระทบทางลบในวงกว้าง

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้พัฒนาเครื่องมือการ ประเมินเชิงบวกเพื่อเป็นมาตรการป้องกันการทุจริต และเป็นกลไกในการสร้างความตระหนัก ให้หน่วยงานภาครัฐมีการ ดำเนินงานอย่างโปร่งใสและมีคุณธรรม โดยใช้ชื่อว่า “การประเมิน คุณธรรมและความ โปร่งใสในการ ดำเนินงานของ หน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)” ปัจจุบันการ ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการ ดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ได้ถูกกำหนดเป็น กลยุทธ์ ที่สำคัญของ ยุทธศาสตร์ชาติ ซึ่งถือเป็นการยกระดับให้การประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใสในการ ดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ ให้เป็น “มาตรการป้องกันการทุจริตเชิงรุก” ที่หน่วยงาน ภาครัฐทั่วประเทศ จะต้อง ดำเนินการ โดยมุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมินได้รับทราบผลการประเมินและ แนวทางในการ พัฒนาและยกระดับหน่วยงานในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการ ดำเนินงานได้อย่าง เหมาะสม จากหลักการที่กล่าวมาแล้วข้างต้น โรงเรียนจตุรสิทวิทยาการ ได้เล็งเห็นถึงความสำคัญของการ ป้องกันการทุจริตและ ประพฤติมิชอบในการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรในหน่วยงาน จึงได้จัดทำมาตรการ ส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในสถานศึกษา ประจำปี 2568 ฉบับนี้ขึ้น

บทที่ 2

เกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์

(Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online)

เกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 นั้น ได้ให้ความสำคัญในการพัฒนาเกณฑ์การประเมินให้เกิดการสนับสนุน ต่อการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI) ของประเทศไทย ได้อย่างเป็นรูปธรรมโดยได้ศึกษาข้อมูลจากผลการวิจัย เรื่อง แนวทางการปรับปรุงและแนวการพัฒนาเครื่องมือ การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เพื่อนำไปสู่การยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ของประเทศไทยให้สูงขึ้น ซึ่งการวิจัยดังกล่าวได้สังเคราะห์ ประเด็นการสำรวจของแต่ละแหล่งข้อมูลที่องค์กรความโปร่งใสนานาชาติ (Transparency International) นำมาใช้ในการประเมิน ดัชนีการรับรู้การทุจริต ประกอบกับการศึกษาข้อมูลทางวิชาการเพิ่มเติม การเชื่อมโยงให้เกิดความต่อเนื่อง กับเกณฑ์ การประเมินเดิม และการเชื่อมโยงกับเครื่องมืออื่นที่เกี่ยวข้อง ทำให้เกณฑ์การประเมินมีเนื้อหาครอบคลุม หลายด้าน ซึ่ง เกี่ยวข้องกับคุณธรรม ความโปร่งใส และการทุจริต ทั้งที่มีลักษณะการทุจริตทางตรงและการทุจริต ทางอ้อมรวมไปถึงบริบท แวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการทุจริต ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานในการนำไปสู่ การปรับปรุงแก้ไข ลดโอกาสหรือความเสี่ยงที่ จะเกิดการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ และส่งผลต่อการยกระดับ คะแนน CPI ของประเทศไทยในระยะยาวได้ โดยจำแนก ออกเป็น 10 ตัวชี้วัดได้แก่

1) การปฏิบัติหน้าที่

เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงาน บุคลากรอื่นใน หน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานโดยยึดหลักตามมาตรฐาน มี ความ โปร่งใส ปฏิบัติงานหรือ ดำเนินการตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด และจะต้อง เป็นไปอย่าง เท่าเทียมกัน ไม่ว่าจะเป็นผู้มาติดต่อ ทัวไปหรือผู้มาติดต่อที่รู้จักกันเป็นการส่วนตัว รวมไปถึงการ ปฏิบัติงานอย่าง มุ่งมั่น เติบโตความสามารถ และความรับผิดชอบต่อ งานในหน้าที่ที่รับผิดชอบ ซึ่งล้วนถือเป็น ลักษณะการปฏิบัติหน้าที่ ในฐานะเจ้าหน้าที่ของรัฐอย่างมีคุณธรรม นอกจากนี้ ยัง ประเมินการรับรู้ในประเด็น ที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรม การเรียกรับเงิน ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่น ๆ ของบุคลากรอื่นใน หน่วยงานทั้งใน กรณีที่เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ และในกรณีช่วงเทศกาลหรือวาระสำคัญต่าง ๆ ตามขนบธรรมเนียมประเพณี หรือ แม้แต่กรณีการให้เงิน ทรัพย์สิน หรือ ประโยชน์อื่นๆ ต่อบุคคลภายนอก ซึ่งถือเป็นความเสี่ยงที่อาจจะ ก่อให้เกิดการรับสินบนได้ ในอนาคต

2) การใช้งบประมาณ

เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากร ภายในหน่วยงานต่อการดำเนินการ ต่าง ๆ ของหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายเงินงบประมาณ นับตั้งแต่การจัดทำ แผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีและเผยแพร่อย่างโปร่งใส ไปจนถึงลักษณะการใช้จ่ายงบประมาณของ

หน่วยงานอย่างคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์ และไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนเองหรือพวกพ้อง การเบิกจ่ายเงินของบุคลากรภายใน ในเรื่องต่าง ๆ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุ อุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ ตลอดจนกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง และการตรวจรับพัสดุด้วย นอกจากนี้ ยังให้ความสำคัญกับ การเปิดโอกาสให้บุคลากรภายในมีส่วนร่วมในการ ตรวจสอบการใช้งบประมาณของหน่วยงานตนเองได้

3) การใช้อำนาจ

เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้อำนาจ ของผู้บังคับบัญชาของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการมอบหมายงาน การประเมินผลการปฏิบัติงาน การคัดเลือกบุคลากรเพื่อให้สิทธิประโยชน์ต่าง ๆ ซึ่งจะต้องเป็นไปอย่างเป็นรูปธรรม และไม่เลือกปฏิบัติ รวมไปถึงการใช้อำนาจสั่งการให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทำใน ฐานะส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง นอกจากนี้ ยังประเมินเกี่ยวกับกระบวนการบริหารงานบุคคลที่อาจเกิด การแทรกแซงจากผู้มีอำนาจการซื้อขายตำแหน่ง หรือ การเอื้อผลประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง

4) การใช้ทรัพย์สินของราชการ

เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมของบุคลากรภายใน ในการนำทรัพย์สินของราชการของหน่วยงานไปเป็นของตนเองหรือนำไปให้ผู้อื่น และพฤติกรรมในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการ ทั้งการยืม โดยบุคลากรภายในหน่วยงานและการยืมโดยบุคลากรภายนอกหน่วยงาน ซึ่งหน่วยงานจะต้องมีกระบวนการในการขออนุญาต ที่ชัดเจนและสะดวก นอกจากนี้หน่วยงานจะต้องมีการจัดทำ แนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง เพื่อ เผยแพร่ให้บุคลากรภายในได้รับทราบ และนำไป ปฏิบัติรวมถึงหน่วยงานจะต้องมีการกำกับดูแล และตรวจสอบการใช้ ทรัพย์สินของราชการของหน่วยงานด้วย

5) การแก้ไขปัญหาการทุจริต

เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้ความสำคัญของผู้บริหารสูงสุดในการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจัง โดยหน่วยงาน จะต้องทบทวนนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ และจัดทำแผนงานด้านการป้องกัน และปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน เพื่อให้เกิดการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน ที่จะต้องทำให้การทุจริตใน หน่วยงานลดลงหรือไม่มีเลย และจะต้องสร้างความเชื่อมั่นให้บุคลากรภายใน ในการร้องเรียนเมื่อพบเห็นการทุจริตภายใน หน่วยงานด้วย นอกจากนี้ หน่วยงานจะต้องมีกระบวนการเฝ้าระวัง ตรวจสอบการทุจริตภายในหน่วยงาน รวมถึงการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบจากทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริต

6) คุณภาพการดำเนินงาน

เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อ คุณภาพการดำเนินงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ โดยยึดหลัก

ตามมาตรฐาน ขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัดและจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกันไม่เลือกปฏิบัติ รวมถึงจะต้องให้ข้อมูลเกี่ยวกับการ ดำเนินการ/ให้บริการของหน่วยงานแก่ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้เสีย อย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล ซึ่งสะท้อนถึงการปฏิบัติหน้าที่อย่างมีคุณธรรม และยังประเมินการรับรู้เกี่ยวกับประสบการณ์ตรงในการถูกเจ้าหน้าที่ เรียกรับเงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่น ๆ เพื่อแลกกับการปฏิบัติหน้าที่ด้วย นอกจากนี้ยังประเมินการรับรู้เกี่ยวกับการ บริหารงานและการดำเนินงานในภาพรวมของหน่วยงานที่จะต้องคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก ไม่มีการเอื้อประโยชน์ให้กับบุคคลใดบุคคลหนึ่ง หรือกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง

7) ประสิทธิภาพการสื่อสาร

เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อประสิทธิภาพการสื่อสาร ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่าง ๆ ต่อสาธารณชน ผ่านช่องทางที่หลากหลาย สามารถเข้าถึงได้ง่ายและไม่ซับซ้อน โดยข้อมูลที่เผยแพร่จะต้องครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งผลการดำเนินงานของหน่วยงานและข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบ รวมถึงการจัดให้มีช่องทางให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สามารถส่งคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ และมีการชี้แจงในกรณีที่มีข้อกังวล สงสัยได้อย่างชัดเจน นอกจากนี้ยังประเมินการรับรู้เกี่ยวกับการจัดให้มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อสามารถร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานด้วย ซึ่งสะท้อนถึงการสื่อสารกับผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างมีประสิทธิภาพ

8) การปรับปรุงระบบการทำงาน

เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อการปรับปรุงระบบการทำงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงาน ทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่และกระบวนการทำงานของหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้น รวมไปถึงการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน เพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็วยิ่งขึ้น โดยพัฒนาการดำเนินงานเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการด้วย ทั้งนี้ นอกจากหน่วยงานจะต้องปรับปรุงพัฒนาการ ดำเนินงานให้ดียิ่งขึ้นแล้ว ยังควรให้ความสำคัญกับการปรับปรุงการดำเนินงานให้มีความโปร่งใสมากขึ้นอีกด้วย

9) การเปิดเผยข้อมูล

เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยข้อมูล ต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบ ใน 5 ประเด็น คือ (1) ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน ข่าวประชาสัมพันธ์ และการปฏิสัมพันธ์ข้อมูล (2) การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ ได้แก่ แผนการดำเนินงาน การปฏิบัติงาน และการให้บริการ (3) การจัดซื้อจัดจ้าง ได้แก่ แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี และการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ (4) การ บริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ได้แก่ นโยบายการบริหารงานบุคคล การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากร บุคคล และหลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และ (5) การส่งเสริมความโปร่งใสในหน่วยงาน ได้แก่ การจัดการ

เรื่องร้องเรียนการทุจริต และประพฤติมิชอบ และการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้น แสดงถึงความโปร่งใสในการบริหารและการดำเนินงานของหน่วยงาน

10) การป้องกันการทุจริต

เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูล ที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยการ ดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบใน 2 ประเด็น คือ (1) การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ เจตจอันสุจริตของผู้บริหารและนโยบายการไม่รับของขวัญ (No Gift Policy) การประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร และแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต และ (2) มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ มาตรการภายในเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริต ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงการให้ ความสำคัญต่อผลการประเมิน เพื่อนำไปสู่การจัดทำมาตรการส่งเสริมความโปร่งใสภายในหน่วยงาน และมีการกำกับติดตาม การนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม

เครื่องมือในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online)

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน จำแนกออกเป็น 3 เครื่องมือ ดังนี้

1) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเอง ในตัวชี้วัดการปฏิบัติ หน้าที่ การใช้งบประมาณ การใช้อำนาจ การใช้ทรัพย์สินของราชการ และการแก้ไขปัญหาการทุจริต

2) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมินในตัวชี้วัดคุณภาพ การดำเนินงาน ประสิทธิภาพการสื่อสาร และการปรับปรุงระบบการทำงาน

3) แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงาน เพื่อให้ประชาชนทั่วไปสามารถเข้าถึงได้ในตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล และการป้องกันการทุจริต

บทที่ ๓

ผลการวิเคราะห์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของโรงเรียนจักรัศวิทยาการ ปีงบประมาณ พ.ศ.2567

การขับเคลื่อนโรงเรียนจักรัศวิทยาการ ให้เป็นโรงเรียนสุจริต ในปีงบประมาณ พ.ศ.2567 ฝ่ายบริหาร และ บุคลากรทุกคน ให้ความสำคัญ และมีความมุ่งมั่นตั้งใจในการดำเนินการรายงานข้อมูลตามตัวชี้วัด และรับการประเมิน ITA Online ทั้ง 3 ด้าน (IIT , EIT, OIT) และผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ ปีงบประมาณ พ.ศ.2567 ได้คะแนน 96.85 คะแนน ซึ่งถือว่ามีความคุณธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงานอยู่ใน ระดับ ผ่านดี

1.1 ผลการประเมิน ITA ในระดับสถานศึกษา

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานสถานศึกษา ของโรงเรียนจักรัศวิทยาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 ได้คะแนน 96.85 คะแนน ซึ่งถือว่ามีความคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานอยู่ในระดับ ผ่านดี

ตัวชี้วัด	เครื่องมือประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนน
1-5	วัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	30	29.26
6-8	วัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)	30	28.44
9-10	วัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	40	39.41
รวม		100	96.85

1.2 เปรียบเทียบผลการประเมิน ITA ในระดับสถานศึกษา โรงเรียนจักรัศวิทยาการ (2565-2567) สรุปได้ดังนี้

ปีงบประมาณ พ.ศ.	ผลคะแนน ITA	พัฒนาการ	ผลต่างของคะแนน ITA
2565	86.26	เพิ่มขึ้น	+1.25
2566	97.75	เพิ่มขึ้น	+11.49
2567	96.85	ลดลง	-0.9

1.3 การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนจักรัศวิทยาการ

เป็นรายตัวชี้วัด ซึ่งได้จากการสำรวจความคิดเห็นของบุคลากรและเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษา ผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของสถานศึกษาและจากเอกสารหลักฐานการเปิดเผยข้อมูลผ่านทางเว็บไซต์ สถานศึกษา เรียงตามลำดับคะแนนได้ ดังนี้

ที่	ประเด็นตัวชี้วัด	คะแนน	ระดับ
6	คุณภาพการดำเนินงาน	100.00	ผ่านดีเยี่ยม
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	100.00	ผ่านดีเยี่ยม
10	การป้องกันการทุจริต	100.00	ผ่านดีเยี่ยม
3	การใช้อำนาจ	99.82	ผ่านดีเยี่ยม
1	การปฏิบัติหน้าที่	98.47	ผ่านดีเยี่ยม
2	การใช้งบประมาณ	98.02	ผ่านดีเยี่ยม
5	การแก้ปัญหการทุจริต	96.40	ผ่านดีเยี่ยม
9	การเปิดเผยข้อมูล	95.71	ผ่านดีเยี่ยม
4	การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	94.95	ผ่านดี
8	การปรับปรุงการทำงาน	84.45	ผ่านดี

การนำผลการประเมิน ITA ไปสู่การปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงาน

จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนจักรังวิทยาคาร เป็นรายตัวชี้วัด พบว่าตัวชี้วัดที่สถานศึกษาควรมีการพัฒนาและยกระดับให้ดียิ่งขึ้น ดังนี้

ระดับที่ 1 ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขเร่งด่วน จำนวน 2 ตัวชี้วัด ประกอบด้วย

1. การปรับปรุงการทำงาน (93.23)
2. การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ (94.95)

ระดับที่ 2 ประเด็นที่ต้องส่งเสริมพัฒนาให้ดีขึ้น ที่มีความสอดคล้องกับผลการประเมิน จำนวน 5 ตัวชี้วัด ประกอบด้วย

1. การใช้อำนาจ (99.82)
2. การปฏิบัติหน้าที่ (98.47)
3. การใช้งบประมาณ (98.02)
4. การแก้ปัญหการทุจริต (96.40)
5. การเปิดเผยข้อมูล (95.71)

ระดับที่ 3 ประเด็นสร้างความเข้มแข็งอย่างต่อเนื่อง เพื่อความยั่งยืน จำนวน 3 ตัวชี้วัด ประกอบด้วย

1. คุณภาพการดำเนินงาน (100.00)
2. ประสิทธิภาพการสื่อสาร (100.00)
3. การป้องกันการทุจริต (100.00)

รายละเอียดวิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ/ขั้นตอน แนวทางและวิธีปฏิบัติ กำหนดผู้รับผิดชอบ ระยะเวลา โรงเรียนจตุรัสวิทยาคาร

วิธีการนำผลการวิเคราะห์สู่การปฏิบัติ	การกำหนดขั้นตอน/แนวทางและวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	เป้าหมาย/ผลที่คาดว่าจะได้รับ	ผู้รับผิดชอบ
ระดับที่ 1 ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่ต้องแก้ไขเร่งด่วน จำนวน 2 ตัวชี้วัด				
1. การปรับปรุงการทำงาน (93.23)	1.จัดทำคู่มือ/มาตรฐานแนวทางปฏิบัติงานและการให้บริการใน แต่ละฝ่ายและกลุ่มงานให้ ครบคลุม สอดคล้องกับบริบท ของโรงเรียน 2. ติดตามและประเมินการทำงาน ของแต่ละฝ่ายอย่างสม่ำเสมอ จาก รายงานผลการปฏิบัติงาน	ตุลาคม 2567 - กันยายน 2568	ผู้บริหารและบุคลากร ของ โรงเรียนจตุรัสวิทยาคาร มีความรู้ ความ เข้าใจเกี่ยวกับการ ปรับปรุงพัฒนา กระบวนการ ทำงาน นำ เทคโนโลยีมาใช้เพื่อ ความรวดเร็วในการ ทำงาน เปิด โอกาสให้ ผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม ในการปรับปรุงพัฒนางาน	ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทุกคน ในโรงเรียน
2. การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ (94.95)	1. จัดทำรายละเอียดการขอใช้ รถยนต์ของทางราชการ 2.จัดทำรายละเอียดการขอให้ห้องประชุม และสถานที่ต่างๆของ โรงเรียน	ตุลาคม 2567 - กันยายน 2568	ผู้บริหารและบุคลากรใน โรงเรียน มีความรู้ความ เข้าใจในการ กระทำที่ถือ ว่าเป็นประโยชน์ทับซ้อน และการนำทรัพย์สินของ ราชการไปเป็นของ ตนเองหรือนำไปให้ผู้อื่น ไม่กระทำการอัน ก่อให้เกิดการทุจริตใน การใช้ ทรัพย์สินของราชการ	ฝ่ายบริหารงานทั่วไป

วิธีการนำผลการวิเคราะห์ สู่การปฏิบัติ	การกำหนดขั้นตอน/ แนวทางและวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	เป้าหมาย/ผลที่คาดว่าจะได้รับ	ผู้รับผิดชอบ
ระดับที่ 2 ประเด็นที่ต้องส่งเสริมพัฒนาให้ดีขึ้น ที่มีความสอดคล้องกับผลการประเมิน จำนวน 5 ตัวชี้วัด				
1. การใช้อำนาจ (99.82)	จัดทำประกาศ เรื่องมาตรการและแนว ทางการปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียน ร้องทุกข์และประพฤติมิชอบ ของ ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา	ตุลาคม 2567 - กันยายน 2568	ผู้บริหารและครู มีความเข้าใจ เกี่ยวกับการดำเนินงานตาม ประกาศ	ฝ่ายแผนงานและงบประมาณ
2. การปฏิบัติหน้าที่ (98.47)	1. จัดทำคู่มือ และมาตรฐานการ ปฏิบัติงานตามขั้นตอนการ ทำงาน 2. จัดทำบันทึกการปฏิบัติงาน เสนอ ให้ หัวหน้ากลุ่ม/งาน รวมถึงฝ่ายบริหาร รับทราบ	ตุลาคม 2567 - กันยายน 2568	ผู้บริหารและบุคลากร ของ โรงเรียน มีความรู้ความ เข้าใจ ในการจัดทำคู่มือ และมาตรฐาน การ ปฏิบัติงานตามขั้นตอนการ ทำงาน	ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทุกคน ในโรงเรียน
3. การใช้งบประมาณ (98.02)	1. จัดทำแผนการดำเนินงานและ การใช้งบประมาณ 2. รายงานการใช้งบประมาณ ตรวจสอบ กำกับ ติดตาม	ตุลาคม 2567 - กันยายน 2568	ผู้บริหารและบุคลากร ของโรงเรียน มีความรู้ความ เข้าใจในการจัดทำ แผนปฏิบัติ การประจำปี ตรงตาม วัตถุประสงค์ สอดคล้องกับบริบท ของโรงเรียน	ฝ่ายแผนงานและงบประมาณ

วิธีการนำผลการวิเคราะห์ สู่การปฏิบัติ	การกำหนดขั้นตอน/ แนวทางและวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	เป้าหมาย/ผลที่คาดว่าจะได้รับ	ผู้รับผิดชอบ
4. การแก้ปัญหาการทุจริต (96.40)	1. จัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการ ทุจริต 2. จัดหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา	ตุลาคม 2567 - กันยายน 2568	ผู้บริหาร ครู บุคลากร และ นักเรียน มีความตระหนักถึง ปัญหาการทุจริต และร่วมกัน ป้องกันเหตุทุจริต	ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทุกคน ในโรงเรียน
5. การเปิดเผยข้อมูล (95.71)	1. จัดทำคู่มือหรือมาตรฐานการ ปฏิบัติงานครอบคลุมทุกกลุ่มงาน 2. ติดตามการนำคู่มือไปใช้และ เผยแพร่ บนเว็บไซต์โรงเรียน	ตุลาคม 2567 - กันยายน 2568	ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทาง การศึกษา มีความรู้ความเข้าใจใน การจัดทำคู่มือที่สอดคล้องกับ บริบทของโรงเรียน	ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทุกคน ในโรงเรียน
ระดับที่ 3 ประเด็นสร้างความเข้มแข็งอย่างต่อเนื่อง เพื่อความยั่งยืน จำนวน 3 ตัวชี้วัด				
1. คุณภาพการดำเนินงาน (100.00)	1. ประชุม ชี้แจงทำความเข้าใจกับ บุคลากร 2. แต่งตั้งคณะทำงานขับเคลื่อนการ จัดการข้อร้องเรียนการทุจริตและการเปิด โอกาสให้มีส่วนร่วมผ่านเว็บไซต์ของ โรงเรียนจตุรัสวิทยาคาร 3. จัดทำมาตรการและคู่มือในการ ร้องเรียนทุจริตและการเปิดโอกาสให้มี ส่วนร่วม	ตุลาคม 2567 - กันยายน 2568	1. ผู้เข้าร่วมประชุมมีความรู้ความ เข้าใจเกี่ยวกับการจัดการข้อ ร้องเรียนการทุจริตและการเปิด โอกาสให้มีส่วนร่วม 2. มีคณะทำงานขับเคลื่อนการ จัดการข้อร้องเรียนการทุจริตและ การเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมผ่าน เว็บไซต์ของโรงเรียน 3. มีมาตรการและคู่มือในการ ร้องเรียนทุจริตและการเปิด โอกาสให้มีส่วนร่วม	ฝ่ายแผนงานและงบประมาณ

วิธีการนำผลการวิเคราะห์ สู่การปฏิบัติ	การกำหนดขั้นตอน/ แนวทางและวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	เป้าหมาย/ผลที่คาดว่าจะได้รับ	ผู้รับผิดชอบ
2. ประสิทธิภาพการสื่อสาร (100.00)	1. ดำเนินการจัดทำช่องทางการร้องเรียน การทุจริตและการเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วม รวมถึงเผยแพร่ประกาศต่างๆ เกี่ยวกับการ ดำเนินงานผ่านเว็บไซต์ของ โรงเรียน 2. ประชาสัมพันธ์สร้างการรับรู้ถึงช่อง ทางการร้องเรียนการทุจริตและการเปิด โอกาสให้มีส่วนร่วมให้แก่ผู้มีส่วนได้ส่วน เสีย เช่น สื่อโซเชียลมีเดีย สื่ออินโฟ กราฟิก	ตุลาคม 2567 - กันยายน 2568	1. มีช่องทางการร้องเรียนการ ทุจริตและการเปิดโอกาสให้มีส่วน ร่วม และช่องทางการเผยแพร่ ประกาศต่างๆ เกี่ยวกับการ ดำเนินงานผ่านเว็บไซต์ของ โรงเรียน 2. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียรับรู้ถึงช่อง ทางการร้องเรียนการทุจริตและ การเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วม 3. มีสื่อประชาสัมพันธ์เผยแพร่ ตามช่องทางต่างๆ	ฝ่ายแผนงานและงบประมาณ งานเทคโนโลยี
3. การป้องกันการทุจริต (100.00)	1. ประชุม ชี้แจงทำความเข้าใจกับ บุคลากร 2. จัดทำประกาศ เรื่อง นโยบายการไม่รับ ของขวัญและของกำนัลทุกชนิด จากการ ปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) ของ โรงเรียนเทพศิรินทร์ นนทบุรี ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ 3. ประชาสัมพันธ์นโยบายการไม่รับ ของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการ ปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy)	ตุลาคม 2567 - กันยายน 2568	1. ผู้เข้าร่วมประชุมมีความรู้ความ เข้าใจเกี่ยวกับการสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy 2. มีประกาศ เรื่อง นโยบายการ ไม่รับของขวัญและของกำนัลทุก ชนิด จากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) ของ โรงเรียน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ 3.บุคลากรเกิดการรับรู้เกี่ยวกับ นโยบายการไม่รับของขวัญและ ของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติ หน้าที่ (No Gift Policy)	ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทุกคน ในโรงเรียน

**ข้อจำกัดของหน่วยงานในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity and Transparency Assessment : ITA)**

จากการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ของโรงเรียนจตุรสิทวิทยาคาร ได้มีการแก้ไข ปรับปรุง พัฒนา การบริหารงาน การปฏิบัติงาน และการดำเนินการต่างๆ เพื่อให้มีคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานมากยิ่งขึ้น อีกทั้ง ยังมีประเด็นที่ต้องการสะท้อนข้อจำกัดของหน่วยงานในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ดังนี้

ด้วยบริบทของโรงเรียนจตุรสิทวิทยาคาร ซึ่งเป็นหน่วยงานทางการศึกษาที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของสำนักงานการศึกษามัธยมศึกษาชัยภูมิ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการรับบริการที่หลากหลายและมีจำนวนมาก ดังนั้นอาจประชาสัมพันธ์การปรับปรุงการทำงานยังไม่ทั่วถึง เนื่องจาก

1. บุคลากรในหน่วยงานยังขาดการจัดทำขั้นตอนและระยะเวลาการให้บริการที่ชัดเจน
2. เจ้าหน้าที่ให้บริการไม่ทั่วถึง บุคลากรมีภาระงานจำนวนมาก