



การประเมินความเสี่ยง
การทุจริตประจำปี
งบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖

สถานีดำรงจนครบาลสุวินทวงศ์

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ของสถานีตำรวจนครบาลสุวินทวงศ์

ส่วนที่ ๑ บทนำ

ปัจจุบันการดำเนินงานขององค์กรต้องเผชิญกับสภาพความไม่แน่นอนทั้งปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกองค์กร ซึ่งก่อให้เกิดเหตุการณ์ที่เป็นความเสี่ยงโดยความเสี่ยงจะส่งผลกระทบในเชิงลบ การบริหารความเสี่ยงเป็นเครื่องมือทางกลยุทธ์ที่สำคัญตามหลักการกำกับดูแลกิจการที่ดีที่ช่วยในการบริหารงานและการตัดสินใจด้านต่างๆ เช่น การวางแผน การกำหนดกลยุทธ์ การติดตามควบคุมและวัดผลการปฏิบัติงาน ตลอดจนการใช้ทรัพยากรต่างๆ อย่างเหมาะสม มีประสิทธิภาพมากขึ้น และลดการสูญเสียและโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายแก่องค์กร

ภายใต้สภาวะการดำเนินงานขององค์กรย่อมมีความเสี่ยง ซึ่งเป็นความไม่แน่นอนที่อาจจะส่งผลกระทบต่อ การดำเนินงานหรือเป้าหมายขององค์กรจึงมีความจำเป็นต้องจัดการความเสี่ยงอย่างเป็นระบบ โดยระบุความเสี่ยงว่ามี ปัจจัยใดบ้างที่กระทบต่อการดำเนินงานหรือเป้าหมายขององค์กร วิเคราะห์ความเสี่ยงจากผลกระทบและโอกาสที่เกินจัด ความสำคัญของความเสี่ยงกำหนดแนวทางในการจัดการความเสี่ยง และ ต้องคำนึงถึงความคุ้มค่าใน การจัดการความเสี่ยงอย่างเหมาะสม

การนำเครื่องมือประเมินความเสี่ยงมาในองค์กรจะช่วยเป็นหลักประกันในระดับหนึ่งได้ว่าการ เนินการ ขององค์กรจะมีการทุจริต หรือในกรณีพบการทุจริตที่ไม่คาดคิด โอกาสที่จะประสบกับปัญหาน้อยว่า องค์กรอื่น หรือหากเกิดความเสียหายเกิดขึ้นก็จะเป็นการเกิดความเสียหายน้อยกว่าองค์กรที่ไม่มีการนำเครื่องมือ การประเมิน ความเสี่ยงการทุจริตมาใช้เพราะได้มีการเตรียมการป้องกันการทุจริตล่วงหน้าไว้โดยให้เป็นส่วนหนึ่ง รongการปฏิบัติงานประจำและประกอบกับพนักงาน ป.ป.ช. ในเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการ ำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยให้หน่วยงานภาครัฐประเมินความเสี่ยงการทุจริตมาใช้เป็นเกณฑ์การ ประเมิน การดำเนินงานของ ส่วนราชการ เพื่อยกระดับการดำเนินงานให้มีความโปร่งใสและลดปัญหาการทุจริต ประพฤติมิ ชอบ

สถานีตำรวจนครบาลสุวินทวงศ์ จึงได้จัดทำการประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงานหรือการ ปฏิบัติหน้าที่ ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตหรือก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตัวกับผลประโยชน์ ส่วนรวม ของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ขึ้น สำหรับใช้เป็นแนวทางในการบริหารปัจจัยและ ควบคุมกิจกรรมรวมทั้งกระบวนการ ดำเนินการต่างๆ เพื่อลดมูลเหตุของแต่ละโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหาย ให้ระดับความเสี่ยง และ ผลกระทบที่จะเกิดขึ้นในอนาคตอยู่ในระดับที่สามารถยอมรับประเมินควบคุม และ ตรวจสอบได้อย่างมีระบบ

ส่วนที่ ๒ การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

พิจารณาจาก ๒ ปัจจัย คือ โอกาสที่จะเกิด (Likelihood) พิจารณาความเป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ ความเสี่ยงและผลกระทบ (Impact) การวัดความรุนแรงของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นจากความเสี่ยงนั้น

ศัพท์เฉพาะ คำนยาม

ศัพท์เฉพาะ	คำนยาม
ความเสี่ยงการทุจริต (Fraud Risk)	การดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ หรืออาจการก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน ในอนาคต
ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	เป็นขั้นตอนในการค้นหาว่ามีรูปแบบความเสี่ยงการทุจริตอย่างไรบ้าง
โอกาส (Likelihood)	โอกาสหรือความเป็นไปได้ที่เหตุการณ์จะเกิดขึ้น
ผลกระทบ (Impact)	ผลกระทบจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นทั้งที่เป็นตัวเงินหรือไม่เป็นตัวเงิน
คะแนนความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score)	คะแนนรวม ที่เป็นผลจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริตจาก ๒ ปัจจัยคือโอกาสเกิด (Likelihood) และ ผลกระทบ (Impact)
ผู้รับผิดชอบความเสี่ยงการทุจริต (Risk Owner)	ผู้ปฏิบัติงานหรือรับผิดชอบ กระบวนการหรือโครงการ
Key Controls in place	มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตที่หน่วยงานมีอยู่ในปัจจุบัน
Further Actions to be Taken	มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตที่จัดทำเพิ่มเติม

เกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

ตารางที่ ๑ เกณฑ์โอกาสที่จะเกิด (Likelihood)

โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood)	
๕	เหตุการณ์อาจเกิดขึ้นได้สูงมาก แต่ไม่เกินร้อยละ (ร้อยละ ๓)
๔	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นได้สูง แต่ไม่เกินร้อยละ (ร้อยละ ๒)
๓	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นไม่เกิน (ร้อยละ ๑)
๒	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นไม่เกิน (ร้อยละ ๐.๑)
๑	เหตุการณ์ไม่น่ามีโอกาสเกิดขึ้น (ไม่เกิดขึ้นเลย)

ตารางที่ ๒ เกณฑ์ผลกระทบ (Impact)

ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)	
๕	กระทบต่องบประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับสูงมาก
๔	กระทบต่องบประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับสูง
๓	กระทบต่องบประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับปานกลาง
๒	กระทบต่องบประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับต่ำ
๑	กระทบต่องบประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับต่ำมาก

ตารางที่ ๓ ระดับความเสี่ยงการทุจริต

Risk Score					
โอกาสเกิด	ผลกระทบ				
	๑	๒	๓	๔	๕
๕	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก	สูงมาก
๔	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก
๓	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก
๒	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูงมาก
๑	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง

การประเมินความเสี่ยงการทุจริตของสถานีดำรง

(๑) สายงานอำนวยการ

ประเด็น: การจัดซื้อวัสดุสำนักงาน (โดยวิธีเฉพาะเจาะจง วงเงินตั้งแต่ ๑๐,๐๐๑ ไม่เกิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท)

ลำดับที่	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต (Fraud Risk)	Risk Score (L x I)		
			Likelihood	Impact	Risk Score
๑	จัดทำและประกาศแผนการจัดซื้อวัสดุสำนักงาน	มีการปกปิดข้อมูลเพื่อเอื้อประโยชน์แก่ผู้ประกอบการบางรายที่ทำการต่ำลงกว่าที่ควรได้กับเงินหรือผลประโยชน์ที่ผู้ประกอบการเสนอให้	๑	๕	สูง (๕)
๒	จัดทำรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะของวัสดุสำนักงาน	กำหนดคุณลักษณะเฉพาะเพื่อเอื้อประโยชน์แก่ผู้ประกอบการบางรายที่ทำการต่ำลงกว่าที่ควรได้กับเงินหรือผลประโยชน์ที่ผู้ประกอบการเสนอให้	๑	๕	สูง (๕)
๓	จัดทำรายงานขอซื้อวัสดุสำนักงาน				
๔	ทำสัญญาข้อตกลงซื้อวัสดุสำนักงาน				
๕	บริหารสัญญาและการตรวจรับวัสดุที่ส่งมอบ	รายงานตรวจรับวัสดุเท็จไม่ครบตามจำนวน หรือไม่ตรงกับคุณลักษณะวัสดุที่จัดซื้อแลกกับเงินหรือผลประโยชน์ที่ผู้ประกอบการเสนอให้	๒	๕	สูงมาก (๑๐)
๖	บริหารวัสดุสำนักงาน	ทำการเบิกจ่ายไม่เป็นไปตามระเบียบฯ หรือยกยอกวัสดุเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว หรือของผู้อื่น	๑	๕	สูง (๕)

(๒) สายงานป้องกันปราบปราม

ลำดับที่	ขั้นตอน การปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต (Fraud Risk)	Risk Score (L x I)		
			Likelihood	Impact	Risk Score
๑	การจับกุม ๑. ต้องแจ้งแก่ผู้ถูกจับว่าเขาต้องถูกจับ แล้วสั่งให้ผู้ถูกจับไปยังที่ทำการของพนักงานสอบสวน ที่ต้องถูกจับพร้อมด้วยผู้จับ ๒. แจ้งข้อกล่าวหา (ครั้งที่ ๑) ๓. แจ้งสิทธิ (ครั้งที่ ๑) ☐ มีสิทธิที่จะไม่ให้การ หรือให้การก็ได้ ☐ ถ้อยคำของผู้ถูกจับนั้น อาจใช้เป็น พยานหลักฐาน ในการพิจารณาคดี ได้ ☐ มีสิทธิที่จะพบ และ ประkina หนายความหรือ ผู้ซึ่งจะเป็น หนายความ ☐ ถ้าผู้ถูกจับประสงค์จะแจ้ง ให้ ญาติ + ผู้ซึ่งตนไว้วางใจทราบถึง การจับกุม ๔. แจ้งข้อกล่าวหา รายละเอียดแห่งการจับ ๕. เอาตัวผู้ถูกจับ ไปยังที่ทำการของ พนักงานสอบสวน ๖. ส่งตัวผู้ถูกจับแก่พนักงาน ฝ่ายปกครอง หรือตำรวจ ซึ่งรับมอบตัว (ที่โรงพัก) ๗. เมื่อถึงโรงพักผู้ถูกจับ ต้องดำเนินการ ดังนี้ แจ้งข้อกล่าวหา+รายละเอียด การจับ (ครั้งที่ ๒) แจ้งสิทธิ ครั้งที่ ๒ (๑) ไม่ให้การหรือ ให้การก็ได้ (๒) ถ้อยคำอาจใช้เป็น พยานหลักฐาน ในการพิจารณา (๓) มีสิทธิพบ และปรึกษา หนายความ มอบสำเนาบันทึกการจับกุมแก่ผู้ถูกจับ (กรณียังไม่ได้มอบให้ในที่เกิดเหตุ)				

(๒) สายงานป้องกันปราบปราม

ลำดับที่	ขั้นตอน การปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต (Fraud Risk)	Risk Score (L x I)		
			Likelihood	Impact	Risk Score
๑	การตรวจค้นตัวบุคคล,ยานพาหนะต้องสงสัย เมื่อมีเหตุอันควรสงสัยว่าบุคคลต้องสงสัยอาจจะมีสิ่งของที่มีไว้เป็นความผิดอยู่กับตัว เช่น ยาเสพติด,อาวุธ หรือมีสิ่งของที่ได้มา หรือใช้ในการกระทำความผิดติดตัวมา เช่น สิ่งของที่ได้มาจากการประทุษร้ายต่อทรัพย์สินของผู้อื่น หรืออาวุธปืน อาวุธมีด ที่ใช้ในการประทุษร้ายต่อชีวิตร่างกายผู้อื่น โดยมีหลักปฏิบัติ ดังนี้ ๑. การตรวจค้น ต้องใช้ความระมัดระวังมิให้กระทบต่อศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ ๒. ก่อนการตรวจค้นเจ้าหน้าที่ต้องแจ้งให้ผู้จะถูกค้นทราบเหตุแห่งการถูกค้น วัตถุประสงค์ในการค้น ๓. การตรวจค้นตัวบุคคลควรใช้เจ้าหน้าที่เพศเดียวกันกับผู้ถูกค้น ๔. การตรวจค้นต้องทำในที่เปิดเผย และควรมีพยานผู้รู้เห็นหรือบุคคลที่เป็นกลางอยู่ด้วย	ตรวจค้นโดยไม่สุจริต	๒	๒	ต่ำ

(๓) สายงานจราจร

ลำดับที่	ขั้นตอน การปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต (Fraud Risk)	Risk Score (L x I)		
			Likelihood	Impact	Risk Score
๑	ผกก./รอง ผกก.จร./สว. จร. อบรมปล่อยแถว ตำรวจจราจรในเขตรับผิดชอบผลัดเช้า-บ่าย				
๒	เจ้าหน้าที่ตำรวจจราจร ประจำจุดอำนวยความสะดวกจราจรตามแผนที่กำหนด				
๓	รอง ผกก.จร./สว.จร. ออกตรวจสอบตามวงรอบที่กำหนด				
๔	เจ้าหน้าที่ตำรวจจราจร ขณะอำนวยความสะดวกจราจร ตามจุดที่กำหนดพบการกระทำผิดและจับกุม ผู้กระทำความผิดกฎหมายจราจร	ผู้กระทำความผิดกฎหมายจราจรเสนอเงินหรือผลประโยชน์ให้เจ้าหน้าที่ตำรวจจราจรและกับการไม่ดำเนินคดี หรือเขียนใบสั่ง	๓	๕	สูงมาก (๑๕)
๕	พนักงานสอบสวน เปรียบเทียบปรับผู้กระทำความผิดกฎหมายจราจร	ผู้กระทำความผิดเสนอเงินหรือผลประโยชน์และกับการเปรียบเทียบปรับในราคาต่ำ	๒	๔	สูง (๘)
๖	เจ้าหน้าที่เปรียบเทียบปรับ รับชำระค่าปรับจากผู้กระทำความผิดที่มาชำระค่าปรับ	เปรียบเทียบปรับในราคาต่ำเพื่อแลกกับเงินหรือผลประโยชน์จากผู้กระทำความผิดที่มาชำระค่าปรับ	๒	๔	สูง (๘)

(๔) สายงานสืบสวน

หัวข้อความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต (Fraud Risk)	Risk Score (L x I)		
		Likelihood	Impact	Risk Score
ปัญหาการสืบสวนจับกุม	๑. เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานบางนายยังขาดความรู้ความชำนาญ ประสบการณ์ และขาดทักษะด้านการสืบสวนหาข่าว จัดเก็บวัตถุพยาน ๒. ขาดความร่วมมือจากประชาชนในการแจ้งเบาะแส ๓. ขาดการจัดทำเอกสารให้เป็นระบบเป็นปัจจุบัน มีประสิทธิภาพ สามารถนำมาใช้งานได้ทันที รวดเร็วตามที่ต้องการและก่อให้เกิดประโยชน์ในการใช้งาน ๔. เจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานบางนายไม่ให้ความสำคัญในการสืบสวน หาข่าวและหลักฐานต่างๆ ในที่เกิดเหตุเท่าที่ควร ๕. ขาดการประสานงานสืบสวนหาข่าวแลกเปลี่ยนข้อมูลที่เป็นประโยชน์กับหน่วยงานอื่นๆ เท่าที่ควร	๔	๔	๑๖

หัวข้อความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต (Fraud Risk)	Risk Score (L x I)		
		Likelihood	Impact	Risk Score
	๖. เครื่องมือเครื่องใช้มีจำกัด เช่น วิทยุสื่อสาร อุปกรณ์ในการจัดเก็บวัตถุพยาน รถยนต์ น้ำมัน ๗. ระบบฐานข้อมูลที่เกี่ยวข้อง เช่น บุคคล รถยนต์ อาวุธปืน ไม่เป็นปัจจุบันและครบถ้วนสมบูรณ์ หลากหลาย			

(๕) สายงานสอบสวน

ลำดับที่	ขั้นตอน การปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต (Fraud Risk)	Risk Score (L x I)		
			Likelihood	Impact	Risk Score
๑	การพิสูจน์ความผิด ของผู้ต้องหา ๑.การอำนวยความสะดวก ยุติธรรมต่อประชาชน อย่างเสมอภาค และเป็นธรรม ๒.ประชาชนได้รับการ บริการด้วยความสะดวก และรวดเร็ว ๓.พิสูจน์ความผิดของ ผู้ต้องหาในกระบวนการ ยุติธรรม	๑.พนักงานสอบสวนขาดความรู้ ความชำนาญในการปฏิบัติงาน ขาดขวัญกำลังใจและความก้าวหน้า ในสายงาน การสอบสวน รวบรวมพยานหลักฐานไม่ทันตาม เงื่อนไขเวลา ๒.ผู้ใช้บริการยังไม่ทราบและเข้าใจ ขั้นตอนระยะเวลาการปฏิบัติ ๓.พนักงานสอบสวนบางนาย ยังไม่ มีความชำนาญในการ สอบสวนคดีความผิดบางประเภท ๔ การตรวจพิสูจน์ทางวิทยาศาสตร์ บางด้านต้องส่งหน่วยรับผิดชอบที่มี อยู่น้อย และพื้นที่อยู่ห่างไกล ส่งผล ให้เกิดความล่าช้า ๕ พนักงานสอบสวนไม่มีความรู้ ความเข้าใจเท่าที่ควรกับ บาง คดีที่ซับซ้อนและผู้กระทำความผิดใช้ เทคนิคอุปกรณ์เทคโนโลยีในการ กระทำความผิด ๖ ขาดเทคโนโลยีด้วยเครื่องมือที่ ทันสมัยเพื่อใช้ในกระบวนการ สอบสวน	๔	๕	๒๐

ส่วนที่ ๓ แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ของสถานีตำรวจนครบาลสุวินทวงศ์

ในการจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต พิจารณารiskที่อยู่ในโซนสีแดง (Red Zone) ของทุกสายงานจะถูกเลือกมาทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ส่วนลำดับความเสี่ยงที่อยู่ในโซนสีส้ม สีเหลือง จะถูกเลือกในลำดับต่อมา มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตอาจมีหลากหลายวิธีการ หน่วยงานควรทำการคัดเลือกวิธีที่ดีที่สุด และประเมินความคุ้มค่าเหมาะสมกับระดับความเสี่ยงการทุจริตที่ได้จากการประเมินมาประกอบด้วย

การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ให้นำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมินของหน่วยงานที่มีอยู่ในปัจจุบัน (Key Controls in place) มาทำการประเมินว่ามีประสิทธิภาพอยู่ในระดับใด ดี พอใช้ หรืออ่อน (ดูคำอธิบายเพิ่มเติม) เพื่อพิจารณาจัดทำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตเพิ่มเติม (Further Actions to be Taken)

ระดับ	คำอธิบาย
	การประเมินประสิทธิภาพมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตที่หน่วยงานมีในปัจจุบัน
ดี	การควบคุมมีความเข้มแข็งและดำเนินไปได้อย่างเหมาะสมซึ่งช่วยให้เกิดความมั่นใจได้ในระดับที่สมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้
พอใช้	การควบคุมยังขาดประสิทธิภาพถึงแม้ว่าจะไม่ทำให้เกิดผลเสียหายจากความเสี่ยงอย่างมีนัยสำคัญ แต่ก็ ควรมีการปรับปรุง เพื่อให้มั่นใจว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้
อ่อน	การควบคุม ไม่ได้มาตรฐาน ที่ยอมรับได้เนื่องจาก มีความหละหลวมและไม่มีประสิทธิผล การควบคุมไม่ทำให้มั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต
ของสถานีตำรวจสุวินทวงศ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖

ที่	งาน	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	Risk Score	รายละเอียดมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
	อำนาจการ	การบริหารสัญญาและการตรวจรับวัสดุสำนักงาน	ตรวจรับวัสดุที่จัดซื้อไม่ครบตามจำนวน หรือไม่เป็นไปตามสัญญาแล้กกับเงินหรือผลประโยชน์ที่ผู้ประกอบการเสนอให้	๑๐ (สูงมาก)	๑. ห้ามมิให้คณะกรรมการพิจารณาผลหรือกรรมการจัดซื้อวัสดุเป็นกรรมการตรวจรับวัสดุ ๒. คณะกรรมการตรวจรับไม่น้อยกว่า ๓ คน ๓. คณะกรรมการตรวจรับปฏิบัติหน้าที่อย่างจริงจังและด้วยตนเอง	๑. ตรวจรับวัสดุ ณ ที่ทำการ สน. ๒. ตรวจรับวัสดุให้ถูกต้องครบถ้วนและดำเนินการให้เสร็จสิ้นโดยเร็ว ๓. ในกรณีที่วัสดุไม่เป็นไปตามสัญญาให้รายงานผู้บังคับบัญชาเพื่อสั่งการ	ตลอดปีงบประมาณ	สารวัตรอำนาจการ
	ป้องกันปราบปราม	รอง ผกก.ป./สว.๗ (เวร)รสายงานผลการปิดสถานบริการตามเวลาที่กฎหมายกำหนด	รายงานผลการปิดสถานบริการเท็จเอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการเปิดสถานบริการเกินเวลาที่กฎหมายกำหนดเพื่อแลกกับเงินหรือผลประโยชน์ที่ผู้ประกอบการเสนอให้	๑๐ (สูงมาก)	๑. ผกก.สน.๗ หัวหน้าสถานีออกตรวจสอบการปิดสถานบริการอย่างสม่ำเสมอ ๒. การรายงานปิดสถานบริการมีภาพนิ่งและภาพเคลื่อนไหวประกอบ ๓. แสวงหาความร่วมมือสร้างภาคีเครือข่ายภาคประชาชนในการแจ้งข่าวปิดสถานบริการเกินเวลาที่กฎหมาย	๑. ผกก.๗ ออกสุ่มตรวจการปิดสถานบริการโดยไม่แจ้งล่วงหน้า ๒. ผู้บังคับบัญชาหน่วยเหนือออกสุ่มตรวจการปิดสถานบริการโดยไม่แจ้งล่วงหน้า ๓. สอบถามภาคีเครือข่ายภาคประชาชนโดยตรง	ตลอดปีงบประมาณ	รองผู้กำกับการป้องกันปราบปราม
	จรรยา	เจ้าหน้าที่ตำรวจจราจรขณะอำนวยความสะดวกตามจุดที่กำหนดพบการกระทำผิด และจับกุมผู้กระทำผิดกฎหมาย	ผู้กระทำผิดกฎหมายจราจรเสนอเงินหรือผลประโยชน์ให้เจ้าหน้าที่ตำรวจ เรารวมกับการไม่ดำเนินคดีหรือ เขียนใบสั่ง	๑๕ (สูงมาก)	๑. ผู้บังคับบัญชาทุกระดับอบรมกำชับข้อสั่งการระเบียบกฎหมายที่เกี่ยวข้องก่อนปล่อยแถวออกปฏิบัติงาน	๑. ผกก./สว.จร.๗ อบรมปล่อยแถวเจ้าหน้าที่ตำรวจจราจรก่อนออก	ตลอดปีงบประมาณ	สารวัตรจราจร

					๒. ตรวจสอบระบบใบสั่ง PTM ใหม่มีความถูกต้องตามระเบียบ ๓. ดูแลสวัสดิการเจ้าหน้าที่ตำรวจที่มีความเดือดร้อนทางสถานภาพทางการเงิน ๔. การดำเนินการทางวินัยและอาญา กับเจ้าหน้าที่ตำรวจจราจรที่เรียกรับเงินหรือผลประโยชน์ ๕. มีช่องทางและระบบการจัดการเรื่องร้องเรียนจากประชาชนที่พบเห็นการกระทำผิดของเจ้าหน้าที่	ปฏิบัติหน้าที่เป็นประจำสม่ำเสมอ ๒. ผก ก. ๓ อ อ ก ตรวจสอบตามจุดโดยไม่ได้แจ้งล่วงหน้า ๓. สว.จร.ออกตรวจสอบตามจุดโดยไม่ได้แจ้งล่วงหน้า ๔. สว. จร. ตรวจสอบต้นชี้ ว ใบเสร็จรับเงิน การชำระค่าปรับตามระเบียบ ปฏิบัติอย่างจริงจัง ๕. สว. จร. ตรวจสอบเรื่องร้องเรียนเพื่อ ดำเนินการตามระเบียบอย่างเคร่งครัด ๖. ลงโทษทางวินัยและอาญา เจ้าหน้าที่ตำรวจจราจรที่กระทำผิดเพื่อไม่ให้เป็นแบบอย่าง		
	สืบสวน	จับกุมผู้กระทำความผิดคดีอาเสพติดพร้อมของกลาง	ผู้กระทำความผิดเสนอเงินหรือผลประโยชน์เพื่อแลกกับการไม่ถูกดำเนินคดี	๑๐ (สูงมาก)	๑. ออกคำสั่งมาตรการควบคุมและเสริมสร้างความประพฤติและวินัยข้าราชการตำรวจตามคำสั่ง ตร. ที่ ๑๒๑๒/๒๕๓๗ ๒. แบ่งหน้าที่รับผิดชอบของผู้ปฏิบัติอย่างชัดเจน เช่นผู้ค้น ผู้ควบคุม ผู้ซักถาม ผู้บันทึก ผู้ตรวจสอบพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้อง	๑. งาน อำนวยการ ออกคำสั่ง ตร. ๑ ๒ ๑ ๒ มอบหมายกำกับดูแลข้าราชการตำรวจ ภาพรวม สน.	ตลอดปีงบประมาณ	รองผู้กำกับ การสืบสวน

					๓. ร้อง ผกก.สส.๑/สว.สส.๑ ควบคุมการปฏิบัติหน้าที่ในทุก ขั้นตอน ๔. ผกก.๑ ซักถามขยายผลด้วย ตนเอง ๕. มีรายงานผลการจับกุมต่อ หน่วยเหนือตามระเบียบ ๖. มีการรายงานผลคดีถึงที่สุด ในระบบคดี สน. ๗. มีช่องทางรับเรื่องร้องเรียน โดยตรงต่อ ผกก.๑	๒. งานสืบสวน ออก คำ สั่ง กำ ชับ ก าร ป ฏิ บั ติ ม อ บ ห ม า ย ห ั น ั ำ ที่ ร ับ ผิด ข อบ ของ ผู้ ปฏิ บั ติ ให้ ชั ด เจ น ตรวจสอบได้ ๓. ร้อง ผกก. สส.๑ กำกับ ดู แ ล ก าร ปฏิบัติในทุก ขั้นตอน ๔. สว.สส.๑ ควบคุมการ ปฏิบัติในทุกจ ขั้นตอน ๕. ผกก.๑ ซักถามขยาย ผลการจับกุม เพื่อ ท ร าย รายละเอียด แห่งการจับ ๖. พนักงาน ส อ บ ส ว น ตรวจสอบ บันทึกการจับ ของกลางใน ค ดี แ ล ะ พยานหลักฐาน ที่เกี่ยวข้อง ๗. ร้อง ผกก.๑ ที่รับผิดชอบ งานยาเสพติด กำ กับ ดู แ ล ตรวจสอบ ๘. หาก มี หมายเรียก เป็น พ ย า น จำ เล ย ต ้อง รายงานให้ ผู้บังคับบัญชา ทราบ ๙. ปฏิบัติตาม คำสั่งพนักงาน		
--	--	--	--	--	---	--	--	--

						อัยการ ผู้รับผิดชอบ คดี		
	สอบ สน	พนักงานสอบสวน รวบรวมพยานหลักฐาน ที่เกี่ยวข้องเสนอ ความเห็นการสอบสวน	รวบรวมพยานหลักฐาน ช่วยเหลือคู่กรณีที่เสนอ เงินหรือผลประโยชน์ตอบ แทน	๑๐ (สูงมาก)	๑. การสอบสวนของพนักงานสอบสวนให้ปฏิบัติตามหลักกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ประมวลระเบียบตำรวจเกี่ยวกับคดีลักษณะ ตลอดจนระเบียบคำสั่งสำนักงานตำรวจแห่งชาติเป็นสำคัญ ๒. เมื่อมีการร้องเรียนเกี่ยวกับสอบสวน ๒.๑ ผู้บังคับบัญชาต้องสนใจรับพิจารณาสั่งการให้ตรวจสอบข้อเท็จจริงโดยเร็วและรายงานผู้บังคับบัญชาเหนือขึ้นไปอีกหนึ่งชั้น ผู้บังคับบัญชาที่รับรายงานต้องติดตามผลปฏิบัติและส่งพิจารณาการแก้ไขปัญหาเพื่อให้การสอบสวนเป็นไปโดยถูกต้อง รวดเร็ว เป็นธรรม ๒.๒ ถ้าเห็นสมควรเรียกสำนวนการสอบสวนมาตรวจและพิจารณาสั่งการ โดยรับผิดชอบทำการสอบสวนเสียเองหรือควบคุมการสอบสวนอย่างใกล้ชิด เพื่อกำกับดูแลให้การสอบสวนเป็นไปอย่างถูกต้อง รวดเร็ว บริสุทธิ์ ยุติธรรมแก่ทุกฝ่าย ๒.๓ แจ้งผลการดำเนินการให้ผู้ร้องทราบภายใน ๗ วัน และแจ้งผลการดำเนินการให้ทราบอีกครั้งหลังเสร็จสิ้นกระบวนการ	๑. เมื่อได้รับเหตุให้รีบไปตรวจสอบสถานที่เกิดเหตุโดยเร็วอย่างไม่ชักช้า ๒. การจัดทำบันทึกการตรวจสอบสถานที่เกิดเหตุเป็นบันทึกที่พนักงานสอบสวนจัดทำขึ้นแต่ฝ่ายเดียวให้รีบจัดทำให้เสร็จโดยเร็ว ๓. การรวบรวมพยานหลักฐานระบุดึงการได้มาอย่างไร และดำเนินการกับพยานหลักฐานนั้นอย่างไร ๔. การสอบสวนเสร็จสิ้นมีความเห็นทางคดีอย่างไร โดยบันทึกรายละเอียดในบันทึกพนักงานสอบสวนปฏิบัติอย่างต่อเนือง รวดเร็วเพื่อเป็นประโยชน์ในทางพิจารณาคดีอย่างต่อเนื่อง	ตลอด ปีงบประมาณ	รอง ผู้กำกับ การสอบสวน



คำสั่งสถานีตำรวจนครบาลสุวินทวงศ์

ที่ ๑๑ /๒๕๖๖

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ของสถานีตำรวจนครบาลสุวินทวงศ์

ตามที่ประธานกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ มอบหมายให้สำนักประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใส ศึกษาแนวทางและหารือกับสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ในการขยายการประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment (TA) ลงสู่ “สถานีตำรวจนครบาล” เพื่อให้เกิดกลไกการมีส่วนร่วมและเกิดการป้องกันการทุจริตใน เชิงพื้นที่เขตกรุงเทพมหานคร อย่างเป็นรูปธรรมที่ชัดเจน นั้น

เพื่อให้การดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานเป็นไปด้วยความ เรียบร้อย บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการในการความเสี่ยงประเมิน ความเสี่ยงการ ทุจริต การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ของสถานีตำรวจนครบาลสุวินทวงศ์ ดังนี้.-

๑. ผู้กำกับ การ สถานีตำรวจนครบาลสุวินทวงศ์ เป็นประธานกรรมการ
๒. รองผู้กำกับ การป้องกันปราบปราม สถานีตำรวจนครบาลสุวินทวงศ์ เป็นกรรมการ
๓. รองผู้กำกับ การ (สอบสวน) สถานีตำรวจนครบาลสุวินทวงศ์ เป็นกรรมการ
๔. รองผู้กำกับ การ สืบสวน สถานีตำรวจนครบาลสุวินทวงศ์ เป็นกรรมการ
๕. สารวัตรอำนาจการ สถานีตำรวจนครบาลสุวินทวงศ์ เป็นกรรมการ/เลขานุการ

หน้าที่ความรับผิดชอบ

- วิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตตามแนวทางการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA) ของสถานีตำรวจนครบาลสุวินทวงศ์ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕
- การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต และหาแนวทาง/มาตรการในการควบคุม ความเสี่ยงการทุจริต ในทุกสายงานและในภาพรวมของสถานีตำรวจนครบาลสุวินทวงศ์

- ผลักดันให้สถานีดำรงจนครบาลสุวินทวงศ์ ปรับปรุงแก้ไขหน่วยงานหรือการจัดกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อส่งเสริม ให้เกิดคุณธรรมมีความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตในทุกสายงาน
- สารวัตรอำนวยการ สถานีดำรงจนครบาลสุวินทวงศ์ รวบรวมผลการปฏิบัติพร้อมภาพถ่าย รายงานให้ผู้กำกับการ สถานีดำรงจนครบาลสุวินทวงศ์ ทราบตามกำหนด

สั่ง ณ วันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ พ.ศ.๒๕๖๖

พันตำรวจเอก



(พีรรัฐ โยมา)

ผู้กำกับการ สถานีดำรงจนครบาลโชคชัย