



แถลงประกาศผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส  
ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ  
(Integrity & Transparency Assessment: ITA)  
ของหน่วยงานระดับต่ำกว่ากรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565  
(สำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร สถานีตำรวจนครบาล และอำเภอ)

โดย พลตำรวจเอก วัชรพล ประสารราชกิจ  
ประธานกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

The logo features the letters 'ITAA' in a bold, blue, sans-serif font. The letter 'A' is stylized with a red, white, and blue striped pattern that tapers to a point at the top right. Below the 'ITAA' text, the words 'AWARDS 2022' are written in a smaller, blue, sans-serif font. The entire logo is centered on a dark blue background.

**ITAA**  
**AWARDS 2022**



"ส่งเสริมการป้องกันการทุจริต ด้วยการ  
จัดให้มีมาตรการและกลไกที่มีประสิทธิภาพ  
เพื่อป้องกันและขจัดการทุจริตและประพฤติมิชอบ  
ทั้งในภาครัฐและภาคเอกชนอย่างเข้มงวด "

-หน้าที่และอำนาจ คณะกรรมการ ป.ป.ช.-

# Integrity & Transparency Assessment

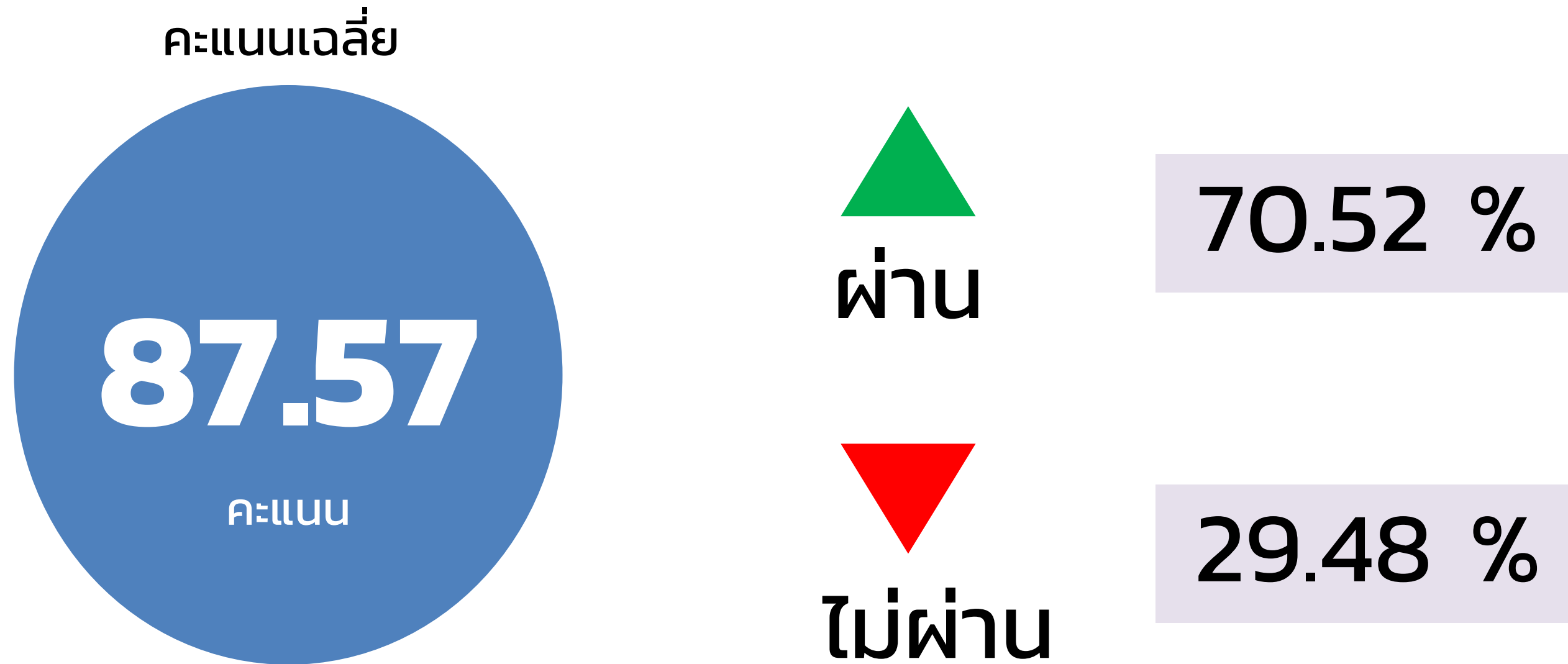
หรือที่เรียกว่า “ITA”

-มาตรการป้องกันการทุจริตเชิงรุก เพื่อพัฒนาระบบธรรมาภิบาลภาครัฐประเทศไทย-

ประเมินหน่วยงานภาครัฐ มากกว่า 8,300 หน่วยงาน  
ซึ่งมีฐานะเป็น “นิติบุคคล” ทั่วประเทศ

-ในปีงบประมาณ พ.ศ.2565 มีหน่วยงานเข้ารับการประเมิน 8,303 หน่วยงาน -

ผลการประเมิน ITA ของหน่วยงานภาครัฐ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565



\*คะแนนเต็ม 100 คะแนน

พื้นที่ (Area) ที่มีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์

“กรุงเทพมหานคร”

- สำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร

-คณะกรรมการ ป.ป.ช. สนับสนุนให้มีการขยายการประเมิน-

สำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร



ยกระดับการให้บริการประชาชน

ส่งเสริมกลไกเชิงรุกสะท้อนการพัฒนาที่โปร่งใส

สำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร

ขยายพื้นที่ (Area) และหน่วยงานที่มีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์

อย่างต่อเนื่อง

“กรุงเทพมหานคร”

- สำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร
- สถานีตำรวจนครบาล”

“อำเภอ ทั่วประเทศไทย”

-คณะกรรมการ ป.ป.ช. สนับสนุนให้มีการขยายการประเมิน-

ITA

“เครื่องมือการทางการบริหาร  
ยกระดับธรรมาภิบาลภาครัฐไทย”

การปฏิบัติงาน

พัฒนามาตรฐาน ขั้นตอน ระยะเวลา  
โปร่งใส เท่าเทียม ไม่เลือกปฏิบัติ  
ปราศจากการรับสินบน

สร้างนวัตกรรมการให้บริการ  
การอำนวยความสะดวก

E- service / Platform

การบริหารงบประมาณ การจัดซื้อจัดจ้าง

เปิดเผยข้อมูลงบประมาณ การจัดซื้อจัดจ้าง  
มาตรการการเบิกจ่าย การจัดจ้าง การตรวจรับงาน

การสร้างวัฒนธรรมสุจริต  
และระบบนิเวศองค์กรสุจริต

พัฒนาระบบงาน พฤติกรรมและวัฒนธรรมสุจริต  
การเป็นองค์กรเปิด การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

(Integrity & Transparency Assessment: ITA)

ของหน่วยงานระดับต่ำกว่ากรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565

(สำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร สถานีตำรวจนครบาล และอำเภอ)

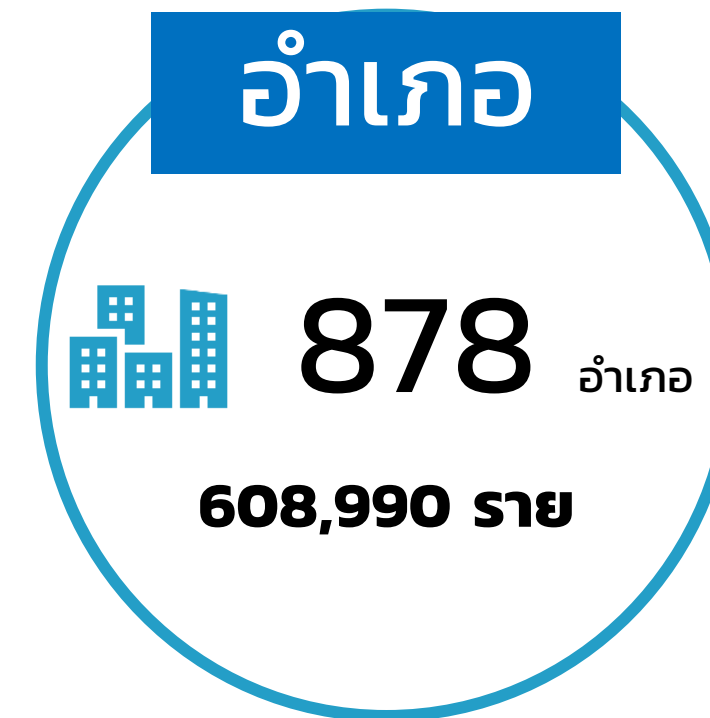
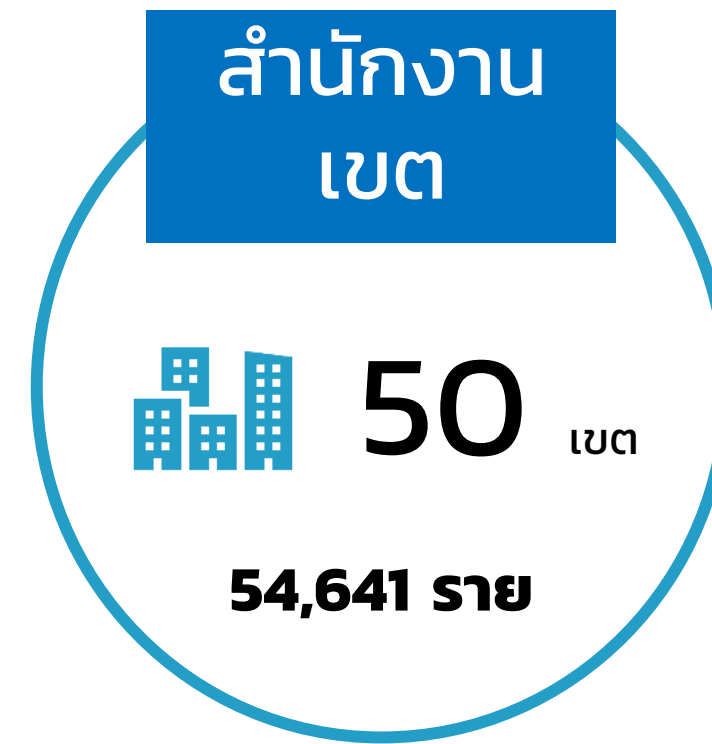
# หน่วยงานระดับต่ำกว่ากรม



## 3 ประเภทหน่วยงาน

ลำดับ	ประเภท
1	สำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร
2	สถานีตำรวจนครบาล
3	อำเภอ

\*สำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร ประเมินต่อเนื่องเป็นปีที่ 3  
 สถานีตำรวจนครบาลและอำเภอ ประเมินเป็นปีแรก  
 ในปีงบประมาณ พ.ศ.2565 จะขยายสู่สถานีตำรวจทั่วประเทศ



ITA 2022  
FEEDBACK

2,014,504 ราย

- รวมระหว่างหน่วยงานภาครัฐระดับกรม/เทียบเท่า และหน่วยงานระดับต่ำกว่ากรม-

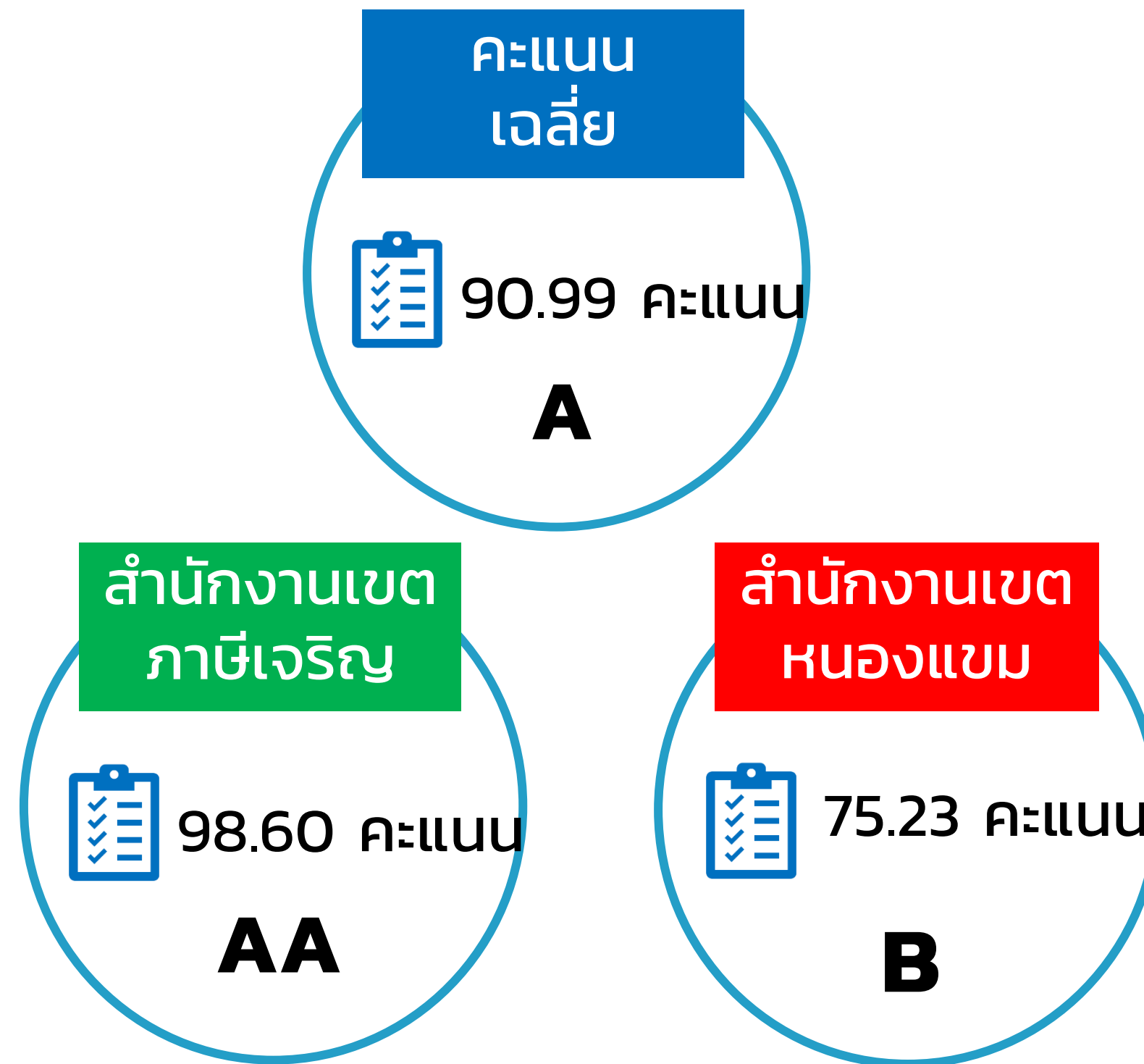
ผลการประเมิน  
สำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร  
Integrity & Transparency Assessment

# สำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร

 50 เขต

การเก็บข้อมูล	จำนวน
IIT	31,959 ราย
EIT	22,682 ราย
54,641 ราย	
OIT	ครบถ้วน 50 เขต

\*สำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร ประเมินต่อเนื่องเป็นปีที่ 3



\*ผ่านเกณฑ์ 47 แห่ง  
ไม่ผ่านเกณฑ์ 3 แห่ง (หนองแขม ลาดกระบัง ดินแดง)





# แยกตามระดับคะแนน

Integrity & Transparency Assessment: ITA

## สำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร



10 เขต

95 – 100 คะแนน



37 เขต

85 – 94.99 คะแนน



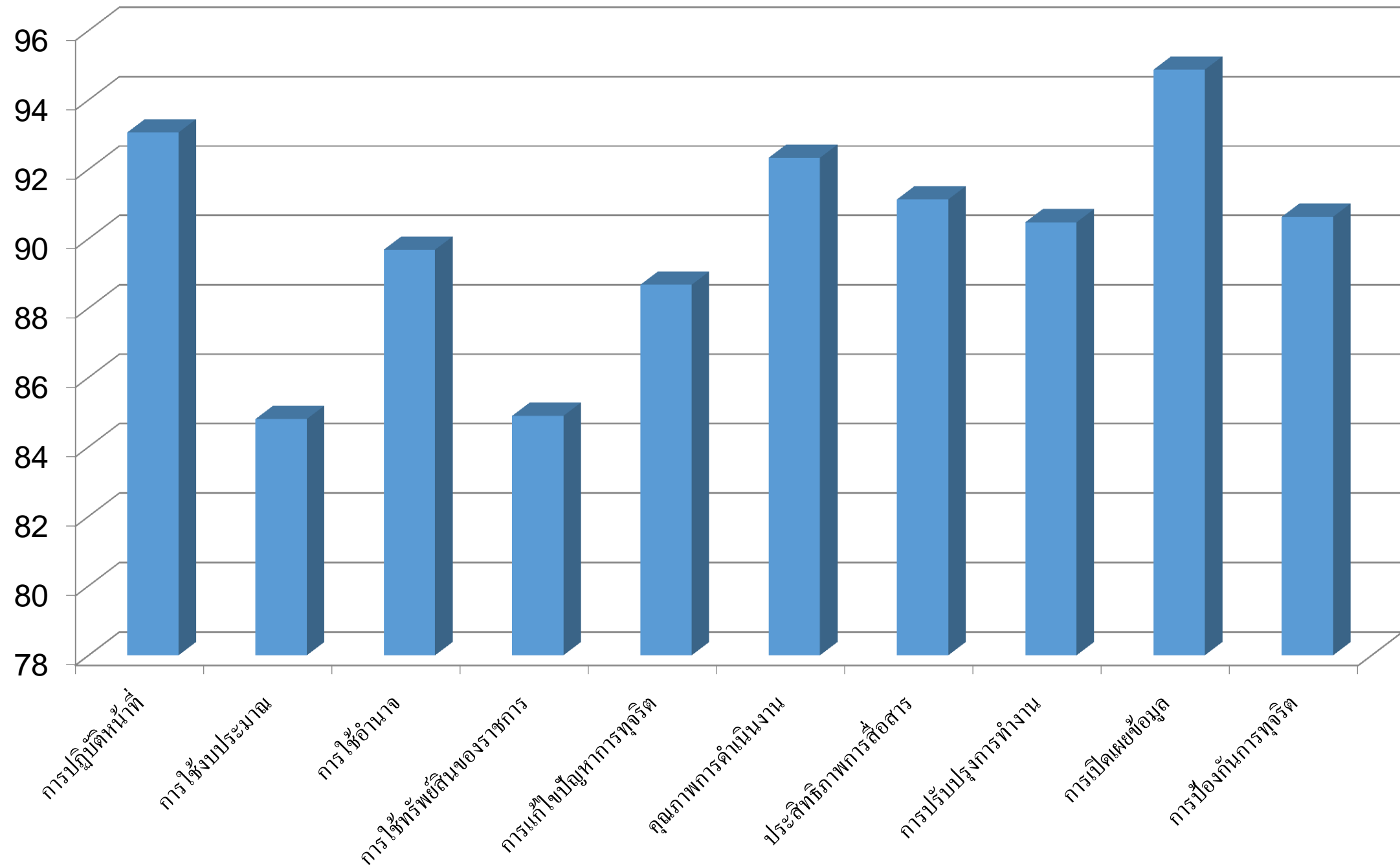
3 เขต

75 – 84.99 คะแนน



# แยกตามตัวชี้วัด

Integrity & Transparency Assessment: ITA



\*คะแนนเต็ม 100 คะแนน

# สำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร

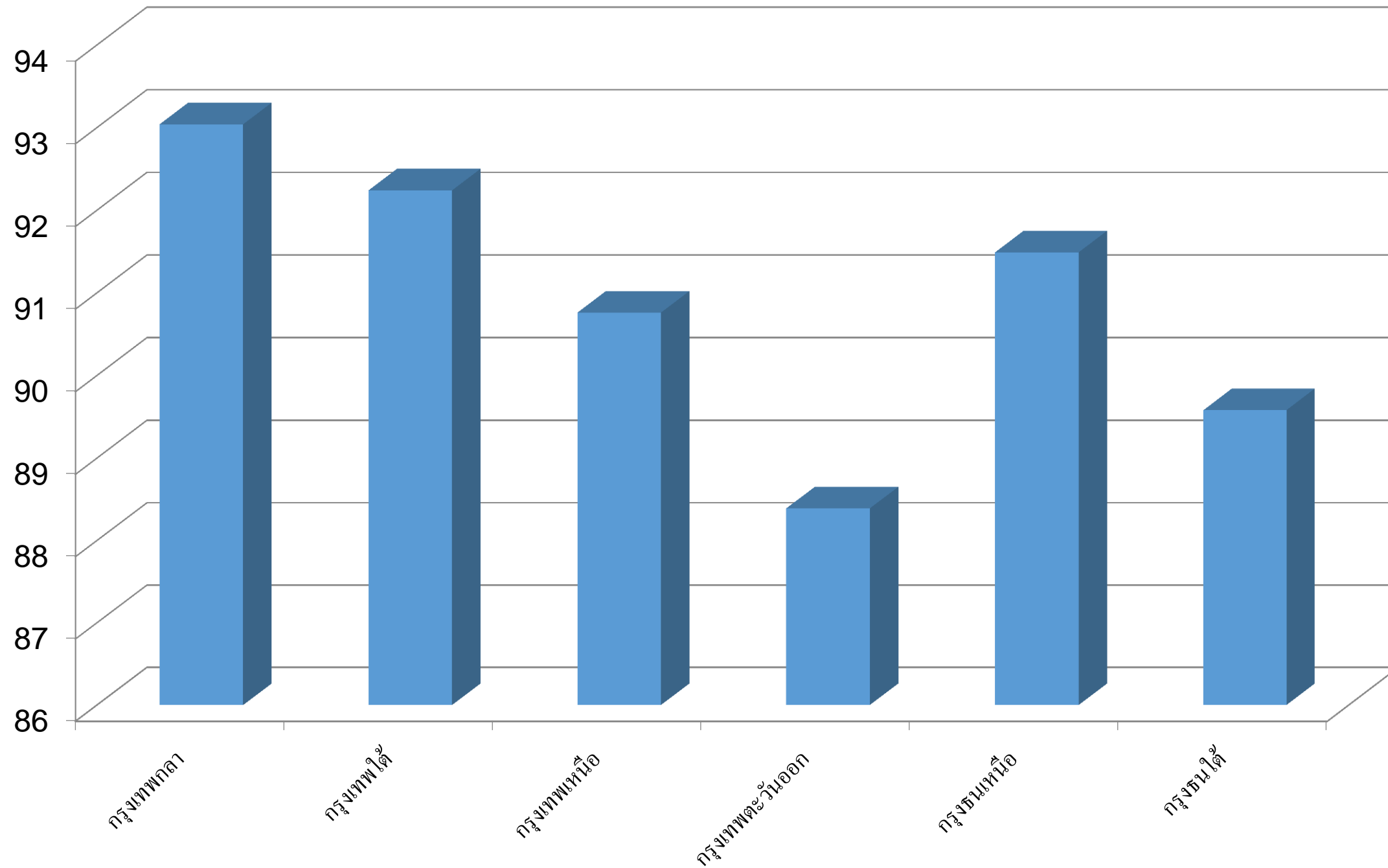
ตัวชี้วัดสูงสุด ได้แก่  
การเปิดเผยข้อมูล  
94.87 คะแนน

ตัวชี้วัดต่ำสุด ได้แก่  
การใช้งบประมาณ  
84.80 คะแนน



# การขับเคลื่อนของกลุ่มเขต (พิจารณาจากคะแนนเฉลี่ย ITA)

Integrity & Transparency Assessment: ITA



\*คะแนนเต็ม 100 คะแนน

## สำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร

กลุ่มเขตที่มีการขับเคลื่อน  
ส่งเสริม สนับสนุน ITA  
จนมีค่าเฉลี่ย ITA สูงสุด  
ได้แก่ **กลุ่มเขตกรุงเทพกลาง**  
**93.04 คะแนน**

และกลุ่มเขตที่มีค่าเฉลี่ย ITA  
ต่ำสุด ได้แก่  
กลุ่มเขต **กรุงเทพตะวันออก**  
**88.39 คะแนน**



# แยกตามคะแนน สูงสุด & ต่ำสุด

Integrity & Transparency Assessment: ITA

## สำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร

### สูงสุด

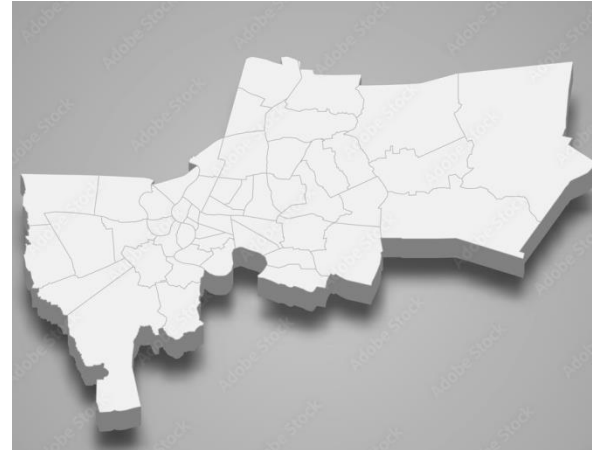
 **ภาษีเจริญ 98.60 คะแนน**

 **ยานนาวา 98.14 คะแนน**

 **ห้วยขวาง 96.73 คะแนน**

 **ทวีวัฒนา 96.69 คะแนน**

 **พระโขนง 96.51 คะแนน**



### ต่ำสุด

 **หนองแขม 75.23 คะแนน**

 **ลาดกระบัง 79.74 คะแนน**

 **ดินแดง 84.25 คะแนน**

 **วัฒนา 85.05 คะแนน**

 **จอมทอง 85.42 คะแนน**

ผลการประเมิน  
สถานีตำรวจนครบาล

Integrity & Transparency Assessment

“ประเมินเป็นปีแรก”

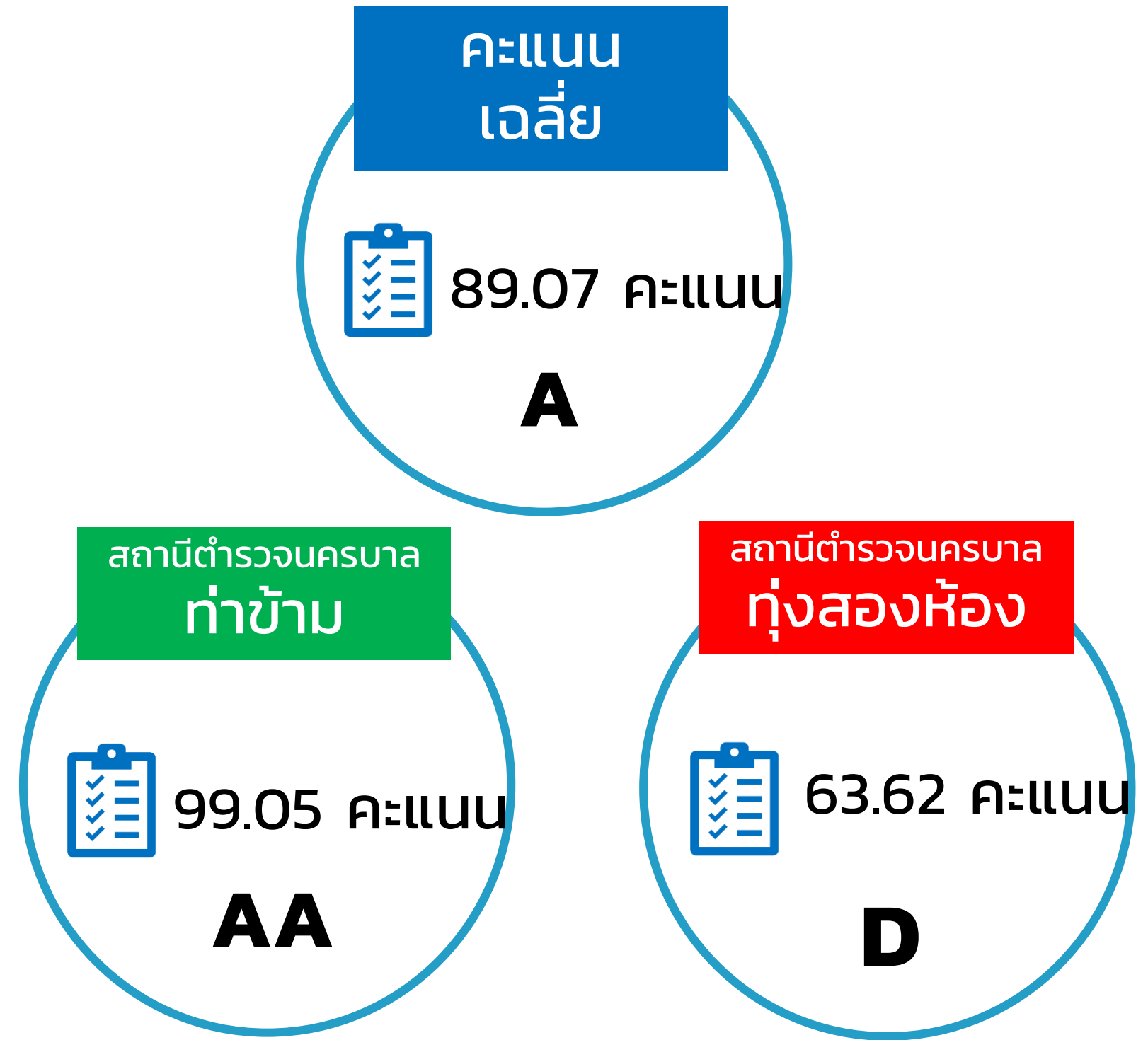
สถานีตำรวจนครบาล

# สถานีตำรวจนครบาล

 **88** แห่ง

การเก็บข้อมูล	จำนวน
IIT	10,016 ราย
EIT	40,725 ราย
50,741 ราย	
OIT	ครบถ้วน 88 แห่ง

\*สถานีตำรวจนครบาล ประเมินเป็นแรก



\*ผ่านเกณฑ์ 70 แห่ง  
ไม่ผ่านเกณฑ์ 18 แห่ง



# แยกตามระดับคะแนน

Integrity & Transparency Assessment: ITA

## สถานีตำรวจนครบาล



13 แห่ง

95 – 100

คะแนน



57 แห่ง

85 – 94.99

คะแนน



16 แห่ง

75 – 84.99

คะแนน



1 แห่ง

65 – 74.99

คะแนน



1 แห่ง

55 – 64.99

คะแนน

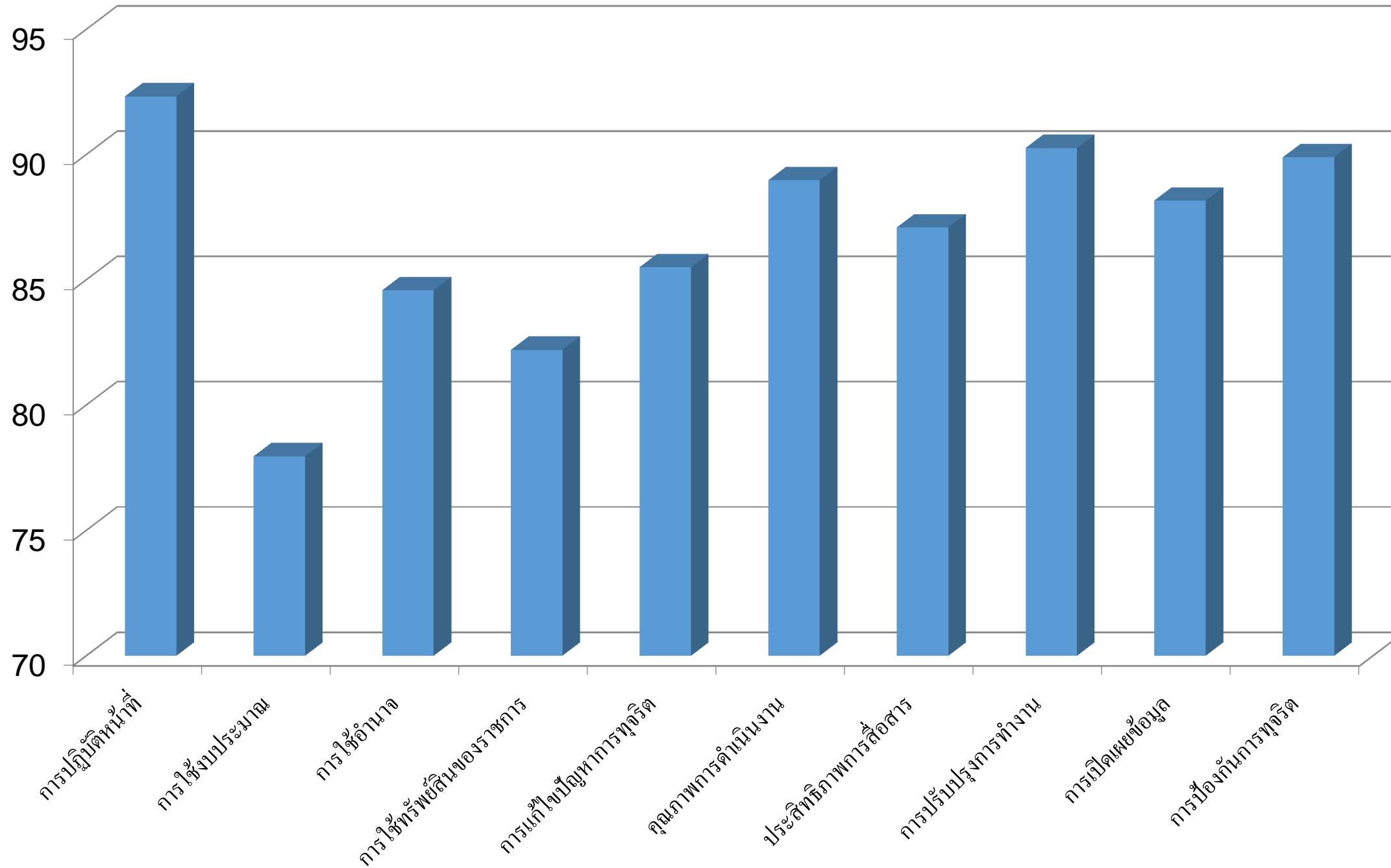




# แยกตามตัวชี้วัด

Integrity & Transparency Assessment: ITA

## สถานีตำรวจนครบาล



ตัวชี้วัดสูงสุด ได้แก่  
**การปฏิบัติหน้าที่**  
 92.32 คะแนน

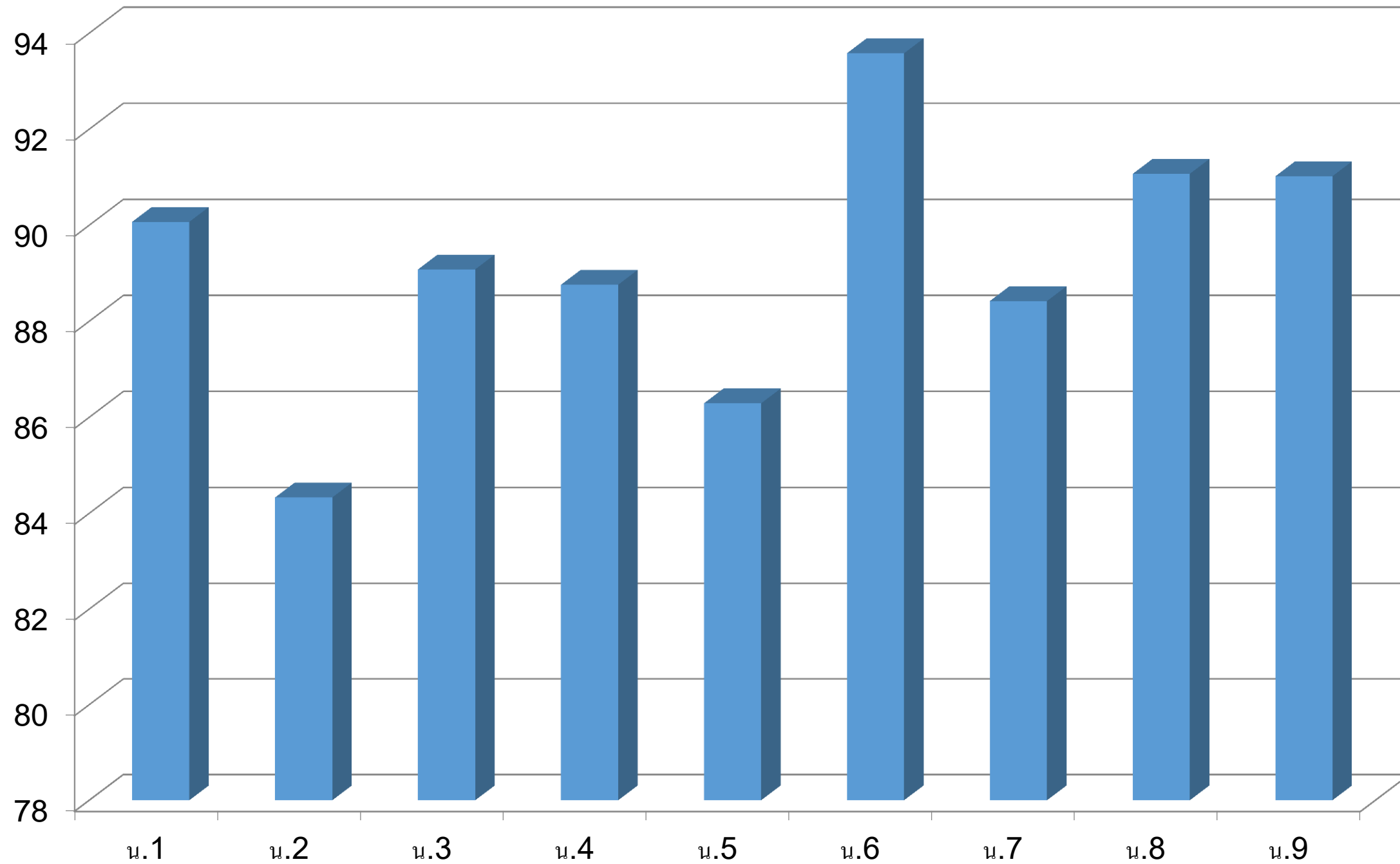
ตัวชี้วัดต่ำสุด ได้แก่  
**การใช้งบประมาณ**  
 77.95 คะแนน

\*คะแนนเต็ม 100 คะแนน



# การขับเคลื่อนของกองบังคับการตำรวจนครบาล (พิจารณาจากคะแนนเฉลี่ย ITA)

Integrity & Transparency Assessment: ITA



## สถานีตำรวจนครบาล

กองบังคับการตำรวจนครบาล  
ที่มีการขับเคลื่อน ส่งเสริม  
สนับสนุน ITA  
จนมีค่าเฉลี่ย ITA สูงสุด ได้แก่  
กองบังคับการตำรวจนครบาล 6  
93.58 คะแนน

และกองบังคับการตำรวจนครบาล  
ที่มีค่าเฉลี่ย ITA ต่ำสุด ได้แก่  
กองบังคับการตำรวจนครบาล 2  
84.33 คะแนน

\*คะแนนเต็ม 100 คะแนน



# แยกตามคะแนน สูงสุด & ต่ำสุด

Integrity & Transparency Assessment: ITA

## สถานีตำรวจนครบาล

### สูงสุด



สน.ท่าข้าม 99.05 คะแนน



สน.วังทองกลาง 98.96 คะแนน



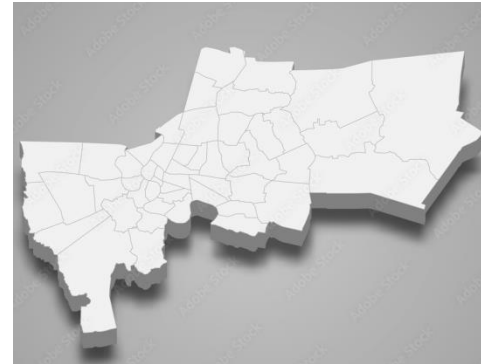
สน.ธรรมศาลา 98.75 คะแนน



สน.บางมด 97.52 คะแนน



สน.พญาไท 97.27 คะแนน



### ต่ำสุด



สน.ทุ่งสองห้อง 63.62 คะแนน



สน.ท่าเรือ 73.37 คะแนน



สน.ประเวศ 80.52 คะแนน



สน.บางเขน 80.66 คะแนน



สน.ทุ่งมหาเมฆ 80.89 คะแนน

# ผลการประเมิน อำเภอ

Integrity & Transparency Assessment

“ประเมินเป็นปีแรก”

อำเภอ

# “ครอบคลุมส่วนราชการประจำอำเภอ”

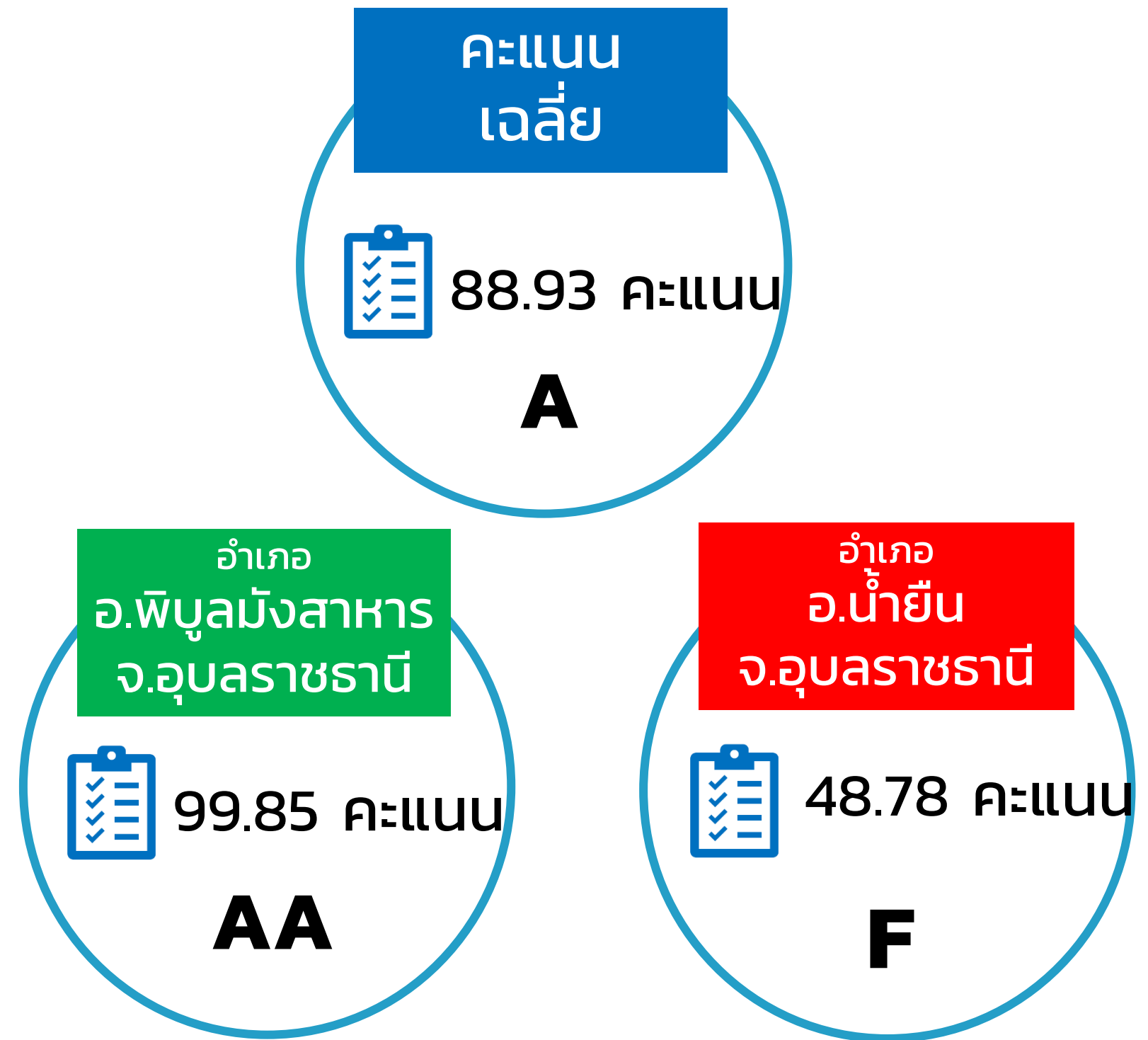
- ที่ทำการปกครองอำเภอ
- สำนักงานเกษตรอำเภอ
- สำนักงานพัฒนาชุมชนอำเภอ
- สำนักงานปศุสัตว์อำเภอ
- สำนักงานประมงอำเภอ
- สำนักงานสาธารณสุขอำเภอ
- สำนักงานที่ดินอำเภอ (ไม่รวมสำนักงานที่ดินจังหวัด สาขา)

# อำเภอ

 **878** อำเภอ

การเก็บข้อมูล	จำนวน
IIT	148,360 ราย
EIT	460,630 ราย
608,990 ราย	
OIT	ครบถ้วน 878 อำเภอ

\*อำเภอ ประเมินเป็นแรก



\*ผ่านเกณฑ์ 705 แห่ง  
ไม่ผ่านเกณฑ์ 173 แห่ง



# แยกตามระดับคะแนน

Integrity & Transparency Assessment: ITA

## อำเภอ



143 แห่ง

95 – 100  
คะแนน



562 แห่ง

85 – 94.99  
คะแนน



137 แห่ง

75 – 84.99  
คะแนน



27 แห่ง

65 – 74.99  
คะแนน



5 แห่ง

55 – 64.99  
คะแนน



3 แห่ง

50 – 54.99  
คะแนน



1 แห่ง

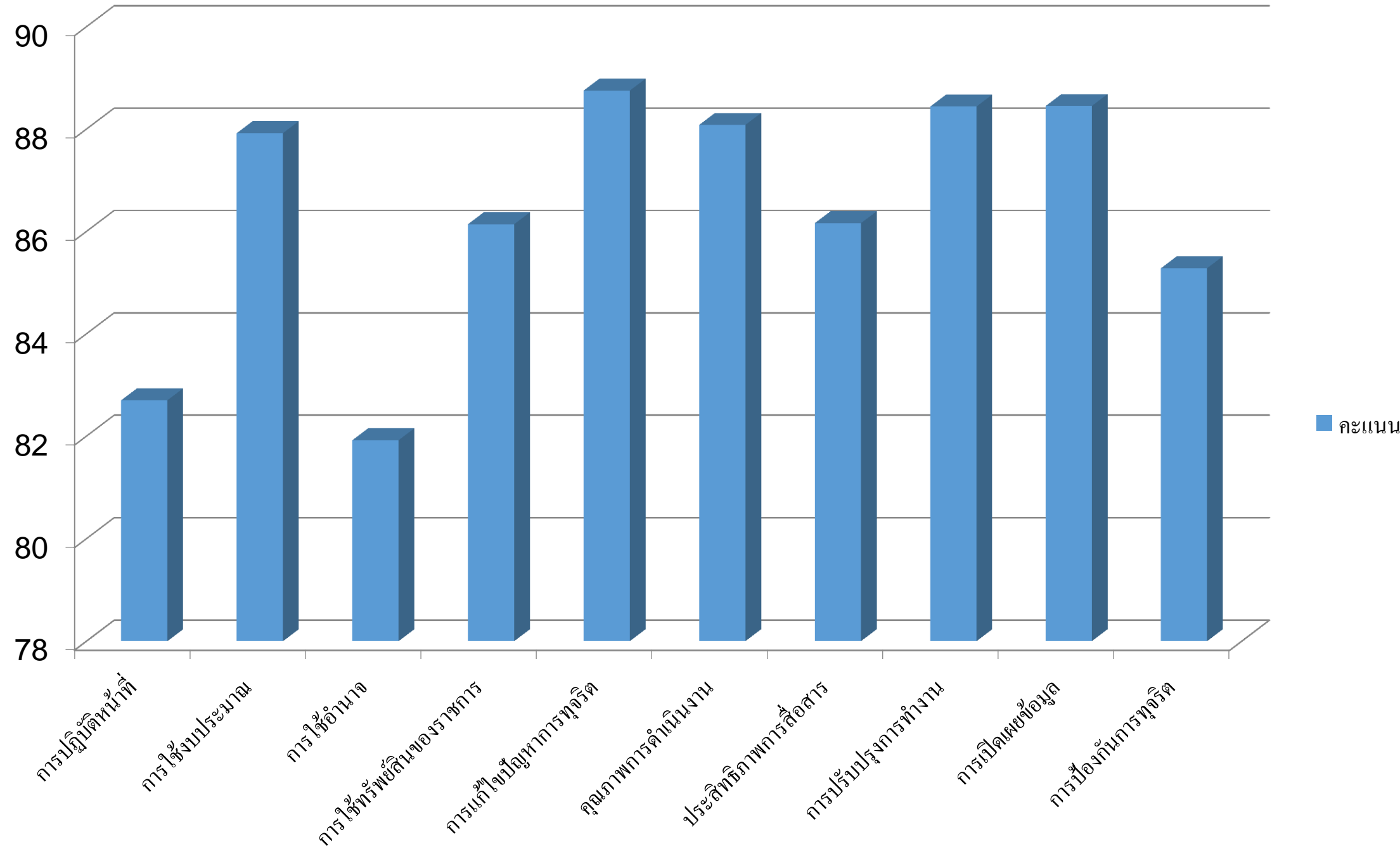
ต่ำกว่า 50  
คะแนน





# แยกตามตัวชี้วัด

Integrity & Transparency Assessment: ITA



\*คะแนนเต็ม 100 คะแนน

## อำเภอ

ตัวชี้วัดสูงสุด ได้แก่  
การป้องกันการทุจริต  
95.28 คะแนน

ตัวชี้วัดต่ำสุด ได้แก่  
การใช้อำนาจ  
81.92 คะแนน



# การขับเคลื่อนของจังหวัด (พิจารณาจากคะแนนเฉลี่ย ITA)

Integrity & Transparency Assessment: ITA



## จังหวัด

ที่มีการขับเคลื่อน ส่งเสริม สนับสนุน ITA

จังหวัดที่มีค่าเฉลี่ย ITA ของอำเภอ  
สูงสุด 5 ลำดับแรก ได้แก่

1. นครสวรรค์ 95.81 คะแนน
2. แพร่ 95.75 คะแนน
3. สิงห์บุรี 95.30 คะแนน
4. ยโสธร 94.35 คะแนน
5. สระแก้ว 94.14 คะแนน



# การขับเคลื่อนของจังหวัด (พิจารณาจากคะแนนเฉลี่ย ITA)

Integrity & Transparency Assessment: ITA



## จังหวัด

ที่มีการขับเคลื่อน ส่งเสริม สนับสนุน ITA

จังหวัดที่มีค่าเฉลี่ย ITA ของอำเภอ  
ต่ำสุด 5 ลำดับท้าย ได้แก่

1. สมุทรปราการ 78.44 คะแนน
2. เลย 80.20 คะแนน
3. สุราษฎร์ธานี 81.88 คะแนน
4. อ่างทอง 82.50 คะแนน
5. Mukdahan 82.51 คะแนน



# แยกตามคะแนน สูงสุด & ต่ำสุด

Integrity & Transparency Assessment: ITA

## อำเภอ

### สูงสุด



อ.พิบูลมังสาหาร จ.อุบลราชธานี  
99.85 คะแนน



อ.วิเชียรบุรี จ.เพชรบูรณ์  
99.76 คะแนน



อ.บ้านแพ้ว จ.สมุทรสาคร  
99.68 คะแนน



อ.ชุมตาบง จ.นครสวรรค์  
99.62 คะแนน



อ.พัฒนานิคม จ.ลพบุรี  
99.51 คะแนน



### ต่ำสุด



อ.น้ำยืน จ.อุบลราชธานี  
48.78 คะแนน



อ.ภูเรือ จ.เลย  
51.31 คะแนน



อ.ประทาย จ.นครราชสีมา  
52.07 คะแนน



อ.พระสมุทรเจดีย์ จ.สมุทรปราการ  
52.61 คะแนน



อ.ดอนตาล จ.มุกดาหาร  
56.41 คะแนน

## “พิจารณากลับกรองผลการประเมินหลายระดับ”

- ✓ มิติวิชาการ ระเบียบวิธีการประเมิน
- ✓ กระบวนการประเมิน

# “Next Step”

- ✓ พัฒนาเชิงวิชาการที่มีการศึกษาวิจัยและพัฒนารองรับ
- ✓ พัฒนาข้อคำถามให้สอดคล้องกับบริบทของหน่วยงานในระดับต่ำกว่ากรม
- ✓ กำหนดสัดส่วนของกลุ่มเป้าหมายและงานบริการอย่างมีนัยสำคัญ
- ✓ ให้ความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์ต่อการบูรณาการการแก้ไขปัญหาเฉพาะ เช่นกลุ่มงานหรือสายงานที่มีความเสี่ยงต่อการทุจริต

# “Next Step”

- ✓ ยกระดับขีดความสามารถของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศรองรับการประเมิน
- ✓ เพิ่มขีดความสามารถของพีเจอาร์การสำรวจความพึงพอใจ ที่สำนักงาน ป.ป.ช.ได้ริเริ่มพัฒนาขึ้น เพื่อให้หน่วยงานระดับต่ำกว่ากรมไปประเมินความพึงพอใจ
- ✓ ขยายการประเมินไปสู่สถานีตำรวจ ทั่วประเทศ



แถลงประกาศผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส  
ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ  
(Integrity & Transparency Assessment: ITA)  
ของหน่วยงานระดับต่ำกว่ากรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565  
(สำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร สถานีตำรวจนครบาล และอำเภอ)

โดย พลตำรวจเอก วัชรพล ประสารราชกิจ  
ประธานกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ