



ข่าวสำนักงาน ป.ป.ช.

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
361 ถนนนันทบุรี ตำบลท่าทราย อำเภอเมือง จังหวัดนนทบุรี 11000



ประเทศไทยใสสะอาด ไทยทั้งชาติต้านทุจริต

รวมพลังขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 - 2564)

วันศุกร์ที่ 5 พฤษภาคม พ.ศ. 2560

ป.ป.ช. ส่งรายงานการไต่สวนที่มีการชี้มูลความผิดผู้บริหารมหาวิทยาลัย ข้าราชการ พนักงานรัฐวิสาหกิจและพนักงานส่วนท้องถิ่น 18 คดี

นายสรรเสริญ พลเจียก เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. และโฆษกสำนักงาน ป.ป.ช. ได้แถลงว่า สำนักงาน ป.ป.ช. ได้รายงานให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ทราบว่าในรอบเดือนที่ผ่านมา สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ส่งรายงานการไต่สวนไปยังผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนเพื่อดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ หรือผู้บังคับบัญชาเพื่อลงโทษทางวินัย หรืออัยการสูงสุดเพื่อดำเนินคดีอาญา แล้วแต่กรณีแล้ว จำนวน 18 คดี เป็นคดีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ชี้มูลความผิดผู้บริหารมหาวิทยาลัย ข้าราชการ พนักงานรัฐวิสาหกิจ และพนักงานส่วนท้องถิ่น ดังนี้

1. ส่วนกลาง : จำนวน 5 คดี

1.1 ร้องเรียนกล่าวหา (1) พลตำรวจโท ประชิน วารี รองจเรตำรวจ (สบ.9) ในฐานะคณะกรรมการประกวดราคา (2) พลตำรวจตรี สมพงษ์ น้าเจริญ รองผู้บังคับการกองบังคับการจเรตำรวจ 4 ในฐานะคณะกรรมการประกวดราคา (3) พลตำรวจตรี อิทธิพล พิริยะภิญโญ ผู้บังคับการตำรวจจังหวัดจันทบุรี ในฐานะคณะกรรมการประกวดราคา (4) พลตำรวจตรี สัจจะ คชหิรัญ ผู้บังคับการพลาธิการและสรรพาวุธ (5) นางสาวรักชนก แจ๊ะซ่าย หรือนางสาวสุพิชญา สองมณี กรรมการผู้จัดการ บริษัท คาร์แทรคกิ้ง จำกัด (6) นายปิติ มโนมัยพิบูลย์ กรรมการผู้จัดการ บริษัท ไทเกอร์มอเตอร์ จำกัด ว่าทุจริตในการจัดซื้อรถจักรยานยนต์สายตรวจ พร้อมอุปกรณ์ (ทดแทน) จำนวน 19,147 คัน ซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติว่า

(1) พลตำรวจโท ประชิน, (2) พลตำรวจตรี สมพงษ์ และ (3) พลตำรวจตรี อิทธิพล มีมูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง

(4) พลตำรวจตรี สัจจะ มีมูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง และมีมูลความผิดทางอาญาตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157 และฐานเป็นเจ้าของหน้าที่ในหน่วยงานของรัฐกระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้ หรือกระทำการใด ๆ โดยมีเจตนาให้มีหรือกระทำการแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรม เพื่อเอื้ออำนวยแก่ผู้เข้าทำการเสนอราคารายได้ให้เป็นผู้มีสิทธิทำสัญญากับหน่วยงานของรัฐ ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ.2542 มาตรา 12

(5) นางสาวรักชนกหรือนางสาวสุพิชญา มีมูลความผิดทางอาญารฐานตกลงร่วมกันในการเสนอราคาเพื่อวัตถุประสงค์ที่จะให้ประโยชน์แก่ผู้ใดผู้หนึ่งเป็นผู้มีสิทธิทำสัญญากับหน่วยงานของรัฐ โดยหลีกเลี่ยงการแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรม หรือโดยการเอาเปรียบแก่หน่วยงานของรัฐอันมิใช่เป็นไปในทางการประกอบธุรกิจปกติ ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ.2542 มาตรา 4

(6) นายปิติ มีมูลความผิดทางอาญารฐานเป็นผู้สนับสนุนนางสาวรักชนกหรือนางสาวสุพิชญา และบริษัท คาร์แทรคกิ้ง จำกัด กระทำความผิดตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐพ.ศ.2542 มาตรา 4 ประกอบประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 86

1.2 ร้องเรียนกล่าวหา (1) นายสุวิทย์ ศิลาทอง ผู้อำนวยการกองกฎหมายและคดี กรุงเทพมหานคร ในฐานะกรรมการพิจารณารายละเอียดการจัดซื้อรถดับเพลิงและอุปกรณ์ ในฐานะกรรมการจัดซื้อโดยวิธีพิเศษ (2) นางสาวสุทิพย์ ทิพย์สุวรรณ รองผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ กรุงเทพมหานคร ในฐานะกรรมการจัดซื้อโดยวิธีพิเศษ (3) พันตำรวจเอก พิชัย เกรียงวัฒนศิริ รองผู้อำนวยการสำนักป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ในฐานะกรรมการจัดซื้อโดยวิธีพิเศษ (4) พันตำรวจโท รักศิลป์ รัตนวราหะ เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป 7 สำนักป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ในฐานะกรรมการจัดซื้อโดยวิธีพิเศษ ว่าทุจริตในการจัดซื้อรถดับเพลิงและเรือดับเพลิง พร้อมอุปกรณ์บรรเทาสาธารณภัย ของกรุงเทพมหานคร ซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติว่า

(1) นายสุวิทย์ (2) นางสาวสุทิพย์ (3) พันตำรวจเอก พิชัย และ (4) พันตำรวจโท รักศิลป์ ในฐานะกรรมการจัดซื้อโดยวิธีพิเศษ มีมูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง และมีมูลความผิดทางอาญาตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 151 และมาตรา 157 และฐานเป็นเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของรัฐกระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้ หรือกระทำการใด ๆ โดยมุ่งหมายมิให้มีการแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรม เพื่อเอื้ออำนวยแก่ผู้เข้าทำการเสนอราคา รายใด ให้เป็นผู้มีสิทธิทำสัญญากับหน่วยงานของรัฐ ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ.2542 มาตรา 12

1.3 ร้องเรียนกล่าวหา นายอริญ โสทธิพันธ์ ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการรัฐสภา สถาบันพระปกเกล้า ว่าทำสัญญาจ้างบริษัท เทเลโทรล วัน จำกัด ออกแบบ ศึกษา และพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศระหว่างรัฐสภาและสถาบันพระปกเกล้าโดยไม่มีอำนาจ ซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติว่า นายอริญ มีมูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง และมีมูลความผิดทางอาญาฐานเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติอย่างใดในพฤติการณ์ที่อาจทำให้ผู้อื่นเชื่อว่ามีตำแหน่งหรือหน้าที่ ทั้งที่ตนมิได้มีตำแหน่งหรือหน้าที่นั้น เพื่อแสวงหาประโยชน์ที่มิควรได้โดยชอบด้วยกฎหมายสำหรับตนเองหรือผู้อื่น ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.2542 มาตรา 123 ฐานทำเอกสารปลอมขึ้นทั้งฉบับ หรือแต่ส่วนหนึ่งส่วนใด เติมหรือตัดทอนข้อความหรือแก้ไขด้วยประการใด ๆ ในเอกสารที่แท้จริง หรือประทับตราปลอม หรือลงลายมือชื่อปลอมในเอกสารโดยประการที่น่าจะเกิดความเสียหายแก่ผู้อื่นหรือประชาชน เพื่อให้ผู้หนึ่งผู้ใดหลงเชื่อว่าเป็นเอกสารที่แท้จริง ฐานปลอมเอกสารสิทธิ หรือเอกสารราชการ ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 264 มาตรา 265 และฐานใช้หรืออ้างเอกสารอันเกิดจากการกระทำความผิด ตามมาตรา 264 มาตรา 265 ในประการที่น่าจะเกิดความเสียหายแก่ผู้อื่นหรือประชาชน ตามมาตรา 268

1.4 ร้องเรียนกล่าวหา (1) นาวาตรี ปราบรมภ์หรือปราบมต์ โมกชะเวส ผู้อำนวยการ บริษัท ไทยเดินเรือทะเล จำกัด (2) นายกิตติชัย ริมกิตติกุล ผู้จัดการฝ่ายวางแผนและพัฒนารธุรกิจ บริษัท ไทยเดินเรือทะเล จำกัด ว่าแต่งตั้งบริษัทตัวแทนโดยไม่มีอำนาจ, จ่ายเงินค่านายหน้า ค่าส่วนลด ฯลฯ ให้บริษัทตัวแทนโดยไม่มีอำนาจ, ผ่อนผันการชำระหนี้โดยไม่หักกลบลบหนี้, ทุจริตในการเบิกจ่ายเงินค่าเลี้ยงรับรอง และละเว้นไม่แจ้งเรื่องการยกเลิกสัญญาเช่าเรือ TMN1 ซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติว่า

(1) กรณีแต่งตั้งตัวแทนโดยไม่มีอำนาจ และกรณีผ่อนผันการชำระหนี้โดยไม่หักกลบลบหนี้ นั้น นาวาตรีปราบรมภ์หรือปราบมต์ มีมูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง และมีมูลความผิดทางอาญาฐานเป็นพนักงาน มีหน้าที่ซื้อ ทำ จัดการหรือรักษาทรัพย์สินใด ๆ ใช้อำนาจในหน้าที่โดยทุจริตอันเป็นการเสียหายแก่องค์การบริษัท จำกัด และเป็นพนักงานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดของพนักงานในองค์การหรือหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2502 มาตรา 8 และมาตรา 11

(2) กรณีละเว้นไม่แจ้งเรื่องการเลิกสัญญาเช่าเรือ TMN 1 ให้ท่าเรือแหลมฉบัง ท่าเรือสงขลา และกองนำร่องทราบ เจตนาให้บริษัท ออนเวอร์ดิอินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด ใช้ชื่อบริษัท ไทยเดินเรือทะเล จำกัด ในการเดินเรือภายหลังสัญญาเช่าเรือ TMN 1 สิ้นสุดลง เป็นเหตุให้ท่าเรือแหลมฉบัง ท่าเรือสงขลา และกองนำร่อง เรียกร้องให้บริษัท ไทยเดินเรือทะเล จำกัด ชำระค่าภาระเรือ TMN 1 เป็นเงินจำนวน 3,598,006.14 บาทนั้น นายกิตติชัย มีมูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง และมีมูลความผิดทางอาญาดำเนินเป็นพนักงาน ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดของพนักงานในองค์การหรือหน่วยงานของรัฐ พ.ศ.2502 มาตรา 11

1.5 ร้องเรียนกล่าวหา (1) นาวาตรี ประรามภ์หรือปารมภ์ โมกขะเวส ผู้อำนวยการบริษัท ไทยเดินเรือทะเล จำกัด (2) นายทัศนพงศ์ วิชชุประภา รองผู้อำนวยการ (3) นายกิตติชัย ริมเกียรติกุล รองผู้อำนวยการ (4) นายวิสุทธิ์ วนิชศิริติ ผู้จัดการฝ่ายการตลาด และผู้จัดการฝ่ายจัดการขนส่ง (5) นายสชา พุ่มไม้ เจ้าหน้าที่บริหารการตลาด (6) บริษัท เฟรท คอนโซลิเตเตอร์ แอนด์ เทรดิง จำกัด (FCT) (7) นายยอดยิ่ง วีระเมธี ว่าออกใบตราส่งให้แก่ลูกค้า ทั้งที่ไม่มีนิติสัมพันธ์ ออกใบตราส่งโดยเปลี่ยนชื่อเรือโดยมิชอบ และรับรองค่าระวางเรืออันเป็นเท็จ ซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติว่ากรณีออกใบตราส่งโดยเปลี่ยนแปลงชื่อเรืออันเป็นเท็จนั้น

- (1) นาวาตรี ประรามภ์หรือปารมภ์ และ (2) นายทัศนพงศ์ฯ มีมูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง
- (3) นายกิตติชัย มีมูลความผิดทางวินัยไม่ร้ายแรง

(4) นายวิสุทธิ์ และ (5) นายสชา มีมูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง และมีมูลความผิดทางอาญาดำเนินเป็นพนักงาน มีหน้าที่ซื้อ ทำ จัดการหรือรักษาทรัพย์สินใด ๆ ใช้อำนาจในหน้าที่โดยทุจริต อันเป็นการเสียหายแก่องค์การบริษัทจำกัด ห้างหุ้นส่วน นิติบุคคล หรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่น และเป็นพนักงานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบเพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดของพนักงานในองค์การหรือหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2502 มาตรา 8 และมาตรา 11

(6) บริษัท เฟรท คอนโซลิเตเตอร์ แอนด์ เทรดิง จำกัด (FCT) และ (7) นายยอดยิ่ง มีมูลความผิดทางอาญาดำเนินเป็นผู้สนับสนุนพนักงาน มีหน้าที่ซื้อ ทำ จัดการหรือรักษาทรัพย์สินใด ๆ ใช้อำนาจในหน้าที่โดยทุจริต อันเป็นการเสียหายแก่องค์การ บริษัทจำกัด ห้างหุ้นส่วน นิติบุคคล หรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่น ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดของพนักงานในองค์การหรือหน่วยงานของรัฐ พ.ศ.2502 มาตรา 8 ประกอบประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 86

2. จังหวัดชลบุรี : จำนวน 1 คดี

ร้องเรียนกล่าวหา รองศาสตราจารย์ ไพบุลย์ มากจันทร์ อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก จังหวัดชลบุรี ว่าทำสัญญากู้ยืมเงินจากธนาคารเพื่อชำระหนี้ค่าก่อสร้างหอพักนักศึกษาในขณะที่ถูกสั่งพักการปฏิบัติหน้าที่ ซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติว่า รองศาสตราจารย์ ไพบุลย์ มีมูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง และมีมูลความผิดทางอาญาตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157

3. จังหวัดปทุมธานี : จำนวน 2 คดี

3.1 ร้องเรียนกล่าวหา (1) นายสมบุญ วงศ์ภักดี ผู้จัดการสาขาอาวุโส ธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย สาขารังสิต (2) นายศตวรรษ จิตราคณี ผู้จัดการด้านธุรกิจ ธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย สาขารังสิต (3) นายวิรัช เอี่ยมเตชะ ผู้จัดการด้านสินเชื่อ ธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย สาขารังสิต (4) บริษัท ก.สยาม จำกัด (5) นายสมร โครวัฒน์ กรรมการผู้จัดการบริษัท ก.สยาม จำกัด (6) บริษัท เอ็ม.บี.อาร์. จำกัด (7) นายวรรณชัย อาศรมเกษร หรือนายเมธิวัฒน์ เมธาเรืองพงศ์ กรรมการผู้จัดการบริษัท

เอ็ม.บี.อาร์. จำกัด ว่ารับซื้อเอกสารการส่งออกภายใต้เลตเตอร์ออฟเครดิต (L/C) ซึ่งเป็นเอกสารปลอม หลีกเลี่ยงการทบทวนวงเงินสินเชื่อ และปิดบังผลการใช้วงเงินสินเชื่อที่ผิดปกติ ซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติว่า

(1) นายสมบุรณ์ และ (2) นายศตวรรษ มีมูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง และมีมูลความผิดทางอาญารฐานเป็นพนักงาน มีหน้าที่ซื้อ ทำ จัดการหรือรักษาทรัพย์สินใด ๆ ใช้อำนาจในหน้าที่โดยทุจริต อันเป็นการเสียหายแก่องค์การ บริษัทจำกัด ห้างหุ้นส่วน นิติบุคคล หรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่น และฐานเป็นพนักงาน ปฏิบัติ หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้น การปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดของพนักงานในองค์การหรือหน่วยงานของรัฐ พ.ศ.2502 มาตรา 8 และมาตรา 11 ประกอบประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 90 และมาตรา 91

(3) นายวิรัช มีมูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง และมีมูลความผิดทางอาญารฐานเป็นพนักงานปฏิบัติ หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดของพนักงานในองค์การหรือหน่วยงานของรัฐ พ.ศ.2502 มาตรา 11 ประกอบประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 91 และฐานเป็นผู้สนับสนุนนายสมบุรณ์ และนายศตวรรษ กระทำความผิดตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดของพนักงานในองค์การหรือหน่วยงานของรัฐ พ.ศ.2502 มาตรา 8 และ มาตรา 11 ประกอบประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 86 มาตรา 90 และมาตรา 91

(4) บริษัท ก.สยาม จำกัด และ (5) นายสมร กรรมการผู้จัดการบริษัท ก.สยาม จำกัด และ (6) บริษัท เอ็ม.บี.อาร์ จำกัด มีมูลความผิดทางอาญารฐานใช้เอกสารปลอม ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 268 และฐานเป็นผู้สนับสนุนนายสมบุรณ์ และนายศตวรรษ กระทำความผิดตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดของพนักงานในองค์การหรือหน่วยงานของรัฐ พ.ศ.2502 มาตรา 8 และมาตรา 11 ประกอบประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 86 มาตรา 90 และมาตรา 91

(7) นายวรรณชัย หรือนายเมธีวัจน์ กรรมการผู้จัดการบริษัท เอ็ม.บี.อาร์ จำกัด มีมูลความผิดทางอาญารฐานปลอมเอกสารและฐานใช้เอกสารปลอม ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 264 และมาตรา 268 และฐานเป็นผู้สนับสนุนนายสมบุรณ์ และนายศตวรรษ กระทำความผิดตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดของพนักงานในองค์การหรือหน่วยงานของรัฐ พ.ศ.2502 มาตรา 8 และมาตรา 11 ประกอบประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 86 มาตรา 90 และมาตรา 91

3.2 ร้องเรียนกล่าวหา สิบตำรวจตรี สุรพล เหมจันทร์ ผู้บังคับหมู่งานป้องกันและปราบปราม สถานีตำรวจภูธรคลองหลวง ว่าจับกุมบุคคลในข้อหาเมียเสพติดให้โทษประเภท 1 (ยาบ้า) ไว้ในครอบครองโดยไม่ได้รับอนุญาต แล้วทำร้ายร่างกายและเรียกรับเงิน ซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติว่า สิบตำรวจตรี สุรพล มีมูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง และมีมูลความผิดทางอาญาตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 200 วรรคสอง

4. จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ : จำนวน 1 คดี

ร้องเรียนกล่าวหา นายสมโรจน์ มงคลชาติ อัยการจังหวัดประจำกรม สำนักงานอัยการจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ว่าให้จำเลยเลี้ยงอาหาร และเรียกรับพระเครื่องจากจำเลย เพื่อแลกกับการไม่อุทธรณ์คดี ซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติว่า นายสมโรจน์ มีมูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง และมีมูลความผิดทางอาญาตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 201

5. จังหวัดอ่างทอง : จำนวน 1 คดี

ร้องเรียนกล่าวหา สิบเอก มานะ สุรวัตร ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลราชสถิตย์ อำเภอไชโย ว่ารับรองแบบประเมินบุคคลในการสมัครสอบคัดเลือกเพื่อเปลี่ยนสายงานเป็นเท็จ ซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติว่า สิบเอก มานะ มีมูลความผิดทางวินัยไม่ร้ายแรง

6. จังหวัดเชียงใหม่ : จำนวน 2 คดี

6.1 ร้องเรียนกล่าวหา พันตำรวจตรีหญิง ดารารัตน์ มูลเมือง หรือพันตำรวจโทหญิง ชัญญา ศรีสุคนธ์ สารวัตรฝ่ายอำนวยการ (การเงินและงบประมาณ) ตำรวจภูธรจังหวัดเชียงใหม่ ว่ารับรายผิดปกติ ซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติว่า พันตำรวจตรีหญิง ดารารัตน์ หรือพันตำรวจโทหญิง ชัญญา รับรายผิดปกติ โดยมีทรัพย์สินมากผิดปกติ หรือมีทรัพย์สินเพิ่มขึ้นมากผิดปกติ มูลค่า 15,527,342 บาท

6.2 ร้องเรียนกล่าวหา นายธรรมนุญ ธรรมรังษี สาธารณสุขอำเภอเชียงดาว ว่าเบียดบังเงินโครงการเร่งรัดการป้องกันและควบคุมโรคเอดส์ ซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติว่า นายธรรมนุญ มีมูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง และมีมูลความผิดทางอาญาตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 147

7. จังหวัดอุดรดิตถ์ : จำนวน 1 คดี

ร้องเรียนกล่าวหา (1) นายณรงค์ศักดิ์ สังข์ทอง เจ้าพนักงานปกครอง 7 (2) นางสาวนระธีหรือธีรยา ภิญโญ ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านโคก (3) นางดารุ่ง อินทนิม หัวหน้าส่วนโยธา (4) นายประยุทธ ทับทิมเกิด ประชาคมหมู่บ้าน (5) นายนิคม ศรีนวลอินทร์ ประชาคมหมู่บ้าน ว่าในฐานะคณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาโครงการก่อสร้างถนนลาดยาง สายบ้านกระพัว – บ้านบึงปลาเนา ขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านโคก อำเภอพิชัย จังหวัดอุดรดิตถ์ ไม่พิจารณาผู้เสนอราคาต่ำสุดเพื่อเอื้ออำนวยการให้ผู้เสนอราคาสูงกว่าเป็นผู้มีสิทธิทำสัญญา ซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติว่า

(1) นายณรงค์ศักดิ์ (2) นางสาวนระธีหรือธีรยา และ (3) นางดารุ่ง มีมูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง และมีมูลความผิดทางอาญานานเป็นเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของรัฐกระทำความผิดตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ.2542 หรือกระทำการใด ๆ โดยมุ่งหมายมิให้มีการแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรมเพื่อเอื้ออำนวยการแก่ผู้เข้าทำการเสนอราคา รายใดให้เป็นผู้มีสิทธิทำสัญญากับหน่วยงานของรัฐ ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ.2542 และมาตรา 12

(4) นายประยุทธ และ (5) นายนิคม มีมูลความผิดทางอาญานานสนับสนุนเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของรัฐ ผู้ใดกระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้ หรือกระทำการใด ๆ โดยมุ่งหมายมิให้มีการแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรม เพื่อเอื้ออำนวยการแก่ผู้เข้าทำการเสนอราคา รายใดให้เป็นผู้มีสิทธิทำสัญญากับหน่วยงานของรัฐ ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ.2542 มาตรา 12 ประกอบมาตรา 86 แห่งประมวลกฎหมายอาญา

8. จังหวัดกาฬสินธุ์ : จำนวน 1 คดี

ร้องเรียนกล่าวหา (1) นายไพฑูรย์ เทพศาสตร์ ปลัดเทศบาลตำบลหนองแปน อำเภอภมิลพโย (2) นายสุรสิทธิ์ ภูมิผักแว่น นายช่างโยธา เทศบาลตำบลหนองแปน (3) นายวิทยา จอมทรัพย์ เจ้าหน้าที่ธุรการ เทศบาลตำบลหนองแปน ว่ารับรองแบบรายงานการตรวจสอบค่าขอรับเงินค่าเช่าบ้านและแบบขอเบิกเงินค่าเช่าบ้าน (แบบ 73 ก) ของตนเป็นเท็จ ซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติว่า (1) นายไพฑูรย์ (2) นายสุรสิทธิ์ และ (3) นายวิทยา มีมูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง และมีมูลความผิดทางอาญาตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157 ประกอบมาตรา 83

9. จังหวัดบุรีรัมย์ : จำนวน 1 คดี

ร้องเรียนกล่าวหา (1) นายสมนึก เสงษ์วัชรไพบูลย์ ป่าไม้จังหวัดบุรีรัมย์ (2) นายคัมภีร์หรือคำภีร์ สุทธิมี เจ้าพนักงานป่าไม้ 5 ว่าเบิกจ่ายเงินค่าจ้างลูกจ้างชั่วคราวรายวันงานเพาะชำกล้าไม้เป็นเท็จ ซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติว่า (1) นายสมนึก มีมูลความผิดทางวินัยไม่ร้ายแรง (2) นายคัมภีร์หรือคำภีร์ มีมูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง และมีมูลความผิดทางอาญาตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 147 มาตรา 157 และมาตรา 161

10. จังหวัดอุดรธานี : จำนวน 1 คดี

ร้องเรียนกล่าวหา นายคำกาศ วงษ์ลี พนักงานปฏิบัติการทั่วไป 4 ที่ทำการไปรษณีย์เพ็ญ อำเภอเพ็ญ ว่าเรียกเก็บเงินค่าฝากส่งจากผู้ใช้บริการในอัตราที่สูงกว่าอัตราที่กำหนด แล้วนำเงินส่วนเกินไปเป็นประโยชน์สำหรับตนเอง ซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติว่านายคำกาศ มีมูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง และมีมูลความผิดทางอาญาฐานเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติอย่างใดในพฤติการณ์ที่อาจทำให้ผู้อื่นเชื่อว่ามีตำแหน่งหรือหน้าที่ ทั้งที่ตนมิได้มีตำแหน่งหรือหน้าที่นั้น เพื่อแสวงหาประโยชน์ที่มิควรได้โดยชอบด้วยกฎหมายสำหรับตนเองหรือผู้อื่น ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.2542 มาตรา 123 ประกอบประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 91

11. จังหวัดภูเก็ต : จำนวน 2 คดี

11.1 ร้องเรียนกล่าวหา นางสาวปราณีหรือกรรวิ อายุพงศ์ เจ้าหน้าที่อาวุโสบริการลูกค้าธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) สาขานนทพกระษัตริ์ ว้ายกยอกเงินในบัญชีเงินฝากของลูกค้า ซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติว่า นางสาวปราณีหรือกรรวิ มีมูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง และมีมูลความผิดทางอาญาฐานเป็นพนักงานมีหน้าที่ซื้อ ทำ จัดการหรือรักษาทรัพย์สินใด เบียดบังทรัพย์สินนั้นเป็นของตนหรือเป็นของผู้อื่นโดยทุจริต หรือโดยทุจริตยอมให้ผู้อื่นเอาทรัพย์สินนั้นเสีย และฐานเป็นพนักงานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดของพนักงานในองค์การหรือหน่วยงานของรัฐ พ.ศ.2502 มาตรา 4 และมาตรา 11 ประกอบประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 90 และมาตรา 91

11.2 ร้องเรียนกล่าวหา นางขวัญณา อัทธนันท์ พนักงานปฏิบัติการ 6 ธนาคารออมสิน สาขาป่าตอง อำเภอกะทู้ ว่าปลอมลายมือชื่อผู้ฝากเงินในใบถอนเงิน แล้วถอนเงินออกจากบัญชีผู้ฝากไปเป็นประโยชน์ส่วนตัว ซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติว่า นางขวัญณา มีมูลความผิดทางอาญาฐานเป็นพนักงานมีหน้าที่ซื้อ ทำ จัดการ หรือ รักษาทรัพย์สินใด เบียดบังทรัพย์สินนั้นเป็นของตนหรือเป็นของผู้อื่นโดยทุจริต หรือโดยทุจริตยอมให้ผู้อื่นเอาทรัพย์สินนั้นเสีย และฐานเป็นพนักงานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบเพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือ ละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดของพนักงานในองค์การหรือหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2502 มาตรา 4 และมาตรา 11 ประกอบประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 90 และมาตรา 91

จึงแถลงมาเพื่อทราบโดยทั่วกัน

**การชี้มูลความผิดทางอาญาของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ยังไม่ถึงเป็นที่สุด
ผู้ถูกกล่าวหายังเป็นผู้บริสุทธิ์จนกว่าจะมีคำพิพากษาของศาลอันถึงที่สุด**