



การแถลงผลการสำรวจ ครั้งที่ 3 เรื่อง  
“เกณฑ์การตัดสินใจ การยอมรับผลการเลือกตั้ง  
และความเชื่อมั่นในการทำหน้าที่บริหารจัดการการเลือกตั้ง”  
วันพฤหัสบดีที่ 21 กุมภาพันธ์ 2562 เวลา 14.00 – 15.00 น.  
ณ ห้องประชาธิปก สถาบันพระปกเกล้า

สถาบันพระปกเกล้าได้ดำเนินโครงการจับตาคำการเลือกตั้ง 62 (Election'62 Watch) ซึ่งในโครงการประกอบไปด้วยกิจกรรมในหลายส่วน อาทิ การรวบรวมผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการเลือกตั้งของสถาบันพระปกเกล้า การจัดทำและรวบรวมบทความและบทสัมภาษณ์ต่างๆ เกี่ยวกับการเลือกตั้ง การจัดทำสื่อความรู้เพื่อรณรงค์และส่งเสริมการเลือกตั้ง รวมทั้งการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการเลือกตั้ง

ในการนี้สถาบันพระปกเกล้าได้จัดทำการศึกษาความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับการเลือกตั้ง รวมทั้งสิ้น 5 ครั้ง จำแนกเป็นในวันที่ 10 ธันวาคม 2561 และ 4 มกราคม 2562 ที่ผ่านมา รวมจำนวน 2 ครั้ง สำหรับครั้งนี้เป็นครั้งที่ 3 และจะมีแถลงผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนอีก 2 ครั้งในช่วงวันที่ 4 มีนาคม และ 14 มีนาคมที่จะถึงนี้รวมทั้งสิ้น 5 ครั้ง

ในการสำรวจความคิดเห็นครั้งที่ 3 เรื่อง “เกณฑ์การตัดสินใจ การยอมรับผลการเลือกตั้ง และความเชื่อมั่นในการทำหน้าที่บริหารจัดการการเลือกตั้ง” ได้ทำการสำรวจระหว่างวันที่ 10 – 16 กุมภาพันธ์ 2562 จาก การสอบถามความคิดเห็นของประชาชนทั่วประเทศที่มีอายุ 18 ปีขึ้นไป จำนวน 1,540 ตัวอย่าง ซึ่งใช้หลักความน่าจะเป็นในทางสถิติบนฐานข้อมูลจำนวนประชากร จำแนกตามเพศ อายุ และเขตการปกครอง (ในและนอกเขตเทศบาลเมือง/นคร) ของกรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย และเพื่อให้แน่ใจว่าผลที่ได้จากการสุ่มตัวอย่างนั้นจะสามารถเป็นตัวอย่างที่ดีของคนทั้งประเทศได้ จึงได้มีการทำการถ่วงน้ำหนัก (Weighted) เพื่อสะท้อนความสัมพันธ์ของประชากรในแต่ละพื้นที่ได้อย่างถูกต้อง สำหรับวิธีการศึกษาใช้การสัมภาษณ์แบบตัวต่อตัว (Face to face interview) และการสัมภาษณ์ทางโทรศัพท์ ทั้งนี้ กำหนดค่าความเชื่อมั่นที่ร้อยละ 95.0 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน (standard error : S.E) ไม่เกิน 1.4

- ในการสอบถามความคิดเห็นครั้งนี้สามารถแบ่งคำถามได้เป็น 5 ส่วน ได้แก่
- ส่วนที่ 1 : ความสนใจเกี่ยวกับการเลือกตั้งและช่องทางการรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการเลือกตั้ง
  - ส่วนที่ 2 : เกณฑ์การตัดสินใจเลือก ส.ส.แบบแบ่งเขต
  - ส่วนที่ 3 : ความเชื่อมั่น “พลัง” ของตนเองต่อการเปลี่ยนแปลงประเทศ
  - ส่วนที่ 4 : ความมุ่งมั่นในการออกไปใช้สิทธิเลือกตั้งในวันที่ 24 มีนาคม 2562
  - ส่วนที่ 5 : ความเชื่อมั่นในการทำหน้าที่บริหารจัดการการเลือกตั้งของ กกต.

สถาบันพระปกเกล้า ทำการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับการเลือกตั้งระหว่างวันที่ 10 – 16 กุมภาพันธ์ 2562 โดยการสอบถามประชาชนที่มีอายุ 18 ปีขึ้นไป กระจายในทุกจังหวัดทั่วประเทศ จำนวน 1,540 ตัวอย่าง แบ่งเป็นผู้ตอบแบบสอบถามเพศชาย ร้อยละ 47.7 เพศหญิง ร้อยละ 52.3 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุระหว่าง 18 – 25 ปี ร้อยละ 12.6 อายุระหว่าง 26 – 35 ปี ร้อยละ 18.6 อายุระหว่าง 36 – 45 ปี ร้อยละ 23.5 อายุระหว่าง 46 – 60 ปี ร้อยละ 28.1 อายุมากกว่า 60 ปีขึ้นไป ร้อยละ 17.2 การศึกษาระดับประถม ร้อยละ 29.1 ระดับมัธยม ร้อยละ 43.1 ระดับอุดมศึกษา ร้อยละ 27.9 ประกอบอาชีพในภาครัฐ ร้อยละ 18.7 ภาคเอกชน ร้อยละ 24.6 ภาคเกษตรกรรมและภาคแรงงาน ร้อยละ 47.0 กำลังศึกษา ร้อยละ 5.1 และอื่นๆ (เช่น เกษียณ แม่บ้าน อาชีพอิสระอื่นๆ) ร้อยละ 4.6 อาศัยอยู่ในเขตเมือง (กทม./เทศบาลนคร/เทศบาลเมือง) ร้อยละ 32.9 อยู่ในเขตนอกเมือง (เทศบาลตำบล/อบต.) ร้อยละ 67.1 และเป็นผู้ตอบแบบสอบถามที่มีภูมิลำเนาในกรุงเทพฯ ร้อยละ 8.6 ภาคเหนือ ร้อยละ 17.8 ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร้อยละ 33.2 ภาคกลางและตะวันออก ร้อยละ 26.2 และภาคใต้ ร้อยละ 14.2

### ส่วนที่ 1 : ความสนใจเกี่ยวกับการเลือกตั้งและช่องทางการรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการเลือกตั้ง

#### ประชาชนมีความสนใจเกี่ยวกับการเลือกตั้งในครั้งนี้เป็นอย่างมาก

เมื่อสอบถามประชาชนว่ามีความสนใจเกี่ยวกับการเลือกตั้งครั้งนี้เพียงใดจากคะแนนเต็ม 10 ประชาชน ร้อยละ 57.9 ให้คะแนนความสนใจต่อการเลือกตั้งครั้งนี้ตั้งแต่ 8 คะแนนขึ้นไป (เพิ่มขึ้นจากการสำรวจครั้งที่ 2 ร้อยละ 5.3) มีเพียงร้อยละ 6.1 เท่านั้นที่ให้คะแนนความสนใจต่ำกว่า 5 คะแนน และค่าเฉลี่ยของความสนใจโดยภาพรวมอยู่ที่ 7.6 คะแนน

### แสดงความสนใจเกี่ยวกับการเลือกตั้งของประชาชน

ประเด็น	การสอบถามครั้งที่ 2	การสอบถามครั้งที่ 3	
ความสนใจระดับ ขึ้นไป 8	6.52	9.57	+5.3
ความสนใจระดับ ลงไป 5	7.8	6.7	-1.1

และเมื่อพิจารณาเป็นรายภาค พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามในภาคตะวันออกเฉียงเหนือให้คะแนนความสนใจเกี่ยวกับการเลือกตั้งสูงสุดที่ 7.79 คะแนน รองลงมาเป็นผู้ตอบแบบสอบถามในภาคกลางและตะวันออกเฉียงเหนือ 7.70 คะแนน ภาคใต้ 7.43 คะแนน กรุงเทพฯ 7.40 คะแนน และภาคเหนือ 7.35 คะแนน ตามลำดับ ส่วนความแตกต่างของความสนใจระหว่างคนกลุ่มต่างๆ พบว่า ผู้ชายมีความสนใจมากกว่าผู้หญิงเล็กน้อย คนอายุระหว่าง 46-60 ปี มีความสนใจมากกว่าคนช่วงอายุอื่นๆ คนที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าให้ความสนใจเกี่ยวกับการเลือกตั้งมากกว่าคนที่มีระดับการศึกษาน้อยกว่า และกลุ่มข้าราชการให้ความสนใจสูงสุดเมื่อเทียบกับกลุ่มอาชีพอื่นๆ

### แสดงความสนใจเกี่ยวกับการเลือกตั้งของประชาชนจำแนกตามภาค

ภาค	ค่าเฉลี่ยความสนใจ
กรุงเทพมหานคร	7.40
เหนือ	7.35
ตะวันออกเฉียงเหนือ	7.79
กลางและตะวันออกเฉียง	7.70
ใต้	7.43
<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>7.60</b>

### แสดงความสนใจเกี่ยวกับการเลือกตั้งของประชาชนจำแนกตามเพศ

เพศ	ค่าเฉลี่ยความสนใจ
ชาย	7.64
หญิง	7.57

แสดงความสนใจเกี่ยวกับการเลือกตั้งของประชาชนจำแนกตามกลุ่มอายุ

อายุ	ร้อยละ
18 – 25 ปี	7.34
26 – 35 ปี	7.36
36 – 45 ปี	7.47
46 – 60 ปี	7.92
60 ปีขึ้นไป	7.72

แสดงความสนใจเกี่ยวกับการเลือกตั้งของประชาชนจำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	ร้อยละ
ประถมศึกษา	7.34
มัธยมศึกษา	7.45
ปริญญาตรี	7.95
สูงกว่าปริญญาตรี	8.53

แสดงความสนใจเกี่ยวกับการเลือกตั้งของประชาชนจำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	ร้อยละ
ภาครัฐ	7.99
ภาคเอกชน	7.61
ภาคเกษตรกรรม	7.55
แรงงาน	7.37
ธุรกิจส่วนตัว	7.54
กำลังศึกษา	7.32
อื่น ๆ เช่น เกษียณ แม่บ้าน อาชีพอิสระ	7.96

เมื่อถามต่อไปว่า ประชาชนติดตามข่าวสารเกี่ยวกับการเลือกตั้งมากน้อยขนาดไหน ผลปรากฏว่า ประชาชนร้อยละ 38.3 ตอบว่าติดตามทุกวัน รองลงมาร้อยละ 22.3 ตอบว่าติดตามเกือบทุกวัน (5-6 วันต่อสัปดาห์) ร้อยละ 17.2 ตอบว่าติดตาม 3-4 วันต่อสัปดาห์ ร้อยละ 12.3 ติดตามสัปดาห์ละ 1-2 ครั้ง ร้อยละ 5 ตอบว่าติดตามประมาณเดือนละ 2-3 ครั้ง และ ร้อยละ 4.8 ตอบว่าแทบจะไม่ได้ติดตามเลย

#### แสดงความถี่ในการติดตามข้อมูล ข่าวสารเกี่ยวกับการเลือกตั้ง

ความถี่ในการติดตามข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการเลือกตั้ง	ร้อยละ	
ติดตามทุกวัน	38.3	60.6
ติดตามเกือบทุกวัน (5-6 วันต่อสัปดาห์)	22.3	
ติดตาม 3-4 วันต่อสัปดาห์	17.2	
ติดตามประมาณสัปดาห์ละ 1-2 ครั้ง	12.4	
นานๆ ติดตามที (เดือนละ 2-3 ครั้ง)	5.0	9.8
แทบจะไม่ได้ติดตามเลย	4.8	

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบตามช่วงอายุ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุระหว่าง 46-60 ปี ร้อยละ 66.9 ระบุว่าติดตามข่าวสารเกี่ยวกับการเลือกตั้งทุกวันหรือเกือบทุกวัน รองลงมาเป็นผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุระหว่าง 36-45 ปี ร้อยละ 63.2 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุมากกว่า 60 ปีขึ้นไป ร้อยละ 59.8 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุระหว่าง 26-35 ปี ร้อยละ 56.6 ในขณะที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุระหว่าง 18-25 ปี ที่ระบุว่าติดตามข่าวสารเกี่ยวกับการเลือกตั้งทุกวันหรือเกือบทุกวันมีสัดส่วนต่ำที่สุด คิดเป็นร้อยละ 49.0 เท่านั้น

#### แสดงความถี่ในการติดตามข้อมูล ข่าวสารเกี่ยวกับการเลือกตั้งกรณีการติดตามทุกวันหรือเกือบทุกวัน จำแนกตามกลุ่มอายุ

อายุ	ร้อยละ
18 – 25 ปี	49.0
26 – 35 ปี	56.6
36 – 45 ปี	63.2
46 – 60 ปี	66.9
60 ปีขึ้นไป	59.8

## โซเชียลมีเดียคือช่องทางหลักในการรับข่าวสารทางการเมืองของ New Voter ส่วน TV คือช่องทางหลักของผู้สูงอายุ

เมื่อสอบถามประชาชนถึงช่องทางการติดตามข่าวสารทางการเมือง พบว่า ประชาชนร้อยละ 51.8 ระบุว่าติดตามข่าวสารทางการเมืองทางโทรทัศน์ (ฟรีทีวี) มากที่สุด รองลงมาร้อยละ 37.0 ระบุว่าติดตามทางอินเทอร์เน็ต/โซเชียลมีเดีย ร้อยละ 5.3 ติดตามผ่านคำบอกเล่าของบุคคลอื่นๆ ร้อยละ 3.1 ติดตามทางวิทยุ ร้อยละ 2.3 ติดตามทางหนังสือพิมพ์ และร้อยละ 0.6 ติดตามผ่านช่องทางอื่นๆ เช่น หอกระจายข่าว ไปสเตอร์หาเสียง ฯลฯ

### แสดงช่องทางในการติดตามข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการเลือกตั้งของประชาชน

ช่องทาง	ร้อยละ
ไม่สนใจ/ไม่ติดตาม	.0
หนังสือพิมพ์	2.3
วิทยุ	3.1
โทรทัศน์	51.8
อินเทอร์เน็ต/โซเชียลมีเดีย	37.0
หอกระจายข่าว	.3
คำบอกเล่าของบุคคล	5.3
ไปสเตอร์หาเสียง	.3

เมื่อพิจารณาตามช่วงอายุ น่าสนใจว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 60 ปีขึ้นไป ร้อยละ 69.8 ระบุว่าโทรทัศน์ (ฟรีทีวี) เป็นช่องทางที่ใช้ในการติดตามข่าวสารทางการเมืองมากที่สุด ในขณะที่ผู้ตอบที่มีอายุ 18-25 ปีที่ตอบว่าติดตามข่าวสารทางการเมืองทางโทรทัศน์ (ฟรีทีวี) มากที่สุดมีเพียง ร้อยละ 22.8 เท่านั้น ในทางกลับกัน มีผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 60 ปีขึ้นไปเพียงร้อยละ 12.8 เท่านั้น ที่ระบุว่าติดตามข่าวสารทางการเมืองทางอินเทอร์เน็ต/โซเชียลมีเดียมากที่สุด ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 18-25 ปีที่ระบุว่าติดตามข่าวสารทางการเมืองทางอินเทอร์เน็ต/โซเชียลมีเดียมากที่สุดมีถึงร้อยละ 73.2

แสดงช่องทางในการติดตามข้อมูล ข่าวสารเกี่ยวกับการเลือกตั้งจำแนกตามอายุ

อายุ	โทรทัศน์	อินเทอร์เน็ต/โซเชียลมีเดีย
18 – 25 ปี	22.2	73.2
26 – 35 ปี	36.0	49.7
36 – 45 ปี	55.4	36.6
46 – 60 ปี	61.4	27.7
60 ปีขึ้นไป	69.8	12.8

แสดงช่องทางในการติดตามข้อมูล ข่าวสารเกี่ยวกับการเลือกตั้งจำแนกตามอายุ

อายุ	ไม่สนใจ/ ไม่ติดตาม	หนังสือ พิมพ์	วิทยุ	โทรทัศน์	อินเทอร์เน็ต/ โซเชียล มีเดีย	หอกระจาย ข่าว	คำบอกเล่า ของบุคคล	โปสเตอร์ หาเสียง
18 – 25 ปี	0.0	0.5	0.0	22.2	73.2	0.0	4.1	0.0
26 – 35 ปี	0.0	4.9	2.4	36.0	49.7	0.3	6.3	0.3
36 – 45 ปี	0.0	1.4	1.7	55.4	36.6	0.3	4.7	0.0
46 – 60 ปี	0.0	2.1	3.9	61.4	27.7	0.5	3.7	0.7
60 ปีขึ้นไป	0.4	2.3	6.4	69.8	12.8	0.0	8.3	0.0

## ส่วนที่ 2 : เกณฑ์การตัดสินใจเลือก ส.ส.แบบแบ่งเขต

### สัญญาณใหม่ ประชาชนจะตัดสินใจเลือกผู้สมัครโดยพิจารณาจากนโยบายของพรรคน้อยลง

เมื่อถามประชาชนว่าจะตัดสินใจเลือกผู้สมัคร ส.ส. เขตในการเลือกตั้งครั้งนี้ โดยพิจารณาจากปัจจัยเรื่องใดมากที่สุด ประชาชนร้อยละ 34.7 ระบุว่าพิจารณาจากตัวผู้สมัครในเขตของตน รองลงมาร้อยละ 31.4 จะพิจารณาจากนโยบายของพรรคการเมืองที่ผู้สมัครสังกัด ร้อยละ 20.8 ระบุว่าพิจารณาจากพรรคการเมืองที่ผู้สมัครสังกัด และร้อยละ 13.1 จะพิจารณาจากชื่อนายกรัฐมนตรีที่พรรคการเมืองนำเสนอ

### แสดงเกณฑ์การตัดสินใจเลือกผู้สมัคร ส.ส. แบบแบ่งเขตเปรียบเทียบผลการสำรวจ 3 ครั้งที่ผ่านมา

เกณฑ์การตัดสินใจ	ครั้งที่ 1	ครั้งที่ 2	ครั้งที่ 3
ผู้สมัครในเขต	30.7	26.5	34.7
พรรคการเมืองที่ผู้สมัครสังกัด	19.4	21.5	20.8
นโยบายของพรรคการเมืองที่ผู้สมัครสังกัด	41.9	35.4	31.4
ชื่อนายกรัฐมนตรีที่พรรคการเมืองนำเสนอ (ครั้งที่ 1 : ผู้นำพรรค)	8.0	16.5	13.1

เมื่อพิจารณาเป็นรายภาค น่าสนใจว่า ประชาชนในแต่ละภาคมีการตัดสินใจเลือกผู้สมัครที่แตกต่างกันออกไป เช่น ผู้ตอบแบบสอบถามในกรุงเทพฯ ร้อยละ 45 จะพิจารณาที่ตัวผู้สมัครในเขตมากที่สุด รองลงมาจะพิจารณาจากพรรคที่สังกัดและผู้ที่ยื่นเสนอเป็นนายกฯ เท่ากันที่ร้อยละ 19.8 และผู้ตอบที่จะพิจารณาจากนโยบายของพรรคมีสัดส่วนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 15.3 ในขณะที่ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือแม้ว่าสัดส่วนของผู้ตอบแบบสอบถามที่จะพิจารณาเลือกผู้สมัครจากตัวผู้สมัครจะมีสัดส่วนสูงที่สุด คิดเป็นร้อยละ 35.4 แต่ก็มี ความใกล้เคียงมากกับสัดส่วนของผู้ที่ระบุว่าพิจารณาเลือกจากนโยบายของพรรค นอกจากนี้ ผู้ตอบแบบสอบถามในภาคใต้ ภาคกลางและภาคตะวันออกที่ระบุว่าพิจารณาเลือกผู้สมัครในเขตของตนจากนโยบายของพรรคยังมีสัดส่วนที่มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 31.7 และร้อยละ 39.0 ตามลำดับ



แสดงเกณฑ์การตัดสินใจเลือกผู้สมัคร ส.ส. แบบแบ่งเขต จำแนกตามภาค

ภาค	ผู้สมัครในเขต	พรรคการเมืองที่ผู้สมัครสังกัด	นโยบายของพรรคการเมืองที่ผู้สมัครสังกัด	ชื่อนายกรัฐมนตรีที่พรรคการเมืองนำเสนอ
กรุงเทพมหานคร	45.0	19.8	15.3	19.8
เหนือ	33.7	28.6	20.9	16.8
ตะวันออกเฉียงเหนือ	35.4	22.1	35.0	7.6
กลางและตะวันออก	34.2	16.1	39.0	10.7
ใต้	28.9	17.4	31.7	22.0

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบตามช่วงอายุ น่าสนใจว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่ระบุว่าจะพิจารณาเลือกผู้สมัครในเขตจากตัวผู้สมัครมีสัดส่วนสูงที่สุดในเกือบทุกช่วงอายุ ยกเว้นเพียงผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุระหว่าง 18-24 ปี เท่านั้น ที่สัดส่วนของผู้ที่ระบุว่าจะพิจารณาเลือกผู้สมัครจากนโยบายของพรรคที่ผู้สมัครสังกัดสูงกว่าเกณฑ์การตัดสินใจอื่นๆ

แสดงเกณฑ์การตัดสินใจเลือกผู้สมัคร ส.ส. แบบแบ่งเขต จำแนกตามกลุ่มอายุ

กลุ่มอายุ	ผู้สมัครในเขต	พรรคการเมืองที่ผู้สมัครสังกัด	นโยบายของพรรคการเมืองที่ผู้สมัครสังกัด	ชื่อนายกรัฐมนตรีที่พรรคการเมืองนำเสนอ
18 – 25 ปี	34.7	16.1	36.3	13.0
26 – 35 ปี	37.4	18.9	31.1	12.6
36 – 45 ปี	32.6	21.3	30.4	15.7
46 – 60 ปี	31.4	21.5	34.2	12.9
60 ปีขึ้นไป	40.0	24.5	24.2	11.3

## นโยบายแก้ปัญหาปากท้องยังมาแรง

เมื่อถามประชาชนว่านโยบายของพรรคการเมืองด้านใดที่ประชาชนให้ความสำคัญมากที่สุด พบว่านโยบายแก้ปัญหาความยากจน/ค่าแรง เป็นนโยบายที่มีผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าให้ความสำคัญเป็นอันดับแรกมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 37.3 รองลงมาเป็นนโยบายการพัฒนาเศรษฐกิจ ร้อยละ 23.0 และนโยบายการช่วยเหลือเกษตรกรและราคาผลผลิตมีการให้ความสำคัญมากเป็นลำดับที่ 3 คิดเป็นร้อยละ 11.2

### แสดงการให้ความสำคัญกับนโยบายด้านต่างๆ ของประชาชน

นโยบาย	ร้อยละ
นโยบายการศึกษา	10.0
นโยบายแก้ปัญหาความยากจน / ค่าแรง	37.3
นโยบายสิ่งแวดล้อม	1.7
นโยบายสาธารณสุข	2.8
นโยบายความมั่นคง	1.7
นโยบายการพัฒนาเศรษฐกิจ	23.0
นโยบายด้านพลังงาน	0.4
นโยบายการปฏิรูปการเมือง	3.4
นโยบายสร้างความปรองดอง	1.2
นโยบายด้านการคมนาคมขนส่ง และ แก้ไขปัญหาการจราจร	0.6
นโยบายการช่วยเหลือเกษตรกรและราคาผลผลิต	11.2
นโยบายการป้องกัน ปราบปราม การทุจริต คอร์รัปชัน	6.7

เมื่อเปรียบเทียบข้อมูลเป็นรายภาค พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามในเกือบทุกภาคให้ความสำคัญกับนโยบายแก้ปัญหาความยากจน/ค่าแรงเป็นอันดับแรกมากที่สุด ยกเว้นผู้ตอบในภาคใต้ที่ให้ความสำคัญกับนโยบายการพัฒนาเศรษฐกิจมากกว่านโยบายแก้ปัญหาความยากจน/ค่าแรงเล็กน้อย (29.1 vs 26.8)

แสดงการให้ความสำคัญกับนโยบายด้านต่างๆ ของประชาชนจำแนกตามภาค

นโยบาย	กทม.	เหนือ	ตะวันออก เฉียงเหนือ	กลางและ ตะวันออก	ใต้
นโยบายการศึกษา	5.3	10.3	9.1	11.6	11.4
นโยบายแก้ปัญหาความยากจน / ค่าแรง	64.7	40.7	38.7	30.1	26.8
นโยบายสิ่งแวดล้อม	0.0	1.5	0.6	4.0	1.4
นโยบายสาธารณสุข	0.0	5.1	0.8	5.2	1.8
นโยบายความมั่นคง	0.0	1.1	1.2	2.2	4.1
นโยบายการพัฒนาเศรษฐกิจ	15.0	23.4	23.7	21.0	29.1
นโยบายด้านพลังงาน	0.0	0.0	0.2	1.0	0.5
นโยบายการปฏิรูปการเมือง	5.3	1.1	3.9	3.0	4.5
นโยบายสร้างความปรองดอง	0.0	0.0	0.4	3.2	1.8
นโยบายด้านการคมนาคมขนส่ง และ แก้ไขปัญหาการจราจร	0.0	0.4	0.4	1.5	0.5
นโยบายการช่วยเหลือเกษตรกร และราคาผลผลิต	0.0	13.2	15.0	7.7	13.2
นโยบายการป้องกัน ปรามปราม การทุจริต คอร์รัปชัน	9.8	3.3	6.0	9.6	5.0

อย่างไรก็ตาม เมื่อทำการเปรียบเทียบข้อมูลตามช่วงอายุ น่าสนใจว่า ในขณะที่ผู้ตอบแบบสอบถามในทุกช่วงอายุจะให้ความสำคัญกับนโยบายแก้ปัญหาความยากจน/ค่าแรงเป็นอันดับแรกมากที่สุดเหมือนกัน แต่มีผู้ตอบแบบสอบถามที่อายุระหว่าง 18-25 ปีที่ระบุว่าให้ความสำคัญกับนโยบายด้านการศึกษาเป็นอันดับแรกถึง ร้อยละ 22.2 มากกว่าสัดส่วนของผู้ตอบในช่วงอายุอื่นๆ ที่ให้ความสำคัญกับนโยบายด้านนี้อย่างชัดเจน

แสดงการให้ความสำคัญกับนโยบายด้านต่างๆ ของประชาชนจำแนกตามกลุ่มอายุ

นโยบาย	18 – 25 ปี	26 – 35 ปี	36 – 45 ปี	46 – 60 ปี	60 ปีขึ้นไป
นโยบายการศึกษา	22.3	12.2	6.4	8.4	5.7
นโยบายแก้ปัญหาค่าครองชีพ / ค่าแรง	34.7	43.4	37.4	33.9	39.2
นโยบายสิ่งแวดล้อม	1.0	1.7	1.4	2.1	1.9
นโยบายสาธารณสุข	0.5	2.8	2.5	3.2	3.8
นโยบายความมั่นคง	3.6	1.7	1.4	0.9	2.6
นโยบายการพัฒนาเศรษฐกิจ	16.6	19.2	24.9	26.5	24.2
นโยบายด้านพลังงาน	1.0	0.3	0.6	0.0	0.0
นโยบายการปฏิรูปการเมือง	3.1	1.4	4.4	3.5	3.8
นโยบายสร้างความโปร่งใส	0.5	1.4	1.4	1.6	0.8
นโยบายด้านการคมนาคมขนส่ง และ แก้ไขปัญหาการจราจร	1.0	0.3	0.8	0.2	0.4
นโยบายการช่วยเหลือเกษตรกร และราคาผลผลิต	4.7	10.1	11.4	14.8	10.9
นโยบายการป้องกัน ปราบปราม การทุจริต คอร์รัปชัน	10.9	5.2	7.5	4.9	6.8

**ประชาชนจดจำผู้สมัคร ส.ส. แบบแบ่งเขตที่ตั้งใจจะเลือกจาก “ชื่อ-สกุล” มากที่สุด**

เมื่อถามประชาชนว่าจะจดจำผู้สมัคร ส.ส. แบบแบ่งเขตที่คาดว่าจะลงคะแนนให้จากอะไร ปรากฏว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่จะจดจำจากชื่อ-สกุล คิดเป็นร้อยละ 47.4 รองลงมาจะจดจำจากชื่อพรรค ร้อยละ 34.8 จดจำจากหมายเลข ร้อยละ 14.9 และจดจำจากเรื่องอื่นๆ ได้แก่ โลโก้พรรคและนโยบายพรรค ร้อยละ 2.9 น่าสังเกตว่าสิ่งที่ประชาชนเกือบครึ่งหนึ่งจะใช้ในการจดจำผู้สมัครที่ตั้งใจจะเลือกเป็นสิ่งที่จะไม่ปรากฏอยู่ในบัตรเลือกตั้งครั้งนี้

แสดงการจดจำผู้สมัคร ส.ส. แบบแบ่งเขตของประชาชน

การจดจำของประชาชน	ร้อยละ
ชื่อ-สกุลของผู้สมัครรับเลือกตั้ง	47.4
หมายเลขผู้สมัคร	14.9
ชื่อพรรคที่ผู้สมัครสังกัด	34.8
โลโก้ของพรรคที่ผู้สมัครสังกัด	2.1
นโยบายพรรค	0.8

เมื่อเปรียบเทียบข้อมูลเป็นรายภาค พบว่า สัดส่วนของผู้ตอบที่ระบุว่าจะจดจำผู้สมัครที่จะเลือกจากชื่อ-สกุลมีมากที่สุดในเกือบทุกภาค ยกเว้นภาคเหนือที่ผู้ตอบร้อยละ 41.5 จะจดจำผู้สมัครจากชื่อพรรคการเมืองมากกว่าผู้ที่ตอบว่าจะจดจำผู้สมัครจากชื่อ-สกุลประมาณ ร้อยละ 2.5

แสดงการจดจำผู้สมัคร ส.ส. แบบแบ่งเขตของประชาชนจำแนกตามภาค

ภาค	ชื่อ-สกุล ผู้สมัคร	หมายเลข	ชื่อพรรค	โลโก้	นโยบาย พรรค
กรุงเทพมหานคร	75.0	0.0	19.7	5.3	0.0
เหนือ	39.0	16.2	41.5	2.9	0.4
ตะวันออกเฉียงเหนือ	47.0	12.6	37.0	2.4	1.0
กลางและตะวันออก	45.5	19.2	33.8	0.5	1.0
ใต้	45.2	20.1	32.4	1.4	0.9

และเมื่อเปรียบเทียบตามช่วงอายุ ปรากฏว่า ผู้ตอบแบบสอบถามในทุกช่วงอายุจะจดจำผู้สมัครในเขตที่จะลงคะแนนให้จากชื่อ-สกุล มีสัดส่วนมากที่สุด

**แสดงการจดจำผู้สมัคร ส.ส. แบบแบ่งเขตของประชาชนจำแนกตามอายุ**

กลุ่มอายุ	ชื่อ-สกุล ผู้สมัคร	หมายเลข	ชื่อพรรค	โลโก้	นโยบาย พรรค
18 – 25 ปี	40.4	16.6	37.3	5.7	0.0
26 – 35 ปี	49.0	13.3	35.7	1.4	0.7
36 – 45 ปี	45.0	15.6	36.6	1.4	1.4
46 – 60 ปี	46.3	15.7	35.2	1.6	1.2
60 ปีขึ้นไป	56.1	13.3	29.2	1.5	0.0

อย่างไรก็ตาม เมื่อเปรียบเทียบข้อมูลตามระดับการศึกษา น่าสนใจว่า ผู้ตอบที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าจะจดจำผู้สมัครในเขตที่จะเลือกจากชื่อ-สกุล มากกว่าผู้ตอบที่มีระดับการศึกษาสูงกว่า ในขณะที่ผู้ตอบที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าจะจดจำผู้สมัครในเขตที่จะเลือกจากชื่อพรรคการเมืองมากกว่าผู้ตอบที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่า ในทิศทางที่สวนทางกันอย่างชัดเจน

**แสดงการจดจำผู้สมัคร ส.ส. แบบแบ่งเขตของประชาชนจำแนกตามระดับการศึกษา**

กลุ่มอายุ	ชื่อ-สกุล ผู้สมัคร	หมายเลข	ชื่อพรรค	โลโก้	นโยบาย พรรค
ประถมศึกษา	55.7	12.8	28.9	1.8	0.9
มัธยมศึกษา	42.7	19.1	35.2	2.3	0.8
ปริญญาตรี	47.2	10.7	39.2	1.9	1.0
สูงกว่าปริญญาตรี	41.5	11.0	44.9	2.5	0.0

### ส่วนที่ 3 : ความเชื่อมั่น “พลัง” ของตนเองต่อการเปลี่ยนแปลงประเทศ

#### ประชาชนส่วนใหญ่เชื่อมั่นว่า “หนึ่งเสียง” ของตัว自己有พลังที่จะเปลี่ยนแปลงอนาคตของประเทศได้

เมื่อถามประชาชนว่าเห็นด้วยหรือไม่กับคำกล่าวที่ว่า “ถ้าประชาชนธรรมดาอย่างพวกเราไปลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง และ 1 เสียงของเรา สามารถเปลี่ยนแปลงอนาคตของประเทศให้ดีขึ้นได้” ผลปรากฏว่า ผู้ตอบแบบสอบถามร้อยละ 85.1 ค่อนข้างเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่งกับคำกล่าวนี้ และมีเพียงร้อยละ 14.9 เท่านั้นที่ไม่ค่อยเห็นด้วยและไม่เห็นด้วยเลย

#### แสดงความเชื่อมั่นของประชาชนว่า “หนึ่งเสียง” ของตนเองสามารถที่จะเปลี่ยนประเทศได้

ความคิดเห็น	ร้อยละ	
เห็นด้วยอย่างยิ่ง	48.0	85.1
ค่อนข้างเห็นด้วย	37.1	
ไม่ค่อยเห็นด้วย	12.5	14.9
ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	2.4	

อย่างไรก็ตาม เมื่อเปรียบเทียบความเห็นระหว่างคนที่อาศัยอยู่ในเมืองใหญ่กับคนที่อาศัยอยู่ในเขตเมืองเล็กและนอกเขตเทศบาล ยังพบความแตกต่างของความเห็นที่น่าสนใจว่า มีผู้ตอบคำถามที่อาศัยอยู่ในเขตกรุงเทพฯ/เทศบาลเมือง/เทศบาลนครที่ไม่ค่อยเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งกับคำกล่าวนี้ถึงร้อยละ 21.1 ในขณะที่ผู้ตอบที่อาศัยอยู่นอกเขตเทศบาล ร้อยละ 88.1 ค่อนข้างเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่งกับคำกล่าวนี้

#### แสดงความเชื่อมั่นของประชาชนว่า “หนึ่งเสียง” ของตนเองสามารถที่จะเปลี่ยนประเทศได้

##### จำแนกตามเขตพักอาศัย

เขตพักอาศัย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ค่อนข้างเห็นด้วย	ไม่ค่อยเห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง
อาศัยในเขตเมือง (กทม. / เทศบาลนคร / เทศบาลเมือง)	41.1	37.8	18.1	3.0
	78.9		21.1	
อาศัยในเขตนอกเมือง (เทศบาลตำบล / อบต.)	51.4	36.7	9.8	2.1
	88.1		11.9	

และเมื่อแยกพิจารณาเป็นรายภาค จะพบว่าประชากรกลุ่มในเขตภาคเหนือ ตะวันออกเฉียงเหนือ กลาง และตะวันออก และภาคใต้ตระหนักในพลังของตนเองในการเปลี่ยนแปลงประเทศ คิดเป็นสูงสุดในกลุ่มประชากรในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และในขณะที่เป็นที่น่าสังเกตว่าประชาชนในเขตกรุงเทพมหานครไม่ค่อยเชื่อมั่นและไม่เห็นด้วยกับ “พลัง” ของตนเองในการเปลี่ยนแปลงประเทศ โดยในกลุ่มนี้จะพบว่าจำนวนประชากรสูงถึงร้อยละ 59.8 ที่ไม่เชื่อมั่นใน “พลังเสียง” ของตนเอง

**แสดงความเชื่อมั่นของประชาชนว่า “หนึ่งเสียง” ของตนเองสามารถที่จะเปลี่ยนประเทศได้  
จำแนกตามภาค**

ภาค	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ค่อนข้างเห็นด้วย	ไม่ค่อยเห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง
กทม	30.3	9.8	50.0	9.8
	40.1		59.8	
เหนือ	50.0	34.7	13.5	1.8
	84.7		15.3	
ตะวันออกเฉียงเหนือ	44.7	47.1	6.6	1.6
	91.8		8.2	
กลางและตะวันออก	55.7	33.4	8.4	2.5
	89.1		10.9	
ใต้	49.8	39.7	10.0	0.5
	89.5		10.5	

ในทุกช่วงอายุ จะเห็นว่ามีความเชื่อมั่นใน “พลัง” ของตนเองในการเปลี่ยนแปลงประเทศ และ ในกลุ่มช่วงอายุระหว่าง 46 – 60 ปี เป็นช่วงอายุที่มีค่าเฉลี่ยความเชื่อมั่นใน “หนึ่งเสียง” ของตนเองสูงสุด คิดเป็นถึงร้อยละ 87.8 ในขณะที่กลุ่มช่วงอายุ 18-25 เป็นกลุ่มที่สะท้อนความคิดเห็นที่มีต่อความเชื่อมั่นใน “พลัง” ของตนเองว่าไม่ค่อยเชื่อมั่นใน “พลัง” ของตนเองสูงที่สุดหากเปรียบเทียบกับกลุ่มอายุอื่นๆ



แสดงความเชื่อมั่นของประชาชนว่า “หนึ่งเสียง” ของตนเองสามารถที่จะเปลี่ยนประเทศได้  
จำแนกตามกลุ่มอายุ

กลุ่มอายุ	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ค่อนข้างเห็นด้วย	ไม่ค่อยเห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง
18 – 25 ปี	38.3	44.6	16.1	1.0
	82.9		17.1	
26 – 35 ปี	49.8	33.4	15.3	1.4
	83.2		16.7	
36 – 45 ปี	50.6	35.9	13.5	0.0
	86.5		13.5	
46 – 60 ปี	49.8	38.0	10.4	1.9
	87.8		12.3	
60 ปีขึ้นไป	47.4	35.7	8.3	8.6
	83.1		16.9	

เป็นที่น่าสังเกตว่ากลุ่มประชากรที่มีระดับการศึกษาขึ้นไป จะมีความเชื่อมั่นต่อ “พลังหนึ่งเสียง” ของตนเองเพิ่มสูงสุด โดยจะเห็นว่ากลุ่มที่จบการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีเชื่อมั่นในพลังของตนเอง และ เห็นด้วยกับความเปลี่ยนแปลงของประเทศที่เกิดจากหนึ่งเสียงของตนเองสูงถึงร้อยละ 91.7 และสอดคล้องกันในส่วนของกลุ่มที่มีการศึกษาระดับประถมศึกษาก็มีค่าไม่เชื่อมั่น หรือ ไม่เชื่อในพลังของตนเองในการเปลี่ยนแปลงประเทศสูงกว่ากลุ่มอื่น ๆ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 21.9

แสดงความเชื่อมั่นของประชาชนว่า “หนึ่งเสียง” ของตนเองสามารถที่จะเปลี่ยนประเทศได้  
จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ค่อนข้างเห็นด้วย	ไม่ค่อยเห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง
ประถมศึกษา	44.0	34.2	16.5	5.4
	78.2		21.9	
มัธยมศึกษา	43.7	43.6	11.5	1.2
	83.7		12.7	
ปริญญาตรี	56.3	31.4	11.3	1.0
	87.7		12.3	
สูงกว่าปริญญาตรี	65.3	26.4	5.8	2.5
	91.7		8.3	

ส่วนที่ 4 : ความมุ่งมั่นในการออกไปใช้สิทธิเลือกตั้งในวันที่ 24 มีนาคม 2562

ความตั้งใจที่จะออกไปใช้สิทธิเลือกตั้งในวันที่ 24 มีนาคม 2562 ของประชาชนกลับมาคึกคักอีกครั้ง

เมื่อถามประชาชนว่าตั้งใจที่จะออกไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ส.ส. ในวันที่ 24 มีนาคม 2562 หรือไม่ ประชาชนร้อยละ 92.9 ตอบว่า จะออกไปใช้สิทธิอย่างแน่นอน ร้อยละ 5.6 ตอบว่ายังไม่แน่ใจ และมีเพียงร้อยละ 1.5 เท่านั้นที่ตอบว่าจะไม่ไปสิทธิอย่างแน่นอน สัดส่วนของผู้ที่ตอบว่าตั้งใจที่จะออกไปใช้สิทธิเลือกตั้งดังกล่าวนับว่าสูงที่สุดเมื่อเทียบจากผลสำรวจ 3 ครั้ง

แสดงความมุ่งมั่นในการออกไปใช้สิทธิเลือกตั้ง วันที่ 24 มีนาคม 2562  
เปรียบเทียบการสำรวจครั้งที่ 1 - 3

ครั้งที่ทำการสำรวจ	ไปแน่นอน	ไม่ไปแน่นอน	ยังไม่แน่ใจ
ผลสำรวจครั้งที่ 1	90.8	1.6	7.6
ผลสำรวจครั้งที่ 2	87.2	1.7	11.1
ผลสำรวจครั้งที่ 3	92.9	1.5	5.6
เปรียบเทียบกับครั้งที่ 2	+5.7	-0.2	-5.5

### คนทุกภาคและทุกวัยเริ่มมั่นใจ และตั้งใจออกไปใช้สิทธิเลือกตั้ง

เมื่อพิจารณาข้อมูลเป็นรายภาค พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมากกว่าร้อยละ 90 ใน 3 ภาค ได้แก่ ภาคกลางและภาคตะวันออก ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคใต้ ระบุว่าจะไปเลือกตั้งอย่างแน่นอน ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามในภาคเหนือและกรุงเทพฯ ที่ระบุว่าจะออกไปเลือกตั้งอย่างแน่นอนแม้ว่าจะสัดส่วนต่ำกว่าร้อยละ 90 ก็เพียงเล็กน้อยเท่านั้น (ไม่ถึงร้อยละ 1)

#### แสดงความมุ่งมั่นในการออกไปใช้สิทธิเลือกตั้ง วันที่ 24 มีนาคม 2562 จำแนกตามภาค

ภาค	ไปแน่นอน	ไม่ไปแน่นอน	ยังไม่แน่ใจ
กรุงเทพมหานคร	89.5	5.3	5.3
เหนือ	89.8	2.2	8.0
ตะวันออกเฉียงเหนือ	94.1	1.0	4.9
กลางและตะวันออก	94.6	1.0	4.5
ใต้	93.1	0.5	6.4

นอกจากนี้ เมื่อพิจารณาตามช่วงอายุ พบว่า สัดส่วนของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุระหว่าง 36-45 ที่ระบุว่าตั้งใจออกไปใช้สิทธิเลือกตั้งมีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 95.6 รองลงมาเป็นผู้ตอบที่มีอายุระหว่าง 46-60 ปี ร้อยละ 93.8 ในขณะที่ผู้เลือกตั้งหน้าใหม่ (อายุ 18-25 ปี) และผู้ที่มีอายุ 60 ปีขึ้นไป เป็นสองช่วงวัยที่มีผู้ตอบว่าจะออกไปใช้สิทธิอย่างแน่นอนน้อยกว่าผู้ตอบในช่วงอายุอื่นๆ คิดเป็นร้อยละ 90.7 และร้อยละ 90.6 ตามลำดับ

#### แสดงความมุ่งมั่นในการออกไปใช้สิทธิเลือกตั้ง วันที่ 24 มีนาคม 2562 จำแนกตามอายุ

กลุ่มอายุ	ไปแน่นอน	ไม่ไปแน่นอน	ยังไม่แน่ใจ
18 – 25 ปี	90.7	1.0	8.2
26 – 35 ปี	92.0	0.7	7.3
36 – 45 ปี	95.6	1.4	3.0
46 – 60 ปี	93.8	0.7	5.5
60 ปีขึ้นไป	90.6	4.1	5.3

## ส่วนที่ 5 : ความเชื่อมั่นในการทำหน้าที่บริหารจัดการการเลือกตั้งของ กกต.

### ประชาชนเกือบสองในสามเชื่อมั่นว่า กกต. จะจัดการเลือกตั้งครั้งนี้ให้ “สุจริตและเที่ยงธรรม” ได้

จากการสอบถามผู้ตอบแบบสอบถามในการสำรวจความคิดเห็นครั้งที่ 2 ซึ่งพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความเชื่อมั่นเพียงใดว่าการเลือกตั้งครั้งนี้จะเป็นการเลือกตั้งที่ “สุจริตและเที่ยงธรรม” ซึ่งพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามร้อยละ 53.5 ตอบว่าไม่ค่อยเชื่อมั่นและไม่เชื่อมั่นเลย ในขณะที่มีประชาชนเพียงร้อยละ 46.5 ที่ตอบว่าค่อนข้างเชื่อมั่นและเชื่อมั่นอย่างมาก และเมื่อการสำรวจครั้งที่ 3 นี้ ได้สอบถามประชาชนว่ามีความเชื่อมั่นแค่ไหนว่า กกต. จะสามารถจัดการเลือกตั้งครั้งนี้ให้เป็นไปอย่าง “สุจริตและเที่ยงธรรม” ผู้ตอบแบบสอบถามร้อยละ 64.3 ตอบว่าค่อนข้างเชื่อมั่นและเชื่อมั่นอย่างมาก อย่างไรก็ตาม ยังมีผู้ตอบถึงร้อยละ 35.7 หรือมากกว่าหนึ่งในสามเล็กน้อยที่ยังไม่ค่อยเชื่อมั่นหรือไม่เชื่อมั่นเลย

### แสดงความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการเลือกตั้งและผลการเลือกตั้ง (การสำรวจครั้งที่ 2)

ความเชื่อมั่น	ครั้งที่ 2	ครั้งที่ 3	ส่วนต่าง
เชื่อมั่นอย่างมาก	12.6	17.4	+4.8
ค่อนข้างเชื่อมั่น	33.9	46.9	+13.0
ไม่ค่อยเชื่อมั่น	37.5	20.4	-17.1
ไม่เชื่อมั่นเลย	16.1	15.3	-0.8

### แสดงความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการบริหารจัดการการเลือกตั้งของ กกต.

ความเชื่อมั่น	ร้อยละ	ผลรวม
เชื่อมั่นอย่างมาก	17.4	64.3
ค่อนข้างเชื่อมั่น	46.9	
ไม่ค่อยเชื่อมั่น	20.4	35.7
ไม่เชื่อมั่นเลย	15.3	

หากจะพิจารณารายภาคเกี่ยวกับความเชื่อมั่นในการบริหารจัดการการเลือกตั้งได้อย่างสุจริตและเที่ยงธรรมของ กกต. พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามในกรุงเทพมหานครถึงร้อยละ 75 สะท้อนให้เห็นว่าตนไม่ค่อยเชื่อมั่นหรือไม่เชื่อมั่นเลยว่า กกต. จะจัดการเลือกตั้งอย่างสุจริตและเที่ยงธรรม ในขณะที่ในภาคกลางและตะวันออก ผู้ตอบแบบสอบถามสะท้อนว่ามีความเชื่อมั่นในการบริหารจัดการการเลือกตั้งของ กกต.ว่ามีความสุจริตและเที่ยงธรรมถึงร้อยละ 74.0

### แสดงความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการบริหารจัดการการเลือกตั้งของ กกต.

#### จำแนกตามภาค

ภาค	เชื่อมั่นอย่างมาก	ค่อนข้างเชื่อมั่น	ไม่ค่อยเชื่อมั่น	ไม่เชื่อมั่นเลย
กรุงเทพมหานคร	5.3	19.7	55.3	19.7
	25.0		75.0	
เหนือ	22.3	48.7	26.0	2.9
	71.0		28.9	
ตะวันออกเฉียงเหนือ	10.0	53.5	28.1	8.4
	63.5		36.5	
กลางและตะวันออก	27.3	46.7	21.3	4.7
	74.0		26.0	
ใต้	17.8	46.1	29.7	6.4
	63.9		36.1	

หากแยกพิจารณาตามช่วงอายุ จะเห็นว่ากลุ่มอายุ 46 – 60 ปี ถึงร้อยละ 67.9 เป็นกลุ่มที่มีความเชื่อมั่นต่อการบริหารจัดการของ กกต. ว่าจะสามารถจัดการเลือกตั้งได้อย่างสุจริตและเที่ยงธรรม ในขณะที่กลุ่มอายุตั้งแต่ 60 ปีขึ้นไปถึงร้อยละ 44.5 เชื่อว่า กกต. จะไม่สามารถบริหารจัดการการเลือกตั้งได้อย่างสุจริตและเที่ยงธรรม

แสดงความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการบริหารจัดการการเลือกตั้งของ กกต. จำแนกกลุ่มอายุ

กลุ่มอายุ	เชื่อมั่นอย่างมาก	ค่อนข้างเชื่อมั่น	ไม่ค่อยเชื่อมั่น	ไม่เชื่อมั่นเลย
18-25 ปี	16.6	47.2	28.5	7.8
	63.8		36.3	
26-35 ปี	16.4	48.3	23.8	11.5
	64.7		35.3	
36-45 ปี	16.0	50.6	28.5	5.0
	66.6		33.5	
46-60 ปี	20.8	47.1	25.4	6.7
	67.9		32.1	
60 ปีขึ้นไป	15.1	40.4	38.1	6.4
	55.5		44.5	

ข้อสังเกตจากการสอบถามความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับความเชื่อมั่นในการบริหารจัดการการเลือกตั้งของ กกต. พบว่า กลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระบบการศึกษาระดับประถมศึกษาสะท้อนว่าตนเองไม่มีความเชื่อมั่นในการบริหารจัดการของ กกต. ว่าจะมีความสุจริตและเที่ยงธรรมถึงร้อยละ 43.5

แสดงความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการบริหารจัดการการเลือกตั้งของ กกต. จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	เชื่อมั่นอย่างมาก	ค่อนข้างเชื่อมั่น	ไม่ค่อยเชื่อมั่น	ไม่เชื่อมั่นเลย
ประถมศึกษา	14.7	41.7	30.6	12.9
	56.4		43.5	
มัธยมศึกษา	17.2	51.4	27.3	4.2
	68.6		31.5	
ปริญญาตรี	20.1	47.9	26.5	5.5
	68.0		32.0	
สูงกว่าปริญญาตรี	22.5	39.2	31.7	6.7
	61.7		38.4	

## ประชาชนเกือบหนึ่งในสามยังไม่ทราบว่าการรับเงินซื้อเสียงมีโทษร้ายแรง

เมื่อสอบถามประชาชนว่าทราบหรือไม่ว่าการรับเงินหรือประโยชน์อื่นใดจากผู้สมัครรับเลือกตั้ง หรือ “การขายเสียง” มีความผิด “ต้องระวางโทษ จำคุกตั้งแต่ 1 ปีถึง 10 ปีหรือปรับตั้งแต่ 20,000 บาทถึง 200,000 บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ และให้ศาลสั่งเพิกถอนสิทธิเลือกตั้ง ของผู้นั้นมีกำหนด 10 ปี” ปรากฏว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม ร้อยละ 68.8 ระบุว่าทราบแล้ว ในขณะที่ผู้ตอบอีกร้อยละ 31.2 ระบุว่าไม่ทราบ

แสดงการรับรู้ของประชาชนต่อความผิดฐานรับเงิน หรือ ประโยชน์อื่นใดจากผู้สมัคร หรือ “การขายเสียง”

การรับรู้	ร้อยละ
ทราบ	68.8
ไม่ทราบ	31.2

เมื่อเปรียบเทียบการรับรู้เรื่องนี้ตามภาคและช่วงอายุ น่าสนใจว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่ยังไม่ทราบเกี่ยวกับเรื่องนี้มีส่วนสูงที่สุดอยู่ในกรุงเทพฯ คิดเป็นร้อยละ 55.3 รองลงมาเป็นภาคเหนือ ร้อยละ 37.4 ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร้อยละ 31.6 ภาคใต้ ร้อยละ 27.5 และภาคกลางและภาคตะวันออก ร้อยละ 20.5 ตามลำดับ

แสดงการรับรู้ของประชาชนต่อความผิดฐานรับเงิน หรือ ประโยชน์อื่นใดจากผู้สมัคร หรือ “การขายเสียง”  
จำแนกตามภาค

ภาค	ทราบ	ไม่ทราบ
กรุงเทพมหานคร	44.7	55.3
เหนือ	62.6	37.4
ตะวันออกเฉียงเหนือ	68.4	31.6
กลางและตะวันออก	79.5	20.5
ใต้	72.5	27.5

ในขณะที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 60 ปีขึ้นไปยังไม่ทราบเกี่ยวกับโทษของการรับเงินซื้อเสียงสูงที่สุด เมื่อเปรียบเทียบกับผู้ตอบในช่วงอายุอื่นๆ

แสดงการรับรู้ของประชาชนต่อความผิดฐานรับเงิน หรือ ประโยชน์อื่นใดจากผู้สมัคร หรือ “การขายเสียง”  
จำแนกตามกลุ่มอายุ

กลุ่มอายุ	ทราบ	ไม่ทราบ
18 – 25 ปี	70.6	29.4
26 – 35 ปี	68.9	31.1
36 – 45 ปี	66.4	33.6
46 – 60 ปี	72.5	27.5
60 ปีขึ้นไป	64.7	35.3

เมื่อเปรียบเทียบการรับรู้เรื่องความผิดฐานรับเงิน หรือ ประโยชน์อื่นใดจากผู้สมัคร หรือ “การขายเสียง” พบว่ากลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามที่มีการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีทราบถึงบทลงโทษหากมีการรับเงิน หรือ ประโยชน์อื่นใดจากผู้สมัคร หรือ “การขายเสียง” โดยคิดเป็นถึงร้อยละ 91.6 ในทิศทางตรงกันข้ามกัน พบว่ากลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามที่มีการศึกษาระดับประถมศึกษาเป็นกลุ่มที่ไม่ทราบว่ามิบทลงโทษกรณีของการรับเงิน หรือ ประโยชน์อื่นใดจากผู้สมัคร หรือ “การขายเสียง” ถึงร้อยละ 42.7 ซึ่งเป็นจำนวนที่สูงกว่ากลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระบบการศึกษาที่สูงขึ้นไป

แสดงการรับรู้ของประชาชนต่อความผิดฐานรับเงิน หรือ ประโยชน์อื่นใดจากผู้สมัคร หรือ “การขายเสียง”  
จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	ทราบ	ไม่ทราบ
ประถมศึกษา	57.3	42.7
มัธยมศึกษา	67.3	32.7
ปริญญาตรี	79.9	20.1
สูงกว่าปริญญาตรี	91.6	8.4