



# รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน

สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ประจำปีการศึกษา 2564

รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
ประจำปีการศึกษา 2564

ตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน  
มหาวิทยาลัยสวนดุสิต  
(SDU QA)

สถาบันวิจัยและพัฒนา

ข้อมูล ณ วันที่ 9 สิงหาคม 2565

หนังสือรับรองรายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
ประจำปีการศึกษา 2564

ชื่อหน่วยงาน สถาบันวิจัยและพัฒนา

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของ สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต เมื่อวันที่ 8 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2565 โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เห็นชอบกับรายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (CAR) ฉบับนี้ทุกประการ



.....  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประวรดา โกชนจันทร์)  
หน่วยงาน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี  
ประธานกรรมการ



.....  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิมลรัฐ สุกุลหอม)  
หน่วยงาน คณะครุศาสตร์  
กรรมการ



.....  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรภัทร อินทรวรพัฒน์)  
หน่วยงาน คณะวิทยาการจัดการ  
กรรมการ



.....  
(นางสาวณยศดา ทองศรี)  
หน่วยงาน สถาบันวิจัยและพัฒนา  
เลขานุการ

## สารบัญ

	หน้า
หนังสือรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	ก
สารบัญ	ข
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	ค
รายนามคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	จ
ส่วนที่ 1 กระบวนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	1
ส่วนที่ 2 สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	3
1. ผลการตรวจการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รายตัวชี้วัด	3
2. ผลการตรวจการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รายพันธกิจ	4
3. รายงานผลการวิเคราะห์จุดแข็ง ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง และแนวทางการพัฒนา	5
ส่วนที่ 3 แบบรายงานผลการตรวจประเมินโดยวิธีการสัมภาษณ์และข้อค้นพบ	7
ภาคผนวก	8
ภาคผนวก ก หลักฐานประกอบการประเมิน	9
ภาคผนวก ข คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ของสถาบันวิจัยและพัฒนา ประจำปีการศึกษา 2564	10
ภาคผนวก ค คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สถาบันวิจัยและพัฒนา ตามระบบ SDU QA ประจำปีการศึกษา 2564	14
ภาคผนวก ง กำหนดการการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2564 ของสถาบันวิจัยและพัฒนา ตามระบบ SDU QA	16
ภาคผนวก จ ภาพข่าวการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2564 ของสถาบันวิจัยและพัฒนา ตามระบบ SDU QA	18

## บทสรุปผู้บริหาร

### การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต “SDU QA” (SuanDusit University Quality Assurance) ดำเนินตามแนวทางที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยมีแนวคิดในการพัฒนามาจากความต้องการในการปรับปรุงคุณภาพของมหาวิทยาลัยสวนดุสิตให้หลุดพ้นจากกับดักที่สำคัญ 4 ประการ (ดร.สุวิทย์ เมษินทรีย์, กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม, สิงหาคม 2561) ประกอบด้วย 1. กับดัก Comfort Zone “ไม่ต้องดิ้นรน” คือ ยังคงอยู่ในกรอบเดิมที่ตัวชี้วัดไม่เหมาะสม ทำให้ไม่ได้รับผลสะท้อนการดำเนินงานที่แท้จริง และไม่ตอบโจทย์องค์กร 2. กับดัก Commodity “ไม่สามารถสร้างความแตกต่าง” คือ เกือบทุกมหาวิทยาลัยมุ่งไปสู่การเป็น Comprehensive-based University ทำให้เกิดการซ้ำซ้อน และไม่มี ความแตกต่าง 3. กับดัก Mismatch “ไม่สอดคล้องกับความต้องการที่แท้จริงของประเทศ” คือ มหาวิทยาลัยที่ยังคงผลิตนักศึกษาเพื่อสร้างรายได้ ด้วยการผลิตบัณฑิตเพียงเพื่อตอบสนองความต้องการของตลาดมากเกินไปแต่ไม่ตอบโจทย์ในเรื่องการมีงานทำ และการนำความรู้ไปใช้ได้จริง 4. กับดัก Irrelevance “ไม่ตอบโจทย์โลกในศตวรรษที่ 21” คือ การไม่คิดที่จะปรับทิศทางขององค์กรให้สอดคล้องรับกระแสโลกที่เปลี่ยนแปลงแบบ Disruption และความต้องการใน “การพลิกโฉมมหาวิทยาลัยเพื่อสร้างความแตกต่างที่เข้มแข็ง หรือ การปฏิรูปมหาวิทยาลัย (Reinventing University)” ในแบบ Suan Dusit Transformation กล่าวคือ การปรับพื้นฐานความเก่งบนความเก่งของตัวเอง ซึ่งเป็นการสะท้อนผลลัพธ์ของการกระทำที่ดีและเป็นที่ยอมรับจากสิ่งที่ไม่ใช่เพียงวิชาชีพ (Professional by Hand) เพื่อเป็นการสร้างมูลค่าเพิ่มจากสิ่งเดิมและตอบสนองความต้องการของชุมชน สังคม และประเทศซึ่งเป็นที่มาของแนวคิด “จิวแต่แจ้ว”

### องค์ประกอบการจัดทำระบบ SDU QA

ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ระบบ SDU QA ประกอบด้วย 2 ส่วน โดยส่วนที่ 1 เป็นมาตรฐานการอุดมศึกษา และส่วนที่ 2 เป็นส่วนที่มหาวิทยาลัยกำหนดตามความเชี่ยวชาญและจุดเน้น ดังนี้

#### 1. การวัดมาตรฐานการอุดมศึกษา ประกอบด้วย 2 ส่วน คือ

1.1 การประเมินการกำหนดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาเชิงยุทธศาสตร์ (อว.) จากเกณฑ์การประเมินกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาที่จัดทำขึ้นโดยกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ซึ่งเป็นเกณฑ์ที่มีจุดมุ่งเน้นในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้มีทักษะสอดคล้องกับศตวรรษที่ 21 ตรงตามความต้องการของภาคการผลิต บริการ สังคมและชุมชน พัฒนาสถาบันอุดมศึกษาให้มีความเป็นเลิศ สร้างจุดต่าง และความหลากหลายตามพันธกิจตามศักยภาพของตน และเป็นไปในทิศทางเดียวกัน ตอบสนองยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศ 20 ปี และยุทธศาสตร์ไทยแลนด์ 4.0 โดยการขับเคลื่อนผ่านระบบอุดมศึกษาเพื่อเป็นการพลิกโฉมมหาวิทยาลัยของรัฐภายในประเทศ (Reinventing University System) ให้สามารถทำหน้าที่เสริมสร้างขีดความสามารถในการแข่งขัน (Competitiveness) ของประเทศในอนาคตอย่างมีประสิทธิภาพพร้อมกับยกระดับความเป็นธรรมทางการศึกษา (Equity in Higher Education) ในระยะยาว โดยกรอบการกำหนดกลุ่มสถาบัน (University Repositioning Framework) มุ่งเน้น

1) ความสอดคล้องไปในแนวทางเดียวกัน (Alignment) ระหว่างความต้องการของประเทศ นโยบาย ทิศทางของการพัฒนาอุดมศึกษาตามกรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 20 ปี ฉบับที่ 3 และขีดความสามารถ รวมถึงสมรรถนะหลักของมหาวิทยาลัย

2) การสร้างจุดเน้น (Focus) ของการดำเนินการของสถาบันอุดมศึกษา ในเรื่องที่เป็นจุดเด่นของสถาบันอุดมศึกษา ที่สามารถต่อยอดไปสู่ความสำเร็จในอนาคตของสถาบันอุดมศึกษาแต่ละแห่ง

3) ประสิทธิภาพ (Efficiency) ของการใช้ทรัพยากรที่นำไปใช้สร้างคุณค่าที่แท้จริงให้แก่ประเทศ และปรับลดการดำเนินการในส่วนที่เกินความจำเป็นหรือไม่มีจุดเด่นด้านคุณภาพ

ทั้งนี้ จากการประเมินผลการดำเนินงาน (Performance) และศักยภาพ (Potential) ของมหาวิทยาลัยสวนดุสิต พบว่า มหาวิทยาลัยมีผลลัพธ์การดำเนินงานที่โดดเด่นในความสำเร็จตามบริบท และอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ซึ่งตรงกับที่กลุ่มสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่มที่ 3 “กลุ่มพัฒนาชุมชนเชิงพื้นที่ (Area-Based and Community)” ดังนั้น เพื่อเป็นการสอดคล้องนโยบายของ อว. และเสริมสร้างความเข้มแข็งตามทิศทางของมหาวิทยาลัย จึงได้บูรณาการตัวชี้วัดในเกณฑ์การประเมินของกลุ่ม 3 กับระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยสวนดุสิต โดยสถาบันวิจัยและพัฒนาเลือกตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับบริบทและทิศทางของหน่วยงาน จำนวน 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ การวิจัยและบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาในพื้นที่ภูมิภาค และการพัฒนาเชิงพื้นที่

1.2 การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา (สป.อว.) ซึ่งจัดทำขึ้นโดยสำนักมาตรฐานและคุณภาพอุดมศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ฉบับปีการศึกษา 2557 มหาวิทยาลัยนำใช้เป็นกรอบในการจัดทำข้อมูลพื้นฐานของมหาวิทยาลัย (Common Data Set : CDS) รวมทั้งการรายงานผลการประเมินคุณภาพในระบบ CHE QA Online และตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา ภายในระดับหลักสูตร และในการดำเนินการของสถาบันวิจัยและพัฒนาเกี่ยวข้อง 3 ตัวชี้วัด ในมาตรฐานที่ 2 ด้านการวิจัยและนวัตกรรม ได้แก่ ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรม เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ และผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย

2. SDU Focus (จุดเน้นมหาวิทยาลัยสวนดุสิต) เป็นการกำกับและประเมินการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามนโยบาย วิสัยทัศน์ และความเข้มแข็งตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ให้เกิดผลสัมฤทธิ์ตามที่วางไว้ รวมทั้งเป็นการยกระดับการปฏิบัติงาน ส่งเสริมการสร้างกระบวนการมาตรฐานการทำงานใหม่ เพื่อเกิดเป็นนวัตกรรมการทำงาน หรือนวัตกรรมเชิงผลงาน ซึ่งเป็น “ตัวชี้วัดเฉพาะของสวนดุสิต” โดยมีฐานการพิจารณาและเทียบเคียงจากปัจจัยที่เป็นตัวขับเคลื่อนที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จของรัฐบาลและธุรกิจในอนาคต (8 Global World Key Trends 2020) กลยุทธ์ของสถาบันการศึกษาระดับโลกที่มีชื่อเสียง แผนยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี แผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา มาตรฐานการอุดมศึกษา/มาตรฐานวิชาชีพ เกณฑ์การประเมินการจัดการศึกษานอกสถานที่ตั้ง ความต้องการของผู้ประกอบการในยุค Technology Disruption โดยมีจุดมุ่งหมายในการผลิตบัณฑิตที่มีมูลค่าเพิ่มและตอบสนองความต้องการของผู้ประกอบการ สังคมไทยและสังคมโลก ตลอดจนความอยู่รอดอย่างยั่งยืนของมหาวิทยาลัยบนพื้นฐานการจัดการคุณภาพ และในการดำเนินการของสถาบันวิจัยและพัฒนาเกี่ยวข้อง 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ หลักสูตรระยะสั้นสำหรับทุกช่วงวัย และการพัฒนาศักยภาพของบุคลากร

### สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน SDU QA ของสถาบันวิจัยและพัฒนา ประจำปีการศึกษา 2564

เมื่อสิ้นสุดปีการศึกษา สถาบันวิจัยและพัฒนาได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับส่วนงานที่เทียบเท่าคณะ ตามประกาศการจัดตั้งส่วนงานของมหาวิทยาลัยสวนดุสิต พ.ศ. 2558 ได้แก่ วิทยาเขต ศูนย์การศึกษานอกสถานที่ตั้ง สำนัก และสถาบัน ทั้งนี้สถาบันวิจัยและพัฒนา มีวิธีการประเมินคุณภาพของการศึกษา 2 แบบ ประกอบด้วย การวัดมาตรฐานการอุดมศึกษา และ SDU Focus (จุดเน้นมหาวิทยาลัยสวนดุสิต) โดยมีเกณฑ์การประเมินและวิธีการประเมินคุณภาพ แบ่งตามลักษณะของการประเมินดังนี้

- การวัดและประเมินผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

1) เกณฑ์การประเมินการกำหนดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา (อว.) พ.ศ. 2564 ที่มหาวิทยาลัยนำมาบูรณาการ จำนวน 2 ตัวชี้วัด จากเกณฑ์การประเมินในกลุ่มที่ 3 กลุ่มพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น (Area-Based and Community Engagement) สถาบันวิจัยและพัฒนาได้คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 5.00 ระดับคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก

2) เกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา (สป.อว.) จำนวน 3 ตัวชี้วัด สถาบันวิจัยและพัฒนาได้คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 5.00 ระดับคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก

➤ การวัดและประเมินตามจุดเน้นมหาวิทยาลัยสวนดุสิต (SDU Focus)

เกณฑ์การวัดและประเมินตามจุดเน้นมหาวิทยาลัยสวนดุสิต (SDU Focus) จำนวน 2 ตัวชี้วัด สถาบันวิจัยและพัฒนาได้คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 15.00

#### รายนามคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- |  |               |
|--|---------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประวรดา โภชนจันทร์  | ประธานกรรมการ |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิมลรัฐ สกุลหอม     | กรรมการ       |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรภัทร อินทรวรพัฒน์ | กรรมการ       |
| 4. นางสาวณอยดา ทองศรี                        | เลขานุการ     |

## ส่วนที่ 1

### กระบวนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

สถาบันวิจัยและพัฒนา ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2564 เมื่อวันที่ 9 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2564 คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จำนวน 4 คน ประกอบด้วย ประธานกรรมการ 1 ท่าน กรรมการ 2 ท่าน และเลขานุการ 1 ท่าน โดยมีการกำหนดวัตถุประสงค์ และวิธีการประเมินไว้ ดังนี้

#### วัตถุประสงค์ของการประเมิน

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันวิจัยและพัฒนา ประจำปีการศึกษา 2564 มีวัตถุประสงค์ ดังนี้

1. เพื่อการตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของสถาบันวิจัยและพัฒนา โดยวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ของมหาวิทยาลัยสวนดุสิต (SDU QA)
2. เพื่อให้สถาบันวิจัยและพัฒนา ทราบสถานภาพ จุดเด่น และจุดที่ควรพัฒนา และนำผลมาใช้ในการกำหนดทิศทางการพัฒนาคุณภาพการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายต่อไป
3. เพื่อให้สถาบันวิจัยและพัฒนา มีข้อมูลสำหรับการนำเสนอผลการดำเนินงานให้หน่วยงานต้นสังกัดและเผยแพร่สู่สาธารณชน

การประเมินคุณภาพของมหาวิทยาลัยสวนดุสิต มีวิธีการประเมินคุณภาพของการศึกษา 2 แบบ ประกอบด้วย การประเมินตามมาตรฐานอุดมศึกษา (Higher Education) และการประเมินตามจุดเน้นของมหาวิทยาลัยสวนดุสิต (SDU Focus) เกณฑ์การประเมินและวิธีการประเมินคุณภาพ แบ่งตามลักษณะของการประเมินดังนี้

#### 1. เกณฑ์การตัดสินผลการประเมินมาตรฐานการอุดมศึกษา (เกณฑ์ สป.อว. และ อว.)

การดำเนินงานของหน่วยงาน	ระดับคุณภาพ
0.00 - 1.50	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
1.51 - 2.50	ต้องปรับปรุง
2.51 - 3.50	พอใช้
3.51 - 4.50	ดี
4.51 - 5.00	ดีมาก

#### 2. เกณฑ์การตัดสินผลการประเมินการวัดจุดเน้นสวนดุสิต (SDU Focus) มีหลักการ ดังนี้

1. รวมคะแนนทั้งหมดทุกข้อที่ได้จากการประเมิน SDU Focus หากคะแนนสรุป มีเศษ 0.5 เป็นต้นไป ให้ปัดขึ้นเป็นจำนวนเต็ม
2. นำค่าคะแนนมาเปรียบเทียบเป็นจำนวนดาว ดังตาราง



คะแนน	จำนวนดาว
20 - 50	★
51 - 80	★ ★
81 - 120	★ ★ ★
121 - 150	★ ★ ★ ★
151 ขึ้นไป	★ ★ ★ ★ ★

## วิธีการประเมิน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาดำเนินการประเมินตามกระบวนการ ดังนี้



## ส่วนที่ 2

## สรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ตารางที่ 1 ผลการตรวจการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รายตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด	มาตรฐาน อุดมศึกษา/ SDU Focus	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย
			ร้อยละ/ จำนวนข้อ	คะแนน	
<b>SDU 1 ผลลัพธ์ผู้เรียน</b>					
D 1.9	มสค.	2 ข้อ (ข้อ 4, 5) 2 คะแนน	2 ข้อ (ข้อ 4, 5) 2 คะแนน	2 คะแนน	บรรลุ
<b>SDU 2 การวิจัยและนวัตกรรม</b>					
D 2.1	อว.	ร้อยละ 40 ระดับ 5	ร้อยละ 100 ระดับ 5	5 คะแนน	บรรลุ
D 2.2	สป.อว.	6 ข้อ (ข้อ 1 - 6) 5 คะแนน	6 ข้อ (ข้อ 1 - 6) 5 คะแนน	5 คะแนน	บรรลุ
D 2.3	สป.อว.	25,000 บาท/คน 5 คะแนน	85,263.16 บาท/คน 5 คะแนน	5 คะแนน	บรรลุ
D 2.4	สป.อว.	ร้อยละ 20 5 คะแนน	ร้อยละ 27.37 6.84 คะแนน	5 คะแนน	บรรลุ
<b>SDU 3 การบริการวิชาการ</b>					
D 3.1	อว.	ร้อยละ 90 5 คะแนน	ร้อยละ 100 5 คะแนน	5 คะแนน	บรรลุ
<b>SDU 5 การบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย</b>					
D 5.8	มสค.	2 ข้อ (ข้อ 1, 3) 2 คะแนน	6 ข้อ (ข้อ 1, 2, 3, 7, 9 และ 10) 13 คะแนน	13 คะแนน	บรรลุ

ตารางที่ 2 ผลการตรวจการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รายพันธกิจ

การประเมิน มาตรฐาน	คะแนนการประเมินตามตัวชี้วัด					ผลการประเมิน
	อว.	สป.อว.	คะแนน เฉลี่ย	มสค.	จำนวนดาว	
SDU 1	-	-	-	2.00	-	-
SDU 2	5.00	5.00	5.00	-	-	ระดับดีมาก
SDU 3	5.00	-	5.00	-	-	ระดับดีมาก
SDU 5	-	-	-	13.00	-	-
รวม	5.00	5.00	5.00	15.00	-	-
ความโดดเด่น		เหรียญทองแดง : หอมขจรฟาร์มเป็นแหล่งการเรียนรู้ การท่องเที่ยวเชิงส่งเสริม สุขภาพ และการถ่ายทอดความรู้สู่การบริการวิชาการแก่เกษตรกร ชุมชน และท้องถิ่น				

ตารางที่ 3 รายงานผลการวิเคราะห์จุดแข็ง ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง และแนวทางการพัฒนา

พันธกิจ	รายละเอียด	
SDU 1	<p><b>จุดแข็ง</b>                      โครงการ/หลักสูตรที่พัฒนาขึ้นมีความสอดคล้องกับศักยภาพและความเชี่ยวชาญของมหาวิทยาลัย สามารถตอบสนองความต้องการของผู้ใช้บริการอบรม ชุมชน และสังคมได้ รวมทั้ง ยังได้มีการนำ ความเชี่ยวชาญของหน่วยงานไปใช้บูรณาการเข้ากับการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย เพื่อให้ นักศึกษามีทักษะในการประกอบอาชีพในอนาคต</p>	
	<p><b>ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง</b> -</p>	<p><b>แนวทางการพัฒนา</b>                      ควรสร้างความร่วมมือทางวิชาการกับหน่วยงาน ภายนอกซึ่งมาจากการทำโครงการพัฒนางานเชิง พื้นที่ของมหาวิทยาลัย เพื่อการพัฒนาหลักสูตร ระดับประกาศนียบัตร (Non-Degree) หรือ หลักสูตร Reskill/ Upskill ระยะสั้นที่มีความ หลากหลาย ซึ่งสนับสนุนการจัดการศึกษาระบบ คลังหน่วยกิต (Credit Bank) โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อถ่ายทอดองค์ความรู้และเทคโนโลยีและความ เชี่ยวชาญตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย เปิด โอกาสให้กับผู้สนใจได้มีโอกาสเข้าศึกษาเรียนรู้ โดยไม่จำกัดอายุ ไม่จำกัดวุฒิการศึกษา โดยเก็บ ผลการเรียนเป็นหน่วยกิตหรือรายชั่วโมง และสามารถสะสมหน่วยกิตได้ตลอดชีวิต</p>
SDU 2	<p><b>จุดแข็ง</b>                      นักวิจัยประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา มีผลงานด้านการวิจัยที่มีคุณภาพและมีความหลากหลายของ กลุ่มนักวิจัยที่ทำผลงานและกลุ่มสาขาวิชาของผลงานทางวิชาการเพิ่มสูงขึ้นกว่าปีที่ผ่านมา</p>	
	<p><b>ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง</b> -</p>	<p><b>แนวทางการพัฒนา</b>                      ควรจำแนกนักวิจัยตามกลุ่มสาขาวิชา เพื่อ สนับสนุนให้นักวิจัยมีการวางแผนในการผลิต ผลงานวิจัยที่มีคุณภาพสู่การขอผลงานทาง วิชาการได้อย่างมีประสิทธิภาพ และนำมายื่นขอ ตำแหน่งที่สูงขึ้น ระดับชำนาญการ</p>
SDU 3	<p><b>จุดแข็ง</b>                      มีการดำเนินการโครงการด้านการบริการวิชาการ ที่ตอบสนองต่อการพัฒนาเชิงพื้นที่อย่างต่อเนื่อง จัดทำเพื่อพัฒนาชุมชนหรือองค์กรภายนอก และมีผลก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดีขึ้นใน ด้านต่าง ๆ หรือทำให้ชุมชนหรือองค์กรภายนอกสามารถพึ่งพาตนเองได้ตามศักยภาพอย่างเป็น รูปธรรม</p>	
	<p><b>ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง</b> -</p>	<p><b>แนวทางการพัฒนา</b>                      พัฒนาแนวทางบูรณาการงานบริการวิชาการที่ ตอบสนองต่อการพัฒนาเชิงพื้นที่กับการวิจัยให้ มากขึ้น ผ่านการแลกเปลี่ยนเรียนรู้</p>

พันธกิจ	รายละเอียด	
SDU 5	<p><b>จุดแข็ง</b></p> <p>1. มีการส่งเสริมให้บุคลากรของสถาบันวิจัยและพัฒนา ได้รับพัฒนาความรู้ ทักษะ เทคโนโลยีสารสนเทศ และสมรรถนะที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงานจากสถาบันระดับประเทศที่มีความเชี่ยวชาญในด้านต่าง ๆ เพื่อพัฒนาศักยภาพที่สอดคล้องกับภาระงาน มาต่อยอดพัฒนางานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้นกว่าเดิม</p>	
	<p><b>ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง</b></p> <p>1. สนับสนุน/เสริมสร้างทักษะทางด้านภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการของบุคลากร เพื่อให้สามารถขอรับทุนจากต่างประเทศ นำเสนอผลงานวิจัยในระดับนานาชาติ หรือสร้างเครือข่ายในการดำเนินวิจัยระดับนานาชาติที่เข้มแข็งได้</p> <p>2. สนับสนุนให้บุคลากรภายในหน่วยงานผลิตผลงานที่เป็นการจัดการความรู้และเป็นการสร้างนวัตกรรมในการทำงาน รวมทั้งได้สนับสนุนให้บุคลากรได้เสนอชื่อเข้ารับรางวัลต่าง ๆ ทั้งที่จัดขึ้นโดยภายในมหาวิทยาลัยและภายนอกมหาวิทยาลัย</p>	<p><b>แนวทางการพัฒนา</b></p> <p>1. พัฒนาความเชี่ยวชาญของบุคลากรภายในหน่วยงานให้เป็นที่ยอมรับจนสามารถได้รับเชิญเป็นกรรมการภายนอกหรือบรรยายให้บุคคลภายนอก</p> <p>2. สนับสนุนการฝึกงานกับผู้เชี่ยวชาญเฉพาะทางภายใน/ภายนอกหน่วยงาน เพื่อพัฒนาทักษะด้านวิจัยและนวัตกรรม หรือพัฒนาผู้ประกอบการ</p>

### ส่วนที่ 3

## แบบรายงานผลการตรวจประเมินโดยวิธีการสัมภาษณ์และข้อค้นพบ

SDU QA

ภาพรวมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันวิจัยและพัฒนา

#### จุดเด่น

1. สถาบันวิจัยและพัฒนา มีโครงการบริการวิชาการหรือโครงการเพื่อพัฒนาพื้นที่ของมหาวิทยาลัยในการถ่ายทอดองค์ความรู้และเทคโนโลยี สู่การบริการวิชาการแก่เกษตรกร ชุมชนและท้องถิ่น การท่องเที่ยวเชิงส่งเสริมสุขภาพ รวมถึงการอนุรักษ์และพัฒนาศิลปวัฒนธรรม และภูมิปัญญาของท้องถิ่น เพื่อแก้ไขปัญหาและสร้างความเข้มแข็งให้แก่ท้องถิ่นและภูมิภาค สู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน
2. สถาบันวิจัยและพัฒนา เห็นถึงความสำคัญในการพัฒนาทักษะด้านการวิจัยต่าง ๆ ให้กับนักวิจัย จึงมีการสนับสนุนและส่งเสริมให้นักวิจัยมีผลงานด้านการวิจัยที่มีคุณภาพและมีความหลากหลายของกลุ่มสาขาวิชา สามารถต่อยอดไปสู่การขอตำแหน่งที่สูงขึ้นได้อย่างมีประสิทธิภาพ

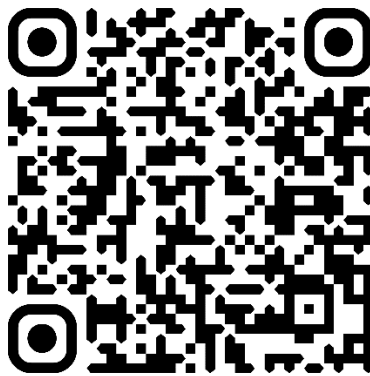
#### ข้อเสนอแนะ

1. สถาบันวิจัยและพัฒนา ควรจำแนกนักวิจัยตามกลุ่มสาขาวิชา ได้แก่ กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และกลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เพื่อสนับสนุนให้นักวิจัยมีการวางแผนในการผลิตผลงานวิจัยที่มีคุณภาพสู่การขอผลงานทางวิชาการได้อย่างมีประสิทธิภาพ
2. สถาบันวิจัยและพัฒนา ควรดำเนินการทบทวนตัวชี้วัดที่มีความสำคัญกับภารกิจของหน่วยงาน และส่งผลกระทบต่อความสำเร็จขององค์กร จำนวน 3 พันธกิจ 6 ตัวชี้วัด ได้แก่
  - 2.1 SDU 1 ผลลัพธ์ผู้เรียน คือ D 1.11 การสร้างสรรค์พื้นที่การจัดการเรียนรู้/สังคมแห่งการเรียนรู้
  - 2.2 SDU 3 การบริการวิชาการ คือ D 3.2 การมีส่วนร่วมของบุคคลหรือหน่วยงานในชุมชน พื้นที่หรือภูมิภาค และ D 3.3 การบูรณาการงบประมาณจากภาครัฐและเอกชนในการดำเนินงานเพื่อพัฒนาชุมชนและสังคมในพื้นที่
  - 2.3 SDU 5 การบริหารจัดการ คือ D 5.1 ความยั่งยืนของสถาบันอุดมศึกษา ชุมชนและสังคม D 5.6 การสร้างความเปนสากลจากภายในมหาวิทยาลัยสวนดุสิต และ D 5.10 ระบบการปฏิบัติงานฉุกเฉิน

## ภาคผนวก

## ภาคผนวก ก หลักฐานประกอบการประเมิน

1. สามารถเข้าถึงหลักฐานประกอบการประเมินได้ที่ <https://bit.ly/3cTIX1z>
2. หรือ สแกน QR Code





ภาคผนวก ข คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน  
ประกันคุณภาพการศึกษา  
ของสถาบันวิจัยและพัฒนา ประจำปีการศึกษา 2564



คำสั่งสถาบันวิจัยและพัฒนา

ที่ ๑๐๓๔/๒๕๖๕

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ของสถาบันวิจัยและพัฒนา  
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔ - ๒๕๖๘

เพื่อให้การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันวิจัยและพัฒนา เป็นไปตามมาตราที่ ๔๓ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยสวนดุสิต พ.ศ.๒๕๕๘ และข้อบังคับมหาวิทยาลัยสวนดุสิต ว่าด้วย ระบบหลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาและประเมินส่วนงาน พ.ศ. ๒๕๕๘

อาศัยอำนาจตามความในข้อ ๖ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยสวนดุสิต ว่าด้วย ระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาและการประเมินส่วนงาน พ.ศ. ๒๕๕๘ สถาบันวิจัยและพัฒนา จึงแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ดังนี้

#### ๑. คณะกรรมการอำนวยการ

- |                                      |                            |
|--------------------------------------|----------------------------|
| ๑. ผศ.ดร.ยุธยา อยู่เย็น              | ประธานกรรมการ              |
| ๒. ผศ.ดร.จิราพร รอดพ่วง              | รองประธานกรรมการ           |
| ๓. ผศ.ดร.พรพัสรินทร์ เดชประสิทธิ์โชค | กรรมการ                    |
| ๔. นางสาวณยศดา ทองศรี                | กรรมการและเลขานุการ        |
| ๕. นางสาวนภาพร บุญเกษม               | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

#### หน้าที่

๑. ดำเนินนโยบายและแนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๖๔ - ๒๕๖๘ ของมหาวิทยาลัย โดยใช้คู่มือเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ระบบ SDU QA

๒. วางแผนดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรฐานของสถาบันวิจัยและพัฒนา เกณฑ์การประเมินและค่าเป้าหมายตัวบ่งชี้ของกลยุทธ์

๓. พัฒนาระบบประกันคุณภาพและควบคุมคุณภาพตามเกณฑ์การประเมินของตัวบ่งชี้กลยุทธ์

๔. จัดให้มีการตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงาน

๕. ชี้แจงทำความเข้าใจ สร้างความตระหนักถึงความจำเป็นของการประกันคุณภาพและพัฒนาระบบประกัน

คุณภาพ

## ๒. คณะกรรมการดำเนินงาน

๑. ผศ.ดร.จิราพร รอดพ่วง	ประธานกรรมการ
๒. ผศ.ดร.พรพัฒน์ เดชประสิทธิ์โชค	กรรมการ
๓. นางสาวอกนิษฐ์ เลิศสิริศรีสกุล	กรรมการ
๔. นางอรทัย โกกิลกนิษฐ	กรรมการ
๕. นางสาวณปภร เจี้ยวแห้ง	กรรมการ
๖. นางสาวณิชามัส ตั้งบวรพิมล	กรรมการ
๗. นางสาวพีรดา พงษ์ทอง	กรรมการ
๘. นางสาวชลากร อยู่คเชนทร์	กรรมการ
๙. นางสาวเนาวรัตน์ เลิศมณีพงศ์	กรรมการ
๑๐. นางสาวนงนุช อุตคุด	กรรมการ
๑๑. นางสาวธนาภา จิวทอง	กรรมการ
๑๒. นางบุษบา เนกขัม	กรรมการ
๑๓. นายสุรัช จ้างประเสริฐ	กรรมการ
๑๔. นายเกรียงไกร มหาโชคติลก	กรรมการ
๑๕. นางสาวณยดา ทองศรี	กรรมการและเลขานุการ
๑๖. นางสาวนภาพร บุญเถิม	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

## หน้าที่

๑. จัดทำ และวิพากษ์ปรับปรุงแก้ไขรายงานการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้ รวมทั้งจัดเตรียมหลักฐานที่สมบูรณ์ครบถ้วน สอดคล้องเป็นไปตามเกณฑ์การประเมิน
๒. ดำเนินการเพื่อรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๖๔ - ๒๕๖๘
๓. นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในมาใช้เพื่อพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงานให้มีคุณภาพดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๓๐ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๕

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ยุธยา อยู่เย็น)

ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา

30มี.ค.65 เวลา 11:52:14 Non-PKI Server Sign

Signature Code : NAA4A-EMAQw-A3ADI-AMQAx



คำสั่งสถาบันวิจัยและพัฒนา

ที่ ๑๘๒๕/๒๕๖๕

เรื่อง แก้ไขคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา  
ของสถาบันวิจัยและพัฒนา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔

ตามคำสั่งสถาบันวิจัยและพัฒนา ที่ ๑๐๓๔/๒๕๖๕ เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ของสถาบันวิจัยและพัฒนา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔ สั่ง ณ วันที่ ๓๐ มีนาคม พ.ศ.๒๕๖๕ อาศัยอำนาจตามความในข้อ ๖ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยสวนดุสิต ว่าด้วย ระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา และการประเมินส่วนงาน พ.ศ. ๒๕๕๘

เพื่อให้การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันวิจัยและพัฒนา เป็นไปตามมาตราที่ ๔๓ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยสวนดุสิต พ.ศ.๒๕๕๘ และข้อบังคับมหาวิทยาลัยสวนดุสิต ว่าด้วยระบบหลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาและประเมินส่วนงาน พ.ศ. ๒๕๕๘ จึงขอแก้ไขคณะกรรมการดำเนินงานฯ ดังนี้

#### ๑. ยกเลิกแต่งตั้งกรรมการฯ

ลำดับที่ ๑๑. นางสาวนาภา จีวทอง ตำแหน่ง กรรมการ

#### ๒. แต่งตั้งคณะกรรมการฯ (เพิ่มเติม) ดังรายนามต่อไปนี้

๑. นางสาวณิชากัส	ตั้งบวรพิมล	กรรมการ
๒. นายกริชพัสน์	ชื่นแสงจันทร์	กรรมการ
๓. นางสาวพิมพ์วี	เวชชศาสตร์	กรรมการ

โดยให้มีอำนาจหน้าที่ตามคำสั่งสถาบันวิจัยและพัฒนา ที่ ๑๐๓๔/๒๕๖๕ เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ของสถาบันวิจัยและพัฒนา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔ สั่ง ณ วันที่ ๓๐ มีนาคม พ.ศ.๒๕๖๕

สั่ง ณ วันที่ ๓๑ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๕

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ยุธยา อยู่เย็น)

ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา

31พ.ค.65 เวลา 15:23:35 Non-PKI Server Sign  
Signature Code : QgA2A-DUAMw-BEAEU-ARgAw

ภาคผนวก ค คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
สถาบันวิจัยและพัฒนา  
ตามระบบ SDU QA ประจำปีการศึกษา 2564



คำสั่งมหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ที่ ๒๔๗๕/๒๕๖๕

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สถาบันวิจัยและพัฒนา  
ตามระบบ SDU QA ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕

ด้วยสถาบันวิจัยและพัฒนา กำหนดตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามระบบ SDU QA ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ ในวันอังคารที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๕ เวลา ๐๙.๓๐ - ๑๖.๓๐ น. ณ ห้องประชุมลำพอง ๓ อาคาร ๑ ชั้น ๒ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต เพื่อเป็นการประเมินคุณภาพของหน่วยงาน ซึ่งเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยสวนดุสิต ว่าด้วย ระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา และการประเมินส่วนงาน พ.ศ. ๒๕๕๘ ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต จึงแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สถาบันวิจัยและพัฒนา ตามระบบ SDU QA ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ ดังรายนามต่อไปนี้

- |                                  |              |               |
|----------------------------------|--------------|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประวรดา | โกชนจันทร์   | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิณัฐ   | สกุลหอม      | กรรมการ       |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรภัทร  | อินทรพรพัฒน์ | กรรมการ       |
| ๔. นางสาวณยศดา                   | ทองศรี       | เลขานุการ     |

หน้าที่

๑. คณะกรรมการฯ มีหน้าที่ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหน่วยงาน มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ตามระบบ SDU QA ให้กับสถาบันวิจัยและพัฒนา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕

๒. จัดทำรายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รายละเอียดดังนี้

๒.๑ จัดทำรายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ให้กับสถาบันวิจัยและพัฒนา รับทราบ เพื่อเป็นการประเมินคุณภาพการดำเนินงานและแนวทางในการพัฒนาการดำเนินงาน โดยหากสถาบันวิจัยและพัฒนา มีการทักท้วง ให้สามารถดำเนินการได้ภายใน ๓ วัน หลังการตรวจประเมินฯ เสร็จสิ้น

๒.๒ รายงานผลให้สถาบันวิจัยและพัฒนาทราบภายใน ๗ วัน หลังการตรวจประเมินเสร็จสิ้นเพื่อ สถาบันวิจัยและพัฒนาจะได้รวบรวม สรุปผล รายงานต่อมหาวิทยาลัยและกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์วิจัย และนวัตกรรมต่อไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๘ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๕

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริโรจน์ ผลพันธิน)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยสวนดุสิต

18ก.ค.65 เวลา 11:08:04 Non-PKI Server Sign

Signature Code : RQA2A-DEAMQ-AxAEI-ANgA3

ภาคผนวก ง กำหนดการ  
การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2564  
ของสถาบันวิจัยและพัฒนา ตามระบบ SDU QA

### กำหนดการ

การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2564

ของสถาบันวิจัยและพัฒนา ตามระบบ SDU QA

วันอังคารที่ 9 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2565

เวลา 09.30 – 16.30 น. ณ ห้องประชุมลำพอง 3 อาคาร 1 ชั้น 2 มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

09.30 - 10.00 น.	คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ประชุมร่วมกัน
	1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประวรดา โภชนจันทร์ ประธานกรรมการ
	2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิณัฐ สกุลหอม กรรมการ
	3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรภัทร อินทรวรพัฒน์ กรรมการ
	4. นางสาวณยศ ทองศรี เลขานุการ
10.00 - 10.30 น.	ผู้อำนวยการกล่าวต้อนรับ และสรุปภาพรวมการดำเนินงานของสถาบันวิจัยและพัฒนา
10.30 - 12.00 น.	คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ตรวจสอบรายงานและเอกสารหลักฐาน และซักถามผู้ให้ข้อมูลคณะกรรมการ <u>ผู้ให้ข้อมูลคณะกรรมการตรวจประเมินฯ เข้าพบรายตัวชี้วัด</u> D 1.9 หลักสูตรระยะสั้นสำหรับทุกช่วงวัย D 2.1 การวิจัยและบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาในพื้นที่ภูมิภาค D 2.2 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรม D 2.3 เงินสนับสนุนงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรม D 2.4 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย D 3.1 การพัฒนาเชิงพื้นที่ D 5.8 การพัฒนาศักยภาพของบุคลากร
12.00 - 13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน
13.00 - 15.30 น.	คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ตรวจสอบรายงานและเอกสารหลักฐาน และซักถามผู้ให้ข้อมูลคณะกรรมการ (ต่อ)
15.30 - 16.00 น.	คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ประชุมสรุปผลการตรวจประเมิน
16.00 - 16.30 น.	คณะกรรมการตรวจประเมินฯ สรุปผลเบื้องต้นด้วยวาจาและข้อเสนอแนะ

หมายเหตุ : กำหนดการอาจเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม

เวลา 10.30 - 10.45 น. และ 14.00 - 14.15 น. บริการอาหารว่าง

ผู้ที่อยู่ในห้องประชุม 13 คน

กรรมการ 4 คน

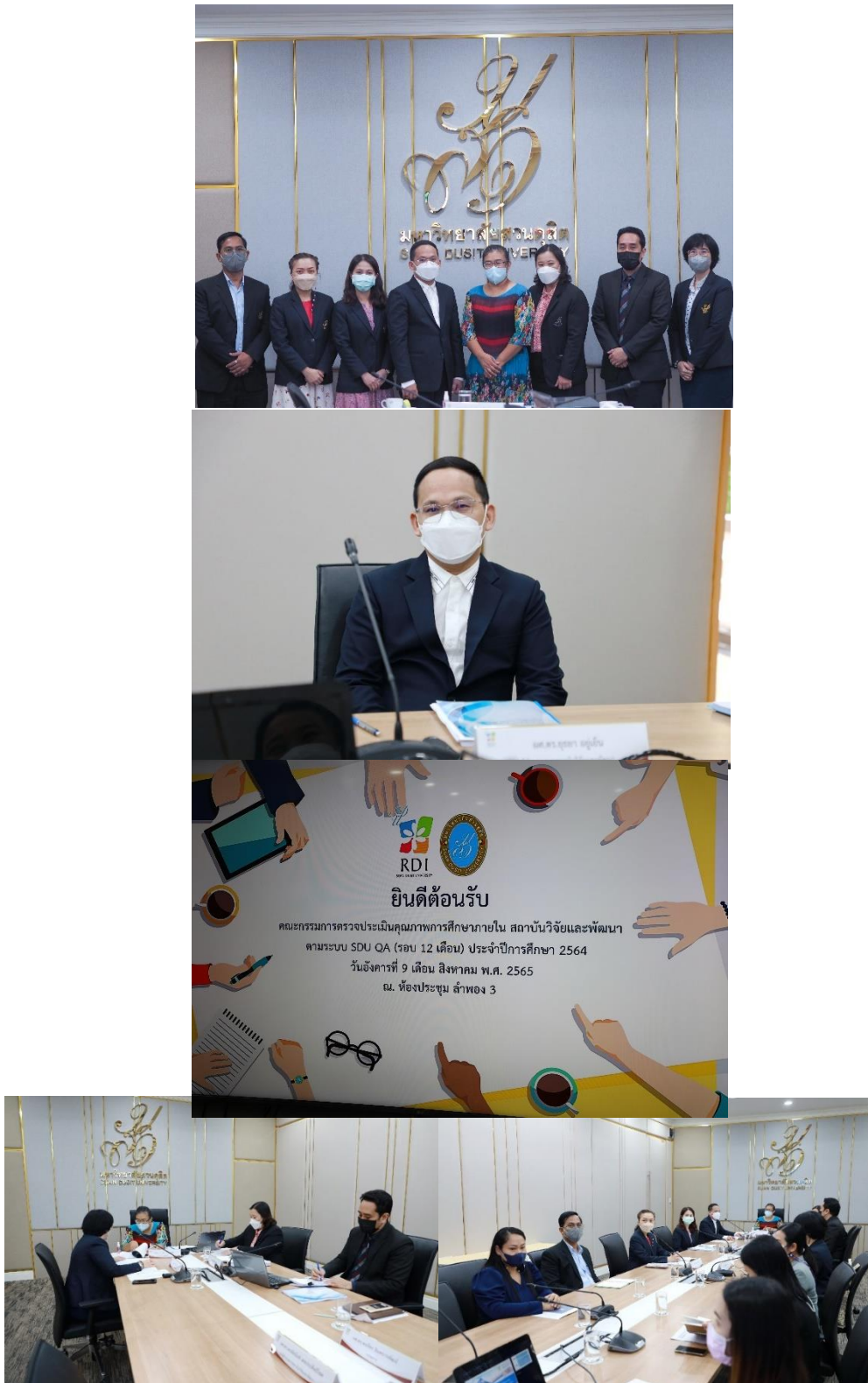
- |  |               |
|--|---------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประวรดา โภชนจันทร์  | ประธานกรรมการ |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิณัฐ สกุลหอม       | กรรมการ       |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรภัทร อินทรวรพัฒน์ | กรรมการ       |
| 4. นางสาวณยศ ทองศรี                          | เลขานุการ     |

ผู้เข้าร่วมต้อนรับคณะกรรมการฯ 9 คน

- |  |
|--|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ยุธยา อยู่เย็น          |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรพัฒน์ เดชประสิทธิ์โชค |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิราพร รอดพ่วง          |
| 4. ผู้ให้ข้อมูล จำนวน 6 คน                       |



**ภาคผนวก จ ภาพข่าว**  
**การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2564**  
**ของสถาบันวิจัยและพัฒนา ตามระบบ SDU QA**



ภาพข่าว สถาบันวิจัยและพัฒนา รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในประจำปีการศึกษา 2564  
ที่มา : <https://www.dusit.ac.th/2022/993313.html>



สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต  
295 ถนนนครราชสีมา เขตดุสิต กทม. 10300  
เบอร์โทร 0-2244-5280-4 โทรสาร 0-2668-7460