



รายงานผลการประเมิน คุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2565

สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ประจำปีการศึกษา 2565

ตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
มหาวิทยาลัยสวนดุสิต
(SDU QA)

สถาบันวิจัยและพัฒนา

ข้อมูล ณ วันที่ 8 สิงหาคม 2566

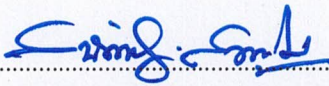
หนังสือรับรองรายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2565

ชื่อหน่วยงาน สถาบันวิจัยและพัฒนา

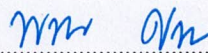
คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของ สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต เมื่อวันที่ 8 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2566 โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เห็นชอบกับรายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (CAR) ฉบับนี้ทุกประการ



.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประวรดา โภชนจันทร์)
หน่วยงาน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
ประธานกรรมการ



.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิณัฐ สุกุลหอม)
หน่วยงาน คณะครุศาสตร์
กรรมการ



.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พนารัตน์ ศรีแสง)
หน่วยงาน โรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ
กรรมการ



.....
(นางสาวณยศดา ทองศรี)
หน่วยงาน สถาบันวิจัยและพัฒนา
เลขานุการ

สารบัญ

	หน้า
หนังสือรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	ก
สารบัญ	ข
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	ค
รายนามคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	จ
ส่วนที่ 1 กระบวนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	1
ส่วนที่ 2 สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	3
1. ผลการตรวจการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รายตัวชี้วัด	3
2. ผลการตรวจการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รายพันธกิจ	4
3. รายงานผลการวิเคราะห์จุดแข็ง ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง และแนวทางการพัฒนา	5
ส่วนที่ 3 แบบรายงานผลการตรวจประเมินโดยวิธีการสัมภาษณ์และข้อค้นพบ	7
ภาคผนวก	8
ภาคผนวก ก หลักฐานประกอบการประเมิน	9
ภาคผนวก ข คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ของสถาบันวิจัยและพัฒนา ประจำปีการศึกษา 2565	10
ภาคผนวก ค คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สถาบันวิจัยและพัฒนา ตามระบบ SDU QA ประจำปีการศึกษา 2565	14
ภาคผนวก ง กำหนดการการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2565 ของสถาบันวิจัยและพัฒนา ตามระบบ SDU QA	16
ภาคผนวก จ ภาพข่าวการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2565 ของสถาบันวิจัยและพัฒนา ตามระบบ SDU QA	18

บทสรุปผู้บริหาร

การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต “SDU QA” (SuanDusit University Quality Assurance) ดำเนินตามแนวทางที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยมีแนวคิดในการพัฒนามาจากความต้องการในการปรับปรุงคุณภาพของมหาวิทยาลัยสวนดุสิตให้หลุดพ้นจากกับดักที่สำคัญ 4 ประการ (ดร.สุวิทย์ เมษินทรีย์, กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม, สิงหาคม 2561) ประกอบด้วย 1. กับดัก Comfort Zone “ไม่ต้องดิ้นรน” คือ ยังคงอยู่ในกรอบเดิมที่ตัวชี้วัดไม่เหมาะสม ทำให้ไม่ได้รับผลสะท้อนการดำเนินงานที่แท้จริง และไม่ต้อบโจทย์องค์กร 2. กับดัก Commodity “ไม่สามารถสร้างความแตกต่าง” คือ เกือบทุกมหาวิทยาลัยมุ่งไปสู่การเป็น Comprehensive-based University ทำให้เกิดการซ้ำซ้อน และไม่มี ความแตกต่าง 3. กับดัก Mismatch “ไม่สอดคล้องกับความต้องการที่แท้จริงของประเทศไทย” คือ มหาวิทยาลัยที่ยังคงผลิตนักศึกษาเพื่อสร้างรายได้ ด้วยการผลิตบัณฑิตเพียงเพื่อตอบสนองความต้องการของตลาดมากเกินไปแต่ไม่ต้อบโจทย์ในเรื่องการมีงานทำ และการนำความรู้ไปใช้ได้อย่างแท้จริง 4. กับดัก Irrelevance “ไม่ต้อบโจทย์โลกในศตวรรษที่ 21” คือ การไม่คิดที่จะปรับทิศทางขององค์กรให้สอดคล้องรับกระแสโลกที่เปลี่ยนแปลงแบบ Disruption และความต้องการใน “การพลิกโฉมมหาวิทยาลัยเพื่อสร้างความแตกต่างที่เข้มแข็ง หรือ การปฏิรูปมหาวิทยาลัย (Reinventing University)” ในแบบ Suan Dusit Transformation กล่าวคือ การปรับพื้นฐานความเก่งบนความเก่งของตัวเอง ซึ่งเป็นการสะท้อนผลลัพธ์ของการกระทำที่ดีและเป็นที่ยอมรับจากสิ่งที่ไม่ใช่เพียงวิชาชีพ (Professional by Hand) เพื่อเป็นการสร้างมูลค่าเพิ่มจากสิ่งเดิมและตอบสนองความต้องการของชุมชน สังคม และประเทศซึ่งเป็นที่มาของแนวคิด “จิวแต่แจ้ว”

องค์ประกอบการจัดทำระบบ SDU QA

ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ระบบ SDU QA ประกอบด้วย 2 ส่วน โดยส่วนที่ 1 เป็นมาตรฐานการอุดมศึกษา และส่วนที่ 2 เป็นส่วนที่มหาวิทยาลัยกำหนดตามความเชี่ยวชาญและจุดเน้น ดังนี้

1. การวัดมาตรฐานการอุดมศึกษา ประกอบด้วย 2 ส่วน คือ

1.1 การประเมินการกำหนดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาเชิงยุทธศาสตร์ (อว.) จากเกณฑ์การประเมินกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาที่จัดทำขึ้นโดยกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ซึ่งเป็นเกณฑ์ที่มีจุดมุ่งเน้นในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้มีทักษะสอดคล้องกับศตวรรษที่ 21 ตรงตามความต้องการของภาคการผลิต บริการ สังคมและชุมชน พัฒนาสถาบันอุดมศึกษาให้มีความเป็นเลิศ สร้างจุดต่าง และความหลากหลายตามพันธกิจตามศักยภาพของตน และเป็นไปในทิศทางเดียวกัน ต้อบสนองยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศไทย 20 ปี และยุทธศาสตร์ไทยแลนด์ 4.0 โดยการขับเคลื่อนผ่านระบบอุดมศึกษาเพื่อเป็นการพลิกโฉมมหาวิทยาลัยของรัฐภายในประเทศไทย (Reinventing University System) ให้สามารถทำหน้าที่เสริมสร้างขีดความสามารถในการแข่งขัน (Competitiveness) ของประเทศในอนาคตอย่างมีประสิทธิภาพพร้อมกับยกระดับความเป็นธรรมทางการศึกษา (Equity in Higher Education) ในระยะยาว โดยกรอบการกำหนดกลุ่มสถาบัน (University Repositioning Framework) มุ่งเน้น

1) ความสอดคล้องไปในแนวทางเดียวกัน (Alignment) ระหว่างความต้องการของประเทศ นโยบาย ทิศทางของการพัฒนาอุดมศึกษาตามกรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 20 ปี ฉบับที่ 3 และขีดความสามารถ รวมถึงสมรรถนะหลักของมหาวิทยาลัย

2) การสร้างจุดเน้น (Focus) ของการดำเนินการของสถาบันอุดมศึกษา ในเรื่องที่เป็นจุดเด่นของสถาบันอุดมศึกษา ที่สามารถต่อยอดไปสู่ความสำเร็จในอนาคตของสถาบันอุดมศึกษาแต่ละแห่ง

3) ประสิทธิภาพ (Efficiency) ของการใช้ทรัพยากรที่นำไปใช้สร้างคุณค่าที่แท้จริงให้แก่ประเทศ และปรับลดการดำเนินการในส่วนที่เกินความจำเป็นหรือไม่มีจุดเด่นด้านคุณภาพ

ทั้งนี้ จากการประเมินผลการดำเนินงาน (Performance) และศักยภาพ (Potential) ของมหาวิทยาลัยสวนดุสิต พบว่า มหาวิทยาลัยมีผลลัพธ์การดำเนินงานที่โดดเด่นในความสำเร็จตามบริบท และอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ซึ่งตรงกับที่กลุ่มสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่มที่ 3 “กลุ่มพัฒนาชุมชนเชิงพื้นที่ (Area-Based and Community)” ดังนั้น เพื่อเป็นการสอดคล้องนโยบายของ อว. และเสริมสร้างความเข้มแข็งตามทิศทางของของมหาวิทยาลัย จึงได้บูรณาการตัวชี้วัดในเกณฑ์การประเมินของกลุ่ม 3 กับระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยสวนดุสิต โดยสถาบันวิจัยและพัฒนาเลือกตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับบริบทและทิศทางของหน่วยงาน จำนวน 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ D 2.1 การวิจัยและบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาในพื้นที่ภูมิภาค และ D 3.1 การพัฒนาเชิงพื้นที่

1.2 การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา (สป.อว.) ซึ่งจัดทำขึ้นโดยสำนักมาตรฐานและคุณภาพอุดมศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ฉบับปีการศึกษา 2557 มหาวิทยาลัยนำใช้เป็นกรอบในการจัดทำข้อมูลพื้นฐานของมหาวิทยาลัย (Common Data Set : CDS) รวมทั้งการรายงานผลการประเมินคุณภาพในระบบ CHE QA Online และตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา ภายในระดับหลักสูตร และในการดำเนินการของสถาบันวิจัยและพัฒนาเกี่ยวข้อง 3 ตัวชี้วัด ในมาตรฐานที่ 2 ด้านการวิจัยและนวัตกรรม ได้แก่ D 2.2 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรม D 2.3 เงินสนับสนุนงานวิจัย/ งานสร้างสรรค์/นวัตกรรม และ D 2.4 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย

2. SDU Focus (จุดเน้นมหาวิทยาลัยสวนดุสิต) เป็นการกำกับและประเมินการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามนโยบาย วิสัยทัศน์ และความเข้มแข็งตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ให้เกิดผลสัมฤทธิ์ตามที่วางไว้ รวมทั้งเป็นการยกระดับการปฏิบัติงาน ส่งเสริมการสร้างกระบวนการมาตรฐานการทำงานใหม่ เพื่อเกิดเป็นนวัตกรรมการทำงาน หรือนวัตกรรมเชิงผลงาน ซึ่งเป็น “ตัวชี้วัดเฉพาะของสวนดุสิต” โดยมีฐานการพิจารณาและเทียบเคียงจากปัจจัยที่เป็นตัวขับเคลื่อนที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จของรัฐบาลและธุรกิจในอนาคต (8 Global World Key Trends 2020) กลยุทธ์ของสถาบันการศึกษาระดับโลกที่มีชื่อเสียง แผนยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี แผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา มาตรฐานการอุดมศึกษา/มาตรฐานวิชาชีพ เกณฑ์การประเมินการจัดการศึกษานอกสถานที่ตั้ง ความต้องการของผู้ประกอบการในยุค Technology Disruption โดยมีจุดมุ่งหมายในการผลิตบัณฑิตที่มีมูลค่าเพิ่มและตอบสนองความต้องการของผู้ประกอบการ สังคมไทยและสังคมโลก ตลอดจนความอยู่รอดอย่างยั่งยืนของมหาวิทยาลัยบนพื้นฐานการจัดการคุณภาพ และในการดำเนินการของสถาบันวิจัยและพัฒนาเกี่ยวข้อง 5 ตัวชี้วัด ได้แก่ D 1.9 หลักสูตรระยะสั้นสำหรับทุกช่วงวัยเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต D 2.5 การบริหารจัดการงานวิจัย/ งานสร้างสรรค์/ นวัตกรรมเพื่อการพัฒนาเชิงพื้นที่ D 5.7 การพัฒนาศักยภาพของบุคลากร D 5.8 ความสามารถด้านการสื่อสารองค์การ และ D 5.9 การสร้างสรรค์พื้นที่การจัดการเรียนรู้/สังคมแห่งการเรียนรู้

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน SDU QA ของสถาบันวิจัยและพัฒนา ประจำปีการศึกษา 2565

เมื่อสิ้นสุดปีการศึกษา สถาบันวิจัยและพัฒนาได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับส่วนงานที่เทียบเท่าคณะ ตามประกาศการจัดตั้งส่วนงานของมหาวิทยาลัยสวนดุสิต พ.ศ. 2558 ได้แก่ วิทยาเขต ศูนย์การศึกษานอกสถานที่ตั้ง สำนัก และสถาบัน ทั้งนี้สถาบันวิจัยและพัฒนา มีวิธีการประเมินคุณภาพ

ของการศึกษา 2 แบบ ประกอบด้วย การวัดมาตรฐานการอุดมศึกษา และ SDU Focus (จุดเน้นมหาวิทยาลัยสวนดุสิต) โดยมีเกณฑ์การประเมินและวิธีการประเมินคุณภาพ แบ่งตามลักษณะของการประเมินดังนี้

➤ การวัดและประเมินผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

1) เกณฑ์การประเมินการกำหนดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา (อว.) พ.ศ. 2564 ที่มหาวิทยาลัยนำมาบูรณาการ จำนวน 2 ตัวชี้วัด จากเกณฑ์การประเมินในกลุ่มที่ 3 กลุ่มพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น (Area-Based and Community Engagement) สถาบันวิจัยและพัฒนาได้คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 5.00 ระดับคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก

2) เกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา (สป.อว.) จำนวน 3 ตัวชี้วัด สถาบันวิจัยและพัฒนาได้คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 5.00 ระดับคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก

➤ การวัดและประเมินตามจุดเน้นมหาวิทยาลัยสวนดุสิต (SDU Focus)

เกณฑ์การวัดและประเมินตามจุดเน้นมหาวิทยาลัยสวนดุสิต (SDU Focus) จำนวน 5 ตัวชี้วัด สถาบันวิจัยและพัฒนาได้คะแนน เท่ากับ 42.00 ได้จำนวน 2 ดาว

ทั้งนี้ สถาบันวิจัยและพัฒนา มีผลการดำเนินงานที่มีความโดดเด่น มีนวัตกรรม และสามารถเป็นต้นแบบหรือแบบอย่างที่ดี คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาได้พิจารณาให้ได้รับเหรียญรางวัลเป็น **เหรียญเงิน** ในเรื่อง “หอมขจรฟาร์มเป็นต้นแบบของการดำเนินงานตามแนวทางเกษตรปลอดภัย”

รายนามคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- | | |
|--|---------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประวราดา โภชนจันทร์ | ประธานกรรมการ |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิณัฐ สกุลหอม | กรรมการ |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พนารัตน์ ศรีแสง | กรรมการ |
| 4. นางสาวณดา ทองศรี | เลขานุการ |

ส่วนที่ 1

กระบวนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

สถาบันวิจัยและพัฒนา ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2565 เมื่อวันที่ 8 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2565 คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จำนวน 4 คน ประกอบด้วย ประธานกรรมการ 1 ท่าน กรรมการ 2 ท่าน และเลขานุการ 1 ท่าน โดยมีการกำหนดวัตถุประสงค์ และวิธีการประเมินไว้ ดังนี้

วัตถุประสงค์ของการประเมิน

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันวิจัยและพัฒนา ประจำปีการศึกษา 2565 มีวัตถุประสงค์ ดังนี้

1. เพื่อการตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของสถาบันวิจัยและพัฒนา โดยวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ของมหาวิทยาลัยสวนดุสิต (SDU QA)
2. เพื่อให้สถาบันวิจัยและพัฒนา ทราบสถานภาพ จุดเด่น และจุดที่ควรพัฒนา และนำผลมาใช้ในการกำหนดทิศทางการพัฒนาคุณภาพการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายต่อไป
3. เพื่อให้สถาบันวิจัยและพัฒนา มีข้อมูลสำหรับการนำเสนอผลการดำเนินงานให้หน่วยงานต้นสังกัดและเผยแพร่สาธารณชน

การประเมินคุณภาพของมหาวิทยาลัยสวนดุสิต มีวิธีการประเมินคุณภาพของการศึกษา 2 แบบ ประกอบด้วย การประเมินตามมาตรฐานอุดมศึกษา (Higher Education) และการประเมินตามจุดเน้นของมหาวิทยาลัยสวนดุสิต (SDU Focus) เกณฑ์การประเมินและวิธีการประเมินคุณภาพ แบ่งตามลักษณะของการประเมินดังนี้

1. เกณฑ์การตัดสินผลการประเมินมาตรฐานการอุดมศึกษา (เกณฑ์ สป.อว. และ อว.)

การดำเนินงานของหน่วยงาน	ระดับคุณภาพ
0.00 - 1.50	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
1.51 - 2.50	ต้องปรับปรุง
2.51 - 3.50	พอใช้
3.51 - 4.50	ดี
4.51 - 5.00	ดีมาก

2. เกณฑ์การตัดสินผลการประเมินการวัดจุดเน้นสวนดุสิต (SDU Focus) มีหลักการ ดังนี้

1. รวมคะแนนทั้งหมดทุกข้อที่ได้จากการประเมิน SDU Focus หากคะแนนสรุป มีเศษ 0.5 เป็นต้นไป ให้ปัดขึ้นเป็นจำนวนเต็ม
2. นำค่าคะแนนมาเปรียบเทียบเป็นจำนวนดาว ดังตาราง

คะแนน	จำนวนดาว	ความโดดเด่น
น้อยกว่า 15	ไม่ได้ ★	
15 - 35	★	
36 - 55	★ ★	
56 - 75	★ ★ ★	
76 - 95	★ ★ ★ ★	
96 คะแนนขึ้นไป	★ ★ ★ ★ ★	

วิธีการประเมิน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาดำเนินการประเมินตามกระบวนการ ดังนี้



ส่วนที่ 2

สรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ตารางที่ 1 ผลการตรวจการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รายตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด	มาตรฐาน อุดมศึกษา/SDU Focus	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย
			ร้อยละ/ จำนวนข้อ	คะแนน	
SDU 1 ผลลัพธ์ผู้เรียน					
D 1.9	มสค.	2 ข้อ (ข้อ 3, 6) 4 คะแนน	2 ข้อ (ข้อ 3, 6) 4 คะแนน	4 คะแนน	บรรลุ
SDU 2 การวิจัยและนวัตกรรม					
D 2.1	อว.	ระดับ 5 (ร้อยละ 40) 5 คะแนน	ระดับ 5 (ร้อยละ 66.67) 5 คะแนน	5 คะแนน	บรรลุ
D 2.2	สป.อว.	6 ข้อ (ข้อ 1 - 6) ระดับ 5 5 คะแนน	6 ข้อ (ข้อ 1 - 6) ระดับ 5 5 คะแนน	5 คะแนน	บรรลุ
D 2.3	สป.อว.	25,000 บาท/คน 5 คะแนน	216,950 บาท/คน 5 คะแนน	5 คะแนน	บรรลุ
D 2.4	สป.อว.	ร้อยละ 20 5 คะแนน	ร้อยละ 38.00 5 คะแนน	5 คะแนน	บรรลุ
D 2.5	มสค.	6 ข้อ (ข้อ 1-6) 10 คะแนน	6 ข้อ (ข้อ 1-6) 10 คะแนน	10 คะแนน	บรรลุ
SDU 3 การบริการวิชาการ					
D 3.1	อว.	ร้อยละ 90 ระดับ 5 5 คะแนน	ร้อยละ 100 ระดับ 5 5 คะแนน	5 คะแนน	บรรลุ
SDU 5 การบริหารจัดการ					
D 5.7	มสค.	6 ข้อ (ข้อ 1-5 และ 8) 8 คะแนน	7 ข้อ (ข้อ 1-5 และ 7-8) 11 คะแนน	11 คะแนน	บรรลุ
D 5.8	มสค.	4 ข้อ (ข้อ 1 - 4) 8 คะแนน	4 ข้อ (ข้อ 1 - 4) 8 คะแนน	8 คะแนน	บรรลุ
D 5.9	มสค.	5 ข้อ (ข้อ 1-5) 9 คะแนน	5 ข้อ (ข้อ 1-5) 9 คะแนน	9 คะแนน	บรรลุ

ตารางที่ 2 ผลการตรวจการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รายพันธกิจ

การประเมิน มาตรฐาน	คะแนนการประเมินตามตัวชี้วัด				
	อว.	สป.อว.	คะแนนเฉลี่ย	มสต.	จำนวนดาว
SDU 1	-	-	-	4.00	-
SDU 2	5.00	5.00	5.00	10.00	-
SDU 3	5.00	-	5.00	-	-
SDU 5	-	-	-	28.00	-
คะแนนเฉลี่ย	5.00	5.00	5.00	42.00	★★
ความโดดเด่น	 เหรียญเงิน : หอมขจรฟาร์มเป็นต้นแบบของการดำเนินงานตามแนวทางเกษตรปลอดภัย				

ตารางที่ 3 การวิเคราะห์จุดแข็งและจุดที่ควรพัฒนา

พันธกิจ	รายละเอียด	
SDU 1	<p>จุดแข็ง มีการพัฒนาจัดหลักสูตร/โครงการใหม่ที่ไม่เคยมีมาก่อน สามารถ upskill/reskill ให้สอดคล้องกับ ศักยภาพและความเชี่ยวชาญของมหาวิทยาลัย และตอบสนองความต้องการของผู้เข้ารับการอบรม ชุมชน และสังคมได้ รวมทั้ง ยังได้มีการนำความเชี่ยวชาญ ของหน่วยงานไปใช้บูรณาการเข้ากับการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย เพื่อให้ นักศึกษามีทักษะในการประกอบอาชีพในอนาคต</p>	
	<p>ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง -</p>	<p>แนวทางการพัฒนา ควรพัฒนาหลักสูตรระยะสั้นเพิ่มมากขึ้น และตอบ โจทย์การพัฒนาเชิงพื้นที่ อีกทั้งควรมีการพัฒนา หลักสูตรอบรมระยะสั้นในรูปแบบระบบคลัง หน่วยกิต (credit bank system) เป็นการสะสม พัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน โดยมาตรฐานการ พัฒนาการเรียนรู้นั้นจะถูกกำหนดจากผลลัพธ์การ เรียนรู้ที่คาดหวัง และความรู้ ทักษะที่ตอบเรื่อง การเรียนรู้ตลอดชีวิต หรือเป็นการเพิ่ม Professional Skills เพื่อการทำงานจริง สามารถ ตอบโจทย์ผู้เรียนที่ต้องการ Up skills และ Re skills เพื่อให้สามารถนำไปใช้ในชีวิตจริง พร้อมทั้ง สร้างรายได้ให้กับตัวเองได้ อีกทั้งยังเป็นการสร้าง ชื่อเสียงให้กับมหาวิทยาลัยอีกทาง</p>
SDU 2	<p>จุดแข็ง นักวิจัยประจำสถาบันวิจัยและพัฒนาได้รับการจัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นทุนวิจัย/งาน สร้างสรรค์/นวัตกรรม จากแหล่งงบประมาณภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย และสร้างสรรค์ ผลงานทางวิชาการที่มีคุณภาพ เพิ่มสูงขึ้นกว่าปีที่ผ่านมา</p>	
	<p>ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง -</p>	<p>แนวทางการพัฒนา ควรนำผลงานสร้างสรรค์และผลงานทางวิชาการที่มีคุณภาพของนักวิจัยไปใช้ในการพัฒนาบุคลากร ให้มีตำแหน่งความเชี่ยวชาญที่สูงขึ้น</p>
SDU 3	<p>จุดแข็ง มีการดำเนินการโครงการด้านการบริการวิชาการ ที่ตอบสนองต่อการพัฒนาเชิงพื้นที่อย่างต่อเนื่อง สอดคล้องเกณฑ์การประเมินในกลุ่มที่ 3 กลุ่มพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น (Area-Based and Community Engagement) โดยขับเคลื่อนการดำเนินงานผ่านโครงการเมืองต้นแบบเกษตร ปลอดภัยอัจฉริยะหรือหอมขจร ซึ่งสามารถเป็นต้นแบบของการดำเนินงานตามแนวทางเกษตร ปลอดภัย ใช้เป็นแหล่งเรียนรู้เพื่อการพัฒนาชุมชนที่ยั่งยืน สามารถช่วยยกระดับคุณภาพชีวิตและ สร้างผลตอบแทนที่เป็นธรรมให้แก่ประชาชนได้อย่างยั่งยืน</p>	
	<p>ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง -</p>	<p>แนวทางการพัฒนา 1. ควรมีการถอดบทเรียนในการดำเนินงานของ สถาบันวิจัยและพัฒนาที่มีผลผลิตและผลลัพธ์ใน การดำเนินงานที่โดดเด่น เป็นที่ประจักษ์ ทั้งเชิง</p>

พันธกิจ	รายละเอียด	
SDU 3 (ต่อ)	<p>ปริมาณและเชิงคุณภาพ เป็นแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ (best practice) เพื่อจัดเป็นระบบชุดความรู้หรือต้นแบบกระบวนการทำงาน นำไปเผยแพร่ให้กับหน่วยงานอื่นทั้งภายในและภายนอก</p> <p>2.ควรมีนियามการพัฒนาเชิงพื้นที่ (Area Based Development) เฉพาะของหน่วยงาน เพื่อให้เกิดผลการดำเนินงานที่สร้างสรรค์และตรงตามภารกิจที่มีผลการดำเนินงานที่ติดอยู่แล้วและให้มีผลการดำเนินงานที่ดียิ่งขึ้น</p>	
SDU 5	<p>จุดแข็ง</p> <p>1.ผู้บริหารและบุคลากรของสถาบันวิจัยและพัฒนา มีความตระหนัก เห็นคุณค่าและมีความเข้าใจ เภณฑ การประเมินคุณภาพของการศึกษา ทำให้มีระบบและกลไกที่ดีในการปฏิบัติงาน มีกระบวนการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายในที่เป็นรูปธรรม ครอบคลุม PDCA จากกระบวนการที่ดี ส่งผลให้สถาบันวิจัยและพัฒนา มีผลผลิต และผลลัพธ์ในการดำเนินงานที่โดดเด่น เป็นที่ประจักษ์ ทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ</p> <p>2.มีการส่งเสริมให้บุคลากรของสถาบันวิจัยและพัฒนา ได้รับการฝึกอบรมความรู้ใหม่ จากวิทยากรที่มีความเชี่ยวชาญ และสถาบันที่มีชื่อเสียง โดยได้นำความรู้มาพัฒนาศักยภาพและยกระดับการทำงานที่สอดคล้องกับพันธกิจ ภาระงาน และงานที่ได้รับมอบหมาย ส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาองค์ความรู้และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันระหว่างผู้เข้าร่วมอบรมจากหน่วยงานภายนอก และเกิดเครือข่ายความร่วมมือในด้านต่าง ๆ ระหว่างสถาบัน อีกทั้งยังมีการสนับสนุนให้ส่งบุคลากรเข้าไปฝึกทักษะโดยไปปฏิบัติงานที่ภายในหน่วยงานของมหาวิทยาลัย เป็นการฝึกทักษะ ประสบการณ์ ของตนเอง เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานของหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้นกว่าเดิม</p> <p>ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง</p> <p>สนับสนุนให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้รับ Certificate ที่ยกระดับวิชาชีพ/อาชีพการงานจากสถาบันที่มีชื่อเสียงหรือได้รับการยอมรับในระดับโลก/นานาชาติ</p> <p>แนวทางการพัฒนา</p> <p>1.ควรมีการเผยแพร่ผลผลิต และผลลัพธ์ในการดำเนินงานที่โดดเด่น เป็นที่ประจักษ์ ทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพให้กับหน่วยงานอื่นทั้งภายในและภายนอก อันจะสร้างชื่อเสียงให้กับสถาบันและมหาวิทยาลัยต่อไป</p> <p>2.ควรดำเนินการทบทวนตัวชี้วัดที่มีความสำคัญกับภารกิจของหน่วยงาน และ ส่งผลกระทบต่อความสำเร็จขององค์กร จำนวน 1 ตัวชี้วัด ได้แก่ D 5.1 ความยั่งยืนของสถาบันอุดมศึกษา ชุมชน และสังคม (Green/Sustainability)</p> <p>3.สนับสนุน/เสริมสร้างทักษะทางด้านภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการของบุคลากร เพื่อให้สามารถขอรับทุนจากต่างประเทศ นำเสนอผลงานวิจัยในระดับนานาชาติ หรือสร้างเครือข่ายในการดำเนินวิจัยระดับนานาชาติที่เข้มแข็งได้</p>	

ส่วนที่ 3

แบบรายงานผลการตรวจประเมินโดยวิธีการสัมภาษณ์และข้อค้นพบ

SDU QA

ภาพรวมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันวิจัยและพัฒนา

จุดเด่น

1. ผู้บริหารและบุคลากรของสถาบันวิจัยและพัฒนา มีความตระหนัก เห็นคุณค่า และมีความเข้าใจเกณฑ์การประเมินคุณภาพของการศึกษา ทำให้มีระบบและกลไกที่ดีในการปฏิบัติงาน มีกระบวนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในที่เป็นรูปธรรม ครบวงจร PDCA จากกระบวนการที่ดี ส่งผลให้สถาบันวิจัยและพัฒนา มีผลผลิตและผลลัพธ์ในการดำเนินงานที่โดดเด่น เป็นที่ประจักษ์ ทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ซึ่งถือได้ว่ามีแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ (best practice) จึงควรมีการถอดบทเรียนในการดำเนินงานดังกล่าว เพื่อจัดเป็นระบบชุดความรู้หรือต้นแบบกระบวนการทำงาน นำไปเผยแพร่ให้กับหน่วยงานอื่นทั้งภายในและภายนอก อันจะสร้างชื่อเสียงให้กับมหาวิทยาลัยต่อไป

2. สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการดำเนินการโครงการด้านการบริการวิชาการ ที่ตอบสนองต่อการพัฒนาเชิงพื้นที่อย่างต่อเนื่อง สอดคล้องเกณฑ์การประเมินในกลุ่มที่ 3 กลุ่มพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น (Area-Based and Community Engagement) โดยขับเคลื่อนการดำเนินงานผ่านโครงการเมืองต้นแบบเกษตรปลอดภัย อัจฉริยะหรือหอมจรูญ ซึ่งสามารถเป็นต้นแบบของการดำเนินงานตามแนวทางเกษตรปลอดภัย ใช้เป็นแหล่งเรียนรู้เพื่อการพัฒนาชุมชนที่ยั่งยืน สามารถช่วยยกระดับคุณภาพชีวิตและสร้างผลตอบแทนที่เป็นธรรมให้แก่ประชาชนได้อย่างยั่งยืน

ข้อเสนอแนะ

1. สถาบันวิจัยและพัฒนา ควรพิจารณาสำรวจ และทบทวน ความต้องการอัตรากำลังคนทั้งระบบ เนื่องจากมีการเปลี่ยนแปลงในภาระงานและจำนวนงานในแต่ละปี เพื่อปรับเปลี่ยนอัตรากำลังให้มีจำนวนเพียงพอ และสอดคล้องกับภารกิจของหน่วยงานที่มีการปรับเปลี่ยนโครงสร้างในระยะยาวต่อไป

2. สถาบันวิจัยและพัฒนา ควรดำเนินการทบทวนตัวชี้วัดที่มีความสำคัญกับภารกิจของหน่วยงาน และส่งผลกระทบต่อความสำเร็จขององค์กร จำนวน 1 ตัวชี้วัด ได้แก่ D 5.1 ความยั่งยืนของสถาบันอุดมศึกษา ชุมชน และสังคม (Green/Sustainability)

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก หลักฐานประกอบการประเมิน

1. สามารถเข้าถึงหลักฐานประกอบการประเมินได้ที่ <https://shorturl.at/qtDMW>
2. หรือ สแกน QR Code



ภาคผนวก ข คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน
ประกันคุณภาพการศึกษา
ของสถาบันวิจัยและพัฒนา ประจำปีการศึกษา 2565



คำสั่งสถาบันวิจัยและพัฒนา

ที่ ๑๘๐๐/๒๕๖๖

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ของสถาบันวิจัยและพัฒนา
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕

ให้ยกเลิกคำสั่งสถาบันวิจัยและพัฒนา ที่ ๑๐๓๔/๒๕๖๖ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ของสถาบันวิจัยและพัฒนา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔ - ๒๕๖๕ ตั้ง ณ วันที่ ๓๐ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ เพื่อให้การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันวิจัยและพัฒนา เป็นไปตามมาตราที่ ๔๓ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยสวนดุสิต พ.ศ.๒๕๕๘ และข้อบังคับมหาวิทยาลัยสวนดุสิต ว่าด้วยระบบหลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาและประเมินส่วนงาน พ.ศ. ๒๕๕๘

อาศัยอำนาจตามความในข้อ ๖ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยสวนดุสิต ว่าด้วย ระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาและการประเมินส่วนงาน พ.ศ. ๒๕๕๘ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ดังนี้

๑. คณะกรรมการดำเนินงาน

- | | |
|-------------------------------------|----------------------------|
| ๑. ผศ.ดร.ยุธยา อยู่เย็น | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผศ.ดร.จิราพร รอดพ่วง | รองประธานกรรมการ |
| ๓. ผศ.ดร.พรพัสพันธ์ เดชประสิทธิ์โชค | กรรมการ |
| ๔. นางสาวณยศ ทองศรี | กรรมการและเลขานุการ |
| ๕. นางสาวนภาพร บุญเกษม | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

หน้าที่

๑. ดำเนินนโยบายและแนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๖๕ (๑ สิงหาคม ๒๕๖๕ - ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๖) ของมหาวิทยาลัยโดย ใช้คู่มือเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ระบบ SDU QA

๒. วางแผนดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรฐานของสถาบันวิจัยและพัฒนา เกณฑ์การประเมินและค่าเป้าหมายตัวบ่งชี้ของกลยุทธ์

๓. พัฒนาระบบประกันคุณภาพและควบคุมคุณภาพตามเกณฑ์การประเมินของตัวบ่งชี้กลยุทธ์

๔. จัดให้มีการตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงาน

๕. ชี้แจงทำความเข้าใจ สร้างความตระหนักถึงความจำเป็นของการประกันคุณภาพและพัฒนาระบบประกันคุณภาพ

๒. คณะกรรมการดำเนินงาน

๑. ผศ.ดร.จิราพร รอดพ่วง	ประธานกรรมการ
๒. ผศ.ดร.พรพัสสนันท์ เดชประสิทธิ์โชค	กรรมการ
๓. ผศ.ดร.นิตานาถ มั่งศิริ	กรรมการ
๔. ผศ.ดร.วราภรณ์ วิทยาภรณ์	กรรมการ
๕. ดร.สุชยา เกียรติประจักษ์	กรรมการ
๖. นางสาวอกนิษฐ์ เลิศสิริศรีสกุล	กรรมการ
๗. นางอรทัย โกกิลกนิษฐ	กรรมการ
๘. นางสาวชลากร อยู่คเชนทร์	กรรมการ
๙. นางสาวณิชากัส ตั้งบวรพิมล	กรรมการ
๑๐. นางสาวณปภร เจี้ยวเห็ง	กรรมการ
๑๑. นางสาวพีรดา พงษ์ทอง	กรรมการ
๑๒. นางสาวเนาวรัตน์ เลิศมณีพงศ์	กรรมการ
๑๓. นางสาวนงนุช รุ่งสว่าง	กรรมการ
๑๔. นายธนากร บุญกล้า	กรรมการ
๑๕. ผศ.วีระพงศ์ วิรุฬห์ธนภุชณ	กรรมการ
๑๖. นางสาวพนารัตน์ พรหมมา	กรรมการ
๑๗. นางบุษบา เนกขัม	กรรมการ
๑๘. นายสุรัช จ้างประเสริฐ	กรรมการ
๑๙. นายกริชาพัสน์ ชื่นแสงจันทร์	กรรมการ
๒๐. นางสาวณัฐนิชา มีงาม	กรรมการ
๒๑. นายเกรียงไกร มหาโชคดิลก	กรรมการ
๒๒. นางสาวพิมพ์วี เวชัชชศาสตร์	กรรมการ
๒๓. นางสาวพรปรียา จันท์ทิมะนันท์	กรรมการ
๒๔. นางสาวณยศดา ทองศรี	กรรมการและเลขานุการ
๒๕. นางสาวนภาพร บุญเฉลิม	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

หน้าที่

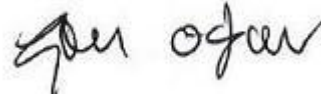
๑. จัดทำ และวิพากษ์ ปรับปรุงแก้ไขรายงานการประเมินตนเองรายตัววงชี้ รวมทั้งจัดเตรียมหลักฐานที่สมบูรณ์ครบถ้วน สอดคล้องเป็นไปตามเกณฑ์การประเมิน

๒. ดำเนินการเพื่อรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๖๕ (๑ สิงหาคม ๒๕๖๕ - ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๖)

๓. นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในมาใช้เพื่อพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงานให้มีคุณภาพดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๖ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๖



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ยุธยา อยู่เย็น)

ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา

16พ.ค.66 เวลา 11:22:06 Non-PKI Server Sign

Signature Code : RgAyA-EEAMw-AwADQ-AQwA0

ภาคผนวก ค คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
สถาบันวิจัยและพัฒนา
ตามระบบ SDU QA ประจำปีการศึกษา 2565



คำสั่งมหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ที่ ๒๗๘๔/๒๕๖๖

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สถาบันวิจัยและพัฒนา
ตามระบบ SDU QA ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕

ด้วยสถาบันวิจัยและพัฒนา กำหนดตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามระบบ SDU QA ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ ในวันอังคารที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๖ เวลา ๐๙.๐๐ - ๑๒.๐๐ น. ณ ห้องประชุมลำพอง ๓ ชั้น ๒ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต เพื่อเป็นการประเมินคุณภาพของหน่วยงาน ซึ่งเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยสวนดุสิต ว่าด้วย ระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา และการประเมินส่วนงาน พ.ศ. ๒๕๕๘ ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต จึงแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สถาบันวิจัยและพัฒนา ตามระบบ SDU QA ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ ดังรายนามต่อไปนี้

- | | | |
|-----------------------------------|------------|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประวรดา | โกชนจันทร์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิมลรัฐ | สกุลหอม | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พนารัตน์ | ศรีแสง | กรรมการ |
| ๔. นางสาวณยศดา | ทองศรี | เลขานุการ |

หน้าที่

๑. คณะกรรมการฯ มีหน้าที่ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหน่วยงาน มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ตามระบบ SDU QA ให้กับสถาบันวิจัยและพัฒนา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕

๒. จัดทำรายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รายละเอียดดังนี้

๒.๑ จัดทำรายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ให้กับสถาบันวิจัยและพัฒนา รับทราบ เพื่อเป็นการประเมินคุณภาพการดำเนินงานและแนวทางในการพัฒนาการดำเนินงาน โดยหากสถาบันวิจัยและพัฒนา มีการทักท้วง ให้สามารถดำเนินการได้ภายใน ๓ วันหลังการตรวจประเมินฯ เสร็จสิ้น

๒.๒ รายงานผลให้สถาบันวิจัยและพัฒนาทราบภายใน ๗ วันหลังการตรวจประเมินเสร็จสิ้นเพื่อสถาบันวิจัยและพัฒนาจะได้รวบรวม สรุปผล รายงานต่อมหาวิทยาลัยและกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์วิจัย และนวัตกรรมต่อไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๔ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๖

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริโรจน์ ผลพันธิน)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยสวนดุสิต

14ก.ค.66 เวลา 20:46:01 Non-PKI Server Sign

Signature Code : NgA1A-DcARQ-A0ADQ-AQwA0

ภาคผนวก ง กำหนดการ
การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2565
ของสถาบันวิจัยและพัฒนา ตามระบบ SDU QA

กำหนดการ

การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2565

ของสถาบันวิจัยและพัฒนา ตามระบบ SDU QA

วันอังคารที่ 8 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2566

เวลา 09.00 – 12.00 น. ณ ห้องประชุมลำพอง 3 อาคาร 1 ชั้น 2 มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

09.00 – 09.30 น.	คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ประชุมร่วมกัน
	1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประวรดา โภชนจันทร์ ประธานกรรมการ
	2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิณัฐ สุกุลหอม กรรมการ
	3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พนารัตน์ ศรีแสง กรรมการ
	4. นางสาวณยศดา ทองศรี เลขานุการ
09.30 - 09.40 น.	ผู้อำนวยการกล่าวต้อนรับ และสรุปภาพรวมการดำเนินงานของสถาบันวิจัยและพัฒนา
09.40 - 11.00 น.	คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ตรวจสอบรายงานและเอกสารหลักฐาน และซักถามผู้ให้ข้อมูลคณะกรรมการ <u>ผู้ให้ข้อมูลคณะกรรมการตรวจประเมินฯ เข้าพบรายตัวชี้วัด</u> D 1.9 หลักสูตรระยะสั้นสำหรับทุกช่วงวัยเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต D 2.1 การวิจัยและบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาในพื้นที่ภูมิภาค D 2.2 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรม D 2.3 เงินสนับสนุนงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรม D 2.4 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย D 2.5 การบริหารจัดการงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรมเพื่อการพัฒนาเชิงพื้นที่ D 3.1 การพัฒนาเชิงพื้นที่ D 5.7 การพัฒนาศักยภาพของบุคลากร D 5.8 ความสามารถด้านการสื่อสารองค์การ D 5.9 การสร้างสรรค์พื้นที่การจัดการเรียนรู้/สังคมแห่งการเรียนรู้
11.00 - 12.00 น.	คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ประชุมสรุปผลการตรวจประเมิน คณะกรรมการตรวจประเมินฯ สรุปผลเบื้องต้นด้วยวาจาและข้อเสนอแนะ

หมายเหตุ : กำหนดการอาจเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม

เวลา 10.30 - 10.45 น. บริการอาหารว่าง

ภาคผนวก จ ภาพข่าว
การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2565
ของสถาบันวิจัยและพัฒนา ตามระบบ SDU QA



ภาพข่าว สถาบันวิจัยและพัฒนา รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในประจำปีการศึกษา 2565
ที่มา : <https://web.facebook.com/RDISuandusit>



สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

295 ถนนนครราชสีมา เขตดุสิต
กรุงเทพมหานคร 10300
เบอร์โทร 0-2244-5280-4