



รายงานผลการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน

สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต
ประจำปีการศึกษา 2562

รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ของสถาบันวิจัยและพัฒนา รอบ 12 เดือน
ปีการศึกษา 2562
(1 สิงหาคม 2562 – 31 กรกฎาคม 2563)

หนังสือรับรองรายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ประจำปีการศึกษา 2562

ชื่อหน่วยงาน สถาบันวิจัยและพัฒนา

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของ สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต เมื่อวันที่ 20 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2563 โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เห็นชอบกับรายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (CAR) ฉบับนี้ทุกประการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประวรดา โกชนจันทร์)
หน่วยงาน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
ประธานกรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิตชิน จิตติสุขพงษ์)
หน่วยงาน คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
กรรมการ

(ดร.วิญฐ์ สุกุลหอม)
หน่วยงาน คณะครุศาสตร์
กรรมการ

(นางสาวณยศดา ทองศรี)
หน่วยงาน สถาบันวิจัยและพัฒนา
เลขานุการ

สารบัญ

	หน้า
หนังสือรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	ก
สารบัญ	ข
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	ค
การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันวิจัยและพัฒนา	ค
องค์ประกอบการจัดทำ SDU QA	
สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน SDU QA ของสถาบันวิจัยและพัฒนา	ง
ประจำปีการศึกษา 2562	
รายนามคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	ง
ส่วนที่ 1 กระบวนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	1
วัตถุประสงค์ของการประเมิน	1
เกณฑ์การตัดสินผล	1
วิธีการประเมิน	2
ส่วนที่ 2 สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	3
ตารางผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รายตัวบ่งชี้	3
ตารางผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รายพันธกิจ	4
ตารางรายงานผลการวิเคราะห์จุดแข็ง แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา	
และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา	4
ผลการประเมินคุณภาพภาพรวม	7
ส่วนที่ 3 ภาคผนวก	9
ภาคผนวก ก หลักฐานประกอบตัวชี้วัด แยกตามพันธกิจและตัวชี้วัด	10
ภาคผนวก ข คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา	
ของสถาบันวิจัยและพัฒนา ประจำปีการศึกษา 2562	11
ภาคผนวก ค คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	
สถาบันวิจัยและพัฒนา ตามระบบ SDU QA ประจำปีการศึกษา 2562	14
ภาคผนวก ง กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	16

บทสรุปผู้บริหาร

การพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

การพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต “SDU QA” (Suan Dusit University Quality Assurance) ดำเนินแนวทางที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยมีแนวคิดในการพัฒนามาจากความต้องการในการปรับปรุงคุณภาพของมหาวิทยาลัยสวนดุสิตให้หลุดพ้นจากกับดักที่สำคัญ 4 ประการ (ดร.สุวิทย์ เมษินทรีย์, กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม, สิงหาคม 2561) ประกอบด้วย 1. กับดัก Comfort Zone “ไม่ต้องดิ้นรน” คือ ยังคงอยู่ในกรอบเดิมที่ตัวชี้วัดไม่เหมาะสม ทำให้ไม่ได้รับผลสะท้อนการดำเนินงานที่แท้จริง และไม่ตอบโจทย์องค์กร 2. กับดัก Commodity “ไม่สามารถสร้างความแตกต่าง” คือ เกือบทุกมหาวิทยาลัยมุ่งไปสู่การเป็น Comprehensive-based University ทำให้เกิดการซ้ำซ้อน และไม่มี ความแตกต่าง 3. กับดัก Mismatch “ไม่สอดคล้องกับความต้องการที่แท้จริงของประเทศ” คือ มหาวิทยาลัยที่ยังคงผลิตนักศึกษาเพื่อสร้างรายได้ ด้วยการผลิตบัณฑิตเพียงเพื่อตอบสนองความต้องการของตลาดมากเกินไปแต่ไม่ตอบโจทย์ในเรื่องการมีงานทำ และการนำความรู้ไปใช้ได้จริง 4. กับดัก Irrelevance “ไม่ตอบโจทย์โลกในศตวรรษที่ 21” คือ การไม่คิดที่จะปรับทิศทางขององค์กรให้สอดคล้องรับกระแสโลกที่เปลี่ยนแปลงแบบ Disruption และความต้องการใน “การพลิกโฉมมหาวิทยาลัยเพื่อสร้างความแตกต่างที่เข้มแข็ง หรือ การปฏิรูปมหาวิทยาลัย (Reinventing University)” ในแบบ Suan Dusit Transformation กล่าวคือ การปรับพื้นฐานความเก่งบนความเก่งของตัวเอง ซึ่งเป็นการสะท้อนผลลัพธ์ของการกระทำสิ่งที่ดีและเป็นที่ยอมรับจากสิ่งที่ไม่ใช่เพียงวิชาชีพ (Professional by Hand) เพื่อเป็นการสร้างมูลค่าเพิ่มจากสิ่งเดิมและตอบสนองความต้องการของชุมชนสังคมและประเทศ

องค์ประกอบการจัดทำ SDU QA

“ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยสวนดุสิต (Suan Dusit University Quality Assurance : SDU QA)” มีแนวคิดการสร้างกรอบมาตรฐานในการประเมินผลการปฏิบัติงานมาจาก 2 องค์ประกอบดังนี้

1. การวัดมาตรฐานการอุดมศึกษา ประกอบด้วย 2 ส่วน คือ

1.1 การประเมินการกำหนดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาเชิงยุทธศาสตร์ (อว.) จากเกณฑ์การประเมินกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาที่จัดทำขึ้นโดยกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ซึ่งเป็นเกณฑ์มีจุดมุ่งเน้นในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้มีทักษะสอดคล้องกับศตวรรษที่ 21 ตรงตามความต้องการของภาคการผลิต บริการ สังคมและชุมชน พัฒนาสถาบันอุดมศึกษาให้มีความเป็นเลิศ สร้างจุดต่าง และความหลากหลายตามพันธกิจตามศักยภาพของตน และเป็นไปในทิศทางเดียวกัน ตอบสนองยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศ 20 ปี และยุทธศาสตร์ไทยแลนด์ 4.0 ทั้งนี้ จากการประเมินผลการดำเนินงาน (Performance) และศักยภาพ (Potential) ของมหาวิทยาลัยสวนดุสิต พบว่า มหาวิทยาลัยมีผลลัพธ์การดำเนินงานที่โดดเด่นในความสำเร็จตามบริบทและอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ซึ่งตรงกับที่กลุ่มสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่มที่ 3 “กลุ่มพัฒนาชุมชนเชิงพื้นที่ (Area-Based and Community)” โดยมหาวิทยาลัยเลือกตัวชี้วัดในเกณฑ์การประเมินของกลุ่ม 3 ที่ตรงกับบริบทของมหาวิทยาลัยรวม 6 ตัวชี้วัด และในการดำเนินการของสถาบันวิจัยและพัฒนาเกี่ยวข้อง 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ การวิจัยและบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาในพื้นที่ภูมิภาค และการพัฒนาเชิงพื้นที่

1.2 การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา (สกอ.) ซึ่งจัดทำขึ้นโดยสำนักงานมาตรฐานและคุณภาพอุดมศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ฉบับปีการศึกษา 2557 เพื่อใช้เป็นเกณฑ์ในการประเมินคุณภาพการศึกษาในระดับหลักสูตร และเป็นกรอบในการจัดทำข้อมูลพื้นฐานของ

มหาวิทยาลัย (Common Data Set : CDS) รวมทั้งการรายงานผลการประเมินคุณภาพในระบบ CHE QA Online และในการดำเนินการของสถาบันวิจัยและพัฒนาเกี่ยวข้อง 3 ตัวชี้วัด ในมาตรฐานที่ 2 ด้านการวิจัยและนวัตกรรม ได้แก่ ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรม เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ และผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย

2. SDU Focus (มสศ.) ซึ่งเป็นการกำกับและประเมินการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามนโยบายวิสัยทัศน์ และความเข้มแข็งตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ให้เกิดผลสัมฤทธิ์ตามที่วางไว้ รวมทั้งเป็นการยกระดับการปฏิบัติงาน ส่งเสริมการสร้างกระบวนการมาตรฐานการทำงานใหม่ เพื่อเกิดเป็นนวัตกรรมการทำงาน หรือนวัตกรรมเชิงผลงาน ซึ่งเป็น “**ตัวชี้วัดเฉพาะของสวนดุสิต**” โดยมีฐานการพิจารณาและเทียบเคียงจากปัจจัยที่เป็นตัวขับเคลื่อนที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จของรัฐบาลและธุรกิจในอนาคต (8 Global World Key Trends 2020) กลยุทธ์ของสถาบันการศึกษาระดับโลกที่มีชื่อเสียง แผนยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี แผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา มาตรฐานการอุดมศึกษา/มาตรฐานวิชาชีพ เกณฑ์การประเมินการจัดการศึกษานอกสถานที่ตั้ง ความต้องการของผู้ประกอบการในยุค Technology Disruption โดยมีจุดมุ่งหมายในการผลิตบัณฑิตที่มีมูลค่าเพิ่มและตอบสนองความต้องการของผู้ประกอบการ สังคมไทยและสังคมโลก ตลอดจนความอยู่รอดอย่างยั่งยืนของมหาวิทยาลัยบนพื้นฐานการจัดการคุณภาพ และในการดำเนินการของสถาบันวิจัยและพัฒนาเกี่ยวข้อง 4 ตัวชี้วัด ในเกณฑ์การประเมินด้านการสร้างมูลค่าเพิ่มบนความเชี่ยวชาญของสวนดุสิต ได้แก่ งานสร้างสรรค์บนความเชี่ยวชาญ หรือนวัตกรรมของสวนดุสิต การสร้างความเป็นสากลจากภายในมหาวิทยาลัยสวนดุสิต การพัฒนาศักยภาพของบุคลากร และระบบการปฏิบัติงานฉุกเฉิน

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน SDU QA ของสถาบันวิจัยและพัฒนา ประจำปีการศึกษา 2562

เมื่อสิ้นสุดปีการศึกษา สถาบันวิจัยและพัฒนาได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับส่วนงานที่เทียบเท่าคณะ ตามประกาศการจัดตั้งส่วนงานของมหาวิทยาลัยสวนดุสิต พ.ศ. 2558 ได้แก่ วิทยาเขต ศูนย์การศึกษานอกสถานที่ตั้ง สำนัก และสถาบัน ทั้งนี้สถาบันวิจัยและพัฒนา มีวิธีการประเมินคุณภาพของการศึกษา 2 แบบ ประกอบด้วย การประเมินตามมาตรฐานอุดมศึกษา (Higher Education) และการประเมินตามจุดเน้นของมหาวิทยาลัยสวนดุสิต (SDU Focus) โดยมีเกณฑ์การประเมินและวิธีการประเมินคุณภาพ แบ่งตามลักษณะของการประเมินดังนี้

1. เกณฑ์การตัดสินผลการประเมินมาตรฐานการอุดมศึกษา (เกณฑ์ สกอ. และ อว.) สถาบันวิจัยและพัฒนา ได้คะแนนเฉลี่ยเกณฑ์ สกอ. จาก 3 ตัวบ่งชี้ เท่ากับ 4.85 ระดับคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก และคะแนนเฉลี่ยเกณฑ์ อว. จาก 2 ตัวบ่งชี้ เท่ากับ 5.00 ระดับคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก

2. เกณฑ์การตัดสินผลการประเมินการวัดจุดเน้นสวนดุสิต (SDU Focus) สถาบันวิจัยและพัฒนา มีค่าคะแนน จาก 4 ตัวบ่งชี้ เท่ากับ 26.00 ได้จำนวน 2 ดาว

รายนามคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- | | |
|--|---------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประวรดา โภชนจันทร์ | ประธานกรรมการ |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิตชิน จิตติสุขพงษ์ | กรรมการ |
| 3. ดร.วิญญู สุกุลหอม | กรรมการ |
| 4. นางสาวณยศดา ทองศรี | เลขานุการ |

ส่วนที่ 1

กระบวนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

สถาบันวิจัยและพัฒนา ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รอบ 12 เดือน ประจำปี การศึกษา 2562 เมื่อวันที่ 20 เดือนสิงหาคม พ.ศ. 2563 คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จำนวน 4 คน ประกอบด้วย ประธานกรรมการ 1 ท่าน กรรมการ 2 ท่าน และเลขานุการ 1 ท่าน โดยมีการกำหนดวัตถุประสงค์ เกณฑ์การตัดสินผล และวิธีการประเมินไว้ ดังนี้

วัตถุประสงค์ของการประเมิน

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของ สถาบันวิจัยและพัฒนา รอบ 12 เดือน ประจำปีการศึกษา 2562 มีวัตถุประสงค์ ดังนี้

1. เพื่อการตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของสถาบันวิจัยและพัฒนา โดยวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ของมหาวิทยาลัยสวนดุสิต (SDU QA)
2. เพื่อให้สถาบันวิจัยและพัฒนา ทราบสถานภาพ จุดเด่น และจุดที่ควรพัฒนา และนำผลมาใช้ในการกำหนดทิศทางการพัฒนาคุณภาพการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายต่อไป
3. เพื่อให้สถาบันวิจัยและพัฒนา มีข้อมูลสำหรับการนำเสนอผลการดำเนินงานให้หน่วยงานต้นสังกัดและเผยแพร่สู่สาธารณชน

เกณฑ์การตัดสินผล

การประเมินคุณภาพของมหาวิทยาลัยสวนดุสิต มีวิธีการประเมินคุณภาพของการศึกษา 2 แบบ ประกอบด้วย การประเมินตามมาตรฐานอุดมศึกษา (Higher Education) และการประเมินตามจุดเน้นของมหาวิทยาลัยสวนดุสิต (SDU Focus) เกณฑ์การประเมินและวิธีการประเมินคุณภาพ แบ่งตามลักษณะของการประเมินดังนี้

1. เกณฑ์การตัดสินผลการประเมินมาตรฐานการอุดมศึกษา (เกณฑ์ สกอ. และ อว.)

การดำเนินงานของหน่วยงาน	ระดับคุณภาพ
0.00 - 1.50	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
1.51 - 2.50	ต้องปรับปรุง
2.51 - 3.50	พอใช้
3.51 - 4.50	ดี
4.51 - 5.00	ดีมาก

2. เกณฑ์การตัดสินผลการประเมินการวัดจุดเน้นสวนดุสิต (SDU Focus) มีหลักการ ดังนี้

1. รวมคะแนนทั้งหมดทุกข้อที่ได้จากการประเมิน SDU Focus หากคะแนนสรุป มีเศษ 0.5 เป็นต้นไป ให้ปัดขึ้นเป็นจำนวนเต็ม
2. นำค่าคะแนนมาเปรียบเทียบเป็นจำนวนดาว ดังตาราง

คะแนน	จำนวนดาว
10 - 25	★
25.25 - 50	★ ★
50.25 - 75	★ ★ ★
ตั้งแต่ 76 ขึ้นไป	★ ★ ★ ★

วิธีการประเมิน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาดำเนินการประเมินตามกระบวนการ ดังนี้



ส่วนที่ 2

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ตารางที่ 1 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รายตัวบ่งชี้

ตัวชี้วัด	มาตรฐาน อุดมศึกษา/ SDU Focus	ผลการประเมินของ หน่วยงาน	ผลการประเมิน		การบรรลุ เป้าหมาย
			ร้อยละ/ จำนวนข้อ	คะแนน	
SDU 2 การวิจัยและนวัตกรรม					
D 2.1	อว.	ระดับ 5 (ร้อยละ 40)	ระดับ 5 (ร้อยละ 50)	5 คะแนน	บรรลุ
D 2.2	สกอ.	ระดับ 5 6 ข้อ (ข้อ 1-6)	ระดับ 5 6 ข้อ (ข้อ 1-6)	5 คะแนน	บรรลุ
D 2.3	สกอ.	25,000 บาท/คน	89,090.91 บาท/คน	5 คะแนน	บรรลุ
D 2.4	สกอ.	ร้อยละ 16	ร้อยละ 18.18	4.55 คะแนน	บรรลุ
SDU 3 การบริการวิชาการ					
D 3.1	อว.	ระดับ 4 (ร้อยละ 80)	ระดับ 5 (ร้อยละ 100)	5 คะแนน	บรรลุ
SDU 5 การบริหารจัดการของ มหาวิทยาลัย					
D 5.5	มสศ.	6 ข้อ (ข้อ 1, 2, 4, 5, 6, 7)	7 ข้อ (ข้อ 1-7)	8 คะแนน	บรรลุ
D 5.6	มสศ.	4 ข้อ (ข้อ 2, 4, 6, 7)	6 ข้อ (ข้อ 2, 4, 5, 6, 7 และ 8)	6 คะแนน	บรรลุ
D 5.9	มสศ.	2 ข้อ (2 และ 4)	4 ข้อ (2, 3, 4 และ 5)	6 คะแนน	บรรลุ
D 5.13	มสศ.	5 ข้อ (ข้อ 1-5)	6 ข้อ (ข้อ 1-6)	6 คะแนน	บรรลุ

ตารางที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รายพันธกิจ

การประเมิน มาตรฐาน	คะแนนการประเมิน						ผลการประเมิน
	SDU 1	SDU 2	SDU 3	SDU 4	SDU 5	คะแนนเฉลี่ย /ดาว	
จำนวนตัวชี้วัด อว.	-	1	1	-	-	-	0.00-1.50 ปรับปรุง เร่งด่วน
คะแนนเฉลี่ย	-	5.00	5.00	-	-	5.00	1.51-2.50 ปรับปรุง 2.51-3.50 ระดับ พอใช้
จำนวนตัวชี้วัด สกอ.	-	3	-	-	-	-	3.51-4.50 ระดับดี
คะแนนเฉลี่ย	-	4.85	-	-	-	4.85	4.51-5.00 ระดับดี มาก
จำนวนตัวชี้วัด มสค.	-	-	-	-	4	-	-
คะแนนรวม	-	-	-	-	26.00	-	-
จำนวนดาว	-	-	-	-	★ ★	★ ★	-
สรุปผลการประเมิน						ระดับดีมาก + ★ ★	-

ตารางที่ 3 รายงานผลการวิเคราะห์จุดแข็ง แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

พันธกิจ	จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะ ในการปรับปรุง
SDU 2	จุดแข็ง สถาบันฯ มีระบบและกลไกการพัฒนา งานวิจัยและนวัตกรรมที่ครบถ้วน ซึ่งเป็น ภารกิจหลักที่สำคัญ และส่งเสริมการ ดำเนินงานของมหาวิทยาลัย โดยใช้ เทคโนโลยีสารสนเทศ	จุดที่ควรพัฒนา ผลงานวิชาการของนักวิจัยเป็นการตีพิมพ์ใน ประเทศ หรือระดับชาติ
	แนวทางเสริมจุดแข็ง สถาบันฯ ควรมีการส่งเสริมและสร้างความ เข้มแข็งของงานวิจัย โดยการสร้างเครือข่าย ในระดับนานาชาติ	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง สถาบันฯ ควรมีการส่งเสริมให้นักวิจัยมีการ ตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการในวารสารวิชาการที่ ปรากฏในฐานข้อมูล TCI ที่สูงขึ้น หรือ Scopus เพื่อเป็นศักยภาพ
SDU 3	จุดแข็ง 1. ความเชี่ยวชาญด้านการประกอบอาหาร และการแปรรูปอาหารของอาจารย์ที่เป็น คณะทำงานในโครงการบริการวิชาการหรือ โครงการเพื่อพัฒนาเชิงพื้นที่ของสถาบันวิจัย	จุดที่ควรพัฒนา 1. ประสบการณ์ในการทำงานร่วมกับ ผู้ประกอบการของอาจารย์ 2. ระยะเวลาในการดำเนินโครงการสั้น

พันธกิจ	จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
SDU 3	<p style="text-align: center;">จุดแข็ง</p> <p>2. เครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกทั้งภาครัฐและภาคเอกชนในการตรวจมาตรฐานอาหาร เช่น มหาวิทยาลัยลัยมहितลมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ห้องปฏิบัติการกลาง เป็นต้น</p> <p>3. ความพร้อมของเทคโนโลยีและเครื่องมือต่าง ๆ ในการพัฒนาตัวรับผลิตภัณฑ์</p> <p style="text-align: center;">แนวทางเสริมจุดแข็ง</p> <p>1. การนำศักยภาพของบุคลากรในมหาวิทยาลัยที่มีความเชี่ยวชาญและความถนัดแตกต่างกันมาบูรณาการร่วมกันเพื่อให้เกิดความเข้มแข็งในดำเนินโครงการด้านบริการวิชาการหรือโครงการเพื่อพัฒนาเชิงพื้นที่ของสถาบันวิจัยและพัฒนา เช่น การนำบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญทางด้านอาหาร การบริหารธุรกิจ การตลาด การออกแบบผลิตภัณฑ์ การประชาสัมพันธ์ เป็นต้น มาทำงานร่วมกันเพื่อพัฒนางานเชิงพื้นที่ ตั้งแต่กระบวนการผลิต (ต้นน้ำ) การแปรรูป (กลางน้ำ) และการจัดจำหน่ายผลิตภัณฑ์ (ปลายน้ำ)</p> <p>2. การเพิ่มมุมมองด้านธุรกิจและการดำเนินงานในเชิงอุตสาหกรรมให้กับอาจารย์ เพื่อให้อาจารย์มีแนวคิดในการพัฒนาผลิตภัณฑ์ที่ครบด้านยิ่งขึ้น เช่น ต้นทุนกระบวนการในสายการผลิต ลักษณะผลิตภัณฑ์ ที่สอดคล้องกับความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย เป็นต้น</p>	<p style="text-align: center;">จุดที่ควรพัฒนา</p> <p style="text-align: center;">ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง</p> <p>1. การหนุนเสริมประสบการณ์ในการให้คำปรึกษาผู้ประกอบการให้กับอาจารย์</p> <p>2. การวางแผนกำกับติดตามการดำเนินงานของโครงการให้เป็นไปตามผลลัพธ์ที่ระบุไว้ตามกำหนดเวลาในทุกระยะ รวมทั้ง ติดตามข้อมูลตัวชี้วัดผลผลิตและผลลัพธ์ตลอดการดำเนินงานโครงการ</p>
SDU 5	<p style="text-align: center;">จุดแข็ง</p> <p>1 สามารถดำเนินงานตามความเชี่ยวชาญของหน่วยงาน จนมีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับกันอย่างกว้างขวาง</p> <p>2. สามารถสร้างความเป็นสากลจากภายในมหาวิทยาลัย (Internationalization at home: IaH) .ในด้านของงานวิจัย เช่น การ</p>	<p style="text-align: center;">จุดที่ควรพัฒนา</p> <p>1 หน่วยงานยังไม่มีความพร้อมเพียงพอ ยังไม่สามารถเข้าถึงแหล่งทุนเพื่อดำเนินงานตามความเชี่ยวชาญที่เป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติได้</p> <p>2. บุคลากรยังไม่มีทักษะด้านภาษาอังกฤษในการฟัง อ่าน และพูด ให้สามารถต่อยอด</p>

พันธกิจ	จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
	<p>จัดสิ่งอำนวยความสะดวกที่สะท้อนถึงความเป็นสากลผ่านการบริหารจัดการด้วยระบบเทคโนโลยีสารสนเทศในรูปแบบออนไลน์ โดยใช้ระบบ ScholarOne ฐานข้อมูล Scopus เป็นต้น</p> <p>3. บุคลากรสายสนับสนุนมีศักยภาพค่อนข้างสูง จากการพัฒนาความรู้ ทักษะเทคโนโลยีสารสนเทศ และสมรรถนะที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงาน รวมทั้งการ up-skills/re-skills เพื่อยกระดับมาตรฐานการทำงานของบุคลากร ทั้งที่ดำเนินการภายในหน่วยงานและส่งบุคลากรไปพัฒนากับหน่วยงานภายนอก และได้นำเอาความรู้ทักษะดังกล่าว มาต่อยอดพัฒนางานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้นกว่าเดิม ส่งผลให้มีระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการในภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก</p> <p>4. มีการวางระบบการทำงานที่มีมาตรฐานเพื่อแก้ไขปัญหาเร่งด่วน โดยตระหนักเรื่องสุขภาพอนามัยและความปลอดภัยในการทำงานเป็นสำคัญ ผ่านคู่มือการดำเนินการด้านความเสี่ยง สภาวะฉุกเฉิน และการแก้ไขปัญหาเร่งด่วนของสถาบันวิจัยและพัฒนา</p>	<p>ความรู้ และสื่อสารเพื่อพัฒนางานได้</p>
	<p>แนวทางเสริมจุดแข็ง</p> <ol style="list-style-type: none"> พัฒนาความเชี่ยวชาญของหน่วยงาน จนมีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติ เสริมสร้างศักยภาพของบุคลากรให้มีความรู้ และพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษในการฟัง อ่าน และพูด ให้สามารถสื่อสารเพื่อสามารถขอรับทุนของต่างประเทศ หรือสามารถนำเสนอผลงานวิจัย ณ ต่างประเทศได้ 	<p>ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง</p> <ol style="list-style-type: none"> พัฒนาความเชี่ยวชาญของหน่วยงาน จนมีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติ เสริมสร้างศักยภาพของบุคลากรให้มีความรู้ และพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษในการฟัง อ่าน และพูด ให้สามารถสื่อสารเพื่อสามารถขอรับทุนของต่างประเทศ หรือสามารถนำเสนอผลงานวิจัย ณ ต่างประเทศได้

ผลการประเมินคุณภาพภาพรวม

SDU 2

พันธกิจด้านการวิจัยและนวัตกรรม

ข้อค้นพบ

1. ตัวชี้วัด D 2.1 การวิจัยและบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาในพื้นที่ภูมิภาค อธิบายรายละเอียดของข้อมูลในผลงานทางวิชาการทั้งหมด ว่าเป็นการดำเนินการวิจัยและบริการวิชาการจำนวน 2 โครงการหลัก ดังนี้

1) โครงการบริการวิชาการสู่สังคมและชุมชน จำนวน 1 โครงการ คือ โครงการการพัฒนาผลิตภัณฑ์ในกิจกรรมการเพิ่มมูลค่าผลิตภัณฑ์ด้วยงานวิจัย นวัตกรรม และเทคโนโลยี ซึ่งเป็นกิจกรรมการพัฒนาผลิตภัณฑ์โดยใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีให้สอดคล้องกับความต้องการตลาด ภายใต้โครงการ Flagship พัฒนายกระดับอุตสาหกรรมอาหารและเกษตรแปรรูปภาคกลางสู่อุตสาหกรรม 4.0

2) โครงการวิจัยสู่สังคมและชุมชน ประกอบด้วย 8 กิจกรรม ดังนี้

2.1) ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตในสาขาอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยสวนดุสิต

2.2) ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการกระบวนการจัดการเรียนรู้ของอาจารย์ผู้สอนมหาวิทยาลัยสวนดุสิต

2.3) ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการให้บริการของมหาวิทยาลัยสวนดุสิต

2.4) ความพึงพอใจนายจ้างที่มีต่อคุณลักษณะบัณฑิตคณะพยาบาลศาสตร์มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

2.5) แนวทางการส่งเสริมงานวิจัยตามสาขาอัตลักษณ์และความเชี่ยวชาญของมหาวิทยาลัยสวนดุสิต

2.6) คุณลักษณะความเป็นสวนดุสิตของนักศึกษามหาวิทยาลัยสวนดุสิตตามแนวทางการปรับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยกลุ่มใหม่

2.7) การผลิตแก๊สชีวภาพจากเศษอาหารและมูลสัตว์ในมหาวิทยาลัยเวสเทิร์น

2.8) ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสุขในการทำงานของบุคลากรมหาวิทยาลัยสวนดุสิต

โดยสถาบันวิจัยและพัฒนา มีผลงานทางวิชาการรับใช้สังคม จำนวน 1 กิจกรรม คือ ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสุขในการทำงานของบุคลากรมหาวิทยาลัยสวนดุสิต อยู่ในโครงการวิจัยสู่สังคมและชุมชน ซึ่งกำหนดค่านิยมสังคมและชุมชนในที่นี้หมายถึงชุมชนในมหาวิทยาลัยสวนดุสิต บริการวิชาการเพื่อให้มหาวิทยาลัยใช้ประโยชน์ บริการในพื้นที่มหาวิทยาลัย แก้ไขปัญหา และการนำไปใช้พัฒนาคุณภาพชีวิตหรือจัดการคุณภาพชีวิต ในการทำงานของบุคลากรมหาวิทยาลัยสวนดุสิตอย่างเหมาะสม

SDU 3

พันธกิจด้านการบริการวิชาการ

ข้อค้นพบ

1. ตัวชี้วัด D 3.1 การพัฒนาเชิงพื้นที่ อธิบายรายละเอียดของข้อมูลในโครงการบริการวิชาการทั้งหมด ว่าเป็นการดำเนินการวิจัยและบริการวิชาการจำนวน 2 โครงการหลัก ดังนี้

1) โครงการบริการวิชาการสู่สังคมและชุมชน จำนวน 1 โครงการ คือ โครงการการพัฒนาผลิตภัณฑ์ในกิจกรรมการเพิ่มมูลค่าผลิตภัณฑ์ด้วยงานวิจัย นวัตกรรม และเทคโนโลยี ซึ่งเป็นกิจกรรมการพัฒนาผลิตภัณฑ์โดยใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีให้สอดคล้องกับความต้องการตลาด ภายใต้โครงการ Flagship พัฒนายกระดับอุตสาหกรรมอาหารและเกษตรแปรรูปภาคกลางสู่อุตสาหกรรม 4.0

2) โครงการวิจัยสู่สังคมและชุมชน ประกอบด้วย 8 กิจกรรม ดังนี้

- 2.1) ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตในสาขาอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยสวนดุสิต
- 2.2) ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อกระบวนการจัดการเรียนรู้ของอาจารย์ผู้สอนมหาวิทยาลัยสวนดุสิต
- 2.3) ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการให้บริการของมหาวิทยาลัยสวนดุสิต
- 2.4) ความพึงพอใจนายจ้างที่มีต่อคุณลักษณะบัณฑิตคณะพยาบาลศาสตร์มหาวิทยาลัยสวนดุสิต
- 2.5) แนวทางการส่งเสริมงานวิจัยตามสาขาอัตลักษณ์และความเชี่ยวชาญของมหาวิทยาลัยสวนดุสิต
- 2.6) คุณลักษณะความเป็นสวนดุสิตของนักศึกษามหาวิทยาลัยสวนดุสิตตามแนวทางการปรับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยกลุ่มใหม่
- 2.7) การผลิตแก๊สชีวภาพจากเศษอาหารและมูลสัตว์ในมหาวิทยาลัยเวสเทิร์น
- 2.8) ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสุขในการทำงานของบุคลากรมหาวิทยาลัยสวนดุสิต

โดยสถาบันวิจัยและพัฒนา มีโครงการด้านการบริการวิชาการ หรือโครงการที่ตอบสนองต่อ Area Based จำนวน 2 โครงการ คือ 1.โครงการการพัฒนาผลิตภัณฑ์ในกิจกรรมการเพิ่มมูลค่าผลิตภัณฑ์ด้วยงานวิจัย นวัตกรรม และเทคโนโลยี และ 2.การผลิตแก๊สชีวภาพจากเศษอาหารและมูลสัตว์ในมหาวิทยาลัยเวสเทิร์น

SDU QA

ภาพรวมการประเมินคุณภาพภายในของมหาวิทยาลัย

ข้อค้นพบ

1. สถาบันวิจัยและพัฒนา ควรเพิ่มเติมตัวชี้วัดที่สะท้อนผลการดำเนินงานที่แท้จริง หรือปรับลดตัวชี้วัดที่ไม่แสดงการดำเนินงานของหน่วยงานสามารถบรรลุเป้าหมายที่กำหนดขึ้น
2. สถาบันวิจัยและพัฒนา ควรเพิ่มเติมตัวชี้วัดที่สะท้อนผลการดำเนินงานที่หน่วยงานดำเนินการอยู่แล้ว จำนวน 4 ตัวชี้วัด พร้อมทั้งยังสามารถเพิ่มคะแนนจากตัวชี้วัด SDU Focus และส่งผลให้คะแนนภาพรวมของหน่วยงานสูงขึ้น รายละเอียดดังนี้
 - 2.1 ตัวชี้วัด D 1.11 การสร้างสรรค์พื้นที่การจัดการเรียนรู้ /สังคมแห่งการเรียนรู้
 - 2.2 ตัวชี้วัด D 5.4 การนำองค์ความรู้/นวัตกรรมต่อยอดเป็นธุรกิจวิชาการ
 - 2.3 ตัวชี้วัด D 5.11 การสร้าง/พัฒนาผลิตภัณฑ์ใหม่ที่หลากหลายและตรงกับความต้องการของลูกค้า/ตลาด
 - 2.4 ตัวชี้วัด D 5.12 การบริการตามมาตรฐานของสวนดุสิต

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก หลักฐานประกอบตัวชี้วัด แยกตามพันธกิจและตัวชี้วัด

สามารถดูรายละเอียดได้ที่ <https://drive.google.com/drive/folders/18rXrAaqC3gCJ7ns1-9lKnwUZwzsY9nXS?usp=sharing>

ภาคผนวก ข คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน
ประกันคุณภาพการศึกษา
ของสถาบันวิจัยและพัฒนา ประจำปีการศึกษา 2562



คำสั่งสถาบันวิจัยและพัฒนา

ที่ ๑๙๙๕/๒๕๖๓

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ของสถาบันวิจัยและพัฒนา
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒

เพื่อให้การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันวิจัยและพัฒนา เป็นไปตามมาตราที่๔๓ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยสวนดุสิต พ.ศ.๒๕๕๘ และข้อบังคับมหาวิทยาลัยสวนดุสิต ว่าด้วย ระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาและประเมินส่วนงาน พ.ศ. ๒๕๕๘

อาศัยอำนาจตามความในข้อ ๖ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยสวนดุสิต ว่าด้วย ระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาและการประเมินส่วนงาน พ.ศ.๒๕๕๘ สถาบันวิจัยและพัฒนา จึงแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ดังนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการ

๑. ผศ.ดร.ยุธยา	อยู่เย็น	ประธานกรรมการ
๒. ผศ.ดร.จิราพร	รอดพ่วง	รองประธานกรรมการ
๓. ผศ.ดร.พรพัสรินทร์	เดชประสิทธิ์โชค	กรรมการ
๔. นางสาวณยศดา	ทองศรี	กรรมการและเลขานุการ
๕. นางสาวนภาพร	บุญเฉลิม	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

หน้าที่

๑. ดำเนินนโยบายและแนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๖๒ ของมหาวิทยาลัย โดยใช้คู่มือเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ระบบ SDU QA

๒. วางแผนดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรฐานของสถาบันวิจัยและพัฒนา เกณฑ์การประเมินและค่าเป้าหมายตัวบ่งชี้ของกลยุทธ์

๓. พัฒนาระบบประกันคุณภาพและควบคุมคุณภาพตามเกณฑ์การประเมินของตัวบ่งชี้กลยุทธ์

๔. จัดให้มีการตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงาน

๕. ชี้แจงทำความเข้าใจ สร้างความตระหนักถึงความจำเป็นของการประกันคุณภาพและพัฒนาระบบประกันคุณภาพ

๒. คณะกรรมการดำเนินงาน

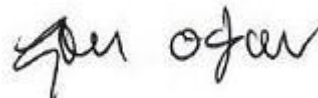
๑. ผศ.ดร.จิราพร	รอดพ่วง	ประธานกรรมการ
๒. ผศ.ดร.พรพีสนันท์	เดชประสิทธิ์โชค	กรรมการ
๓. นางสาวชลากร	อยู่คเชนทร์	กรรมการ
๔. นางสาวพีรดา	พงษ์ทอง	กรรมการ
๕. นางสาวณปกร	เจี้ยวแห้ง	กรรมการ
๖. นายวิชาญ	ติยะพงษ์ประพันธ์	กรรมการ
๗. นางสาวนงนุช	อุตคุด	กรรมการ
๘. นางสาวธนาภา	จิวทอง	กรรมการ
๙. นางสาวเสาวลักษณ์	พูลสวัสดิ์	กรรมการ
๑๐. นางสาวณัฐภรณ์	ลิ้มวรพันธ์	กรรมการ
๑๑. นางสาววรรษมล	แสนทวิสุข	กรรมการ
๑๒. นางสาวณัฐนิชา	มีงาม	กรรมการ
๑๓. นางสาวณยดา	ทองศรี	กรรมการและเลขานุการ
๑๔. นางสาวนภาพร	บุญเดิม	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

หน้าที่

๑. จัดทำ และวิพากษ์ปรับปรุงแก้ไขรายงานการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้ รวมทั้งจัดเตรียมหลักฐานที่สมบูรณ์ครบถ้วน สอดคล้องเป็นไปตามเกณฑ์การประเมิน
๒. ดำเนินการเพื่อรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๖๒
๓. นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในมาใช้เพื่อพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงานให้มีคุณภาพดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง

ทั้งนี้ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๐ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๓



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ยุธยา อยู่เย็น)

รักษาการแทนผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา

10ก.ค.63 เวลา 21:07:40 Non-PKI Server Sign
Signature Code : NgA2A-DMAMQ-BBADU-AOABC

ภาคผนวก ค คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมิน
คุณภาพการศึกษาภายใน
สถาบันวิจัยและพัฒนา ตามระบบ SDU QA
ประจำปีการศึกษา 2562



คำสั่งมหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ที่ ๒๒๓๓/๒๕๖๓

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
สถาบันวิจัยและพัฒนา ตามระบบ SDU QA
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒

ด้วยมหาวิทยาลัยสวนดุสิต กำหนดให้มีมาตรการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ส่วนงานอื่นที่เทียบเท่า คณะ ตามระบบ SDU QA ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒ ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมี ประสิทธิภาพ มหาวิทยาลัยจึงแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สถาบันวิจัยและพัฒนา ตามระบบ SDU QA ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒ ในวันพฤหัสบดีที่ ๒๐ เดือน สิงหาคม ๒๕๖๓ เวลา ๐๙.๐๐ – ๑๖.๓๐ น. ดังมีรายนามต่อไปนี้

- | | |
|--|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประวราดา โภชนจันทร์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จิตชิน จิตติสุขพงษ์ | กรรมการ |
| ๓. นางวิมลรัฐ สุกุลหอม | กรรมการ |
| ๔. นางสาวณงดา ทองศรี | เลขานุการ |

หน้าที่

๑. คณะกรรมการตรวจประเมินฯ มีหน้าที่ตรวจประเมินในการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในของสถาบันวิจัยและพัฒนา ตามระบบ SDU QA ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒

๒. จัดทำรายงานผลการตรวจประเมินฯ รายละเอียดดังนี้

๒.๑ รายงานผลการตรวจประเมินฯ ให้กับสถาบันวิจัยและพัฒนาได้รับทราบ เพื่อเป็นการประเมิน คุณภาพการดำเนินงานและแนวทางในการพัฒนาการดำเนินงาน โดยหากมีการทักท้วงให้สามารถดำเนินการได้ ภายใน ๓ วันหลังการตรวจประเมินฯ เสร็จสิ้น

๒.๒ รายงานผลให้สำนักบริหารกลยุทธ์ทราบภายใน ๗ วัน หลังการตรวจประเมินเสร็จสิ้น เพื่อ ให้สำนักบริหารกลยุทธ์ได้รวบรวม สรุปผลการตรวจประเมินฯ และรายงานมหาวิทยาลัยต่อไป

โดยคณะกรรมการที่ปฏิบัติหน้าที่ตามคำสั่งนี้ มีสิทธิ์เบิกค่าใช้จ่ายได้ตามข้อกำหนดในประกาศมหาวิทยาลัย สวนดุสิต เรื่อง ค่าตอบแทนผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน พ.ศ.๒๕๖๓

สั่ง ณ วันที่ ๓ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓

(รองศาสตราจารย์ ดร.ชนะศึก นิซานนท์)

รองอธิการบดี ปฏิบัติการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัย

สวนดุสิต

ภาคผนวก ง กำหนดการ
ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

กำหนดการ
โครงการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (รอบ 12 เดือน)
ของสถาบันวิจัยและพัฒนา ตามระบบ SDU QA ประจำปีการศึกษา 2562
วันพฤหัสบดีที่ 20 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2563
เวลา 09.00 – 16.30 น. ณ ห้องประชุมลำพอง 3 อาคาร 1 ชั้น 2
มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

09.00 - 09.30 น.	คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ประชุม
09.30 - 09.45 น.	ผู้อำนวยการกล่าวเปิดการต้อนรับ
09.45 - 10.15 น.	รับฟังสรุปภาพรวมรายงานผลการประกันคุณภาพ การศึกษาประจำปีการศึกษา 2562 รอบ 12 เดือน
10.15 - 12.00 น.	คณะกรรมการตรวจประเมินฯ และศึกษาเอกสารหลักฐาน
12.00 - 13.30 น.	รับประทานอาหารกลางวัน
13.30 - 16.00 น.	คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ซักถามและตรวจประเมินเอกสารหลักฐาน
16.00 - 16.30 น.	คณะกรรมการตรวจประเมินฯ สรุปผลเบื้องต้นด้วยวาจา

หมายเหตุ : กำหนดการอาจเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม
เวลา 10.00 - 10.15 น. และ 14.00 - 14.15 น. บริการอาหารว่าง



สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

295 ถนนนครราชสีมา เขตดุสิต กทม. 10300

เบอร์โทร 0-2244-5280-4 โทรสาร 0-2668-7460