



ผลิตบัณฑิต

วิจัย

SDU SPIRIT

รายได้จากนวัตกรรม

บริการวิชาการ

โอกาสทางธุรกิจ

มาตรฐานด้านศิลปะ
และวัฒนธรรม

ทำนุบำรุง ศิลปะ
และวัฒนธรรม

รายงานผลการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน

ระดับคณะ สถาบัน สำนัก วิทยาเขต
และศูนย์การศึกษานอกสถานที่ตั้ง
ประจำปีการศึกษา 2559

สถาบันวิจัยและพัฒนา

คำนำ

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ประจำปีการศึกษา 2559 จัดทำขึ้นเพื่อนำเสนอผลการตรวจประเมินผลการดำเนินงานตามพันธกิจของสถาบันวิจัยและพัฒนา ประจำปีการศึกษา 2559 (ระหว่าง 1 สิงหาคม 2559 – 31 กรกฎาคม 2560) โดยสถาบันวิจัยและพัฒนาได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับส่วนงานที่เทียบเท่าคณะ ตามประกาศการจัดตั้งส่วนงานของมหาวิทยาลัยสวนดุสิต พ.ศ. 2558 ได้แก่ วิทยาเขต ศูนย์การศึกษานอกสถานที่ตั้ง สำนัก และสถาบัน ทั้งนี้สถาบันวิจัยและพัฒนาจะประเมินคุณภาพด้านการวิจัยเป็นสำคัญ ตามตัวบ่งชี้ในคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ปีการศึกษา 2559 ตามระบบ SDU QA โดยมีทั้งสิ้น 6 กระบวนการ 13 ตัวบ่งชี้

สถาบันวิจัยและพัฒนา คาดหวังว่ารายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในฉบับนี้จะแสดงถึงพัฒนาการ การขับเคลื่อนที่มุ่งสู่ความสำเร็จและเป้าหมายของมหาวิทยาลัยอย่างแท้จริง ที่ส่งผลให้การจัดการคุณภาพในองค์กรรวมของมหาวิทยาลัยเกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลตามวิสัยทัศน์ที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้

สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
บทสรุปผู้บริหาร	ค
การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันวิจัยและพัฒนา	
สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันวิจัยและพัฒนา ประจำปีการศึกษา 2559	
หนังสือรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	ง
บทที่ 1 กระบวนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	1
วัตถุประสงค์ของการประเมิน	1
วิธีการประเมิน	1
เกณฑ์การตัดสินผล	2
บทที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	3
SDU QA ของสถาบันวิจัยและพัฒนา	
ตารางสรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ปีการศึกษา 2559	3
ตารางสรุปผลการประเมิน ปีการศึกษา 2559	4
ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา	4
ภาคผนวก	6
ภาคผนวก ก การคำนวณผลการประเมินคุณภาพของระบบ SDU QA	7

บทสรุปผู้บริหาร

การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันวิจัยและพัฒนา

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษามีนโยบายให้มหาวิทยาลัยกลุ่มใหม่ดำเนินการปรับยุทธศาสตร์ตามนโยบายการปฏิรูปการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต จึงดำเนินการปรับยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต : Suan Dusit University Reprofilng ที่ผ่านการพิจารณาอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 28 ตุลาคม 2559 สถาบันวิจัยและพัฒนา ดำเนินแนวทางที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยได้นำการปรับยุทธศาสตร์ ผลการประเมินตัวบ่งชี้ตามแผนกลยุทธ์ด้านการวิจัย และผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2558 มาเป็นแนวทางในการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สถาบันวิจัยและพัฒนา (RDI QA) ในการจัดทำคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ปีการศึกษา 2559 เพื่อเสนอต่อมหาวิทยาลัย ดำเนินการเสนอคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา (ค.ป.ภ) สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา พิจารณาเห็นชอบตามลำดับ เมื่อได้รับการพิจารณาเห็นชอบแล้วสถาบันวิจัยและพัฒนาจะดำเนินการประเมินตนเอง และประเมินคุณภาพตามคู่มือฯ ดังกล่าว

สถาบันวิจัยและพัฒนา เป็นส่วนงานเทียบเท่าคณะ จะเป็นการประเมินคุณภาพการศึกษาตามเป้าหมายเชิงกลยุทธ์แต่ละระยะของส่วนงาน โดยสังเคราะห์จากการมีส่วนร่วมของบุคลากรในส่วนงาน และครอบคลุมประเด็นมาตรฐานและรายการข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set: CDS) ทั้งหมดที่กำหนดในคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 โดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา นอกจากนี้ ยังเน้นการดำเนินการที่เป็นระบบและกลไก การปรับปรุงและเรียนรู้เพื่อยกระดับคุณภาพอย่างสอดคล้องประสานในทุกส่วนงานของมหาวิทยาลัย รวมถึงการประเมินผลการดำเนินงานโดยเปรียบเทียบกับเป้าหมายเชิงกลยุทธ์และแนวโน้มการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องทุกภาคส่วน ซึ่งสอดคล้องกับแนวทางการประเมินแบบ ADLI และ LeTCI ของเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) และจะมีการทบทวนการดำเนินงานและเป้าหมาย (Retreat) อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง ในแต่ละปีการศึกษา เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุตามวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย ในปีการศึกษา 2563

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน SDU QA ของสถาบันวิจัยและพัฒนา ประจำปีการศึกษา 2559

เมื่อสิ้นสุดปีการศึกษา สถาบันวิจัยและพัฒนาได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับส่วนงานที่เทียบเท่าคณะ ตามประกาศการจัดตั้งส่วนงานของมหาวิทยาลัยสวนดุสิต พ.ศ. 2558 ได้แก่ วิทยาเขต ศูนย์ การศึกษานอกสถานที่ตั้ง สำนัก และสถาบัน ทั้งนี้สถาบันวิจัยฯ จะประเมินคุณภาพด้านการวิจัยเป็นสำคัญ

ในช่วงเดือนมิถุนายน – เดือนสิงหาคม 2560 สถาบันวิจัยฯ แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพ การศึกษา เพื่อร่วมประชุมทำความเข้าใจตัวบ่งชี้ที่ปรับปรุงใหม่ สำหรับการประกันคุณภาพการศึกษา และรวบรวมข้อมูล ตามกระบวนการ ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ของหน่วยงาน นำไปสู่การเตรียมจัดทำคู่มือและรายงาน การประเมินตนเอง (Self Assessment Report: SAR) ของสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ปีการศึกษา 2559 (ระหว่าง 1 สิงหาคม 2559 – 31 กรกฎาคม 2560) จนแล้วเสร็จ

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันวิจัยและพัฒนา ในระบบ SDU QA ประจำปีการศึกษา 2559 มีทั้งสิ้น 6 กระบวนการ 13 ตัวบ่งชี้ โดยมีผลการดำเนินงานด้านการวิจัยเป็นสำคัญ

พันธกิจที่ 2 ด้านการวิจัย คะแนนเฉลี่ย 5 ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก

**หนังสือรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับคณะ/วิทยาเขต/ศูนย์การศึกษานอกสถานที่ตั้ง/ส่วนงานอื่นเทียบเท่าคณะ**

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ/วิทยาเขต/ศูนย์การศึกษานอกสถานที่ตั้ง/ส่วนงานอื่นเทียบเท่าคณะ ได้ดำเนินการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต โดยยึดแนวทางระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยสวนดุสิต (SDU QA) ในการตรวจประเมินในวันที่ 12 กันยายน 2560 โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในฉบับนี้ทุกประการ



(นางสาวประวราดา โกชนจันทร์)

หน่วยงาน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
ประธานกรรมการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปริญญ์ สุขวงศ์)

หน่วยงาน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
กรรมการ



(นางสาวรุ่งนภา เลิศพัชรพงศ์)

หน่วยงาน โรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ
กรรมการ



(นางสาวธารทิพย์ นรังศิยา)

หน่วยงาน สถาบันวิจัยและพัฒนา
เลขานุการ

กระบวนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

สถาบันวิจัยและพัฒนาได้ประสานงานและแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 3 ท่าน และเลขานุการ จำนวน 1 ท่าน โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในได้กำหนดวัตถุประสงค์และวิธีการประเมินไว้ ดังนี้

วัตถุประสงค์ของการประเมิน

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถาบันวิจัยและพัฒนา ตามผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2559 มีวัตถุประสงค์ ดังนี้

1. เพื่อการตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของสถาบันวิจัยและพัฒนา โดยวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ของมหาวิทยาลัยสวนดุสิต (SDU QA)
2. เพื่อให้สถาบันวิจัยและพัฒนา ทราบสถานภาพ จุดเด่น และจุดที่ควรพัฒนา และนำผลมาใช้ในการกำหนดทิศทางการพัฒนาคุณภาพการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายต่อไป

วิธีการประเมิน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ดำเนินการประเมินตามกระบวนการ ดังนี้

1. การประสานงานระหว่างสถาบันวิจัยและพัฒนา กับคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
 - 1) สถาบันวิจัยและพัฒนาทบทวนคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และประสานกำหนดวัน – เวลา ในการประเมิน
 - 2) สถาบันวิจัยและพัฒนาจัดส่งกำหนดการตรวจประเมิน เอกสารรายงานการประเมินตนเอง และคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ตามระบบ SDU QA ของสถาบันวิจัยและพัฒนา ให้คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ศึกษาและเตรียมการประเมินล่วงหน้า
2. การวางแผนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
 - 1) ประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประชุมร่วมกันเพื่อซักซ้อมความเข้าใจเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของการประเมิน และบทบาทหน้าที่ของผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประธานและคณะกรรมการร่วมกันกำหนดกิจกรรม และตารางการประเมิน รวมถึงการแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบของผู้ประเมินแต่ละท่าน กำหนดวิธีการประเมิน รวมถึงชี้แจงเอกสารที่ใช้ในการประเมิน แบบฟอร์ม และการเขียนรายงาน

3. การดำเนินการระหว่างการตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามลำดับ ดังนี้

- 1) ประธานชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมิน กำหนดเวลาการประเมิน และแนะนำคณะกรรมการประเมินกับคณะผู้บริหารของสถาบันวิจัยและพัฒนา
- 2) ผู้บริหารบรรยายสรุปผลการดำเนินงานของสถาบันวิจัยและพัฒนา
- 3) คณะกรรมการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของสถาบันวิจัยและพัฒนา
- 4) คณะกรรมการศึกษาเอกสารหลักฐานจากรายงานการประเมินตนเอง คู่มือต่าง ๆ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันวิจัยและพัฒนา และหลักฐานเชิงประจักษ์อื่น ๆ

4. การดำเนินงานหลังการตรวจเยี่ยม

- 1) คณะผู้ประเมินสรุปผลการประเมินตามที่ได้รับมอบหมาย
- 2) ประธานคณะกรรมการมอบคณะผู้ประเมินสรุปผลการประเมินของแต่ละท่านพร้อมทั้งนำเสนอปัญหาที่พบเพื่อให้ที่ประชุมร่วมอภิปรายปัญหาและสรุปผล
- 3) ประธานและคณะกรรมการสรุปผลการประเมิน ตรวจสอบความถูกต้องความครบถ้วน และความสมบูรณ์ของผลการประเมินสรุปผลการประเมินและนำเสนอด้วยวาจา ต่อผู้บริหารและบุคลากรของสถาบันวิจัยและพัฒนา ให้รับทราบและร่วมอภิปรายผลการประเมิน
- 4) สรุปรายงานประเมิน และจัดทำรูปเล่มส่งให้กับสถาบันวิจัยและพัฒนา

5. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

คณะกรรมการประเมิน ศึกษาเอกสารเชิงประจักษ์ และสอบทานข้อมูลโดยการสัมภาษณ์ จากนั้นนำข้อมูลมาเสนอต่อคณะกรรมการทุกคน เพื่อตัดสินผลในทุกตัวบ่งชี้

เกณฑ์การตัดสินผล

0.00 - 1.50 การดำเนินงานของหน่วยงาน	ได้คุณภาพในระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน
1.51 - 2.50 การดำเนินงานของหน่วยงาน	ได้คุณภาพในระดับต้องปรับปรุง
2.51 - 3.50 การดำเนินงานของหน่วยงาน	ได้คุณภาพในระดับพอใช้
3.51 - 4.50 การดำเนินงานของหน่วยงาน	ได้คุณภาพในระดับดี
4.51 - 5.00 การดำเนินงานของหน่วยงาน	ได้คุณภาพในระดับดีมาก

บทที่ 2

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน SDU QA ของสถาบันวิจัยและพัฒนา

ตารางสรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ปีการศึกษา 2559

พันธกิจ/ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน	คะแนนที่ได้
ด้านการวิจัย		
สวพ.1.1.1++ ระบบการบูรณาการงานวิจัยเข้ากับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนักศึกษา (SDU 1-A1.2)	ผ่าน	5
สวพ.1.1.2 ประเมินคุณภาพบัณฑิต (SDU 1-C1.1, 1-C1.2)	ผ่าน	5
สวพ.1.2.2 ร้อยละของผลงานวิจัยตามอัตลักษณ์หรือที่เกี่ยวข้องกับอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย (SDU 2-A1.2)	ร้อยละ 33.85	5
สวพ.1.2.3 ร้อยละของผลงานวิจัยที่สอดคล้องกับความต้องการของสังคมหรือนโยบายของรัฐบาลหรือนโยบายของมหาวิทยาลัย (SDU 2-A1.3)	ร้อยละ 95.33	5
สวพ.1.3.1 ร้อยละของผลงานวิจัยที่ได้รับการสนับสนุนทรัพยากรจากแหล่งภายนอก	ร้อยละ 100	5
สวพ.1.3.2 จำนวนงบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกเพื่อนำมาใช้ในการบริหารจัดการงานวิจัย (ตัวบ่งชี้พันธกิจ)	10,346,901.43 บาท	5
สวพ.1.3.4 จำนวนรายได้ที่เกิดจากการบริการวิชาการด้านวิจัย (ตัวบ่งชี้พันธกิจ)	1,094,581.43 บาท	5
สวพ.1.3.5 คุณภาพของบุคลากรภายในสถาบันวิจัยและพัฒนา (SDU 5-B4.1, 5-B5.1, 5-B6.1, 5-B6.2, 5-B7.1)	ผ่าน	5
สวพ.1.4.1 ร้อยละของผลงานวิจัยภายหลังเข้ารับการให้คำปรึกษา (SDU 2-A4.1)	ร้อยละ 64.57	5
สวพ.1.4.2 ร้อยละของผู้รับบริการการให้คำปรึกษาด้านงานวิจัยที่มีความพึงพอใจในระดับดีขึ้นไป (SDU 2-A4.2)	ร้อยละ 82.40	5
สวพ.2.1.1 ระบบสนับสนุนการผลิตผลงานของอาจารย์ประจำและนักวิจัย (SDU 2-A5.1, 2-A5.2, 2-A6.1, 2-A6.2, 5-B3.1, 5-B3.2)	ผ่าน	5
สวพ.3.1.1 การพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อบริหารจัดการงานวิจัย (SDU 2-A3.1)	ผ่าน	5
สวพ.3.1.2 ร้อยละของข้อมูลพื้นฐานที่ครบถ้วน ถูกต้อง เป็นปัจจุบัน (SDU 5-A6.1)	ร้อยละ 87.91	5
คะแนนเฉลี่ยด้านการวิจัย	-	5

ตารางสรุปการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน SDU QA ประจำปีการศึกษา 2559

พันธกิจ	จำนวน กระบวนการ	จำนวน ตัวบ่งชี้	จำนวน ตัวบ่งชี้ เชิง ปริมาณ	จำนวน ตัวบ่งชี้ เชิง คุณภาพ	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง เร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
ด้านการวิจัย	6	13	8	5	5	การดำเนินงานระดับดีมาก
รวม		13	8	5	5	การดำเนินงานระดับดีมาก

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา

จุดเด่น
1. ผู้บริหารของสถาบันวิจัยและพัฒนา มีวิสัยทัศน์ และมีแนวทางการดำเนินงานที่ชัดเจนในการพัฒนาสถาบันวิจัยและพัฒนาอย่างต่อเนื่องภายใต้บริบทนักวิจัยของมหาวิทยาลัยสวนดุสิต โดยการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัย 2. บุคลากรของสถาบันวิจัยและพัฒนา มีคุณวุฒิระดับปริญญาโทขึ้นไป มีความมั่นคงในการทำงาน มีช่วงอายุอยู่ในวัยทำงานจึงทำให้เข้าใจและสามารถดำเนินงานตามพันธกิจของสถาบันได้อย่างครบถ้วน ทุ่มเทและมีความมุ่งมั่น 3. สถาบันวิจัยและพัฒนาสามารถสนับสนุนและจัดสรรงบประมาณด้านการวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นทุกปี 4. สถาบันวิจัยและพัฒนา มีแนวทางและรูปแบบการสนับสนุน ส่งเสริม และสร้างสรรค์ ให้นักวิจัยสามารถผลิตงานวิจัยได้อย่างต่อเนื่องและมีจำนวนเพิ่มขึ้นทุกปี

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรปรับวิสัยทัศน์ของสถาบันวิจัยและพัฒนาให้ก้าวสู่การพัฒนาอย่างต่อเนื่องในระดับนานาชาติ ตามศักยภาพที่เข้มแข็งของสถาบันวิจัยและพัฒนา
2. ควรเพิ่มเติมตัวชี้วัดเพื่อให้ครอบคลุมพันธกิจ การส่งเสริมงานวิจัยด้านสาธารณสมบัติ รวมถึงการคิด รายได้และมูลค่าเพิ่มที่ไม่สามารถคิดเป็นตัวเงินได้จากงานสร้างสรรค์
3. ควรส่งเสริมและสนับสนุนทุนวิจัย R2R เพื่อพัฒนาสมรรถนะของบุคลากรทั้งในสถาบันและของ มหาวิทยาลัย เพื่อให้เกิดการเติบโตตามสายงานและเกิดความก้าวหน้าในสายอาชีพ
4. ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้เกิดงานวิจัยและผลงานตีพิมพ์และเผยแพร่ทางด้านอัตลักษณ์ ให้มีการบูรณาการร่วมกันระหว่างด้านอัตลักษณ์และที่ไม่ใช่อัตลักษณ์เพื่อก่อให้เกิดผลงานมากขึ้น และส่งเสริมวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย
5. ควรมีการพัฒนารูปแบบการจัดสรร การกำกับ ติดตาม งบประมาณด้านการวิจัยให้สอดคล้องกับ แนวทางการเบิกจ่ายตามระเบียบพัสดุและการเงินใหม่
6. ควรมีการปรับปรุงตัวชี้วัดให้ท้าทายและเป้าหมายตัวชี้วัดให้สูงขึ้นตามบริบทของสถาบันวิจัยและพัฒนาให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก การคำนวณผลการประเมินคุณภาพของระบบ SDU QA

- ระดับคะแนนของผลการประเมิน ดังนี้

คะแนน	ผลการประเมิน
0.00 - 1.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
1.51 - 2.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
2.51 - 3.50	การดำเนินงานระดับพอใช้
3.51 - 4.50	การดำเนินงานระดับดี
4.51 - 5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก

ที่มา : คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2557

- วิธีการคำนวณผลการประเมิน สามารถแบ่งได้เป็น 2 ลักษณะดังนี้
 - ลักษณะที่ 1 การคำนวณผลการประเมินตัวบ่งชี้เชิงปริมาณ
 - ลักษณะที่ 2 การคำนวณผลการประเมินตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพ
- ตัวบ่งชี้สำหรับปีการศึกษา 2559

พันธกิจ	จำนวน กระบวนการ	จำนวน ตัวบ่งชี้	จำนวน ตัวบ่งชี้ เชิงปริมาณ	จำนวน ตัวบ่งชี้ เชิงคุณภาพ
ด้านการวิจัย	6	13	8	5
รวม		13	8	5

สรุปผลการประเมินคุณภาพรายพันธกิจ

- นำค่าคะแนนรายตัวบ่งชี้มารวมกัน หาค่าด้วยจำนวนตัวบ่งชี้ทั้งหมด

$$\begin{aligned}
 \text{ผลการประเมินรายพันธกิจ} &= \frac{\text{ผลรวมของค่าคะแนนรายตัวบ่งชี้ทั้งหมด}}{\text{จำนวนตัวบ่งชี้ทั้งหมด}} \\
 &= \frac{5+5+5+5+5+5+5+5+5+5+5+5+5}{13} \\
 &= \frac{65}{13} \\
 &= 5.00
 \end{aligned}$$

ดังนั้นผลการดำเนินงานพันธกิจที่ 2 ด้านการวิจัย ได้ระดับคะแนน 5.00

2. นำคะแนนเฉลี่ยที่ได้จากข้อ 1 มาเทียบกับระดับคะแนนของผลการประเมิน เพื่อสรุประดับคุณภาพ
พันธกิจที่ 2

พันธกิจ	จำนวน กระบวนการ	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนน เฉลี่ย	ผลการ ประเมิน
ด้านการวิจัย	6	13	5.00	ดีมาก

- ตัวอย่างวิธีการคำนวณผลการประเมินรายตัวบ่งชี้

ลักษณะที่ 1 : การคำนวณผลการประเมินตัวบ่งชี้เชิงปริมาณ
● ประเมินผลจากเปรียบเทียบผลการดำเนินงานจริงกับเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนดไว้ ผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นจริง ตัวอย่าง : นักศึกษาที่ฝึกประสบการณ์วิชาชีพที่ศูนย์ความเป็นเลิศ (Excellence Center) หรือหน่วยงานภายในของมหาวิทยาลัย ค่าเป้าหมาย ปีการศึกษา 2559 : นักศึกษาร้อยละ 50 ของจำนวนนักศึกษาทั้งหมดที่ฝึกประสบการณ์วิชาชีพในปีการศึกษานั้น ๆ ต้องฝึกงานที่ศูนย์ความเป็นเลิศ (Excellence Center) หรือหน่วยงานภายในของมหาวิทยาลัย สูตรการคำนวณ ข้อ 1 ร้อยละของจำนวนนักศึกษาที่ฝึกประสบการณ์วิชาชีพที่ ศูนย์ความเป็นเลิศ (Excellence Center) หรือหน่วยงานภายในของมหาวิทยาลัย ตามสูตร $\frac{40}{90} \times 100 = 44.44$ ข้อ 2 การแปลงค่าคะแนน ตามสูตร $\frac{44.44}{50} \times 5 = 4.44$ ดังนั้น ผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ ได้ระดับคะแนน 4.44

■ ตัวอย่างสรุปผลการประเมินคุณภาพรายพันธกิจ

1. นำค่าคะแนนรายตัวบ่งชี้มารวมกัน หาค่าด้วยจำนวนตัวบ่งชี้ทั้งหมด

$$\begin{aligned}
 \text{ผลการประเมินรายพันธกิจ} &= \frac{\text{ผลรวมของค่าคะแนนรายตัวบ่งชี้ทั้งหมด}}{\text{จำนวนตัวบ่งชี้ทั้งหมด}} \\
 &= \frac{4.44+3+3+3+3+4+4+4+4+5+5+5+0+5}{14} \\
 &= \frac{32.44}{9} \\
 &= 3.74
 \end{aligned}$$

ดังนั้นผลการดำเนินงานพันธกิจที่ 1 ด้านการผลิตบัณฑิต ได้ระดับคะแนน 3.74

2. นำคะแนนเฉลี่ยที่ได้จากข้อ 1 มาเทียบกับระดับคะแนนของผลการประเมิน เพื่อสรุประดับคุณภาพ

พันธกิจที่ 1

พันธกิจ	จำนวน กระบวนการ	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนน เฉลี่ย	ผลการ ประเมิน
ด้านการผลิตบัณฑิต	11	14	3.60	ดี

การคำนวณผลการประเมินคุณภาพในพันธกิจอื่น ๆ ดำเนินการในลักษณะเดียวกันกับพันธกิจด้าน

การผลิตบัณฑิต