



รายงานผลการประเมิน
คุณภาพการศึกษาภายใน

มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ประจำปีการศึกษา 2561

หนังสือรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยสวนดุสิต ตามระบบ IQA และ ระบบ SDU QA ประจำปีการศึกษา 2561 ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 และการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ในวันที่ 10 - 11 ตุลาคม 2562 โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ตามระบบ IQA และ SDU QA ประจำปีการศึกษา 2561 ฉบับนี้ทุกประการ



(รองศาสตราจารย์ ดร.ไทย ทิพย์สุวรรณกุล)

ผู้ทรงคุณวุฒิ

ประธานกรรมการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์อิงอร ตันพันธ์)

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ

มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต

กรรมการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิ่นรภัศ ฤกษ์ภักดี)

คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

กรรมการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กนกกานต์ วีระกุล)

ผู้ช่วยอธิการบดี

มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

กรรมการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนุสรณ์ ตันสอน)

คณบดีคณะวิทยาการจัดการ

มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

กรรมการ



(ดร.กมลกนก เกียรติศักดิ์ชัย)

คณบดีโรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ

มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

กรรมการ



(ดร.ศุภศิริ บุญประเวศ)
 อาจารย์ช่วยปฏิบัติหน้าที่ ณ สำนักบริหารกลยุทธ์
 มหาวิทยาลัยสวนดุสิต
 เลขานการ



(ดร.กิงกาญจน์ ทองงอก)
 รองผู้อำนวยการสำนักบริหารกลยุทธ์
 มหาวิทยาลัยสวนดุสิต
 ผู้ช่วยเลขานการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุภาภรณ์ ตั้งดำเนินสวัสดิ์)
 อาจารย์
 มหาวิทยาลัยสวนดุสิต
 ผู้ช่วยเลขานการ



(ดร.ศิริรัตน์ ตระกูลสถิตย์มัน)
 เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สำนักบริหารกลยุทธ์
 มหาวิทยาลัยสวนดุสิต
 ผู้ช่วยเลขานการ



(นางสาวพรเพ็ญ เหล็กดีเศษ)
 อาจารย์ช่วยปฏิบัติหน้าที่ ณ สำนักบริหารกลยุทธ์
 มหาวิทยาลัยสวนดุสิต
 ผู้ช่วยเลขานการ

สารบัญ

	หน้า
หนังสือรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	ก
สารบัญ	ค
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	1
รายนามคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	3
ส่วนที่ 1 กระบวนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	7
ส่วนที่ 2 สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระบบ IQA และระบบ SDU QA	9
1. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รายตัวบ่งชี้ ระบบ IQA	11
2. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รายตัวบ่งชี้ ระบบ SDU QA	14
3. รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น แนวทางเสริมจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา	22
ส่วนที่ 3 ภาคผนวก	25
ภาคผนวก ก กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	27
ภาคผนวก ข รายชื่อผู้ให้สัมภาษณ์	31
ภาคผนวก ค บันทึกภาคสนาม	37
ภาคผนวก ง คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	45

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ของมหาวิทยาลัยสวนดุสิต ประจำปีการศึกษา 2561 ระหว่างวันที่ 10 - 11 ตุลาคม 2562 ซึ่งมีการตรวจประเมินใน 2 ระบบ คือ ระบบ IQA และระบบ SDU QA ซึ่งผลการตรวจประเมินคุณภาพ มีรายละเอียด ดังนี้

1. ระบบ IQA ประกอบด้วย 5 องค์กรประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ พบว่า ผลการดำเนินงานในภาพรวมมีคุณภาพระดับดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.76) เมื่อวิเคราะห์ผลการดำเนินงานรายองค์ประกอบ พบว่า องค์ประกอบที่มีคุณภาพระดับดีมาก ได้แก่ องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย (คะแนนเฉลี่ย 5.00) องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ (คะแนนเฉลี่ย 5.00) องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (คะแนนเฉลี่ย 5.00) และองค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ (คะแนนเฉลี่ย 4.89) องค์ประกอบที่มีคุณภาพระดับดี คือ องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต (คะแนนเฉลี่ย 4.44) เมื่อวิเคราะห์ตามปัจจัยนำเข้า (คะแนนเฉลี่ย 4.55) และกระบวนการ (คะแนนเฉลี่ย 5.00) มีคุณภาพระดับดีมาก และผลลัพธ์ (คะแนนเฉลี่ย 4.40) มีคุณภาพระดับดี

2. ระบบ SDU QA ประกอบด้วย 5 ด้าน 68 ตัวบ่งชี้ พบว่า ผลการดำเนินงานในภาพรวมมีคุณภาพระดับดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.73) เมื่อวิเคราะห์ผลการดำเนินงานรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีคุณภาพระดับดีมาก ดังนี้ ด้านที่ 1 การผลิตบัณฑิต (คะแนนเฉลี่ย 4.54) ด้านที่ 2 การวิจัย (คะแนนเฉลี่ย 5.00) ด้านที่ 3 การบริการวิชาการ (คะแนนเฉลี่ย 5.00) ด้านที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (คะแนนเฉลี่ย 5.00) และด้านที่ 5 การบริหารจัดการ (คะแนนเฉลี่ย 4.68)

ข้อเสนอแนะโดยภาพรวมจากการประเมินคุณภาพ ระบบ IQA

1. มหาวิทยาลัยเปลี่ยนสถานภาพเป็น “มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ” เมื่อวันที่ 18 กรกฎาคม 2558 แม้ว่าจากการสัมภาษณ์จะเห็นร่องรอยของการพัฒนาที่มีแนวโน้มที่ดีก็ตาม มหาวิทยาลัยควรมีการวิจัยประเมินผลของการเปลี่ยนสถานภาพดังกล่าวอย่างเป็นระบบ เพื่อให้ทราบถึงความสำเร็จตามความคาดหวังในการเปลี่ยนสถานภาพดังกล่าว ว่าประสบความสำเร็จมากน้อยเพียงใด มีปัญหาอุปสรรคหรือไม่อย่างไร และมีข้อมูลเพียงพอสำหรับการวางแผนการดำเนินงานได้อย่างถูกต้องเหมาะสมต่อไป

2. การดำเนินงานด้านการผลิตบัณฑิต ที่มหาวิทยาลัยปรับนโยบายการรับนักศึกษา มุ่งเน้นคุณภาพมากกว่าปริมาณ ซึ่งเป็นนโยบายที่ดี มหาวิทยาลัยอาจพัฒนาแนวทางการดำเนินงานในเรื่องนี้ให้หลากหลายยิ่งขึ้น เช่น

2.1 กำหนดกลยุทธ์ในการผลิตบัณฑิตที่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน ทิศทางการพัฒนาของประเทศ พัฒนาหลักสูตรใหม่ ๆ ที่สอดคล้องกับการพัฒนาประเทศและความต้องการของผู้เรียน

2.2 ปรับปรุงหลักสูตรและรายวิชาที่มีอยู่แล้ว ให้ทันสมัยเพื่อให้บัณฑิตมีประสบการณ์และทักษะที่เหมาะสม เพียงพอต่อการประกอบวิชาชีพ

2.3 จัดให้มีระบบ credit bank ที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนเลือกรายวิชาเรียนได้ตามความสนใจและความสะดวก แล้วสะสมไว้ เมื่อได้หน่วยที่มากพอและประสงค์จะขอรับปริญญา ผู้เรียนสามารถนำหน่วยกิตที่เรียนสะสมไว้ มาขอรับปริญญาได้ตามระเบียบที่มหาวิทยาลัยกำหนด และสอดคล้องกับมาตรฐานอุดมศึกษา

2.4 แสวงหากลุ่มเป้าหมายผู้เรียนอื่นเพิ่มขึ้น เช่น กลุ่มผู้ที่ประกอบอาชีพอยู่แล้วแต่ต้องการพัฒนาทักษะการทำงาน หรือเพิ่มเติมความรู้ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการทำงาน ไม่มุ่งปริญญา ไม่ต้องออกจากอาชีพการงาน พัฒนาเป็นหลักสูตรระยะสั้นให้มากขึ้น อาจเป็นหลักสูตรเปิดกว้างสำหรับบุคคลทั่วไปและศิษย์เก่า หรือหลักสูตรความร่วมมือกับองค์การภาครัฐและเอกชน รวมถึงการพัฒนาการสอนออนไลน์ ในรายวิชาที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน สามารถเรียนได้ด้วยตนเอง เป็นต้น

3. มหาวิทยาลัยจัดการเรียนการสอนในสาขาวิชาต่าง ๆ ที่หลากหลายมากขึ้น มีผลงานทางวิชาการเพิ่มขึ้น ตลอดจนมีกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนท้องถิ่นและประเทศ การสื่อสารองค์การที่มีประสิทธิภาพ ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยเป็นเรื่องที่จำเป็นที่มหาวิทยาลัยควรพัฒนา เพื่อเผยแพร่ผลงานหรือกิจกรรมดังกล่าวให้กว้างขวาง จะเสริมสร้างชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยต่อสังคมภายนอกได้มากขึ้น ในขณะเดียวกัน จะช่วยให้เกิดความเข้าใจและความร่วมมือจากบุคลากรของมหาวิทยาลัย ส่งผลโดยตรงต่อการทำพันธกิจของมหาวิทยาลัยที่มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ทำให้มหาวิทยาลัยมีโอกาสมากขึ้นทั้งในเรื่องการเลือกนักศึกษาที่มีคุณภาพ การสร้าง “มูลค่าเพิ่ม” ให้ผลงานทางวิชาการ รวมทั้งได้รับการสนับสนุนจากภาครัฐ เอกชนและชุมชนท้องถิ่น

ข้อเสนอแนะในการพัฒนาระบบ SDU QA

1. การกำหนดตัวบ่งชี้ในระบบ SDU QA
 - 1.1 ควรสะท้อนคุณภาพในการดำเนินพันธกิจแต่ละด้านของมหาวิทยาลัยสวนดุสิต โดยเน้นตัวบ่งชี้ประเภทผลลัพธ์ให้มากขึ้น ตัวบ่งชี้ประเภทกระบวนการให้มีเท่าที่จำเป็น
 - 1.2 ควรมีจำนวนตัวบ่งชี้ที่เหมาะสม ไม่มากเกินไปจนเป็นภาระของผู้จัดเตรียมข้อมูลผลการดำเนินงาน และไม่ใช้เวลาในการตรวจสอบและประเมินมากเกินไป ทบทวนตัวบ่งชี้ที่อาจซ้ำซ้อนกับตัวบ่งชี้ ในระบบ IQA ที่มีการประเมินอยู่แล้ว (ถ้ายังใช้อยู่) หรือสามารถสะท้อนได้จากตัวบ่งชี้อื่นได้
2. ตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพ การใช้ค่าเป้าหมายเป็นเกณฑ์ระดับคุณภาพอาจไม่เหมาะสม ค่าเป้าหมายที่ตั้งไว้ อาจต่ำเกินไปเมื่อเทียบกับผลการปฏิบัติงานที่เกิดขึ้นจริงแล้ว
3. ตัวบ่งชี้เชิงกระบวนการ อาจควรรวมตัวบ่งชี้ที่เป็นขั้นตอนย่อยของกระบวนการดำเนินงานให้เป็นตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพ โดยปรับให้ตัวบ่งชี้เดิมที่เป็นขั้นตอนย่อยมาเป็นเกณฑ์การประเมินของตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพใหม่
4. การนิยามความหมายของตัวบ่งชี้ต้องถูกต้อง ชัดเจน และสามารถประเมินได้

รายนามคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ประจำปีการศึกษา 2561
ระหว่างวันที่ 10 -11 ตุลาคม 2562



คณะกรรมการ

1) รศ.ดร.ไทย	ทิพย์สุวรรณกุล	ผู้ทรงคุณวุฒิ	ประธานกรรมการ
2) ผศ.อิงอร	ต้นพันธ์	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต	กรรมการ
3) ผศ.ดร.ปิ่นนรภัส	ถกลภักดี	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์	กรรมการ
4) ผศ.ดร.ญาลิสารุ์	ต้นสอน	คณบดีคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต	กรรมการ
5) ผศ.ดร.กนกกานต์	วีระกุล	ผู้ช่วยอธิการบดี มหาวิทยาลัยสวนดุสิต	กรรมการ
6) ดร.กมลกนก	เกียรติศักดิ์ชัย	คณบดีโรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต	กรรมการ
7) ดร.ศุภศิริ	บุญประเวศ	อาจารย์ช่วยปฏิบัติหน้าที่ ณ สำนักบริหาร กลยุทธ์ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต	เลขานุการ
8) ผศ.ดร.สุภาภรณ์	ตั้งดำเนินสวัสดิ์	อาจารย์ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต	ผู้ช่วยเลขานุการ
9) ดร.กึ่งกาญจน์	ทองงอก	รองผู้อำนวยการสำนักบริหารกลยุทธ์ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต	ผู้ช่วยเลขานุการ
10) ดร.ศิโรรัตน์	ตระกูลสถิตย์มัน	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สำนักบริหาร กลยุทธ์ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต	ผู้ช่วยเลขานุการ
11) อ.พรเพ็ญ	เหล็กดีเศษ	อาจารย์ช่วยปฏิบัติหน้าที่ ณ สำนักบริหาร กลยุทธ์ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต	ผู้ช่วยเลขานุการ

ส่วนที่ 1

กระบวนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ส่วนที่ 1

กระบวนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

มหาวิทยาลัยสวนดุสิตได้ประสานงานและแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก 3 ท่าน อาจารย์มหาวิทยาลัย 3 ท่าน เลขานุการ 1 ท่าน และผู้ช่วยเลขานุการ 4 ท่าน รวมเป็น 11 ท่าน คณะกรรมการประเมินคุณภาพได้กำหนดวัตถุประสงค์และวิธีการประเมินไว้ ดังนี้

วัตถุประสงค์ของการประเมิน

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ตามผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2561 มีวัตถุประสงค์ ดังนี้

1. เพื่อการตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย โดยวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับเกณฑ์มาตรฐานตามตัวบ่งชี้ในทุกองค์ประกอบคุณภาพตามกฎกระทรวง ว่าด้วยการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561
2. เพื่อให้มหาวิทยาลัยทราบสถานภาพ จุดเด่น แนวทางเสริมจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ เพื่อการพัฒนา และนำผลมาใช้ในการกำหนดทิศทาง การพัฒนาคุณภาพการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมาย และตรงตามมาตรฐานคุณภาพต่อไป
3. เพื่อให้มหาวิทยาลัยมีข้อมูลสำหรับการนำเสนอผลการดำเนินงานให้หน่วยงานต้นสังกัดและเผยแพร่สาธารณชน

วิธีการประเมิน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาดำเนินการประเมินตามกระบวนการ ดังนี้

1. การประสานงานระหว่างมหาวิทยาลัยกับคณะผู้ประเมิน
 - 1) มหาวิทยาลัยทบทวนคณะผู้ประเมิน และประสานกำหนดวัน – เวลา ในการประเมิน
 - 2) มหาวิทยาลัยจัดส่งกำหนดการประเมินและเอกสารรายงานการประเมินตนเองในระบบ IQA และระบบ SDU QA คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาให้คณะกรรมการ เพื่อศึกษาและเตรียมการประเมินล่วงหน้า
2. การวางแผนการประเมินคุณภาพ
 - 1) ประธานคณะกรรมการประเมิน ประชุมคณะกรรมการในวันที่ 10 ตุลาคม 2562 เพื่อซักซ้อมความเข้าใจเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของการประเมิน บทบาทหน้าที่ของผู้ประเมินคุณภาพสถาบันอุดมศึกษา
 - 2) ประธานและคณะกรรมการร่วมกันกำหนดกิจกรรมและตารางการประเมิน รวมถึงการแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบของผู้ประเมินแต่ละท่าน และกำหนดวิธีการประเมินร่วมกันคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยชี้แจงเอกสารที่ใช้ในการประเมิน แบบฟอร์ม และการเขียนรายงาน
3. การดำเนินการระหว่างการตรวจเยี่ยม
 - 1) คณะกรรมการดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาตามลำดับ ดังนี้

- 1) คณะกรรมการประเมินพบผู้บริหารและทีมงานในวันแรกของการประเมิน ประธานชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมิน กำหนดเวลาการประเมิน และแนะนำคณะกรรมการประเมินกับคณะผู้บริหารของมหาวิทยาลัย
- 2) อธิการบดีบรรยายสรุปผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย
- 3) คณะกรรมการสัมภาษณ์ อธิการบดี ผู้แทนกรรมการสภามหาวิทยาลัย รองอธิการบดี คณบดี ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า) และนักศึกษาระดับปริญญาตรี
- 4) คณะกรรมการเยี่ยมชมงาน Suan Dusit Open House ประกอบด้วย 1) งานด้านการจัดการเรียนรู้โดยใช้เกมเป็นฐาน และห้องเรียน Smart Classroom 2) งานด้านวิจัยและนวัตกรรมเพื่อประโยชน์เชิงพาณิชย์ 3) งานด้านการสร้างมูลค่าเพิ่มทางการศึกษา สังคม ชุมชน และศิลปวัฒนธรรม
- 5) คณะกรรมการศึกษาเอกสารหลักฐานจากรายงานการประเมินตนเอง คู่มือต่าง ๆ ผลการประเมินคุณภาพภายในของมหาวิทยาลัย ทั้งระดับหลักสูตร คณะ สถาบัน และหน่วยงานสนับสนุนมหาวิทยาลัยในปีที่ผ่านมาและหลักฐานเชิงประจักษ์อื่น ๆ
- 6) เมื่อเสร็จการตรวจเยี่ยมในทุกวัน ประธานได้กำหนดให้มีการประชุมสรุปผลงานประจำวันและทบทวนแผนการตรวจเยี่ยมในวันต่อไป

4. การดำเนินงานหลังการตรวจเยี่ยม

- 1) คณะผู้ประเมินสรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้คุณภาพ รวมถึงสรุปผลการประเมินตามที่ได้รับมอบหมาย
- 2) ประธานคณะกรรมการมอบหมายคณะผู้ประเมินสรุปผลการประเมินของแต่ละท่านพร้อมทั้งนำเสนอปัญหาที่พบเพื่อให้ที่ประชุมร่วมอภิปรายปัญหาและสรุปผล
- 3) ประธานและคณะกรรมการสรุปผลการประเมิน ตรวจสอบความถูกต้องความครบถ้วน และความสมบูรณ์ของผลการประเมินสรุปผลการประเมินและนำเสนอด้วยวาจา ต่อผู้บริหาร บุคลากรของมหาวิทยาลัยให้รับทราบและร่วมอภิปรายผลการประเมิน
- 4) สรุปรายงานประเมิน และจัดทำรูปเล่มส่งให้กับคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย

5. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องนำเชื่อถือของข้อมูล

คณะกรรมการประเมิน ศึกษาเอกสารเชิงประจักษ์ และสอบถามข้อมูลโดยการสัมภาษณ์ จากนั้นนำข้อมูลมาเสนอต่อคณะกรรมการทุกคน เพื่อตัดสินผลในทุกองค์ประกอบและทุกตัวบ่งชี้

เกณฑ์การตัดสินผล

- 0.00 - 1.50 การดำเนินงานของหน่วยงาน ได้คุณภาพในระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน
- 1.51 - 2.50 การดำเนินงานของหน่วยงาน ได้คุณภาพในระดับต้องปรับปรุง
- 2.51 - 3.50 การดำเนินงานของหน่วยงาน ได้คุณภาพในระดับพอใช้
- 3.51 - 4.50 การดำเนินงานของหน่วยงาน ได้คุณภาพในระดับดี
- 4.51 - 5.00 การดำเนินงานของหน่วยงาน ได้คุณภาพในระดับดีมาก

ส่วนที่ 2

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระบบ IQA และระบบ SDU QA

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ปีการศึกษา 2561

1. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รายตัวบ่งชี้ ระบบ IQA

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		ผลคะแนน ประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	
		ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการ หลักสูตรโดยรวม	3.50 คะแนน	198.34	3.54	3.54 คะแนน
		56		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำ มหาวิทยาลัย ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 40 (5 คะแนน)	293.5*100	42.08	5.00 คะแนน
		697.5		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำ มหาวิทยาลัย ที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ	ร้อยละ 40 (3.33 คะแนน)	305*100	43.73	3.64 คะแนน
		697.5		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 การบริการนักศึกษา ระดับปริญญาตรี	6 ข้อ (5 คะแนน)	6 ข้อ		5.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 กิจกรรมนักศึกษา ระดับปริญญาตรี	6 ข้อ (5 คะแนน)	6 ข้อ		5.00 คะแนน
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1				4.44 คะแนน
องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการ บริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์	6 ข้อ (5 คะแนน)	6 ข้อ		5.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์	5.00 คะแนน	50.00	5.00	5.00 คะแนน
		10		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของ อาจารย์ประจำและนักวิจัย	4.80 คะแนน	50.00	5.00	5.00 คะแนน
		10		
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2				5.00 คะแนน
องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ				
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่ สังคม	6 ข้อ (5 คะแนน)	6 ข้อ		5.00 คะแนน
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3				5.00 คะแนน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		ผลคะแนน ประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	
		ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม				
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไก การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	7 ข้อ (5 คะแนน)	6 ข้อ		5.00 คะแนน
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4				5.00 คะแนน
องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ				
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของสถาบัน เพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของสถาบัน	7 ข้อ (5 คะแนน)	7 ข้อ		5.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ผลการดำเนินงานของ คณะ	4.50 คะแนน	41.98	4.66	4.66 คะแนน
		9		
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ระบบกำกับประกัน คุณภาพหลักสูตรและคณะ	6 ข้อ (5 คะแนน)	6 ข้อ		5.00 คะแนน
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5				4.89 คะแนน
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1-5 (รวม 13 ตัวบ่งชี้)				4.76 คะแนน

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระบบ IQA จำแนกรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	
					0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1. การผลิตบัณฑิต	4.32	5.00	3.54	4.44	ดี
2. การวิจัย	5.00	5.00	5.00	5.00	ดีมาก
3. การบริการวิชาการ	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
4. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
5. การบริหารจัดการ	-	5.00	4.66	4.89	ดีมาก
เฉลี่ยรวม	4.55	5.00	4.40	4.76	ดีมาก
ผลการประเมิน	ดีมาก	ดีมาก	ดี		

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ปีการศึกษา 2559 - 2561 รายตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้	2559	2560	2561
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	3.40 คะแนน	3.40 คะแนน	3.54 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยฯ ที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก	4.60 คะแนน	5.00 คะแนน	5.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยฯ ที่ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ	2.60 คะแนน	3.08 คะแนน	3.64 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 การบริการนักศึกษาในระดับปริญญาตรี	5.00 คะแนน	5.00 คะแนน	5.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 กิจกรรมนักศึกษาในระดับปริญญาตรี	5.00 คะแนน	5.00 คะแนน	5.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนา งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5.00 คะแนน	5.00 คะแนน	5.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	5.00 คะแนน	5.00 คะแนน	5.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและ นักวิจัย	4.99 คะแนน	4.93 คะแนน	5.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	4.76 คะแนน	5.00 คะแนน	5.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปและ วัฒนธรรม	5.00 คะแนน	5.00 คะแนน	5.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของสถาบันเพื่อการกำกับติดตาม ผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของสถาบัน	5.00 คะแนน	5.00 คะแนน	5.00 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ผลการบริหารงานของคณะ	4.40 คะแนน	4.58 คะแนน	4.66 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ระบบกำกับกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร และคณะ	5.00 คะแนน	5.00 คะแนน	5.00 คะแนน
เฉลี่ยรวม	4.60 คะแนน	4.69 คะแนน	4.76 คะแนน

2. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รายตัวบ่งชี้ ระบบ SDU QA

ตัวบ่งชี้	คำเป้าหมาย	ผลการประเมิน	คะแนนที่ได้
ด้านการผลิตบัณฑิต			
1-A1.1 นักศึกษาได้รับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพตามที่หลักสูตรกำหนดที่ระบุไว้ใน มคอ.2	นักศึกษาได้รับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพตามที่หลักสูตรกำหนดที่ระบุไว้ใน มคอ.2	ผ่าน	5.00
1-A1.2 นักศึกษาที่ฝึกประสบการณ์วิชาชีพที่ศูนย์ความเป็นเลิศ (Excellence Center) หรือหน่วยงานภายในของมหาวิทยาลัย	นักศึกษาร้อยละ 60 ของจำนวนนักศึกษาทั้งหมดที่ฝึกประสบการณ์วิชาชีพในปีการศึกษานั้น ๆ ต้องฝึกงานที่ ศูนย์ ความเป็นเลิศ (Excellence Center) หรือหน่วยงานภายในของมหาวิทยาลัย	ร้อยละ 60.02	5.00
1-A2.1 ระบบและกลไกการพัฒนาสมรรถนะนักศึกษาตาม 3R8C ความเป็นสวนดุสิต (SDU SPIRIT) และสุขภาวะ โดยบูรณาการกับระบบการจัดการเรียนการสอน	มหาวิทยาลัยมีระบบและกลไกการพัฒนาสมรรถนะนักศึกษา ซึ่งครอบคลุมถึง 3R8C ความเป็นสวนดุสิต (SDU SPIRIT) และสุขภาวะ โดยบูรณาการกับระบบการจัดการเรียนการสอน	ผ่าน	5.00
1-A2.2 ผลการประเมิน 3R8C และความเป็นสวนดุสิต (SDU SPIRIT) ของแต่ละหลักสูตร	ผลการประเมิน 3R8C และความเป็นสวนดุสิต (SDU SPIRIT) ของแต่ละหลักสูตร มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.00 จากคะแนนเต็ม 5.00	ผ่าน	5.00
1-A2.3 ระบบการพัฒนาภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษาโดยบูรณาการกับระบบการเรียนการสอนและการเชื่อมโยงกับสถาบันภาษา ศิลปะ และวัฒนธรรม	ทุกหลักสูตรมีระบบและกลไกการเพิ่มสมรรถนะของผู้เรียนด้านภาษาอังกฤษ โดยบูรณาการกับระบบการเรียนการสอน และการเชื่อมโยงกับสถาบันภาษา ศิลปะ และวัฒนธรรม	ผ่าน	5.00
1-A3.1 ระบบส่งเสริมให้นักศึกษาได้แสดงศักยภาพและ/หรือได้รับรางวัลทางวิชาการและวิชาชีพในเวทีระดับชาติและนานาชาติ	ทุกหลักสูตรมีระบบส่งเสริมให้นักศึกษาได้แสดงศักยภาพและ/หรือได้รับรางวัลทางวิชาการและวิชาชีพในเวทีระดับชาติและนานาชาติ	ผ่าน	5.00
1-A3.2 นักศึกษาที่ได้รับรางวัลจากการประกวดผลงานในเวทีระดับชาติหรือนานาชาติ และมีการถ่ายทอดองค์ความรู้สู่หน่วยงานภายในและองค์การภายนอก	นักศึกษาร้อยละ 20 ของนักศึกษาทั้งหมดที่เข้าร่วมประกวดผลงานในเวทีระดับชาติ หรือนานาชาติได้รับรางวัล และมีการถ่ายทอดองค์ความรู้สู่หน่วยงานภายในและองค์การภายนอก	ร้อยละ 99.45	5.00

ตัวบ่งชี้	ค่าเป้าหมาย	ผลการประเมิน	คะแนนที่ได้
1-A4.1 ระบบการให้คำปรึกษาทางวิชาการและการใช้ชีวิตกับนักศึกษาตลอดระยะเวลาที่ศึกษาอยู่	ทุกหลักสูตรมีระบบการให้คำปรึกษาทางวิชาการและการใช้ชีวิตกับนักศึกษาตลอดระยะเวลาที่ศึกษาอยู่	ผ่าน	5.00
1-A5.1 ศิษย์เก่าที่เป็นเครือข่าย	จำนวนศิษย์เก่าที่เป็นเครือข่ายคิดเป็นร้อยละ 20 ของจำนวนศิษย์เก่าทั้งหมดของมหาวิทยาลัย	ร้อยละ 100	5.00
1-A5.2 หลักสูตรที่ศิษย์เก่ามีส่วนร่วมในการสร้างความเข้มแข็งของหลักสูตร	มีศิษย์เก่าที่มีส่วนร่วมในการสร้างความเข้มแข็งของหลักสูตรไม่น้อยกว่า 30 หลักสูตร	ผ่าน	5.00
1-A6.1 ระบบการให้บริการบัณฑิตหลังสำเร็จการศึกษา	มีระบบการให้บริการบัณฑิตหลังสำเร็จการศึกษา	ผ่าน	5.00
1-B1.1 หลักสูตรที่มีการดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดในหลักสูตร (มคอ.2 หมวด 7 ข้อ 7)	ร้อยละ 95 ของหลักสูตรทั้งหมด มีการดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดในหลักสูตร (มคอ.2 หมวด 7 ข้อ 7)	ร้อยละ 100	5.00
1-B1.2 หลักสูตรที่เป็นอัตลักษณ์ มีผลการประเมินคุณภาพในระดับดีมาก และบันทึกข้อมูลในระบบ CHEQA Online ครบทุกข้อมูล	ร้อยละ 90 ของหลักสูตรที่เป็นอัตลักษณ์ทั้งหมด มีผลการประเมินคุณภาพในระดับดีมาก และบันทึกข้อมูลในระบบ CHEQA Online ครบทุกข้อ	ร้อยละ 7.69	0.43
1-B1.3 หลักสูตรที่ไม่ใช่อัตลักษณ์มีผลการประเมินคุณภาพในระดับที่สูงขึ้น 1 ระดับ หรือคงไว้ในระดับดีมาก และบันทึกข้อมูลในระบบ CHEQA Online ครบทุกข้อมูล	ร้อยละ 90 ของหลักสูตรที่ไม่ใช่อัตลักษณ์ทั้งหมดมีผลการประเมินคุณภาพในระดับที่สูงขึ้น 1 ระดับ และบันทึกข้อมูลในระบบ CHEQA Online ครบทุกข้อ	ร้อยละ 5	0.28
1-B2.1 รายวิชาที่มีการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการเชิงรุก (Integrated Active Learning)	ร้อยละ 60 ของรายวิชาทั้งหมดในปีการศึกษา 2561 มีการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการเชิงรุก (Integrated Active Learning)	ร้อยละ 89.31	5.00
1-B3.1 การสอดแทรกภาษาอังกฤษที่เป็นศัพท์เฉพาะของสาขาวิชาชีพ	ทุกหลักสูตรมีการสอดแทรกภาษาอังกฤษที่เป็นศัพท์เฉพาะของสาขาวิชาชีพ	ผ่าน	5.00
1-B4.1 ระบบและกลไกในการประยุกต์ใช้ศิลปวัฒนธรรม และการ	ทุกหลักสูตรมีการใช้ระบบและกลไกการประยุกต์ใช้ศิลปวัฒนธรรม และการ	ผ่าน	5.00

ตัวบ่งชี้	ค่าเป้าหมาย	ผลการประเมิน	คะแนนที่ได้
บริการวิชาการในการจัดการเรียนการสอน	บริการวิชาการในการจัดการเรียนการสอน		
1-B4.2 การประยุกต์ใช้ศิลปวัฒนธรรม และการบริการวิชาการในการจัดการเรียนการสอน	ทุกหลักสูตรมีการประยุกต์ใช้ศิลปวัฒนธรรม และการบริการวิชาการในการจัดการเรียนการสอน อย่างน้อยหลักสูตรละ 2 รายวิชา	ผ่าน	5.00
1-C1.1 การมีงานทำของบัณฑิตปริญญาตรี	บัณฑิตปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2558 มีงานทำร้อยละ 84	ร้อยละ 96.58	5.00
1-C1.2 ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต	ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจต่อคุณภาพบัณฑิต ร้อยละ 80	ร้อยละ 82.40	5.00
ด้านการวิจัย			
2-A1.1 ระบบการนำงานวิจัยมายกระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอน	ร้อยละ 60 ของหลักสูตรทั้งหมดของมหาวิทยาลัย มีการนำวิจัยมายกระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง	ร้อยละ 100	5.00
2-A1.2 ผลงานวิจัยตามอัตลักษณ์หรือที่เกี่ยวข้องกับอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย	มีผลงานวิจัยตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยหรือที่เกี่ยวข้องร้อยละ 50 ของงานวิจัยทั้งหมด	ร้อยละ 69.64	5.00
2-A1.3 งานวิจัยที่บูรณาการระหว่างศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับสาขาอัตลักษณ์กับศาสตร์อื่นเพื่อตอบสนองความต้องการของสังคม	มีการบูรณาการงานวิจัยกับศาสตร์อื่นเพื่อตอบสนองความต้องการของสังคม ร้อยละ 10 ต่องานวิจัยทั้งหมด	ร้อยละ 30.80	5.00
2-A2.1 ผลงานวิจัยที่ได้รับการสนับสนุนทรัพยากรจากแหล่งภายนอก	มีผลงานวิจัยที่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณ จากแหล่งภายนอก ร้อยละ 50 ต่องานวิจัย	ร้อยละ 69.64	5.00
2-A4.1 ผลงานวิจัยภายหลังเข้ารับการศึกษา	มีจำนวนผลงานวิจัยภายหลังเข้ารับการศึกษา ร้อยละ 80 ของสมาชิกที่เข้ารับบริการให้คำปรึกษาทั้งหมด	ร้อยละ 100	5.00
2-A4.2 ผู้รับบริการการให้คำปรึกษาด้านงานวิจัยที่มีความพึงพอใจในระดับดีขึ้น	ผู้รับบริการการให้คำปรึกษาด้านงานวิจัยมีความพึงพอใจในระดับดีขึ้น ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	5.00
2-A5.1 บทความวิจัยหรือนวัตกรรมที่ได้รับการเผยแพร่ในฐานข้อมูล TCI group 1	บทความวิจัยหรือนวัตกรรม ร้อยละ 90 ได้รับการเผยแพร่ในฐานข้อมูล TCI group 1	ร้อยละ 90	5.00

ตัวบ่งชี้	ค่าเป้าหมาย	ผลการประเมิน	คะแนนที่ได้
2-A5.2 บทความวิจัยหรือนวัตกรรมที่ได้รับการเผยแพร่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ	บทความวิจัยของมหาวิทยาลัย มีค่า h index ในฐานข้อมูล ISI Web of Science หรือ Scopus เท่ากับ 9	ค่า h index ในฐานข้อมูล ISI Web of Science หรือ Scopus เท่ากับ 15	5.00
2-A6.1 ผลงานวิจัยหรือนวัตกรรมที่สามารถนำมาต่อยอดเชิงพาณิชย์ได้	ผลงานวิจัยหรือนวัตกรรมที่สามารถนำมาต่อยอดเชิงพาณิชย์ได้ 5 ชิ้นงาน โดยไม่นับซ้ำกับผลงานวิจัยหรือนวัตกรรมในปีที่ผ่านมา	ผลงานวิจัย 11 ชิ้นงาน	5.00
2-A6.2 รายได้หรือมูลค่าที่เกิดจากผลงานวิจัยหรือนวัตกรรมมาต่อยอดเชิงพาณิชย์	มีรายได้ ร้อยละ 40 จากผลงานวิจัยหรือนวัตกรรม ที่นำมาต่อยอดเชิงพาณิชย์	ร้อยละ 141.38	5.00
ด้านการบริการวิชาการ			
3-A2.1 การเผยแพร่องค์ความรู้และความเชี่ยวชาญตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยผ่านกระบวนการบริการวิชาการโดยบูรณาการกับการจัดการเรียนการสอนหรืองานวิจัย	มีเผยแพร่องค์ความรู้และความเชี่ยวชาญตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยผ่านกระบวนการบริการวิชาการโดยบูรณาการกับการจัดการเรียนการสอนหรืองานวิจัย	ผ่าน	5.00
3-A3.1 การใช้ทรัพยากรร่วมกันระหว่างหน่วยงานเพื่อสนับสนุนการบริการวิชาการ	มีการใช้ทรัพยากรร่วมกันระหว่างหน่วยงานเพื่อสนับสนุนการบริการวิชาการ	ผ่าน	5.00
3-A3.2 โครงการบริการวิชาการที่หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานร่วมกัน	หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานโครงการบริการวิชาการร่วมกัน ร้อยละ 15 ของโครงการบริการวิชาการทั้งหมด	ร้อยละ 30.51	5.00
3-A4.1 โครงการบริการวิชาการที่มีความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก	จำนวนโครงการบริการวิชาการที่มีความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก ร้อยละ 15 ของโครงการบริการวิชาการทั้งหมด	ร้อยละ 75.42	5.00
3-A5.1 การพัฒนาแนวปฏิบัติที่ดีในการบริการวิชาการ	มีกระบวนการการแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากการบริการวิชาการเพื่อพัฒนาเป็นแนวปฏิบัติที่ดี	ผ่าน	5.00
ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม			

ตัวบ่งชี้	ค่าเป้าหมาย	ผลการประเมิน	คะแนนที่ได้
4-A1.2 การเผยแพร่องค์ความรู้และความเชี่ยวชาญตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยผ่านกระบวนการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยบูรณาการกับการจัดการเรียนการสอนหรืองานวิจัย	มีการเผยแพร่องค์ความรู้และความเชี่ยวชาญตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยผ่านกระบวนการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยบูรณาการกับการจัดการเรียนการสอนหรืองานวิจัย	ผ่าน	5.00
4-A2.1 การใช้ทรัพยากรร่วมกันระหว่างหน่วยงานเพื่อสนับสนุนการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	มีการใช้ทรัพยากรร่วมกันระหว่างหน่วยงานเพื่อสนับสนุนการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	ผ่าน	5.00
4-A3.1 โครงการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมที่มีความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก	จำนวนโครงการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ที่มีความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก ร้อยละ 15 ของโครงการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมทั้งหมด	ร้อยละ 36.17	5.00
4-A4.1 การพัฒนาแนวปฏิบัติที่ดีในการทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม	มีกระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากการทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม เพื่อพัฒนาเป็นแนวปฏิบัติที่ดี	ผ่าน	5.00
ด้านการบริหารจัดการ			
5-A2.1 โครงการที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย	หน่วยงานของมหาวิทยาลัยสามารถเขียนโครงการได้สอดคล้องกับกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยร้อยละ 100 ของโครงการทั้งหมด	ร้อยละ 100	5.00
5-A2.2 รายได้ที่ได้รับจากหน่วยงานภายนอก ซึ่งเกิดจากความเชี่ยวชาญของมหาวิทยาลัย	รายได้ที่ได้รับจากหน่วยงานภายนอก ซึ่งเกิดจากความเชี่ยวชาญของมหาวิทยาลัย 40 ล้านบาท	268,913,400 บาท	5.00
5-A2.3 โครงการที่มีการดำเนินงานร่วมกันระหว่างหน่วยงาน	หน่วยงานมีการดำเนินงานร่วมกันระหว่างหน่วยงาน ร้อยละ 30 ของโครงการทั้งหมด	ร้อยละ 30.10	5.00
5-A2.4 โครงการที่เชื่อมโยงกับแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย และมีผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์	โครงการของหน่วยงานที่ได้รับการอนุมัติมีความเชื่อมโยงกับแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยและมีผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์รายโครงการร้อยละ 70	ร้อยละ 70.09	5.00
5-A3.1 การดำเนินงานด้านกฎหมาย	มีกฎหมาย ระเบียบ และประกาศมหาวิทยาลัย	ร้อยละ 108.33	5.00

ตัวบ่งชี้	ค่าเป้าหมาย	ผลการประเมิน	คะแนนที่ได้
	สวนดุสิต ร้อยละ 100 ของกฎหมาย ระเบียบ และประกาศ มหาวิทยาลัย สวนดุสิตที่พึงมีทั้งหมด		
5-A3.2 การติดตาม ทวงถาม เร่งรัด สืบทรัพย์และบังคับคดีของ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต	มีการติดตาม ทวงถาม เร่งรัด สืบทรัพย์ และบังคับคดีให้กับมหาวิทยาลัยตาม ขั้นตอนของกฎหมาย ตามกำหนด ระยะเวลา ได้ร้อยละ 100 ของคดีความ ทั้งหมดที่เกิดขึ้น	ร้อยละ 100	5.00
5-A4.1 การเพิ่มขึ้นของการได้รับ จัดสรรงบประมาณภายใต้แผนงาน บูรณาการ	ได้รับการจัดสรรงบประมาณภายใต้ แผนงานบูรณาการ เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา มาร้อยละ 9	ร้อยละ 34.85	5.00
5-A4.2 ความคุ้มค่าของการบริหาร หลักสูตร	ทุกหลักสูตรมีการวิเคราะห์ความคุ้มค่า ของการบริหารหลักสูตรในการพัฒนา นักศึกษา และการจัดการเรียนการสอน	ผ่าน	5.00
5-A4.3 การบริหารจัดการเพื่อมุ่งสู่ Green & Clean University	มหาวิทยาลัยมีสัดส่วนพื้นที่สีเขียวที่ เพิ่มขึ้น ร้อยละ 7	ร้อยละ 11.22	5.00
5-A4.4 การจัดการขยะมูลฝอย และ ของเสียภายในมหาวิทยาลัย	ขยะมูลฝอย และของเสียภายใน มหาวิทยาลัยมีปริมาณลดลง ร้อยละ 7	ร้อยละ 7.75	5.00
5-A4.5 การประหยัดพลังงานของ มหาวิทยาลัย	มหาวิทยาลัยสามารถเพิ่มอัตราการ ประหยัดพลังงานได้ ร้อยละ 15	ร้อยละ 64.92	5.00
5-A5.1 ระบบการจัดการสิ่งสนับสนุน การเรียนรู้	มีระบบการจัดการสิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้ที่เพียงพอต่อระบบการจัดการ เรียนการสอน	ผ่าน	5.00
5-A6.1 ข้อมูลพื้นฐานที่ครบถ้วน ถูกต้อง เป็นปัจจุบัน	มีข้อมูลพื้นฐานของมหาวิทยาลัยที่ ครบถ้วน ถูกต้อง เป็นปัจจุบัน ร้อยละ 100 จากข้อมูลพื้นฐานทั้งหมด	ร้อยละ 100	5.00
5-A7.2 การประชาสัมพันธ์ข้อมูล ข่าวสาร	มีการประชาสัมพันธ์มหาวิทยาลัยผ่าน สื่อทีวี และสื่อออนไลน์ครบ 4 ช่องทาง	ดำเนินการครบ 4 ช่องทาง	5.00
5-A7.4 ความพึงพอใจของ ผู้รับบริการต่อระบบ Service Center	ผู้รับบริการมีความพึงพอใจต่อระบบ Service Center ในระดับดีขึ้น ร้อย ละ 90	ร้อยละ 95.92	5.00
5-A8.1 ผลการดำเนินงานของ มหาวิทยาลัยตามแผนกลยุทธ์	ผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย บรรลุตามตัวชี้วัดความสำเร็จของแผน กลยุทธ์ ร้อยละ 90 ของตัวชี้วัด ทั้งหมดในแผนกลยุทธ์	ร้อยละ 90.76	5.00

ตัวบ่งชี้	ค่าเป้าหมาย	ผลการประเมิน	คะแนนที่ได้
5-A8.2 การสร้างความได้เปรียบในการแข่งขันจาก Impact Report ของมหาวิทยาลัย	มีรายได้ และ/หรือมูลค่าเพิ่มของมหาวิทยาลัยที่เกิดจากการนำ Impact Report มาต่อยอด	ผ่าน	5.00
5-A8.4 การเบิกจ่ายงบประมาณของมหาวิทยาลัย สวนดุสิต	มหาวิทยาลัยมีการเบิกจ่ายงบประมาณได้ตามเป้าหมายที่กำหนด	ผ่าน	5.00
5-A9.1 ระบบข้อมูลเพื่อการตัดสินใจของผู้บริหาร ในการปรับกลยุทธ์ และสร้างความได้เปรียบในการแข่งขัน	มีฐานข้อมูลที่เชื่อมโยงกันได้อย่างมีประสิทธิภาพที่สามารถนำมาใช้สนับสนุนการตัดสินใจของผู้บริหารได้ครบทุกด้าน	ผ่าน (ครบทุกด้าน)	5.00
5-B1.1 อาจารย์ประจำทั้งหมดที่ได้รับการเพิ่มพูนความเชี่ยวชาญเฉพาะในสาขาวิชาชีพ ไม่ต่ำกว่า 18 ชั่วโมงต่อปี	ร้อยละ 50 ของอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ได้รับการเพิ่มพูนความเชี่ยวชาญเฉพาะในสาขาวิชาชีพ ไม่ต่ำกว่า 18 ชั่วโมงต่อปี	ร้อยละ 70.53	5.00
5-B1.2 อาจารย์ประจำ มีผลการสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษเท่ากับ หรือเทียบเท่า 600 คะแนน (TOEIC)	ร้อยละ 60 ของอาจารย์ประจำ มีผลการสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษเท่ากับ หรือเทียบเท่า 600 คะแนน (TOEIC)	ร้อยละ 27.77	2.31
5-B2.1 อาจารย์ประจำที่ได้รับการสนับสนุนการพัฒนาทักษะทางวิชาชีพโดยปฏิบัติงานแบบเต็มเวลา หรือตามข้อกำหนดของแต่ละหน่วยงานกับองค์กรภายนอก	อาจารย์ประจำ จำนวน 4 คน จากอาจารย์ประจำทั้งหมด ได้รับการสนับสนุนการพัฒนาทักษะทางวิชาชีพโดยปฏิบัติงานแบบเต็มเวลา หรือตามข้อกำหนดของแต่ละหน่วยงาน ในหน่วยงานภายในและองค์กรภายนอก	อาจารย์ประจำ 25 คน	5.00
5-B3.1 อาจารย์ประจำที่มีบทความวิชาการหรือผลงานทางวิชาการ	อาจารย์ประจำ ร้อยละ 40 ของอาจารย์ประจำทั้งหมดมีบทความวิชาการหรือผลงานทางวิชาการ	ร้อยละ 20.93	2.62
5-B3.2 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	อาจารย์ประจำดำรงตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้นร้อยละ 30 ของอาจารย์ประจำทั้งหมด	ร้อยละ 14.32	2.37
5-B3.3 อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 35 ของอาจารย์ประจำทั้งหมดที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 40.07	5.00
5-B4.1 บุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมดที่ได้รับการเพิ่มพูนความเชี่ยวชาญเฉพาะในสาขาวิชาชีพ	ร้อยละ 50 ของบุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมดที่ได้รับการเพิ่มพูนความเชี่ยวชาญเฉพาะในสาขาวิชาชีพ ไม่ต่ำกว่า 18 ชั่วโมงต่อปี	ร้อยละ 91.13	5.00

ตัวบ่งชี้	ค่าเป้าหมาย	ผลการประเมิน	คะแนนที่ได้
5-B5.1 การสนับสนุนให้บุคลากรของหน่วยงานสายสนับสนุนปฏิบัติงานแบบข้ามสายงาน	หน่วยงานสนับสนุนทุกหน่วยงานมีการสนับสนุนให้บุคลากรในสังกัดมีการปฏิบัติงานแบบข้ามสายงาน	ผ่าน	5.00
5-B6.2 ผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาบุคลากรของมหาวิทยาลัย	มหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินงานเป็นไปตามแผนพัฒนาบุคลากร ร้อยละ 80	ร้อยละ 54.54	3.41
5-B7.2 บุคลากรสายสนับสนุนที่มีคู่มือปฏิบัติงานตามมาตรฐานที่มหาวิทยาลัยกำหนด	บุคลากรสายสนับสนุน ร้อยละ 10 มีคู่มือปฏิบัติงานตามมาตรฐานที่มหาวิทยาลัยกำหนด	ร้อยละ 27.83	5.00

ผลการประเมินระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน SDU QA จำแนกรายองค์ประกอบ

พันธกิจ	จำนวนตัวบ่งชี้	จำนวนตัวบ่งชี้เชิงปริมาณ	จำนวนตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพ	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
ด้านการผลิตบัณฑิต	20	9	11	4.54	การดำเนินงานระดับ ดีมาก
ด้านการวิจัย	10	10	0	5.00	การดำเนินงานระดับ ดีมาก
ด้านการบริการวิชาการ	5	2	3	5.00	การดำเนินงานระดับ ดีมาก
ด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	4	1	3	5.00	การดำเนินงานระดับ ดีมาก
ด้านการบริหารจัดการ	29	23	6	4.68	การดำเนินงานระดับ ดีมาก
รวม	68	45	23	4.73	การดำเนินงานระดับ ดีมาก

3. รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น แนวทางเสริมจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญกับการกำกับดูแลการบริหารหลักสูตรที่มีความเข้มแข็ง ส่งผลให้ทุกหลักสูตรได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ส่วนมากมีผลการดำเนินการดีขึ้นตามลำดับ มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีและดีมาก	มหาวิทยาลัยควรกำกับติดตามการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร วิเคราะห์ประเด็นที่ส่งผลต่อคุณภาพ สร้างความรู้ความเข้าใจต่อผู้ปฏิบัติให้ชัดเจน นำไปสู่การปรับปรุงพัฒนาการดำเนินการอย่างสม่ำเสมอเพื่อให้มีพัฒนาการที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งแสวงหาแนวทางใหม่ ๆ ในการพัฒนาที่ตอบสนองต่อการพัฒนากำลังคนในอนาคต พัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผลลัพธ์การเรียนรู้และสมรรถนะที่เกิดขึ้นกับผู้เรียน
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
การกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนโครงการ กิจกรรม ในการพัฒนานักศึกษายังไม่สะท้อนความสำเร็จที่ชัดเจน	ควรกำกับ ติดตามคุณภาพการให้บริการแก่นักศึกษา โดยเฉพาะการประเมินและปรับปรุงคุณภาพการให้บริการที่ครอบคลุมทุกประเด็นของการให้บริการที่ตอบสนองความคาดหวังของนักศึกษา ทบทวน การกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จในเชิงผลลัพธ์ ทั้งระดับแผน โครงการ และกิจกรรม พัฒนานักศึกษากำหนด ค่าเป้าหมายที่สามารถสะท้อนผลสัมฤทธิ์ที่ชัดเจน จัดทำโครงการและกิจกรรมเพื่อให้สามารถกำกับติดตามและประเมินผลได้ สรุปข้อเสนอแนะที่เป็นสาระสำคัญที่มีผลต่อคุณภาพอย่างแท้จริง นำไปปรับปรุงการดำเนินงานของแผน โครงการและ กิจกรรม เพื่อให้เกิดการพัฒนาการศึกษาให้บรรลุเป้าประสงค์ตามที่กำหนดอย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
1. มหาวิทยาลัยมีระบบและกลไกการบริหารงานวิจัยที่สามารถสนับสนุนและส่งเสริมคณาจารย์ให้สร้างผลงาน ที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชน สังคม และประเทศชาติ จำนวนมาก ตีพิมพ์เผยแพร่ในแหล่งที่มีค่าระดับคะแนนสูง รวมทั้งมีผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร อนุสิทธิบัตรที่หลากหลาย นำไปต่อยอดเชิงพาณิชย์ได้	มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมให้อาจารย์ทำวิจัยและนวัตกรรมที่ตอบสนองยุทธศาสตร์ชาติตามความต้องการของประเทศ กำกับให้เกิดผลลัพธ์ผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่นำไปสู่การสร้างคุณภาพชีวิต สร้างโอกาส มูลค่าเพิ่ม และพัฒนาขีดความสามารถของประเทศ เน้นงานวิจัยที่มีการบูรณาการข้ามศาสตร์ และข้ามคณะ ให้มากขึ้น รวมทั้งสร้างการรับรู้ต่อสาธารณชน ในส่วนของ

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
2. มหาวิทยาลัยมีอาจารย์ที่ได้รับการประเมินวิทยะต่ออาจารย์ประจำทั้งหมดในสัดส่วนที่สูง (ร้อยละ52.47)	ผลิตบัณฑิตต้นแบบที่เกิดจากงานวิจัยของมหาวิทยาลัย

องค์ประกอบที่ 3

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
มหาวิทยาลัยได้กำหนดพื้นที่กลุ่มเป้าหมายในการบริการวิชาการเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตตามความต้องการของชุมชน สังคมอย่างมีส่วนร่วมในชุมชนไทยเวียง อำเภอเมือง จังหวัดนครนายกโดยมีศูนย์การศึกษาออกที่ตั้งนครนายกเป็นหน่วยประสานงานเชื่อมโยงกับ ชุมชน เครือข่ายที่สำคัญและ ทุกภาคส่วนของมหาวิทยาลัย เพื่อนำองค์ความรู้ตามสมรรถนะของแต่ละคณะ วิทยาลัย มาพัฒนาพื้นที่ชุมชนให้มีความเข้มแข็ง ตามเป้าประสงค์หลักของการบริการวิชาการ ส่งผลให้ชุมชนได้รับการพัฒนาอย่างยั่งยืนและ มีความเข้มแข็งที่ปรากฏเป็นรูปธรรมอย่างชัดเจน เช่น เกิดเส้นทางท่องเที่ยว มีธรรมนุญชุมชนลาวเวียง มีผลิตภัณฑ์อาหารพร้อมบรรจุภัณฑ์ที่เป็นอัตลักษณ์ของชุมชน จากการเพิ่มผลผลิต และการเพิ่มมูลค่าของผลผลิตและการบริการ ทำให้ชุมชนมีรายได้เพิ่มขึ้น มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น	<p>1. มหาวิทยาลัยควรจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการถอดบทเรียนการประสบความสำเร็จและความล้มเหลวของการจัดโครงการบริการวิชาการ เพื่อหาแนวทางพัฒนาให้งานบริการวิชาการมีความเข้มแข็งยิ่งขึ้น พัฒนาให้เป็นพื้นที่ต้นแบบของแหล่งเรียนรู้ให้กับชุมชนอื่นๆ ณะเดียวกัน ควรให้ความสำคัญกับการบูรณาการการบริการวิชาการเชื่อมโยงกับการจัดการเรียนการสอนและงานวิจัย โดยมุ่งเน้นให้ชุมชน สังคม และนักศึกษาได้ประโยชน์ สร้างองค์ความรู้จากกิจกรรมบริการวิชาการเป็นการสร้างคุณค่าที่มีประโยชน์ให้กับมหาวิทยาลัยและประเทศชาติ</p> <p>2. มหาวิทยาลัยควรเน้นผลลัพธ์และผลกระทบที่สามารถประเมินได้ และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ในสัดส่วนที่มากขึ้น โดยเฉพาะผลลัพธ์ที่ทำให้ชุมชนท้องถิ่นพัฒนาขึ้นอย่างเข้มแข็ง</p>

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
มหาวิทยาลัยมีสถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรมเป็นผู้รับผิดชอบหลักในการดำเนินงานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมโดยมีการจัดกิจกรรมการอนุรักษ์ สืบสาน พื้นฟู ประเพณี ศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น ที่หลากหลายอย่างต่อเนื่อง	มหาวิทยาลัยควรต่อยอดการดำเนินงานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม จากฐานความรู้และประสบการณ์เดิม บูรณาการกับการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ ผสมผสานกับเทคโนโลยีและนวัตกรรมให้สอดคล้องกับสังคมโลกสมัยใหม่ สร้างองค์ความรู้ จัดเก็บและเผยแพร่อย่างเป็นระบบสร้างโอกาสในการนำไปใช้ประโยชน์ และเพิ่มมูลค่าให้กับชุมชน สังคม กำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จ ให้สะท้อนถึงผลสัมฤทธิ์จากการดำเนินงานให้ชัดเจน

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
<p>1. สภามหาวิทยาลัยให้การสนับสนุนการดำเนินงานของฝ่ายบริหาร ในบริบทของของ “มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ” ตลอดจนถึงติดตามและเข้าใจบริบทของการเปลี่ยนแปลง “อุดมศึกษาไทย” เป็นอย่างดี</p> <p>2. มหาวิทยาลัยมีกระบวนการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่ดี มีการวิเคราะห์เชื่อมโยงกับแผนระดับชาติที่เกี่ยวข้อง ใช้ข้อมูลสำคัญที่มีผลกระทบต่อการพัฒนาการจัดการศึกษาเพื่ออนาคต</p> <p>3. ผู้บริหารมหาวิทยาลัยเป็นผู้ที่มีวิสัยทัศน์สามารถปรับยุทธศาสตร์จากสภาพปัญหาให้เป็นโอกาสได้อย่างน่าชื่นชม โดยเฉพาะแนวคิดในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีประโยชน์ในการพัฒนาผู้เรียน สร้างเครือข่ายกับผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียในรูปแบบการทำความร่วมมือกับหน่วยงานต่าง ๆ ในการทำกิจกรรมร่วมกัน พัฒนาการเรียนการสอนใหม่ที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและผู้ใช้บัณฑิต การพัฒนาหลักสูตรระยะสั้น รวมทั้งการจัดหาเงินทุนจากแหล่งภายนอกทดแทนรายได้ภายใน</p>	<p>มหาวิทยาลัยควรทบทวนแผนกลยุทธ์ที่สะท้อนถึงผลลัพธ์ในการดำเนินการ (Objective Key Results) เพื่อจะทำให้สามารถกำหนดวัตถุประสงค์การดำเนินงานในแต่ละพันธกิจ ได้ชัดเจน จัดทำแผนปฏิบัติงานที่มีตัวบ่งชี้จำนวนไม่มาก ง่ายต่อการปฏิบัติ สร้างความเข้าใจกับผู้ปฏิบัติ และมีกระบวนการกำกับติดตามผลลัพธ์เป็นระยะ ๆ หากพบปัญหาจะได้ช่วยกันปรับปรุงแก้ไข จะทำให้แผนบรรลุเป้าหมายตามที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้ อย่างเป็นรูปธรรมที่สมบูรณ์</p>
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
<p>1. การใช้ประโยชน์จากผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วย</p> <p>2. การวิเคราะห์เชื่อมโยงการจัดการความรู้ให้สะท้อนภาพการพัฒนามหาวิทยาลัย</p>	<p>1. การวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตที่มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการไว้แล้ว ควรพิจารณาในเรื่องความคุ้มค่าให้ชัดเจนยิ่งขึ้น และพิจารณานำผลการวิเคราะห์ไปใช้ประโยชน์ในการบริหารและจัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น</p> <p>2. การจัดการความรู้ที่มหาวิทยาลัยมีระบบการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องอยู่แล้ว หากจัดให้มีการติดตามผลที่เกิดขึ้นว่า ส่งผลต่อการพัฒนามหาวิทยาลัย ทั้งในระยะสั้นและระยะยาวหรือไม่อย่างไร จะทำให้การจัดการความรู้มีประโยชน์และคุ้มค่ามากขึ้น</p>

ข้อค้นพบอื่น ๆ

นักศึกษาและบุคลากรของมหาวิทยาลัยสวนดุสิตมีภาพลักษณ์ที่แสดงให้เห็นถึงความเป็น SDU Spirit อย่างเด่นชัด ซึ่งมหาวิทยาลัยควรสนับสนุนหรือมีส่วนร่วมในการดำเนินการส่งเสริมและพัฒนาให้มากขึ้น

ภาคผนวก




ภาคผนวก ก
กำหนดการ
ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

กำหนดการ
การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสวนดุสิต
ประจำปีการศึกษา 2561
วันที่ 10 – 11 ตุลาคม 2562 ณ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต









วันพฤหัสบดีที่ 10 ตุลาคม 2562

เวลา	กิจกรรม	สถานที่
08.00 - 09.30 น.	คณะกรรมการตรวจประเมิน ฯ ประชุมร่วมกัน รศ.ดร.ไทย ทิพย์สุวรรณกุล ประธานกรรมการ ผศ.อิงอร ต้นพันธ์ กรรมการ ผศ.ดร.ปิ่นนรภัส ถกมลภักดี กรรมการ ผศ.ดร.ญาลิสารุ ต้นสอน กรรมการ ผศ.ดร.กนกกานต์ วีระกุล กรรมการ ดร.กมลกนก เกียรติศักดิ์ชัย กรรมการ ดร.ศุภศิริ บุญประเวศ เลขานุการ ผศ.ดร.สุภาภรณ์ ตั้งดำเนินสวัสดิ์ ผู้ช่วยเลขานุการ ดร.กิงกาญจน์ ทองงอก ผู้ช่วยเลขานุการ ดร.ศิโรรัตน์ ตระกูลสถิตย์มัน ผู้ช่วยเลขานุการ นางสาวพรเพ็ญ เหล็กดีเศษ ผู้ช่วยเลขานุการ	ห้องลิขิต 1
09.30- 10.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> 📍 อธิการบดีกล่าวต้อนรับและสรุปภาพรวมการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย 📍 ประธานคณะกรรมการฯ ชี้แจงวัตถุประสงค์การตรวจประเมินฯ และแนะนำคณะกรรมการฯ 	ศาลาชื่นอารมณ์
10.00 - 11.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> 📍 สัมภาษณ์ <ul style="list-style-type: none"> - กลุ่มที่ 1 อธิการบดี - กลุ่มที่ 2 รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร <ul style="list-style-type: none"> รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา รองอธิการบดีฝ่ายวิทยาเขตสุพรรณบุรี รองอธิการบดีฝ่ายกิจการต่างประเทศและลูกค้าสัมพันธ์ รองอธิการบดีฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศ รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนาการศึกษา 	ศาลากระจ่างศรี ศาลาชื่นอารมณ์
11.00 - 12.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> 📍 สัมภาษณ์ <ul style="list-style-type: none"> - กลุ่มที่ 1 ผู้แทนกรรมการสภามหาวิทยาลัย - กลุ่มที่ 2 คณบดี 	ศาลากระจ่างศรี ศาลาชื่นอารมณ์
12.00 - 13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน	ห้องเขียวเกล้า

เวลา	กิจกรรม	สถานที่
13.00 - 14.00 น.	 สัมภาษณ์ - กลุ่มที่ 1 ผู้ใช้บัณฑิต และศิษย์เก่า - กลุ่มที่ 2 นักศึกษาระดับปริญญาตรี (ศิษย์ปัจจุบัน)	ศาลาชื่นอารมณ์ ศาลากระจ่างศรี
14.00 - 17.00 น.	 ตรวจสอบรายงานและหลักฐาน ระบบ IQA และ SDU QA	ห้องลิต 1
17.00 - 18.00 น.	 คณะกรรมการฯ ประชุมสรุปผลการตรวจประเมินฯ	ห้องลิต 1
18.00 - 19.00 น.	รับประทานอาหารเย็น	ห้องเขียวเกล้า

วันศุกร์ที่ 11 ตุลาคม 2562

เวลา	กิจกรรม	สถานที่
08.00 - 09.00 น.	 คณะกรรมการฯ ประชุม	ห้องลิต 1
09.00 - 10.30 น.	 คณะกรรมการฯ เยี่ยมชมงาน SDU Open House	หอประชุมรักตะกนิษฐ
10.30 - 12.00 น.	 ตรวจสอบข้อมูล (เพิ่มเติม)	ห้องลิต 1
12.00 - 13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน	ห้องเขียวเกล้า
13.00 - 14.00 น.	 คณะกรรมการฯ สรุปคะแนนและข้อเสนอแนะ	ห้องลิต 1
14.00 - 16.00 น.	 คณะกรรมการฯ นำเสนอผลการตรวจประเมินด้วยวาจาต่อผู้บริหาร และคณาจารย์ของมหาวิทยาลัย	ศาลาชื่นอารมณ์
16.00 - 18.00 น.	 ทีมเลขานุการจัดทำรายงานสรุปผลการตรวจประเมินฯ	ห้องลิต 1

- หมายเหตุ : 1. รับประทานอาหารว่างเวลา 10.30 น. และ 14.30 น.
 2. เวลาและกิจกรรมอาจเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม

ภาคผนวก ข
รายชื่อผู้ให้สัมภาษณ์

รายชื่อตัวแทนผู้ให้สัมภาษณ์

อธิการบดี

- | | | |
|------------------|----------|------------------------------|
| 1. รศ.ดร.ศิโรจน์ | ผลพันธุ์ | อธิการบดีมหาวิทยาลัยสวนดุสิต |
|------------------|----------|------------------------------|

รองอธิการบดี

- | | | |
|------------------|--------------|---|
| 1. ผศ.ดร.พิทักษ์ | จันทร์เจริญ | รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร |
| 2. ดร.สุวมาลย์ | ม่วงประเสริฐ | รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ |
| 3. รศ.พัชรี | สวนแก้ว | รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา |
| 4. ดร.วรานี | เวสสุนทรเทพ | รองอธิการบดีฝ่ายวิทยาเขตสุพรรณบุรี |
| 5. ดร.พรชนิตร์ | แก้วเนตร | รองอธิการบดีฝ่ายกิจการต่างประเทศและลูกค้าสัมพันธ์ |
| 6. ดร.สวงศ์ | บุญปลูก | รองอธิการบดีฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศ |

ผู้แทนกรรมการสภามหาวิทยาลัย

- | | | |
|-----------------|------------|-----------------------|
| 1. นายนิคม | กฤษณรังकुณ | อุปนายกสภามหาวิทยาลัย |
| 2. ดร.จักรพรรดิ | วะทา | ผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 3. นายธงชัย | ศรีดามา | ผู้ทรงคุณวุฒิ |

คณบดี

- | | | |
|-------------------|--------------|-----------------------------------|
| 1. ผศ.ดร. ศรีสุดา | วงศ์วิเศษกุล | คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์ |
| 2. ผศ.ดร. วิชชา | ฉิมพลี | คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี |
| 3. ผศ.ดร.ฉัตรแก้ว | ใจงาม | คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ |
| 4. ผศ.ดร.อาภาศิริ | สุวรรณานนท์ | คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย |
| 5. ผศ.ดร.ธนภัทร | ปัจฉิมม์ | คณบดีโรงเรียนกฎหมายและการเมือง |

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

- | | | |
|------------------|----------|--|
| 1. นายศิริพงษ์ | ทิณรัตน์ | ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลมณีया |
| 2. นายพรชัย | พุ่มคง | นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ หัวหน้ากลุ่มบริหารทั่วไป
สำนักงานเลขาธิการกรมควบคุมโรค
กระทรวงสาธารณสุข |
| 3. นายสุพัฒน์ | สอนศิริ | Senior CM Representative/TCC บมจ. ทูร์ คอร์ปอเรชั่น |
| 4. นางสาวสุพัตรา | สนธิระ | รองกรรมการผู้จัดการ บจ.สยามเนเชอรัลโปรดักส์ |

- | | | |
|------------------|----------|--|
| 5. นางสาวเตือนใจ | ทองเกล็ด | พยาบาลวิชาชีพชำนาญการพิเศษ
ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้าหอผู้ป่วย เพชรรัตน์ 15B
คณะแพทยศาสตร์วชิรพยาบาล มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช |
| 6. นางสาวนอร | ปิ่นวาสี | บริษัท รวมของโปรด จำกัด |
| 7. นางสาวดี | สูงสว่าง | ผู้จัดการฝ่ายการเรียนรู้และพัฒนาบุคลากร
กลุ่มโรงแรมพูนแมนจี |

นักศึกษาระดับปริญญาตรี

- | | | |
|--------------------|---------------|-----------------------------------|
| 1. นายธรรมรัตน์ | สีบชมพู่ | คณะครุศาสตร์ |
| 2. นายพงศกร | กุดั่น | คณะครุศาสตร์ |
| 3. นางสาวกนกวรรณ | คำศิลา | คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี |
| 4. นางสาวสิริกานต์ | อินทรศร | คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี |
| 5. นางสาวนพรัตน์ | บัวศรี | คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ |
| 6. นางสาวสรญา | วงสา | คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ |
| 7. นายณัฐวุฒิ | วงศ์หนองเตย | คณะวิทยาการจัดการ |
| 8. นางสาวพัชรี | นะมาเส | คณะวิทยาการจัดการ |
| 9. นายวรพงษ์ | แก้วพรรณมา | คณะพยาบาลศาสตร์ |
| 10. นางสาวอุไรวรรณ | ชีพนรัตน์ | คณะพยาบาลศาสตร์ |
| 11. นายศุภวิชญ์ | แจ่งคำนำ | โรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ |
| 12. นายวรวุฒิ | ลีอุต | โรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ |
| 13. นายธรรมรัตน์ | รัตนา | โรงเรียนการเรือน |
| 14. นางสาวปัญญาดา | ผลาสิ่งห์ | โรงเรียนการเรือน |
| 15. นายศุภวิชญ์ | โกศลจันทรยนต์ | โรงเรียนกฎหมายและการเมือง |
| 16.. นางสาวโชติรส | โพธิ์พรม | โรงเรียนกฎหมายและการเมือง |

ศิษย์เก่า

- | | | |
|-----------------------|------------------|--|
| 1. นางสาวสาคร | วุฒิศักดิ์ชัยกุล | ครูสังกัดโรงเรียนวัดกุฎีเตี้ย |
| 2. ว่าที่ร้อยตรีธนากร | เขาใหญ่ | นักจัดการงานทั่วไป
หน่วยงานสำนักงานเลขาธิการกรมควบคุมโรค
กระทรวงสาธารณสุข |
| 3. นางสาวสุนุช | โชติพวง | IT Friend บมจ. ทู คอรัปอเรชั่น |
| 4. นางสาวสุธัศศิณีย์ | นัยนานนท์ | นักวิทยาศาสตร์ กรมวิทยาศาสตร์บริการ |
| 5. นางสาวอัจฉราภรณ์ | พิพัฒน์ปัทมากร | พยาบาลวิชาชีพ หอผู้ป่วย เพชรรัตน์ 16 B
คณะแพทยศาสตร์วชิรพยาบาล มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช |
| 6. นายกฤษฎ์ | โต๊ะดี | เจ้าของกิจการ |

7. นายอัญชายุทธ ม่วงยิ้ม Senior Human Resources Supervisor
Bangkok Marriott Hotel The Surawongse
8. ว่าที่ร้อยตำรวจโทนิชชากร ศรีโสภณ รองสารวัตร (สอบสวน) ประจำกองบัญชาการตำรวจนครบาล

ภาคผนวก ค

บันทึกภาคสนาม

สรุปประเด็นสัมภาษณ์ อธิการบดี

สรุปประเด็นสัมภาษณ์ ผู้แทนสภามหาวิทยาลัย

สรุปประเด็นสัมภาษณ์ รองอธิการบดี

สรุปประเด็นสัมภาษณ์ คณบดี

สรุปประเด็นสัมภาษณ์ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

สรุปประเด็นสัมภาษณ์ นักศึกษาระดับปริญญาตรี

**สรุปการสัมภาษณ์อธิการบดี รองอธิการบดี ผู้แทนสภามหาวิทยาลัย
ผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า และผู้แทนนักศึกษาในระดับปริญญาตรี
ในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ประจำปีการศึกษา 2561
วันที่ 10 ตุลาคม 2562**

ตามที่ มหาวิทยาลัยสวนดุสิตได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2561 ระหว่างวันที่ 10 - 11 ตุลาคม 2562 คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา ภายในฯ ได้สัมภาษณ์ 1) อธิการบดี รองอธิการบดี ผู้แทนจากสภามหาวิทยาลัย และคณบดี 2) ผู้ใช้บัณฑิต และ ผู้แทนศิษย์เก่า และ 3) ผู้แทนนักศึกษาปัจจุบัน เมื่อวันที่ 10 ตุลาคม 2562 โดยสรุปประเด็นสำคัญ ในการสัมภาษณ์ ดังนี้

ส่วนที่ 1 ประเด็นการสัมภาษณ์อธิการบดี รองอธิการบดี ผู้แทนสภามหาวิทยาลัย และคณบดี

การสัมภาษณ์อธิการบดี

1. อธิการบดีวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อสถานการณ์ของมหาวิทยาลัยได้ชัดเจน ทั้งการปรับโครงสร้าง การบริหารของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม การปรับลดงบประมาณแผ่นดิน ของมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ และจำนวนนักศึกษาที่ลดลงอย่างต่อเนื่อง
2. มหาวิทยาลัยมุ่งเน้นเฉพาะบริการที่มาจากรากฐานความเชี่ยวชาญของมหาวิทยาลัย โดยบูรณาการกับ หน่วยงานภายในและหน่วยงานภายนอกต่างๆ เพื่อดำเนินการให้ครบวงจร
3. มหาวิทยาลัยพัฒนาความเข้มแข็งด้านการศึกษาปฐมวัยและด้านการประถมศึกษา โดยปรับปรุงหลักสูตร ให้สอดคล้องกับบริบทปัจจุบัน เพิ่มการพัฒนาศักยภาพภาษาอังกฤษให้นักศึกษา และพัฒนาโรงเรียน สาธิตละอออุทิศให้มีหลักสูตร 2 ภาษาในระดับอนุบาลและประถมศึกษา เพื่อรองรับการฝึกประสบการณ์ วิชาชีพของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ซึ่งเป็นการเพิ่มความได้เปรียบในการแข่งขันให้บัณฑิต ด้านการศึกษาปฐมวัยและด้านการประถมศึกษา
4. มหาวิทยาลัยกำหนดทิศทางการวิจัยและพัฒนา ให้มุ่งเน้นต่อยอดสร้างผลงานที่ก่อให้เกิดรายได้และ ประโยชน์อื่น ๆ นอกเหนือจากการตีพิมพ์เผยแพร่
5. มหาวิทยาลัยคาดหวังความอยู่รอดจากความสามารถของบุคลากรมากกว่าการเพิ่มจำนวนนักศึกษา ดังนั้น จึงมุ่งปรับบทบาทของคนในองค์กรให้สามารถเพิ่มศักยภาพในการแข่งขันให้ได้
6. ความท้าทายในการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยในฐานะมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ คือ บุคลากรยังติด กรอบแบบเก่า คิดตามไม่ทัน จึงจำเป็นต้องปลุกฝังให้บุคลากรลงมือทำงานให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง

การสัมภาษณ์รองอธิการบดี

1. มหาวิทยาลัยเน้นการพัฒนาบุคลากร (สายวิชาการ) เพื่อให้มีคุณสมบัติของคนในศตวรรษที่ 21 ซึ่งจะสามารถนำไปพัฒนานักศึกษาเพื่อเข้าสู่ศตวรรษที่ 21 ต่อไป โดยมีนำเกณฑ์ของ UKPSF มาใช้ เพื่อพัฒนาอาจารย์ให้เป็นมืออาชีพ ซึ่งเป็นอีกทางเลือกหนึ่งสำหรับการพัฒนาอาจารย์นอกเหนือจากการได้รับตำแหน่งทางวิชาการ มหาวิทยาลัยนำร่องโครงการจากการคัดเลือกอาจารย์ที่เข้าร่วมโครงการดังกล่าวรวม 18 คน และผ่านเกณฑ์การประเมิน 11 คน ทั้งนี้ยังมีอาจารย์อีกจำนวนหนึ่งอยู่ในขั้นตอนการประเมินและจะทราบผลในระยะเวลาอันใกล้ ในส่วนของการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการนั้น มหาวิทยาลัยมีแผนพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการอย่างชัดเจนและเป็นระบบ เริ่มจากการสนับสนุนให้บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการระดับปฏิบัติการ ได้พัฒนาตนเองเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้นเป็นระดับชำนาญการ และระดับชำนาญการพิเศษต่อไป รวมถึงมีระบบสวัสดิการที่เหมาะสมรองรับ
2. มหาวิทยาลัยสร้างความตระหนักให้อาจารย์คำนึงถึงคุณภาพการจัดการเรียนการสอนมากกว่าการเน้นปริมาณผู้เรียน ดังนั้นมหาวิทยาลัยจึงมีนโยบายในการรับนักศึกษาในแต่ละปีเพียง 2 รอบ แผนรับ 3,000 คน และรับจริงรวมไม่เกิน 1,500 คน และเมื่อพิจารณาอัตราการลาออกของนักศึกษา พบว่าเกิดจากปัจจัยภายนอก อาทิ พฤติกรรมของผู้เรียนในยุคนี้นี้ที่เน้นความสะดวกสบาย หรือเมื่อเรียนไปได้สักระยะหนึ่งผู้เรียนอาจค้นพบว่าตนเองชื่นชอบในการเรียนสาขาอื่นจึงทำให้ลาออกไป ทั้งนี้จำนวนนักศึกษาที่ลาออกเมื่อเทียบกับนักศึกษาทั้งหมดคิดเป็นร้อยละ 6 เท่านั้น ส่วนอัตราการสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลา คิดเป็นร้อยละ 90 ขึ้นไป ภาวะการมีงานทำหลังสำเร็จการศึกษา พบว่าทุกหลักสูตรมีภาวะการมีงานทำ คิดเป็นร้อยละ 85 ขึ้นไป โดยมีอัตราเงินเดือนเฉลี่ยอยู่ที่ 19,000 บาท ขณะเดียวกันการจัดการเรียนการสอนในแต่ละหลักสูตรต้องพัฒนากลยุทธ์และรูปแบบการเรียนการสอนให้น่าสนใจเพื่อตอบสนองความต้องการของตลาดมากยิ่งขึ้น ปรับเปลี่ยนรูปแบบการเรียนการสอนเป็นแบบ Active Learning และนำเนื้อหาของการเรียนการสอนขึ้นไว้บนเว็บไซต์ WBSC เพื่อให้สะดวกต่อการสืบค้น
3. มหาวิทยาลัยได้มีนโยบายจัดเตรียมแผนการบริการวิชาการ ในรูปแบบการจัดการเรียนการสอนในระบบ MOOC นำร่อง 3 รายวิชา โดยเรียนรู้จากรูปแบบการจัดการเรียนการสอนของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เพื่อสร้าง Template ของมหาวิทยาลัยสวนดุสิต รวมทั้งมีแนวคิดที่จะเปิดหลักสูตรดังกล่าวให้บุคคลภายนอกที่สนใจสามารถลงทะเบียนเรียนได้ โดยเฉพาะกลุ่มวัยแรงงาน และกลุ่มผู้สูงอายุ นอกจากนี้ยังมีนโยบายการเปิดวิชาเลือกเสรีให้นักศึกษาปัจจุบัน ศิษย์เก่า และบุคคลภายนอก เพื่อเป็นการเก็บหน่วยกิต (Credit bank) เพื่อนำไปคำนวณการเทียบโอนของธนาคารบัณฑิต ทปอ. ต่อไป
4. มหาวิทยาลัยมีพื้นที่จัดการเรียนรู้รูปแบบใหม่ ไม่ว่าจะเป็น Café Library Co-working space หรือการปรับเปลี่ยนรูปแบบห้องสมุดให้มีทั้งโซนเงียบเพื่ออ่านหนังสือ และโซนที่ไว้ใช้เพื่อปรึกษาหารือหรือการทำงานร่วมกัน (Co-working space)
5. มหาวิทยาลัยมีกิจกรรมเพื่อบ่มเพาะให้นักศึกษามี SDU Spirit โดยการประชุมคณาบดีทุกคณะเพื่อหารือและจัดกิจกรรมในทุกระดับ ตั้งแต่หลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัย โดยมหาวิทยาลัยเป็นส่วนกลางในการดำเนินกิจกรรมเพื่อปลูกฝังความเป็นสวนดุสิต (SDU Spirit) นับตั้งแต่วันปฐมนิเทศนักศึกษา การจัดกิจกรรมอาสาเพื่อบำเพ็ญประโยชน์ให้แก่สังคม โดยความเป็นสวนดุสิต (SDU Spirit) ทั้ง 9 ข้อ นั้นหลอมรวมอยู่ในตัวตนของนักศึกษา ที่เด่นชัดมากที่สุด คือ การมีน้ำใจเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ และการมีบุคลิกภาพที่ดี

ทั้งนี้ การจัดกิจกรรมในการพัฒนานักศึกษาให้มีความเป็นสวนดุสิต (SDU Spirit) นั้น ดำเนินการในมหาวิทยาลัยควบคู่กับวิทยาเขตและศูนย์การศึกษาที่มีการจัดการเรียนการสอน ด้วยมาตรฐานและนโยบายเดียวกัน โดยอ้างอิงจากแผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัย ส่งผลให้นักศึกษามหาวิทยาลัยสวนดุสิตมีมาตรฐาน (standardize) ความเป็นสวนดุสิตที่เท่าเทียมกัน

6. การบริการวิชาการต่อชุมชนนั้น มหาวิทยาลัยมีการคัดเลือกพื้นที่บริการวิชาการโดยขึ้นอยู่กับความต้องการของชุมชนเป็นหลัก ในปีการศึกษา 2561 มหาวิทยาลัยสวนดุสิตคัดเลือกพื้นที่ชุมชนไทยเวียง จ.นครนายก เนื่องจากมหาวิทยาลัยมีศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง นครนายก และเคยทำโครงการบริการวิชาการนำร่องในพื้นที่ดังกล่าวมาก่อนแล้ว รวมถึงพื้นที่ดังกล่าวอยู่ในพื้นที่ยุทธศาสตร์ของจังหวัด เป็นพื้นที่ที่มีต้นทุนบางประการอยู่ก่อน ต้นทุนดังกล่าว รวมถึงความเข้มแข็งของผู้นำของชุมชนที่ให้ความร่วมมือในการทำโครงการเป็นอย่างดี ทั้งนี้การดำเนินงานการบริการวิชาการสร้างความพึงพอใจให้กับชุมชนและคนในท้องถิ่น รวมถึงผู้ว่าราชการจังหวัด และยังสามารถนำไปพัฒนาให้เป็นชุมชนต้นแบบในการจัดพื้นที่บริการวิชาการต่อไป

การสัมภาษณ์ผู้แทนสภามหาวิทยาลัย

1. สภามหาวิทยาลัยเข้าใจหลักการบริหารของมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐเป็นอย่างดี และให้นโยบายที่เป็นไปในทิศทางเดียวกันกับจุดเน้นและแนวทางการบริหารของมหาวิทยาลัย
2. มหาวิทยาลัยมีผลงานและบริการที่เกิดจากความเชี่ยวชาญหลายอย่าง แต่ยังขาดการประชาสัมพันธ์ให้ประชาคมในองค์กรและบุคคลภายนอกรับรู้กันอย่างกว้างขวาง
3. มหาวิทยาลัยมีศักยภาพในการเชื่อมโยงงานด้านต่าง ๆ กับหน่วยงานระดับชาติ โดยเฉพาะด้านการบริการวิชาการ ซึ่งจะช่วยให้ชุมชนได้รับการพัฒนาจนดูแลตัวเองได้ และเป็นต้นแบบให้กับชุมชนอื่น ๆ ได้
4. มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการที่ดีขึ้นหลังออกนอกระบบ แต่ก็มีความท้าทายอย่างมาก เมื่อมีการปรับโครงสร้างกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และการปรับโครงสร้างงบประมาณแผ่นดินที่สนับสนุนให้มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ ซึ่งผู้นำมหาวิทยาลัยกลุ่มต่าง ๆ ควรรวมตัวกันเพื่อแสดงบทบาทและสะท้อนความเห็นต่อรัฐมนตรี

การสัมภาษณ์คณบดี

1. คณะมีกระบวนการบ่มเพาะและส่งเสริมความเป็นสวนดุสิต (SDU Spirit) ในลักษณะของการจัดกิจกรรมแต่ละคณะ โดยเริ่มจากกิจกรรมการปฐมนิเทศ สร้างความรู้สึกภาคภูมิใจในเครื่องแบบและการแต่งกายตามแบบคนสวนดุสิต การคำนึงถึงบุคลิกภาพที่ดีและเหมาะสม รวมถึงสร้างความตระหนักรู้ในหน้าที่และสิ่งที่ตนเองกำลังศึกษา นอกจากนี้มหาวิทยาลัยยังมีสิ่งสนับสนุนการเรียนที่นักศึกษาทุกคนต้องมีส่วนร่วมกัน ดังจะเห็นได้จาก ห้องน้ำที่ได้มาตรฐานทั่วทั้งมหาวิทยาลัย ซึ่งนักศึกษาจะได้เรียนรู้เกี่ยวกับการใช้สิ่งของส่วนรวม และคำนึงถึงผู้อื่นเป็นสำคัญ
2. คณะมีการปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนการสอนที่หลากหลาย อาทิ การเปิดวิชาเลือกเสรีสังกัดคณะ การเปิดหลักสูตรอบรมระยะสั้นเพื่อรวบรวมหน่วยกิต (credit bank) จากศักยภาพของบุคลากรที่มี

อยู่ โครงการเพิ่มศักยภาพของบัณฑิต เช่น โครงการพัฒนาศักยภาพด้าน Digital Literacy หลักสูตรของโรงเรียนกฎหมายและการเมืองที่มีการปรับปรุงหลักสูตร ขยายกลุ่มเป้าหมายของผู้เข้ารับการศึกษากว้างขึ้น จากเดิมคือรับเฉพาะผู้ที่จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย เป็นการเรียนภาคพิเศษที่รับคนที่จบการศึกษาปริญญาตรีจากสาขาอื่นให้เข้าเรียนได้ โดยในส่วนของรายวิชาศึกษาทั่วไป (general education) สามารถเทียบโอนหน่วยกิตได้ การจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์เพื่อตอบสนองพฤติกรรมการเรียนรู้ของคนในยุคปัจจุบัน การจัดกิจกรรมส่งเสริมทักษะภาษาอังกฤษ การลดจำนวนหน่วยกิตลงเพิ่มเวลากิจกรรมเพื่อเสริมสร้างความเป็นสวนดุสิต (SDU Spirit) และการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรกฎหมายปกครอง จากอาจารย์และวิทยากรที่มีชื่อเสียงและมากด้วยประสบการณ์จากหลากหลายสถาบัน เป็นต้น

ส่วนที่ 2 สรุปประเด็นการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต และผู้แทนศิษย์เก่า

1. จุดเด่นของบัณฑิตจากมหาวิทยาลัยสวนดุสิต คือ ความกระตือรือร้นในการทำงานอย่างเต็มที่ อดทน และสู้งาน ซึ่งมาจากการปลูกฝังให้ลงมือปฏิบัติจริงตั้งแต่ยังเรียนอยู่
2. มองเห็นพัฒนาการด้านภาษาอังกฤษและความมั่นใจในการใช้ภาษาอังกฤษจากบัณฑิตรุ่นใหม่ ๆ ของมหาวิทยาลัย
3. มีประเด็นที่อยากให้มหาวิทยาลัยพัฒนาต่อยอดเพื่อสร้างความเข้มแข็งให้บัณฑิตและศิษย์เก่า ดังนี้
 - 1) เน้นทักษะการวิจัยและค้นคว้าหาความรู้ให้มากขึ้น เนื่องจากจำเป็นในการพัฒนาความก้าวหน้าในสายอาชีพ
 - 2) โรงเรียนสาธิตฯ เป็นแหล่งฝึกประสบการณ์วิชาชีพและวิจัยพัฒนาองค์ความรู้มากขึ้น รวมถึงมีศูนย์สื่อและนวัตกรรมด้านการศึกษา ซึ่งบริการอบรมและเผยแพร่แจกจ่ายแก่บุคคลทั่วไปและศิษย์เก่า
 - 3) สนับสนุนให้นักศึกษาได้มีประสบการณ์ในการจัดโครงการ/กิจกรรมเอง และลงมือปฏิบัติมากกว่าการเรียนในห้องเรียน
 - 4) ให้ความรู้ด้านการวางแผนเป้าหมายอนาคตและพัฒนาทัศนคติที่ดี
 - 5) ดำเนินการเพื่อให้คุณวุฒิได้รับการรับรองและใช้สอบบรรจุข้าราชการได้ เนื่องจากในบางคุณวุฒิ แม้หน่วยกิตครบตามเกณฑ์ แต่ไม่สามารถสอบบรรจุในบางหน่วยงานได้ เนื่องจากชื่อคุณวุฒิไม่ได้รับการรับรอง

ส่วนที่ 3 สรุปประเด็นการสัมภาษณ์ผู้แทนนักศึกษาระดับปริญญาตรี

1. ปัจจัยที่ส่งผลให้นักศึกษาเลือกเรียนที่มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ได้แก่ 1) การสร้างชื่อเสียงของศิษย์เก่าจนเป็นที่ยอมรับของคนในสังคมและเป็นแรงบันดาลใจในการเข้าศึกษาต่อในสถาบันเดียวกับรุ่นพี่ 2) มหาวิทยาลัยสวนดุสิตมีหลักสูตรที่ตรงกับความต้องการและอาชีพหลังจบการศึกษา 3) บุคลิกภาพของนักศึกษา เครื่องแต่งกายที่ดึงดูดใจ และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอ เช่น ห้องปฏิบัติการ พื้นที่จัดการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสม เป็นต้น

2. ความเป็นสวนดุสิต (SDU Spirit) ที่โดดเด่นในความคิดของนักศึกษาแต่ละคณะ โดยรวมแล้ว พบว่า การมีบุคลิกภาพที่ดี แต่งกายเหมาะสม การได้รับการชื่นชมจากบุคคลภายนอกเรื่องความเป็นผู้นำ กล้าคิด กล้าแสดงออก ขณะเดียวกันก็มีความอ่อนน้อมถ่อมตน เป็นสิ่งที่ทำให้นักศึกษามหาวิทยาลัยสวนดุสิต แตกต่างจากนักศึกษาสถาบันอื่น โดยการบ่มเพาะความเป็นสวนดุสิต (SDU Spirit) นั้นเริ่มตั้งแต่ วันสัมภาษณ์เข้ารับการศึกษ การเรียนรู้จากสิ่งแวดล้อมในมหาวิทยาลัย และการปลูกฝังจากรุ่นพี่สู่ รุ่นน้อง เพื่อให้เกิดเป็นระเบียบ แบบแผน และแนวปฏิบัติที่ดี
3. พื้นที่จัดการเรียนรู้ในมหาวิทยาลัยส่วนกลางมีเพียงพอและเหมาะสม ทั้งนี้ นักศึกษาอยากให้มีพื้นที่สำหรับการจัดกิจกรรมเฉพาะของนักศึกษา เช่น ลานกิจกรรม ห้องประชุมสโมสรนักศึกษา เพื่อเป็นการ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างนักศึกษาแต่ละคณะที่มากยิ่งขึ้น ระเบียบขั้นตอนในการเข้าใช้ห้องปฏิบัติการที่ ซับซ้อนส่งผลให้นักศึกษาเข้าถึงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ได้ยาก รวมถึงศูนย์การศึกษานอกที่ตั้งอื่น ๆ อาจจะมีพื้นที่จัดการเรียนรู้ สิ่งสนับสนุนที่ยังไม่เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา รวมถึงระยะเวลาทำการของ ห้องเรียนและพื้นที่จัดการเรียนรู้ที่ไม่สัมพันธ์กับพฤติกรรมของนักศึกษา การจัดสรรหนังสือที่เกี่ยวข้องกับ หลักสูตรที่มีการจัดการเรียนการสอน และการสนับสนุนทุนการศึกษาอย่างทั่วถึง เป็นต้น
4. การจัดการเรียนการสอนในรายวิชาภาษาอังกฤษ ที่ผู้เรียนต้องการเรียนกับอาจารย์เจ้าของภาษาซึ่งจะเป็น การฝึกทักษะการสื่อสารจริง รวมถึงการจัดการเรียนการสอนที่ไม่ต้องอิงทฤษฎีมากเกินไป แต่ให้บูรณาการ เข้ากับการจัดกิจกรรม การเล่นเกม และการจำลองสถานการณ์ต่าง ๆ เพื่อเสริมสร้างความมั่นใจในการใช้ ภาษาอังกฤษหลังเรียนจบและสามารถนำไปประกอบอาชีพได้

ภาคผนวก ง

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมิน
คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย
ประจำปีการศึกษา 2561



คำสั่งมหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ที่ ๔๐๐๕/๒๕๖๒

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑

ด้วยมหาวิทยาลัยสวนดุสิต กำหนดให้มีการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑ เพื่อเป็นการประเมินผลการดำเนินงานและยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ มหาวิทยาลัยฯ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑ ในวันที่ ๑๐-๑๑ ตุลาคม ๒๕๖๒ ดังมีรายนามต่อไปนี้

๑. รองศาสตราจารย์ไทย	ทิพย์สุวรรณกุล	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อิงอร	ต้นพันธ์	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิ่นธรรักษ์	ถกลภักดี	กรรมการ
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ญาลิสาธู	ต้นสอน	กรรมการ
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กนกกานต์	วีระกุล	กรรมการ
๖. นางสาวกมลกนก	เกียรติศักดิ์ชัย	กรรมการ
๗. นางสาวศุภศิริ	บุญประเวศ	เลขานุการ
๘. นางสาวกิงกาญจน์	ทองงอก	ผู้ช่วยเลขานุการ
๙. นางสาวศิโรรัตน์	ตระกูลสถิตย์มัน	ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๐. นางสาวพรเพ็ญ	เหล็กดีเศษ	ผู้ช่วยเลขานุการ

หน้าที่ ๑. ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑ ให้เป็นไปตามกฎกระทรวง ว่าด้วย การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยตรวจประเมินรายงานผลการดำเนินงานมหาวิทยาลัยสวนดุสิต ทั้งตามระบบ IQA และ SDU QA

๒. จัดทำรายงานผลการตรวจประเมินฯ รายละเอียดดังนี้

๒.๑. รายงานผลการตรวจประเมินฯ ให้กับมหาวิทยาลัยรับทราบ เพื่อเป็นการประเมินคุณภาพการดำเนินงานและแนวทางในการพัฒนาการดำเนินงาน โดยหากมหาวิทยาลัยฯ ทักท้วง ให้สามารถดำเนินการได้ภายใน ๓ วัน หลังการตรวจประเมินฯ เสร็จสิ้น

๒.๒ รายงานผลให้สำนักบริหารกลยุทธ์ทราบภายใน ๗ วัน หลังการตรวจประเมินเสร็จสิ้น เพื่อสำนักบริหารกลยุทธ์รายงานผลฯ ต่อมหาวิทยาลัย

โดยคณะกรรมการที่ปฏิบัติหน้าที่ตามคำสั่งนี้ มีสิทธิ์เบิกค่าใช้จ่ายได้ตามข้อกำหนดในคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในและระเบียบของมหาวิทยาลัย

สั่ง ณ วันที่ ๑๖ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๒

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริโรจน์ ผลพันธิน)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยสวนดุสิต



คำสั่งมหาวิทยาลัยสวนดุสิต
ที่ ๔๑๑๕/๒๕๖๒
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑ เพิ่มเติม

ด้วยมหาวิทยาลัยสวนดุสิต กำหนดให้มีการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑ เพื่อเป็นการประเมินผลการดำเนินงานและยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาอย่างต่อเนื่อง โดยได้แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑ ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยสวนดุสิตที่ ๔๐๐๕/๒๕๖๒ สั่ง ณ วันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๖๒ ทั้งนี้ เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ มหาวิทยาลัยฯ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑ ในวันที่ ๑๐-๑๑ ตุลาคม ๒๕๖๒ เพิ่มเติม ดังนี้

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สุภาภรณ์ ตั้งดำเนินสวัสดิ์ ผู้ช่วยเลขานุการ

หน้าที่ ๑. จัดทำรายงานผลการตรวจประเมินฯ รายละเอียดดังนี้

๑.๑. รายงานผลการตรวจประเมินฯ ให้กับมหาวิทยาลัยรับทราบ เพื่อเป็นการประเมินคุณภาพการดำเนินงานและแนวทางในการพัฒนาการดำเนินงาน โดยหากมหาวิทยาลัยฯ ทักท้วง ให้สามารถดำเนินการได้ภายใน ๓ วัน หลังการตรวจประเมินฯ เสร็จสิ้น

๑.๒ รายงานผลให้สำนักบริหารกลยุทธ์ทราบภายใน ๗ วัน หลังการตรวจประเมินเสร็จสิ้น เพื่อสำนักบริหารกลยุทธ์รายงานผลฯ ต่อมหาวิทยาลัย

โดยคณะกรรมการที่ปฏิบัติหน้าที่ตามคำสั่งนี้มีสิทธิ์เบิกค่าใช้จ่ายได้ตามข้อกำหนดในคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในและระเบียบของมหาวิทยาลัย

นอกรั้วนี้ คงไว้ตามเดิม

สั่ง ณ วันที่ ๒๓ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๒

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริโรจน์ ผลพันธิน)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยสวนดุสิต



มหาวิทยาลัยสวนดุสิต
SUAN DUSIT UNIVESITY

295 ถนนนครราชสีมา เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร 10300 โทร. 0 2244 5599
295 NAKHON RATCHASIMA RD., DUSIT. BANGKOK 10300 +66 2244 5599