

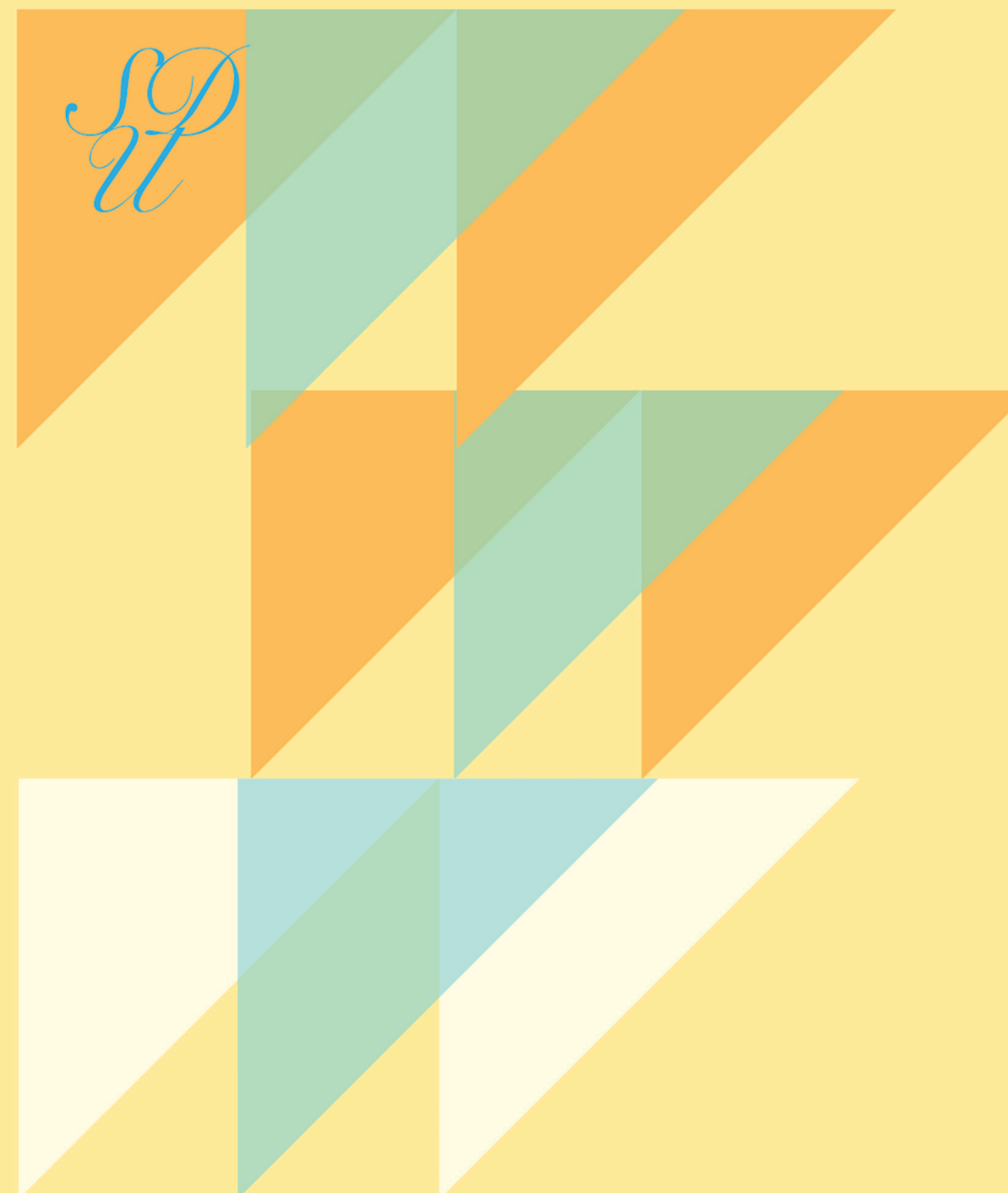


มหาวิทยาลัยสวนดุสิต  
SUAN DUSIT UNIVERSITY

295 ถนนนครราชสีมา เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร 10300 โทร. 0 2244 5599  
295 NAKHON RATCHASIMA RD., DUSIT, BANGKOK 10300 +66 2244 5599

รายงานการประเมินตนเอง ของสถาบันวิจัยและพัฒนา

ประจำปีการศึกษา 2561



## รายงานการประเมินตนเอง

ระดับคณะ สถาบัน สำนัก วิทยาเขต  
และศูนย์การศึกษานอกสถานที่ตั้ง

**ประจำปีการศึกษา 2561**

สถาบันวิจัยและพัฒนา

# รายงานการประเมินตนเอง

สถาบันวิจัยและพัฒนา

ปีการศึกษา 2561

รอบ 12 เดือน (1 สิงหาคม 2561–31 กรกฎาคม 2562)

## คำนำ

รายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report: SAR) ของสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ประจำปีการศึกษา 2561 จัดทำขึ้นเพื่อนำเสนอผลการตรวจประเมินการดำเนินงานตามพันธกิจของสถาบันวิจัยและพัฒนา ประจำปีการศึกษา 2561 (ระหว่าง 1 สิงหาคม 2561–31 กรกฎาคม 2562) โดยสถาบันวิจัยและพัฒนาได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับส่วนงานที่เทียบเท่าคณะ ตามประกาศการจัดตั้งส่วนงานของมหาวิทยาลัยสวนดุสิต พ.ศ. 2558 ได้แก่ วิทยาเขต ศูนย์การศึกษานอกสถานที่ตั้ง สำนัก และสถาบัน ทั้งนี้สถาบันวิจัยและพัฒนาจะประเมินคุณภาพด้านการวิจัยเป็นสำคัญ ตามตัวบ่งชี้ในคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต SDU QA ของแต่ละหน่วยงาน โดยมีทั้งสิ้น 3 กระบวนการ 16 ตัวบ่งชี้

สถาบันวิจัยและพัฒนา คาดหวังว่ารายงานการประเมินตนเองฉบับนี้จะแสดงถึงพัฒนาการ การขับเคลื่อนที่มุ่งสู่ความสำเร็จและเป้าหมายของมหาวิทยาลัยอย่างแท้จริง ที่ส่งผลให้การจัดการคุณภาพในองค์กรรวมของมหาวิทยาลัยเกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลตามวิสัยทัศน์ที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้

สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

## สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
สารบัญภาพ	ค
สารบัญตาราง	ง
บทสรุปผู้บริหาร	ฉ
• การพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันวิจัยและพัฒนา	ฉ
• สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน SDU QA ของสถาบันวิจัยและพัฒนา ประจำปีการศึกษา 2561	ฉ
<b>บทที่ 1 บริบทสถาบันวิจัยและพัฒนา</b>	<b>1</b>
• ประวัติสถาบันวิจัยและพัฒนา	1
• ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจด้านการวิจัย	1
<b>บทที่ 2 ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ ตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน SDU QA ของสถาบันวิจัยและพัฒนา</b>	<b>4</b>
• ตัวบ่งชี้และค่าเป้าหมายของสถาบันวิจัยและพัฒนา ปีการศึกษา 2561	4
• ผลการดำเนินงานตามพันธกิจของสถาบันวิจัยและพัฒนา ปีการศึกษา 2561	7
• คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารจัดการความรู้	38
• แผนการพัฒนารายบุคคลากรของสถาบันวิจัยและพัฒนา ประจำปี พ.ศ. 2561	40
• ผลการพัฒนารายบุคคลากรสายสนับสนุนตามแผนการพัฒนารายบุคคลของสถาบันวิจัยและพัฒนา ประจำปี พ.ศ. 2561	56
• ฐานข้อมูลการขออนุญาตให้ใช้สิทธิทางทรัพย์สินทางปัญญาและพัฒนาผลิตภัณฑ์ ประจำปี 2561	75
<b>บทที่ 3 สรุปผลการประเมินของสถาบันวิจัยและพัฒนา</b>	<b>80</b>
• ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา	82
<b>ภาคผนวก</b>	<b>83</b>
• การคำนวณผลการประเมินคุณภาพของระบบ SDU QA	84



## สารบัญภาพ

	หน้า
ภาพที่ 1.1 โครงสร้างองค์การ สถาบันวิจัยและพัฒนา	2
ภาพที่ 1.2 โครงสร้างการบริหาร สถาบันวิจัยและพัฒนา	3
ภาพที่ 2.1 RDI The Line	6
ภาพที่ 2.2 ขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต	26
ภาพที่ 2.3 การจัดทำแผนพัฒนาตนเองรายบุคคล	39
ภาพที่ 2.4 ค่า h-index มหาวิทยาลัยในฐานข้อมูล ISI Web of Science	65
ภาพที่ 2.5 ค่า h-index มหาวิทยาลัยในฐานข้อมูล Scopus	65
ภาพที่ 2.6 ขั้นตอนการยื่นจดทะเบียนและจดทะเบียนจัดตั้งทรัพย์สินทางปัญญา สถาบันวิจัยและพัฒนา	69
ภาพที่ 2.7 ขั้นตอนการบ่มเพาะและการเผยแพร่นวัตกรรม	71
ภาพที่ 2.8 ระบบและกลไกการอนุญาตให้ใช้สิทธิทางทรัพย์สินทางปัญญาและการพัฒนาผลิตภัณฑ์ (รายได้จากบ่มเพาะงานวิจัยหรือนวัตกรรมในเชิงพาณิชย์)	74
ภาพที่ 2.9 การอนุญาตใช้สิทธิทรัพย์สินทางปัญญา	76



## สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า
ตารางที่ 2.15 ผลการดำเนินงานตามพันธกิจของสถาบันวิจัยและพัฒนา ปีการศึกษา 2561 ตัวบ่งชี้ที่ สวพ. 3.2	70
ตารางที่ 2.16 ผลการดำเนินงานตามพันธกิจของสถาบันวิจัยและพัฒนา ปีการศึกษา 2561 ตัวบ่งชี้ที่ สวพ. 3.3	72
ตารางที่ 2.17 ผลการดำเนินงานตามพันธกิจของสถาบันวิจัยและพัฒนา ปีการศึกษา 2561 ตัวบ่งชี้ที่ สวพ. 3.4	77
ตารางที่ 3.1 สรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ปีการศึกษา 2561	80
ตารางที่ 3.2 สรุปการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน SDU QA ประจำปีการศึกษา 2561	82

## บทสรุปผู้บริหาร

### การพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันวิจัยและพัฒนา

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษามีนโยบายให้มหาวิทยาลัยกลุ่มใหม่ดำเนินการปรับยุทธศาสตร์ตามนโยบายการปฏิรูปการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต จึงดำเนินการปรับยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยสวนดุสิต : Suan Dusit University Reprofilng ที่ผ่านการพิจารณาอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 28 ตุลาคม 2559 สถาบันวิจัยและพัฒนาดำเนินงานตามแนวทางที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยทำการปรับยุทธศาสตร์ ผลการประเมินตัวบ่งชี้ตามแผนกลยุทธ์ด้านการวิจัย และนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2560 มาใช้ในการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สถาบันวิจัยและพัฒนา (RDI QA) โดยจัดทำคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ปีการศึกษา 2561 เพื่อเสนอต่อมหาวิทยาลัยดำเนินการเสนอคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา (ค.ป.ภ) สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา พิจารณาเห็นชอบตามลำดับ เมื่อได้รับการพิจารณาเห็นชอบแล้วสถาบันวิจัยและพัฒนาจะดำเนินการประเมินตนเองและประเมินคุณภาพตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัยสวนดุสิต SDU QA ของสถาบันวิจัยและพัฒนาต่อไป

สถาบันวิจัยและพัฒนาเป็นส่วนงานเทียบเท่าคณะ จึงดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาตามเป้าหมายเชิงกลยุทธ์แต่ละระยะของส่วนงาน โดยสังเคราะห์จากการมีส่วนร่วมของบุคลากรในส่วนงาน และครอบคลุมประเด็นมาตรฐานและรายการข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set: CDS) ที่กำหนดในคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 โดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา นอกจากนี้ ยังเน้นการดำเนินการที่เป็นระบบและกลไก การปรับปรุงและเรียนรู้เพื่อยกระดับคุณภาพอย่างสอดคล้องประสานในทุกส่วนงานของมหาวิทยาลัย รวมถึงการประเมินผลการดำเนินงานโดยเปรียบเทียบกับเป้าหมายเชิงกลยุทธ์และแนวโน้มการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องทุกภาคส่วน ซึ่งสอดคล้องกับแนวทางการประเมินแบบ ADLI และ LeTCl ของเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence: EdPEX) และจะมีการทบทวนการดำเนินงานและเป้าหมาย (Retreat) อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง ในแต่ละปีการศึกษา เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุตามวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย ในปีการศึกษา 2563

### สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน SDU QA ของสถาบันวิจัยและพัฒนา ประจำปีการศึกษา 2561

เมื่อสิ้นสุดปีการศึกษา สถาบันวิจัยและพัฒนาได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับส่วนงานที่เทียบเท่าคณะ ตามประกาศการจัดตั้งส่วนงานของมหาวิทยาลัยสวนดุสิต พ.ศ. 2558 ได้แก่ วิทยาเขต ศูนย์การศึกษานอกสถานที่ตั้ง สำนัก และสถาบัน ทั้งนี้สถาบันวิจัยและพัฒนา จะประเมินคุณภาพด้านการวิจัยเป็นสำคัญ

ในช่วงเดือนเมษายน-พฤษภาคม 2562 สถาบันวิจัยและพัฒนา ได้จัดประชุมคณะดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อร่วมทำความเข้าใจตัวบ่งชี้ สำหรับการประกันคุณภาพการศึกษา และรวบรวมข้อมูลตามกระบวนการตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินตามตัวบ่งชี้ของหน่วยงาน นำไปสู่การเตรียมจัดทำคู่มือและรายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report: SAR) ของสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ปีการศึกษา 2561 รอบ 9 เดือน (ระหว่าง 1 สิงหาคม 2561-30 เมษายน 2562) จนแล้วเสร็จ

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันวิจัยและพัฒนา ในระบบ SDU QA ประจำปีการศึกษา 2561 มีทั้งสิ้น 3 กระบวนการ 16 ตัวบ่งชี้ โดยมีผลการดำเนินงานด้านการวิจัยเป็นสำคัญในพันธกิจที่ 2 ด้านการวิจัย โดยในรอบการประเมิน SDU QA ประจำปีการศึกษา 2561 มีคะแนนเฉลี่ย 5 ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก

# บทที่ 1

## บริบทสถาบันวิจัยและพัฒนา

### ประวัติสถาบันวิจัยและพัฒนา

สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต เริ่มแรกจัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติวิทยาลัยครู (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2527 ที่กำหนดให้ออกพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการแบ่งส่วนราชการของวิทยาลัยครูสวนดุสิต โดยใช้ชื่อว่า “ศูนย์วิจัยและบริการวิชาการ” มีหน้าที่จัดฝึกอบรมเกี่ยวกับวิจัยของวิทยาลัยครูสวนดุสิต ต่อมาเมื่อวันที่ 14 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2535 พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ พระราชทานนาม วิทยาลัยครูทั่วประเทศว่า “สถาบันราชภัฏ” จึงได้มีการปรับเปลี่ยนโครงสร้าง และเปลี่ยนชื่อเป็น “สำนักวิจัย” และในปี พ.ศ. 2547 พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ลงพระปรมาภิไธยในพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 อันมีผลให้สถาบันราชภัฏทั่วประเทศ เปลี่ยนชื่อเป็น มหาวิทยาลัยราชภัฏและมีสภาพเป็นนิติบุคคลโดยสมบูรณ์ ส่งผลให้สถาบันราชภัฏสวนดุสิต เปลี่ยนเป็นมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต และมีการปรับโครงสร้างใหม่เป็น “สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต” แล้วจึงเปลี่ยนมาเป็น “สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต” ภายหลังจากที่มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิตเปลี่ยนสถานะเป็นมหาวิทยาลัยสวนดุสิต ตามพระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต พ.ศ. 2558 ซึ่งประกาศในราชกิจจานุเบกษาในวันที่ 17 กรกฎาคม พ.ศ. 2558 และมีผลบังคับใช้เมื่อวันที่ 18 กรกฎาคม พ.ศ. 2558 มีฐานะเป็นหน่วยงานในกำกับของรัฐภายใต้การกำกับดูแลของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ โดยโครงสร้างองค์การ สถาบันวิจัยและพัฒนา ดังภาพที่ 1.1 และ โครงสร้างบริหาร สถาบันวิจัยและพัฒนา ดังภาพที่ 1.2

### ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจด้านการวิจัย

#### ปรัชญา

มหาวิทยาลัยแห่งการสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมบนความเชี่ยวชาญเฉพาะที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนามหาวิทยาลัย เศรษฐกิจ ชุมชน สังคม และประเทศให้เข้มแข็งและยั่งยืน

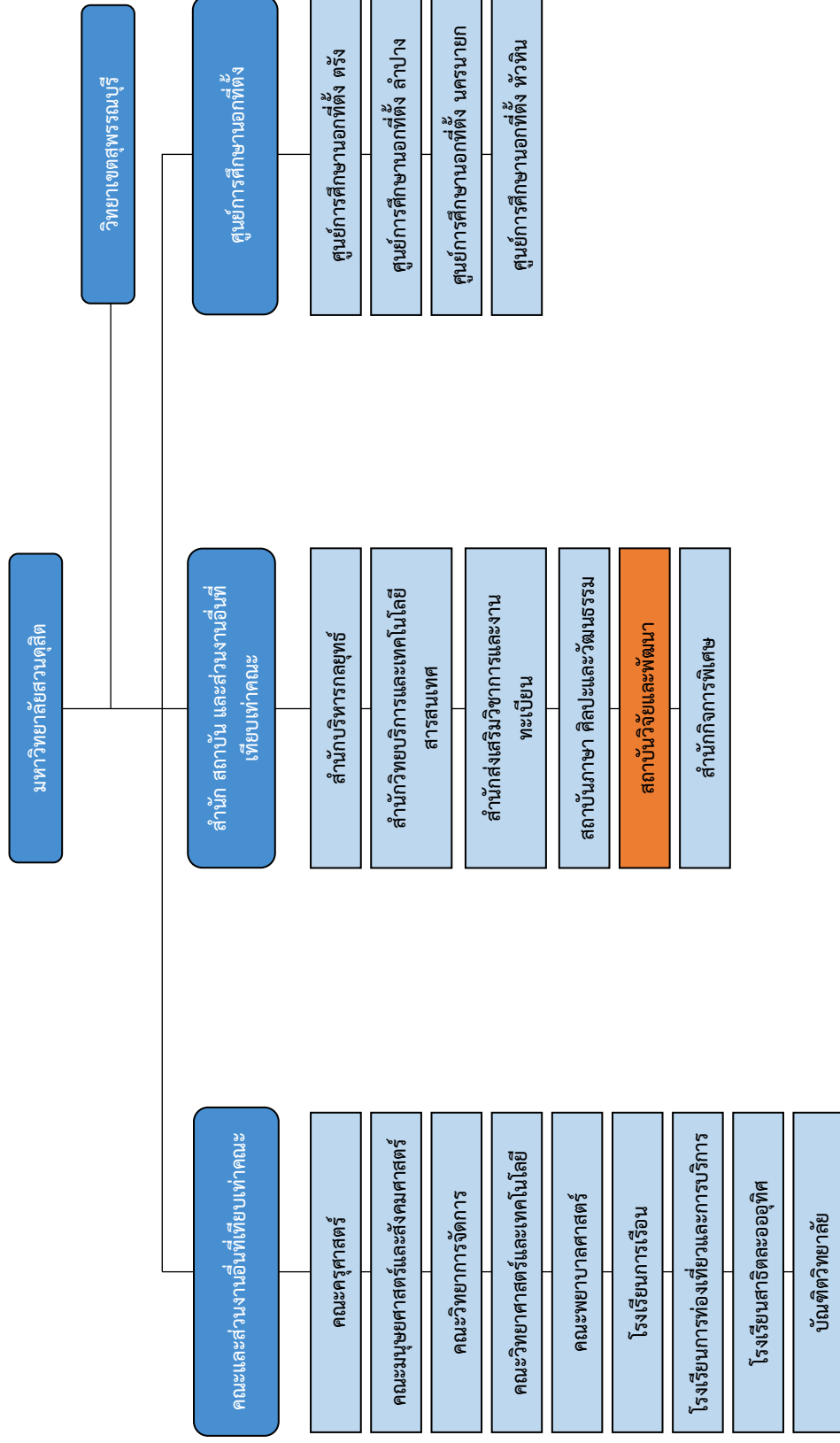
#### วิสัยทัศน์

มหาวิทยาลัยมุ่งส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาระบบบริหารการวิจัย เพื่อสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรม และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ตอบสนองต่อการพัฒนาประเทศ

#### พันธกิจ

1. พัฒนาระบบการบริหารการวิจัยของมหาวิทยาลัย เพื่อสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมที่สามารถช่วยพัฒนามหาวิทยาลัย เศรษฐกิจ ชุมชน สังคม และประเทศให้เข้มแข็งและแข่งขันได้
2. ส่งเสริม สนับสนุน และผลักดันการเผยแพร่องค์ความรู้จากงานวิจัยของอาจารย์และนักวิจัยในมหาวิทยาลัยสู่ระดับนานาชาติ
3. เผยแพร่และถ่ายทอดองค์ความรู้และนวัตกรรมจากงานวิจัยสู่การใช้ประโยชน์ทางวิชาการ เชิงพาณิชย์ และการใช้ประโยชน์แก่มหาวิทยาลัย ชุมชน และสังคม

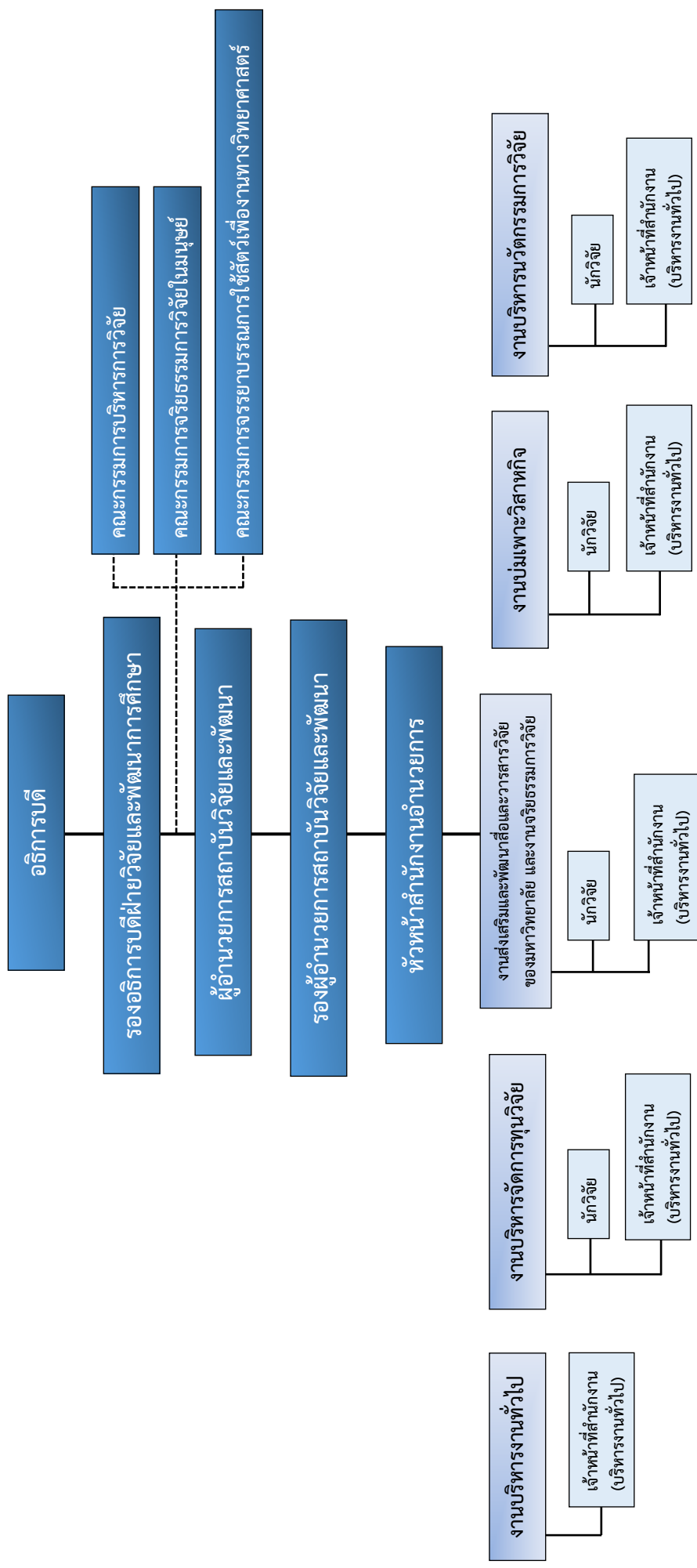
# โครงสร้างองค์การ สถาบันวิจัยและพัฒนา



หมายเหตุ : เป็นไปตามประกาศมหาวิทยาลัยสวนดุสิต เรื่อง การจัดตั้งส่วนงานของมหาวิทยาลัยสวนดุสิต พ.ศ. 2558

ภาพที่ 1.1 โครงสร้างองค์การ สถาบันวิจัยและพัฒนา

## โครงสร้างการบริหาร สถาบันวิจัยและพัฒนา



ภาพที่ 1.2 โครงสร้างการบริหาร สถาบันวิจัยและพัฒนา

## บทที่ 2

# ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ ตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน SDU QA ของสถาบันวิจัยและพัฒนา

ตัวบ่งชี้และค่าเป้าหมายของสถาบันวิจัยและพัฒนา ปีการศึกษา 2561

สถาบันวิจัยและพัฒนาได้ดำเนินการรายงานผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ ตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน SDU QA ปีการศึกษา 2561 (ข้อมูลระหว่าง 1 สิงหาคม 2561 – 31 กรกฎาคม 2562) โดยจะมีทั้งสิ้น 1 กระบวนการ 16 ตัวบ่งชี้ รายละเอียดดังตารางที่ 2.1 และ RDI The Line ดังภาพที่ 2.1

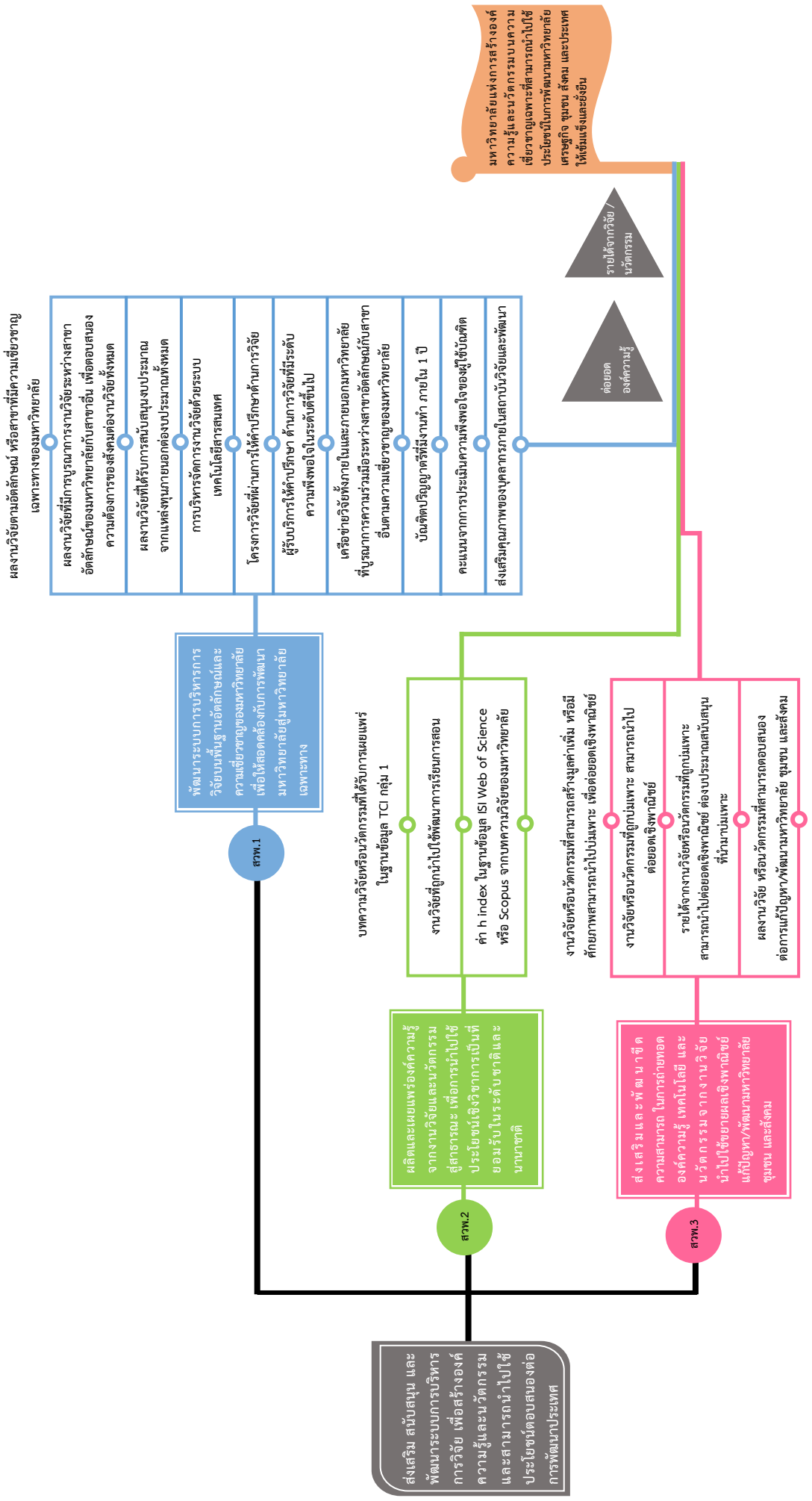
ตารางที่ 2.1 ตัวบ่งชี้และค่าเป้าหมายทั้งหมดของสถาบันวิจัยและพัฒนา ปีการศึกษา 2561

ตัวบ่งชี้	ค่าเป้าหมาย
สวพ.1.1 ร้อยละของผลงานวิจัยตามอัตลักษณ์หรือสาขาที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะทางของมหาวิทยาลัย (SDU 2-A1.2)	มีผลงานวิจัยตามอัตลักษณ์ หรือสาขาที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะทางของมหาวิทยาลัย ร้อยละ 50
สวพ.1.2 ร้อยละของผลงานวิจัยที่มีการบูรณาการงานวิจัยระหว่างสาขาอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยกับสาขาอื่น เพื่อตอบสนองความต้องการของสังคม ร้อยละ 10	มีการบูรณาการงานวิจัยระหว่างสาขาอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยกับสาขาอื่น เพื่อตอบสนองความต้องการของสังคม ร้อยละ 10
สวพ.1.3 ร้อยละของผลงานวิจัยที่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากแหล่งภายนอก ร้อยละ 50	มีผลงานวิจัยที่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากแหล่งภายนอก ร้อยละ 50
สวพ.1.5 ร้อยละของจำนวนโครงการวิจัยที่ผ่านการให้คำปรึกษาด้านการวิจัย (SDU 2-A4.1)	มีจำนวนโครงการวิจัยที่ผ่านการให้คำปรึกษาด้านการวิจัย ร้อยละ 80
สวพ.1.6 ร้อยละของจำนวนผู้รับบริการที่ได้รับคำปรึกษาด้านการวิจัย ที่มีระดับความพึงพอใจในระดับดีขึ้นไป (SDU 2-A4.2)	มีจำนวนผู้รับบริการที่ได้รับคำปรึกษาด้านการวิจัยที่มีระดับความพึงพอใจในระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 100
สวพ.1.7 จำนวนเครือข่ายวิจัยทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย ที่บูรณาการความร่วมมือระหว่างสาขาอัตลักษณ์กับสาขาอื่นตามความเชี่ยวชาญของมหาวิทยาลัย (SDU 5-B5.1)	มีเครือข่ายวิจัยทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย ที่บูรณาการความร่วมมือระหว่างสาขาอัตลักษณ์กับสาขาอื่นตามความเชี่ยวชาญของมหาวิทยาลัย 6 เครือข่าย



ตารางที่ 2.1 ตัวบ่งชี้และค่าเป้าหมายทั้งหมดของสถาบันวิจัยและพัฒนา ปีการศึกษา 2561 (ต่อ)

ตัวบ่งชี้	ค่าเป้าหมาย
สวพ.1.8 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่มีงานทำภายใน 1 ปี (SDU 1-C1.1)	บัณฑิตปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2560 มีงานทำภายใน 1 ปี ร้อยละ 84
สวพ.1.9 ร้อยละของค่าคะแนนจากการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต (SDU 1-C1.2)	ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจต่อคุณภาพบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2560 ร้อยละ 80
สวพ.1.10 การส่งเสริมคุณภาพของบุคลากรภายในสถาบันวิจัยและพัฒนา (SDU5-B6.1, 5-B6.2, 5-B7.1, 5-B7.2)	มีการส่งเสริมคุณภาพของบุคลากรภายในสถาบันวิจัยและพัฒนา
สวพ.2.1 ร้อยละของบทความวิจัยหรือนวัตกรรมที่ได้รับการเผยแพร่ในฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 1 (SDU 2-A5.1)	มีจำนวนบทความวิจัยหรือนวัตกรรม ที่ได้รับการเผยแพร่ในฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 1 ร้อยละ 90
สวพ.2.2 ร้อยละของงานวิจัยที่ถูกนำไปใช้พัฒนาการเรียนการสอน (SDU 2-A1.1)	มีงานวิจัยที่ถูกนำไปใช้พัฒนาการเรียนการสอน ร้อยละ 60
สวพ.2.3 ค่า h index ในฐานข้อมูล ISI Web of Science หรือ Scopus จากบทความวิจัยของมหาวิทยาลัย (SDU 2-A5.2)	บทความวิจัยของมหาวิทยาลัย มีค่า h index ในฐานข้อมูล ISI Web of Science หรือ Scopus เท่ากับ 9
สวพ.3.1 จำนวนของงานวิจัยหรือนวัตกรรมที่สามารถสร้างมูลค่าเพิ่ม หรือมีศักยภาพสามารถนำไปป่มเพาะ เพื่อต่อยอดเชิงพาณิชย์	มีงานวิจัยหรือนวัตกรรมที่สามารถสร้างมูลค่าเพิ่ม หรือมีศักยภาพสามารถนำไปป่มเพาะ เพื่อต่อยอดเชิงพาณิชย์ 15 ชิ้นงาน
สวพ.3.2 จำนวนของงานวิจัยหรือนวัตกรรมที่ถูกป่มเพาะสามารถนำไปต่อยอดเชิงพาณิชย์ (SDU 2-A6.1)	มีงานวิจัยหรือนวัตกรรมที่ถูกป่มเพาะสามารถนำไปต่อยอดเชิงพาณิชย์ 10 ชิ้นงาน
สวพ.3.3 ร้อยละของรายได้จากงานวิจัยหรือนวัตกรรมที่ถูกป่มเพาะ สามารถนำไปต่อยอดเชิงพาณิชย์ ต้องงบประมาณสนับสนุนที่นำมาป่มเพาะ (SDU 2-A6.2)	มีรายได้ ร้อยละ 40 จากงานวิจัยหรือนวัตกรรมที่ถูกป่มเพาะ สามารถนำไปต่อยอดเชิงพาณิชย์ ต้องงบประมาณสนับสนุนที่นำมาป่มเพาะ
สวพ.3.4 ร้อยละของผลงานวิจัย หรือนวัตกรรมที่สามารถตอบสนองต่อการแก้ปัญหา/พัฒนามหาวิทยาลัย ชุมชน และสังคม (SDU 2-A1.3)	มีผลงานวิจัย หรือนวัตกรรม ร้อยละ 85 ที่สามารถตอบสนองต่อการแก้ปัญหา/พัฒนามหาวิทยาลัย ชุมชน และสังคม



ภาพที่ 2.1 RDI The Line

## ผลการดำเนินงานตามพันธกิจของสถาบันวิจัยและพัฒนา ปีการศึกษา 2561

**พันธกิจ 1.** พัฒนาระบบการบริหารการวิจัยของมหาวิทยาลัย เพื่อสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมที่สามารถช่วยพัฒนามหาวิทยาลัย เศรษฐกิจ ชุมชน สังคม และประเทศให้เข้มแข็งและแข่งขันได้

### ตารางที่ 2.2 ผลการดำเนินงานตามพันธกิจของสถาบันวิจัยและพัฒนา ปีการศึกษา 2561 ตัวบ่งชี้ที่ สวพ.1.1

<p><b>กระบวนการ :</b> สวพ.1 พัฒนาระบบการบริหารการวิจัยบนพื้นฐานอัตลักษณ์และความเชี่ยวชาญของมหาวิทยาลัย เพื่อให้สอดคล้องกับการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่มหาวิทยาลัยเฉพาะทาง</p>	
<p><b>ตัวบ่งชี้ :</b> สวพ.1.1 ร้อยละของผลงานวิจัยตามอัตลักษณ์ หรือสาขาที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะทางของมหาวิทยาลัย (SDU 2-A1.2)</p>	
<p><b>ข้อ 1. ร้อยละของผลงานวิจัยตามอัตลักษณ์ หรือสาขาที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะทางของมหาวิทยาลัย ตามสูตร</b></p> $\frac{\text{จำนวนผลงานวิจัยตามอัตลักษณ์ หรือสาขาที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะทางของมหาวิทยาลัย}}{\text{จำนวนผลงานวิจัยทั้งหมด}} \times 100$ $\frac{120}{224} \times 100 = 53.57$	
<p><b>ข้อ 2. การแปลงค่าคะแนน ตามสูตร</b></p> $\frac{\text{ร้อยละของผลงานวิจัยตามอัตลักษณ์ หรือสาขาที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะทางของมหาวิทยาลัย}}{\text{ร้อยละของค่าเป้าหมาย}} \times 5$ $\frac{53.57}{50.00} \times 5 = 5.36$	
ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
<p>สถาบันวิจัยและพัฒนา เป็นหน่วยงานหลักในการพัฒนา ส่งเสริม และสนับสนุนด้านการวิจัย โดยสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต มีกระบวนการการบริหารงานวิจัย เพื่อสร้างความเข้มแข็งด้านการวิจัยในสาขาอัตลักษณ์ หรือสาขาที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะของมหาวิทยาลัย โดยมีการจัดอบรม นักวิจัยผ่านเครือข่ายวิจัย SDU Researcher Club เพื่อพัฒนา ข้อเสนอโครงการวิจัยตามสาขาอัตลักษณ์ หรือสาขาที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะของมหาวิทยาลัย โดยเน้นการพัฒนานักวิจัย ตาม 7 สาขาอัตลักษณ์ และความเชี่ยวชาญเฉพาะของ มหาวิทยาลัย ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. อาหาร เน้นนวัตกรรมอาหารตามกลุ่มเป้าหมายเฉพาะ</li> <li>2. การศึกษาปฐมวัย เน้นนวัตกรรมการจัดการศึกษาสำหรับเด็กทุกกลุ่ม ในระดับปฐมวัยที่ส่งเสริมพัฒนาการตามช่วงวัย</li> <li>3. อุตสาหกรรมบริการ เน้นนวัตกรรมการจัดการอุตสาหกรรม การบริการมูลค่าสูง</li> <li>4. การพยาบาลและสุขภาพ เน้นนวัตกรรมจัดการการ ป้องกันและเสริมสร้างสุขภาพในกลุ่มเป้าหมายเฉพาะ</li> </ol>	<p>ฐานข้อมูลผลงานวิจัยตามสาขาอัตลักษณ์ หรือ สาขาที่มีความเชี่ยวชาญ เฉพาะ ทาง ของ มหาวิทยาลัย</p>

ตารางที่ 2.2 ผลการดำเนินงานตามพันธกิจของสถาบันวิจัยและพัฒนา ปีการศึกษา 2561 ตัวบ่งชี้ที่ สวพ.1.1 (ต่อ)

ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง	
<p>5. การจัดการการเกษตร เน้นนวัตกรรมการจัดการการเกษตรสมัยใหม่ตามแนวทางเกษตรปลอดภัย</p> <p>6. การจัดการชุมชนและสิ่งแวดล้อม เน้นนวัตกรรมจัดการชุมชนให้เกิดความเข้มแข็งอย่างยั่งยืน และสิ่งแวดล้อมตามแนวทางเศรษฐกิจหมุนเวียน</p> <p>7. วิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง เน้นนวัตกรรมเครื่องสำอางจากสมุนไพรไทยสำหรับกลุ่มเป้าหมายเฉพาะ</p> <p>จากการจัดอบรมนักวิจัยผ่านเครือข่ายวิจัย SDU Researcher Club เพื่อพัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัยตามสาขาอัตลักษณ์ หรือสาขาที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะของมหาวิทยาลัย สถาบันวิจัยและพัฒนา มีผลงานวิจัยตามสาขาอัตลักษณ์ หรือสาขาที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะทางของมหาวิทยาลัย ในปีการศึกษา 2561 รอบ 12 เดือน จำนวน 120 โครงการ จากจำนวนผลงานวิจัยทั้งหมดในปีการศึกษา 2561 จำนวน 224 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 53.57</p> <p>การแปลงค่าคะแนน ร้อยละ 53.57 = 5 คะแนน</p>		
ค่าเป้าหมาย	ผลการประเมิน	
	ร้อยละ	ค่าคะแนน
<p>สวพ.1.1 มีผลงานวิจัยตามอัตลักษณ์ หรือสาขาที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะทางของมหาวิทยาลัย ร้อยละ 50</p>	53.57	5

ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้	ผศ.ดร.พรพัสพันธ์ เดชประสิทธิ์โชค	โทร. 5280-4
ผู้จัดเก็บข้อมูล	1. นางสาวชลากร อยู่คเชนทร์	
	2. นางสาวณปกร เจี้ยวเห็ง	
	3. นางสาวณิชากัส ตั้งบรรพิมล	
	4. นางสาวพีรดา พงษ์ทอง	
	5. นางสาวเพ็ญภาพร กระเวน	โทร. 5280-4
ผู้เขียนรายงาน	นางสาวชลากร อยู่คเชนทร์	โทร. 5280-4

**พันธกิจ 1.** พัฒนาระบบการบริหารการวิจัยของมหาวิทยาลัย เพื่อสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมที่สามารถช่วยพัฒนามหาวิทยาลัย เศรษฐกิจ ชุมชน สังคม และประเทศให้เข้มแข็งและแข่งขันได้

**ตารางที่ 2.3 ผลการดำเนินงานตามพันธกิจของสถาบันวิจัยและพัฒนา ปีการศึกษา 2561 ตัวบ่งชี้ที่ สวพ.1.2**

<p><b>กระบวนการ :</b> สวพ.1 พัฒนาระบบการบริหารการวิจัยบนพื้นฐานอัตลักษณ์และความเชี่ยวชาญของมหาวิทยาลัย เพื่อให้สอดคล้องกับการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่มหาวิทยาลัยเฉพาะทาง</p>	
<p><b>ตัวบ่งชี้: สวพ.1.2</b> ร้อยละของผลงานวิจัยที่มีการบูรณาการงานวิจัยระหว่างสาขาอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยกับสาขาอื่น เพื่อตอบสนองความต้องการของสังคมต่องานวิจัยทั้งหมด (SDU 2-A1.4)</p>	
<p><b>ข้อ 1. ร้อยละของผลงานวิจัยที่มีการบูรณาการงานวิจัยระหว่างสาขาอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยกับสาขาอื่น เพื่อตอบสนองความต้องการของสังคมต่องานวิจัยทั้งหมด ตามสูตร</b></p> $\frac{\text{จำนวนของผลงานวิจัยที่มีการบูรณาการงานวิจัยระหว่างสาขาอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยกับสาขาอื่น เพื่อตอบสนองความต้องการของสังคม}}{\text{จำนวนผลงานวิจัยทั้งหมด}} \times 100$ $\frac{69}{224} \times 100 = 30.80$	
<p><b>ข้อ 2. การแปลงค่าคะแนน ตามสูตร</b></p> $\frac{\text{ร้อยละของผลงานวิจัยที่มีการบูรณาการงานวิจัยระหว่างสาขาอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยกับสาขาอื่น เพื่อตอบสนองความต้องการของสังคม}}{\text{ร้อยละของค่าเป้าหมาย}} \times 5$ $\frac{30.80}{10} \times 5 = 15.40$	
<b>ผลการดำเนินงาน</b>	<b>หลักฐานอ้างอิง</b>
<p>สถาบันวิจัยและพัฒนา ได้สร้างกระบวนการบริหารงานวิจัยที่มีการบูรณาการงานวิจัยระหว่างสาขาอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยกับสาขาอื่น เพื่อตอบสนองความต้องการของสังคม ผ่านกิจกรรมการดำเนินงานภายใต้โครงการ SDU Research Club โดยการรวมเครือข่ายวิจัย Researcher Club และ SDU Research Consortium เข้าด้วยกัน ทั้งนี้ ยังเป็นเวทีการรวมตัวกันของนักวิจัยของมหาวิทยาลัยสวนดุสิตให้มีโอกาสแลกเปลี่ยนเรียนรู้ข้ามศาสตร์ข้ามสาขาร่วมกันภายใต้อัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นกลไกในการขับเคลื่อนการวิจัยเพื่อยกระดับสู่ความเป็นเลิศเฉพาะทางวิชาการ โดยการนำยุทธศาสตร์การวิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ 20 ปี และยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยสวนดุสิต 5.0 มากำหนดโจทย์วิจัยของมหาวิทยาลัยบนความเชี่ยวชาญเฉพาะทางที่มีอัตลักษณ์โดดเด่นภายใต้กระบวนการพัฒนาเพื่อความเป็นเลิศบนพื้นฐานของการจัดการคุณภาพ โดยเน้นการพัฒนานักวิจัยตามอัตลักษณ์และความเชี่ยวชาญของมหาวิทยาลัยสวนดุสิต</p>	<p>ฐานข้อมูลผลงานวิจัยที่มีการบูรณาการงานวิจัยระหว่างสาขาอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยกับสาขาอื่น เพื่อตอบสนองความต้องการของสังคมต่องานวิจัย</p>

ตารางที่ 2.3 ผลการดำเนินงานตามพันธกิจของสถาบันวิจัยและพัฒนา ปีการศึกษา 2561 ตัวบ่งชี้ที่ สวพ.1.2 (ต่อ)

ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
<p>จากกระบวนการดังกล่าวข้างต้น สถาบันวิจัยและพัฒนา มีผลงานวิจัยที่มีการบูรณาการงานวิจัยระหว่างสาขาอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยกับสาขาอื่น โดยมีการบูรณาการสาขา ดังนี้ 1) คลับอาหาร บูรณาการระหว่างโรงเรียนการเรือน คณะวิทยาการจัดการและโรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ 2) คลับการศึกษาปฐมวัย บูรณาการระหว่างคณะครุศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์และคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 3) คลับอุตสาหกรรมบริการ บูรณาการระหว่างโรงเรียนการท่องเที่ยวและบริการ คณะพยาบาลศาสตร์และคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ 4) คลับการพยาบาลและสุขภาพ บูรณาการระหว่างคณะพยาบาลศาสตร์ โรงเรียนการเรือนและคณะครุศาสตร์ 5) คลับการจัดการการเกษตร บูรณาการระหว่างคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะวิทยาการจัดการและโรงเรียนกฎหมายและการเมือง 6) คลับการจัดการชุมชนและสิ่งแวดล้อม บูรณาการระหว่างโรงเรียนกฎหมายและการเมือง คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีและคณะพยาบาลศาสตร์ 7) คลับวิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง บูรณาการระหว่างคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โรงเรียนการท่องเที่ยวและบริการและคณะวิทยาการจัดการ</p> <p>ในปีการศึกษา 2561 สถาบันวิจัยและพัฒนา มีผลงานวิจัยที่มีการบูรณาการงานวิจัยระหว่างสาขาอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยกับสาขาอื่น เพื่อตอบสนองความต้องการของสังคม จำนวน 69 โครงการ จากจำนวนผลงานวิจัยทั้งหมดในปีการศึกษา 2561 จำนวน 224 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 30.80</p> <p><b>หมายเหตุ</b> การบูรณาการงานวิจัย หมายถึง การนำศาสตร์สาขาวิชาต่าง ๆ ที่สัมพันธ์เกี่ยวข้องกันมาผสมผสานกัน เพื่อประโยชน์ในการพัฒนางานวิจัยเพื่อตอบสนองความต้องการของสังคม</p>	

ตารางที่ 2.3 ผลการดำเนินงานตามพันธกิจของสถาบันวิจัยและพัฒนา ปีการศึกษา 2561 ตัวบ่งชี้ที่ สวพ.1.2 (ต่อ)

ผลการดำเนินงาน		หลักฐานอ้างอิง	
<b>อัตลักษณ์มหาวิทยาลัย</b>	<b>จำนวนโครงการ ที่บูรณาการ</b>		
1. การศึกษาปฐมวัย	3		
2. อาหาร	11		
3. อุตสาหกรรมบริการ	22		
4. การพยาบาลและสุขภาพ	3		
5. การจัดการการเกษตร	4		
6. การจัดการชุมชนและสิ่งแวดล้อม	15		
7. วิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง	11		
<b>รวม</b>	<b>69</b>		
8. ไม่บูรณาการสาขา	51		
9. ไม่สอดคล้องกับอัตลักษณ์	104		
<b>รวม</b>	<b>224</b>		
การแปลงค่าคะแนน ร้อยละ 30.80 = 5 คะแนน			
<b>ค่าเป้าหมาย</b>		<b>ผลการประเมิน</b>	
		<b>ร้อยละ</b>	<b>ค่าคะแนน</b>
สวพ.1.2 มีการบูรณาการงานวิจัยระหว่างสาขาอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยกับสาขาอื่น เพื่อตอบสนองความต้องการของสังคม ร้อยละ 10		30.80	5

ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้

ดร.จิราพร รอดพ่วง

โทร. 5280-4

ผู้จัดเก็บข้อมูล

นางสาวณัฐภรณ์ ลิ้มวรพันธ์

โทร. 5280-4

ผู้เขียนรายงาน

นางสาวณปกร เจี้ยวแห้ง

โทร. 5280-4

**พันธกิจ 1.** พัฒนาระบบการบริหารการวิจัยของมหาวิทยาลัย เพื่อสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมที่สามารถช่วยพัฒนามหาวิทยาลัย เศรษฐกิจ ชุมชน สังคม และประเทศให้เข้มแข็งและแข่งขันได้

**ตารางที่ 2.4** ผลการดำเนินงานตามพันธกิจของสถาบันวิจัยและพัฒนา ปีการศึกษา 2561 ตัวบ่งชี้ที่ สวพ.1.3

<p><b>กระบวนการ :</b> สวพ.1 พัฒนาระบบการบริหารการวิจัยบนพื้นฐานอัตลักษณ์และความเชี่ยวชาญของมหาวิทยาลัย เพื่อให้สอดคล้องกับการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่มหาวิทยาลัยเฉพาะทาง</p>	
<p><b>ตัวบ่งชี้: สวพ.1.3</b> ร้อยละของผลงานวิจัยที่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากแหล่งภายนอกต่องบประมาณทั้งหมด (SDU 2-A2.1)</p>	
<p><b>ข้อ 1. ร้อยละของผลงานวิจัยที่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากแหล่งภายนอกต่องบประมาณทั้งหมด ตามสูตร</b></p> $\frac{\text{จำนวนผลงานวิจัยที่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากแหล่งภายนอก}}{\text{จำนวนผลงานวิจัยที่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณทั้งหมด}} \times 100$ $\frac{156}{224} \times 100 = 69.64$	
<p><b>ข้อ 2. การแปลงค่าคะแนน ตามสูตร</b></p> $\frac{\text{ร้อยละของผลงานวิจัยที่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากแหล่งภายนอกต่องบประมาณทั้งหมด}}{\text{ร้อยละของค่าเป้าหมาย}} \times 5$ $\frac{69.64}{50} \times 5 = 6.96$	
ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
<p>สถาบันวิจัยและพัฒนาได้มีการส่งเสริมสนับสนุนการสร้างเครือข่ายการวิจัยเพื่อแสวงหางบประมาณด้านการวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกมหาวิทยาลัย โดยมีกิจกรรมหลัก 3 กิจกรรม ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. การแสวงหาแหล่งทุนและประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับแหล่งทุนในและภายนอกมหาวิทยาลัยที่ผ่านบันทึกข้อความ ไลน์เครือข่าย เฟซบุ๊ก และเว็บไซต์ของสถาบันวิจัยและพัฒนา ดำเนินรายละเอียดตามขั้นตอนของแต่ละทุน และนำเสนอข้อเสนอโครงการไปยังแหล่งทุน</li> <li>2. การจัดประชุม/อบรม/คลินิกวิจัย เพื่อพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยให้กับอาจารย์และนักวิจัยและการให้คำปรึกษาเพื่อพัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัย</li> <li>3. การประสานงานการขอรับทุนอุดหนุนการวิจัยจากหน่วยงานภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย เพื่อเป็นการประสานและอำนวยความสะดวกแก่อาจารย์และนักวิจัยในการส่งข้อเสนอโครงการที่ปรับแก้ไข การอนุมัติดำเนินโครงการวิจัยและคำสั่งคณะทำงาน การลงนามในสัญญา รับทุนอุดหนุนการวิจัย การเก็บรวบรวมข้อมูล และการประสานการเบิกจ่าย</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ฐานข้อมูลงบประมาณมหาวิทยาลัย</li> <li>2. ฐานข้อมูลงบประมาณงานวิจัยในชั้นเรียน</li> <li>3. ฐานข้อมูลงบประมาณแผ่นดินด้านการวิจัย (เป้าหมาย 1)</li> <li>4. ฐานข้อมูลงบประมาณแผ่นดินด้านการวิจัย (เป้าหมาย 2)</li> <li>5. ฐานข้อมูลงบประมาณจากแหล่งทุนภายนอก</li> </ol>



ตารางที่ 2.4 ผลการดำเนินงานตามพันธกิจของสถาบันวิจัยและพัฒนา ปีการศึกษา 2561 ตัวบ่งชี้ที่ สวพ.1.3 (ต่อ)

ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง	
<p>สถาบันวิจัยและพัฒนาได้รับการสนับสนุนงบประมาณด้านการวิจัยในปีการศึกษา 2561 จำนวน 224 โครงการ แบ่งเป็น งบประมาณภายในมหาวิทยาลัย จำนวน 68 โครงการ และงบประมาณภายนอกมหาวิทยาลัย จำนวน 156 โครงการ</p> <p>ซึ่งหน่วยงานภายนอกที่มหาวิทยาลัยสวนดุสิตได้รับ งบประมาณสนับสนุน ได้แก่ หน่วยงานภาครัฐ เช่น สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ สำนักงานกิจการยุติธรรม สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เป็นต้น หน่วยงานภาครัฐในระดับชุมชน เช่น องค์การบริหารส่วนจังหวัด องค์การบริหารส่วนตำบล เทศบาล เป็นต้น และหน่วยงานภาคเอกชน เช่น บริษัท วิริยะประกันภัย จำกัด (มหาชน) สถานีโทรทัศน์กองทัพบก ช่อง 5 บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) เป็นต้น</p> <p>โดยเป็นงบประมาณภายในมหาวิทยาลัย จำนวน 68 โครงการ และงบประมาณภายนอกมหาวิทยาลัย จำนวน 156 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 69.64 ของผลงานวิจัยที่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากแหล่งภายนอกต่องบประมาณทั้งหมด</p> <p>การแปลงค่าคะแนน ร้อยละ 69.64 = 5 คะแนน</p>		
ค่าเป้าหมาย	ผลการประเมิน	
	ร้อยละ	ค่าคะแนน
<p>สวพ. 1.3 ร้อยละของผลงานวิจัยที่ได้รับการสนับสนุน งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอก ร้อยละ 50</p>	69.64	5

ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้	ดร.จิราพร รอดพ่วง	โทร. 5280-4
ผู้จัดเก็บข้อมูล	นายกริชชาพัสน์ ชื่นแสงจันทร์	โทร. 5280-4
ผู้เขียนรายงาน	นางสาวณิชาภัส ตั้งบรรพิมล	โทร. 5280-4

**พันธกิจ 1.** พัฒนาระบบการบริหารการวิจัยของมหาวิทยาลัย เพื่อสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมที่สามารถช่วยพัฒนามหาวิทยาลัย เศรษฐกิจ ชุมชน สังคม และประเทศให้เข้มแข็งและแข่งขันได้

**ตารางที่ 2.5** ผลการดำเนินงานตามพันธกิจของสถาบันวิจัยและพัฒนา ปีการศึกษา 2561 ตัวบ่งชี้ที่ สวพ.1.5

<p><b>กระบวนการ :</b> สวพ.1 พัฒนาระบบการบริหารการวิจัยบนพื้นฐานอัตลักษณ์และความเชี่ยวชาญของมหาวิทยาลัย เพื่อให้สอดคล้องกับการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่มหาวิทยาลัยเฉพาะทาง</p>	
<p><b>ตัวบ่งชี้:</b> สวพ.1.5 ร้อยละของจำนวนโครงการวิจัยที่ผ่านการให้คำปรึกษาด้านการวิจัย (SDU 2-A4.1)</p>	
<p><b>ข้อ 1. ร้อยละของจำนวนโครงการวิจัยที่ผ่านการให้คำปรึกษาด้านการวิจัย ตามสูตร</b></p> $\frac{\text{จำนวนโครงการวิจัยที่ผ่านการให้คำปรึกษาด้านการวิจัย}}{\text{จำนวนโครงการวิจัยที่เสนอของบประมาณผ่านมหาวิทยาลัยทั้งหมด}} \times 100$ $\frac{463}{463} \times 100 = 100$	
<p><b>ข้อ 2. การแปลงค่าคะแนน ตามสูตร</b></p> $\frac{\text{ร้อยละของจำนวนโครงการวิจัยที่ผ่านการให้คำปรึกษาด้านการวิจัย}}{\text{ร้อยละของค่าเป้าหมาย}} \times 5$ $\frac{100}{80} \times 5 = 6.25$	
<b>ผลการดำเนินงาน</b>	<b>หลักฐานอ้างอิง</b>
<p>สถาบันวิจัยและพัฒนาได้มีการจัดประชุม/อบรม/คลินิกวิจัยเพื่อให้คำปรึกษาและร่วมจัดกับเครือข่ายการวิจัยภายใน SDU Research Club ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>จัดการประชุมคณะกรรมการ SDU Research Club เพื่อเป็นการประชุมเตรียมงานและติดตามผลการดำเนินงานของโครงการ</li> <li>จัดการสัมมนา/อบรมนักวิจัยภายใน SDU Research Club เพื่อเป็นการให้ความรู้ด้านการวิจัยและพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยของอาจารย์/นักวิจัย</li> <li>จัดคลินิกวิจัย จำนวนอย่างน้อย 2 ครั้ง โดยสถาบันวิจัยและพัฒนาได้ร่วมกับเครือข่ายการวิจัยภายใน SDU Research Club จัดคลินิกวิจัยเพื่อให้คำปรึกษาในการพัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัย</li> </ol> <p>สถาบันวิจัยและพัฒนา ร่วมกับคณะ/โรงเรียน จัดคลินิกวิจัย ผ่านโครงการ SDU Research Club ซึ่งมีโครงการวิจัยที่ผ่านการให้คำปรึกษาด้านการวิจัยในกิจกรรมคลินิกวิจัยจำนวนทั้งสิ้น 463 โครงการ และโครงการดังกล่าวได้ของบประมาณผ่านมหาวิทยาลัยทุกโครงการ แบ่งเป็น</p>	<p>เอกสารประกอบการประชุมคณะกรรมการถาวร การจัดทำงบประมาณตามเป้าหมายการเสนอของบประมาณแผนบูรณาการพัฒนาศักยภาพวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิจัย และนวัตกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ครั้งที่ 1/ 2561</p>

ตารางที่ 2.5 ผลการดำเนินงานตามพันธกิจของสถาบันวิจัยและพัฒนา ปีการศึกษา 2561 ตัวบ่งชี้ที่ สวพ.1.5 (ต่อ)

ผลการดำเนินงาน			หลักฐานอ้างอิง	
เป้าหมาย	จำนวนแผน บูรณาการ	จำนวน โครงการภายใต้ แผนบูรณาการ		
เป้าหมายที่ 1 การวิจัยและ นวัตกรรมเพื่อสร้าง ความมั่นคงทาง เศรษฐกิจ	45	194		
เป้าหมายที่ 2 การวิจัยและ นวัตกรรมเพื่อ การพัฒนาสังคมและ สิ่งแวดล้อม	36	160		
เป้าหมายที่ 3 การวิจัยและ นวัตกรรมเพื่อ การสร้างองค์ความรู้ พื้นฐานของประเทศ	4	14		
เป้าหมายที่ 4 การพัฒนาโครงสร้าง พื้นฐาน บุคลากร และระบบวิจัยและ นวัตกรรมของ ประเทศ	4	6		
รวม	89	374		
	463			
การแปลงค่าคะแนน ร้อยละ 100 = 5 คะแนน				
ค่าเป้าหมาย			ผลการประเมิน	
			ร้อยละ	ค่าคะแนน
สวพ.1.5 มีจำนวนโครงการวิจัยที่ผ่านการให้คำปรึกษา ด้านการวิจัย ร้อยละ 80			100	5

ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้

ดร.จิราพร รอดพ่วง

โทร. 5280-4

ผู้จัดเก็บข้อมูล

นายกริชาพัสน์ ชื่นแสงจันทร์

โทร. 5280-4

ผู้เขียนรายงาน

นางสาวณิชาภัศ ตั้งบวรพิมล

โทร. 5280-4

**พันธกิจ 1.** พัฒนาระบบการบริหารการวิจัยของมหาวิทยาลัย เพื่อสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมที่สามารถช่วยพัฒนามหาวิทยาลัย เศรษฐกิจ ชุมชน สังคม และประเทศให้เข้มแข็งและแข่งขันได้

**ตารางที่ 2.6** ผลการดำเนินงานตามพันธกิจของสถาบันวิจัยและพัฒนา ปีการศึกษา 2561 ตัวบ่งชี้ที่ สวพ.1.6

<p><b>กระบวนการ :</b> สวพ.1 พัฒนาระบบการบริหารการวิจัยบนพื้นฐานอัตลักษณ์และความเชี่ยวชาญของมหาวิทยาลัย เพื่อให้สอดคล้องกับการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่มหาวิทยาลัยเฉพาะทาง</p>	
<p><b>ตัวบ่งชี้:</b> สวพ.1.6 ร้อยละของจำนวนผู้รับบริการที่ได้รับคำปรึกษาด้านการวิจัย ที่มีระดับความพึงพอใจในระดับดีขึ้นไป (SDU 2-A4.2)</p>	
<p><b>ข้อ 1. ร้อยละของจำนวนผู้รับบริการที่ได้รับคำปรึกษาด้านการวิจัย ที่มีระดับความพึงพอใจในระดับดีขึ้นไป ตามสูตร</b></p> $\frac{\text{จำนวนผู้รับบริการที่ได้รับคำปรึกษาด้านการวิจัย ที่มีระดับความพึงพอใจในระดับดีขึ้นไป}}{\text{จำนวนผู้รับบริการที่ได้รับคำปรึกษาด้านการวิจัยทั้งหมด}} \times 100$ $\frac{270}{270} \times 100 = 100$	
<p><b>ข้อ 2. การแปลงค่าคะแนน ตามสูตร</b></p> $\frac{\text{ร้อยละของจำนวนผู้รับบริการที่ได้รับคำปรึกษาด้านการวิจัย ที่มีระดับความพึงพอใจในระดับดีขึ้นไป}}{\text{ร้อยละของค่าเป้าหมาย}} \times 5$ $\frac{100}{100} \times 5 = 5.00$	
ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
<p>สถาบันวิจัยและพัฒนาได้มีการจัดประชุม/อบรม/คลินิกวิจัยเพื่อให้คำปรึกษาและร่วมจัดกับเครือข่ายการวิจัยภายใน SDU Research Club ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>จัดการประชุมคณะกรรมการเพื่อการขับเคลื่อนการดำเนินงาน SDU Research Club จำนวน 3 ครั้ง</li> <li>จัดการสัมมนานักวิจัยภายใน SDU Research Club จำนวน 2 ครั้ง คือ การจัดการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ “การพิชิตงบประมาณแผ่นดินด้านการวิจัย ปีงบประมาณ 2564” และการอบรมเชิงปฏิบัติการ “การพัฒนางานประจำสู่งานวิจัย”</li> <li>จัดคลินิกวิจัย จำนวนอย่างน้อย 2 ครั้ง โดยสถาบันวิจัยและพัฒนาจัดคลินิกวิจัย “การพัฒนางานประจำสู่งานวิจัย” จำนวน 3 ครั้ง และสถาบันวิจัยและพัฒนาได้ร่วมกับ SDU Research Club ในแต่ละคลับจัดคลินิกวิจัย จำนวนอย่างน้อย 2 ครั้ง ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> <li>3.1 สถาบันวิจัยและพัฒนาจัดการอบรมเชิงปฏิบัติการ “การพัฒนางานประจำสู่งานวิจัย” ซึ่งมีการจัดคลินิกวิจัยเพื่อให้คำปรึกษา จำนวน 3 ครั้ง</li> </ol> </li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ฐานข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถามความพึงพอใจฯ คลินิกวิจัย “การพัฒนางานประจำสู่งานวิจัย”</li> <li>2. ฐานข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถามความพึงพอใจฯ การสัมมนาเชิงปฏิบัติการ “การพิชิตงบประมาณแผ่นดินด้านการวิจัย ปีงบประมาณ 2564”</li> <li>3. ฐานข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถามความพึงพอใจฯ คลินิกวิจัย SDU Research Club: อาหาร</li> <li>4. ฐานข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถามความพึงพอใจฯ คลินิกวิจัย SDU Research Club: การพยาบาลและสุขภาพ</li> <li>5. ฐานข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถามความพึงพอใจฯ คลินิกวิจัย SDU Research Club: อุตสาหกรรมบริการ</li> <li>6. ฐานข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถามความพึงพอใจฯ คลินิกวิจัย SDU Research Club: การศึกษาปฐมวัย</li> <li>7. ฐานข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถามความพึงพอใจฯ คลินิกวิจัย SDU Research Club: การจัดการการเกษตร</li> <li>8. ฐานข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถามความพึงพอใจฯ คลินิกวิจัย SDU Research Club: การจัดการชุมชนและสิ่งแวดล้อม</li> <li>9. ฐานข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถามความพึงพอใจฯ คลินิกวิจัย SDU Research Club: วิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง</li> </ol>

ตารางที่ 2.6 ผลการดำเนินงานตามพันธกิจของสถาบันวิจัยและพัฒนา ปีการศึกษา 2561 ตัวบ่งชี้ที่ สวพ.1.6 (ต่อ)

ผลการดำเนินงาน					หลักฐานอ้างอิง
<p>3.1.1 คลินิกวิจัย ครั้งที่ 1 “การพัฒนาหัวข้อและเค้าโครงการวิจัย” ในวันพฤหัสบดีที่ 21 มีนาคม 2562</p> <p>3.1.2 คลินิกวิจัย ครั้งที่ 2 “การพัฒนาและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย” ในวันพฤหัสบดีที่ 23 พฤษภาคม 2562</p> <p>3.1.3 คลินิกวิจัย ครั้งที่ 3 “การวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัย” ในวันพฤหัสบดีที่ 25 กรกฎาคม 2562</p>					
ครั้งที่	จำนวนผู้ตอบ (คน)	ความรู้ความเข้าใจ		ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	
		ก่อนเข้าร่วมคลินิกวิจัย	หลังเข้าร่วมคลินิกวิจัย		
1	14	M=2.07 (S.D.=0.82)	M=4.79 (S.D.=0.42)	M=4.86 (S.D.=0.36)	
2	10	M=3.40 (S.D.=0.51)	M=4.80 (S.D.=0.42)	M=4.80 (S.D.=0.42)	
3	11	M=3.45 (S.D.=0.52)	M=4.81 (S.D.=0.40)	M=4.91 (S.D.=0.30)	
<p>3.2 การสัมมนาเชิงปฏิบัติการ “การพิชิตงบประมาณแผ่นดินด้านการวิจัย ปีงบประมาณ 2564” ในวันอังคารที่ 4 มิถุนายน 2562</p>					
ครั้งที่	จำนวนผู้ตอบ (คน)	ความรู้ความเข้าใจ		ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	
		ก่อนเข้าร่วมคลินิกวิจัย	หลังเข้าร่วมคลินิกวิจัย		
1	231	M=3.21 (S.D.=0.49)	M=4.59 (S.D.=0.49)	M=4.62 (S.D.=0.66)	
<p>3.3 SDU Research Club จัดคลินิกวิจัย ดังนี้</p> <p>3.3.1 คลินิกวิจัย SDU Research Club:</p> <p>อาหาร</p> <p>1) คลินิกวิจัย ครั้งที่ 1 ในวันพฤหัสบดีที่ 6 มิถุนายน 2562</p> <p>2) คลินิกวิจัย ครั้งที่ 2 ในวันพุธที่ 26 มิถุนายน 2562</p> <p>3) คลินิกวิจัย ครั้งที่ 3 ในวันพฤหัสบดีที่ 25 กรกฎาคม 2562</p>					

ตารางที่ 2.6 ผลการดำเนินงานตามพันธกิจของสถาบันวิจัยและพัฒนา ปีการศึกษา 2561 ตัวบ่งชี้ที่ สวพ.1.6 (ต่อ)

ผลการดำเนินงาน					หลักฐานอ้างอิง
ครั้งที่	จำนวนผู้ตอบ (คน)	ความรู้ความเข้าใจ		ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	
		ก่อนเข้าร่วมคลินิกวิจัย	หลังเข้าร่วมคลินิกวิจัย		
1	32	M=2.65 (S.D.=0.78)	M=4.68 (S.D.=0.78)	M=4.50 (S.D.=0.78)	
2	41	M=2.29 (S.D.=0.64)	M=4.66 (S.D.=0.48)	M=4.63 (S.D.=0.48)	
3	41	M=3.14 (S.D.=0.79)	M=4.75 (S.D.=0.43)	M=4.66 (S.D.=0.57)	
<p>3.3.2 คลินิกวิจัย SDU Research Club:            การพยาบาลและสุขภาพ</p> <p>1) คลินิกวิจัย ครั้งที่ 1 ในวันพฤหัสบดีที่ 18 มิถุนายน 2562</p> <p>2) คลินิกวิจัย ครั้งที่ 2 ในศุกร์ที่ 26 กรกฎาคม 2562</p>					
ครั้งที่	จำนวนผู้ตอบ (คน)	ความรู้ความเข้าใจ		ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	
		ก่อนเข้าร่วมคลินิกวิจัย	หลังเข้าร่วมคลินิกวิจัย		
1	35	M=3.09 (S.D.=0.37)	M=4.80 (S.D.=0.37)	M=4.86 (S.D.=0.42)	
2	35	M=3.43 (S.D.=0.55)	M=4.66 (S.D. 0.48)	M=5.00 (S.D.=0)	
<p>3.3.3 คลินิกวิจัย SDU Research Club:            อุตสาหกรรมบริการ</p> <p>1) คลินิกวิจัย ครั้งที่ 1 ในวันพุธที่ 24 มิถุนายน 2562</p> <p>2) คลินิกวิจัย ครั้งที่ 2 ในศุกร์ที่ 5 กรกฎาคม 2562</p> <p>3) คลินิกวิจัย ในศุกร์ที่ 26 กรกฎาคม 2562</p>					
ครั้งที่	จำนวนผู้ตอบ (คน)	ความรู้ความเข้าใจ		ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	
		ก่อนเข้าร่วมคลินิกวิจัย	หลังเข้าร่วมคลินิกวิจัย		
1	70	M=3.13 (S.D.=0.52)	M=4.69 (S.D.=0.46)	M=4.68 (S.D.=0.52)	
2	74	M=3.41 (S.D.=0.49)	M=4.85 (S.D.=0.49)	M=4.83 (S.D.=0.37)	
3	74	M=4.73 (S.D.=0.45)	M=4.73 (S.D.=0.45)	M=4.73 (S.D.=0.45)	

ตารางที่ 2.6 ผลการดำเนินงานตามพันธกิจของสถาบันวิจัยและพัฒนา ปีการศึกษา 2561 ตัวบ่งชี้ที่ สวพ.1.6 (ต่อ)

ผลการดำเนินงาน					หลักฐานอ้างอิง
<p>3.3.4 คลินิกวิจัย SDU Research Club: การศึกษาปฐมวัย</p> <p>1) คลินิกวิจัย ครั้งที่ 1 ในวันอังคารที่ 25 มิถุนายน 2562</p> <p>2) คลินิกวิจัย ครั้งที่ 2 ในวันอังคารที่ 9 กรกฎาคม 2562</p> <p>3) คลินิกวิจัย ครั้งที่ 3 ในวันพฤหัสบดีที่ 25 กรกฎาคม 2562</p>					
ครั้งที่	จำนวนผู้ตอบ (คน)	ความรู้ความเข้าใจ		ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	
		ก่อนเข้าร่วมคลินิกวิจัย	หลังเข้าร่วมคลินิกวิจัย		
1	19	M=4.19 (S.D.=0.60)	M=3.04 (S.D.=0.49)	M=4.57 (S.D.=0.50)	
2	19	M=4.33 (S.D.=0.65)	M=3.14 (S.D.=0.57)	M=4.71 (S.D.=0.46)	
3	20	M=4.40 (S.D.=0.50)	M=3.15 (S.D.=0.58)	M=4.75 (S.D.=0.44)	
<p>3.3.5 คลินิกวิจัย SDU Research Club: การจัดการการเกษตร</p> <p>1) คลินิกวิจัย ครั้งที่ 1 ในจันทร์ที่ 1 กรกฎาคม 2562</p> <p>2) คลินิกวิจัย ครั้งที่ 2 ในวันศุกร์ที่ 19 กรกฎาคม 2562</p>					
ครั้งที่	จำนวนผู้ตอบ (คน)	ความรู้ความเข้าใจ		ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	
		ก่อนเข้าร่วมคลินิกวิจัย	หลังเข้าร่วมคลินิกวิจัย		
1	15	M=3.27 (S.D.=0.70)	M=4.73 (S.D.=0.45)	M=4.73 (S.D.=0.45)	
2	15	M=3.33 (S.D.=0.72)	M=4.87 (S.D.=0.35)	M=4.67 (S.D.=0.48)	
<p>3.3.6 คลินิกวิจัย SDU Research Club: การจัดการชุมชนและสิ่งแวดล้อม</p> <p>1) คลินิกวิจัย ครั้งที่ 1 ในวันพุธที่ 10 กรกฎาคม 2562</p> <p>2) คลินิกวิจัย ครั้งที่ 2 ในวันพุธที่ 24 กรกฎาคม 2562</p>					

ตารางที่ 2.6 ผลการดำเนินงานตามพันธกิจของสถาบันวิจัยและพัฒนา ปีการศึกษา 2561 ตัวบ่งชี้ที่ สวพ.1.6 (ต่อ)

ผลการดำเนินงาน					หลักฐานอ้างอิง	
ครั้งที่	จำนวนผู้ตอบ (คน)	ความรู้ความเข้าใจ		ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ		
		ก่อนเข้าร่วมคลินิกวิจัย	หลังเข้าร่วมคลินิกวิจัย			
1	35	M=3.03 (S.D.=0.78)	M=4.82 (S.D.=0.38)	M=4.34 (S.D.=0.48)		
2	35	M=3.60 (S.D.=0.60)	M=4.91 (S.D.=0.28)	M=4.34 (S.D.=0.48)		
<p>3.3.7 คลินิกวิจัย SDU Research Club: วิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง</p> <p>1) คลินิกวิจัย ครั้งที่ 1 ในวันพฤหัสบดีที่ 11 กรกฎาคม 2562</p> <p>2) คลินิกวิจัย ครั้งที่ 2 ในวันพฤหัสบดีที่ 25 กรกฎาคม 2562</p>						
ครั้งที่	จำนวนผู้ตอบ (คน)	ความรู้ความเข้าใจ		ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ		
		ก่อนเข้าร่วมคลินิกวิจัย	หลังเข้าร่วมคลินิกวิจัย			
1	15	M=3.53 (S.D.=0.63)	M=4.80 (S.D.=0.41)	M=4.73 (S.D.=0.41)		
2	15	M=3.53 (S.D.=0.74)	M=4.87 (S.D.=0.35)	M=4.80 (S.D.=0.41)		
<p>สถาบันวิจัยและพัฒนาและเครือข่ายการวิจัย SDU Research Club ได้มีการจัดคลินิกวิจัย จำนวน 21 ครั้ง มีผู้ตอบแบบสอบถามความพึงพอใจ จำนวน 856 คน โดยมีผู้รับบริการที่ได้รับคำปรึกษาด้านการวิจัยที่มีระดับความพึงพอใจในระดับดีขึ้นไป จำนวน 856 คน คิดเป็นร้อยละ 100</p> <p>การแปลงค่าคะแนน ร้อยละ 100 = 5 คะแนน</p>						
ค่าเป้าหมาย					ผลการประเมิน	
					ร้อยละ	ค่าคะแนน
สวพ.1.6 มีจำนวนผู้รับบริการให้คำปรึกษาด้านการวิจัยที่มีระดับความพึงพอใจในระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 100					100	5

ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้

ดร.จิราพร รอดพ่วง

โทร. 5280-4

ผู้จัดเก็บข้อมูล

นายกริชาพัสน์ ชื่นแสงจันทร์

โทร. 5280-4

ผู้เขียนรายงาน

นางสาวณิชาภัศ ตั้งบรรพิมล

โทร. 5280-4



**พันธกิจ 1.** พัฒนาระบบการบริหารการวิจัยของมหาวิทยาลัย เพื่อสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมที่สามารถช่วยพัฒนามหาวิทยาลัย เศรษฐกิจ ชุมชน สังคม และประเทศให้เข้มแข็งและแข่งขันได้

**ตารางที่ 2.7** ผลการดำเนินงานตามพันธกิจของสถาบันวิจัยและพัฒนา ปีการศึกษา 2561 ตัวบ่งชี้ที่ สวพ.1.7

<p><b>กระบวนการ :</b> สวพ.1 พัฒนาระบบการบริหารการวิจัยบนพื้นฐานอัตลักษณ์และความเชี่ยวชาญของมหาวิทยาลัย เพื่อให้สอดคล้องกับการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่มหาวิทยาลัยเฉพาะทาง</p>	
<p><b>ตัวบ่งชี้:</b> สวพ.1.7 จำนวนเครือข่ายวิจัยทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย ที่บูรณาการความร่วมมือระหว่างสาขาอัตลักษณ์กับสาขาอื่นตามความเชี่ยวชาญของมหาวิทยาลัย (SDU 5-B5.1)</p>	
<p><b>ข้อ 1. จำนวนเครือข่ายวิจัยทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย ที่บูรณาการความร่วมมือระหว่างสาขาอัตลักษณ์กับสาขาอื่นตามความเชี่ยวชาญของมหาวิทยาลัย</b></p> <p>จำนวนเครือข่ายวิจัยทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย ที่บูรณาการความร่วมมือระหว่างสาขาอัตลักษณ์กับสาขาอื่นตามความเชี่ยวชาญของมหาวิทยาลัย 6 เครือข่าย</p>	
<p><b>ข้อ 2. การแปลงค่าคะแนน ตามสูตร</b></p> <p>จำนวนเครือข่ายวิจัยทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย ที่บูรณาการความร่วมมือระหว่างสาขาอัตลักษณ์กับสาขาอื่นตามความเชี่ยวชาญของมหาวิทยาลัย <math>\times 5</math></p> <p style="text-align: center;">ค่าเป้าหมาย</p> $\frac{7}{6} \times 5 = 5.83$	
ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
<p>สถาบันวิจัยและพัฒนา ได้มีการส่งเสริมสนับสนุนการวิจัยตามอัตลักษณ์และความเชี่ยวชาญของมหาวิทยาลัยใน 7 สาขา ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. อาหาร</li> <li>2. การศึกษาปฐมวัย</li> <li>3. อุตสาหกรรมบริการ</li> <li>4. การพยาบาลและสุขภาพ</li> <li>5. การจัดการการเกษตร</li> <li>6. การจัดการชุมชนและสิ่งแวดล้อม</li> <li>7. วิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง</li> </ol> <p>มีการสร้างเครือข่ายการวิจัยทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยเพื่อเป็นการบูรณาการส่งเสริมการวิจัยตามอัตลักษณ์และความเชี่ยวชาญของมหาวิทยาลัย โดยการสร้างความร่วมมือกับคณะ/ วิทยาลัยต่าง ๆ/ศูนย์ศึกษานอกที่ตั้ง ภายในมหาวิทยาลัย และสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัย เพื่อจัดทำเครือข่ายการวิจัยในการพัฒนาข้อเสนอโครงการ การพัฒนาเครือข่ายวารสารวิจัย การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารด้านการวิจัย การจัดประชุมวิชาการร่วมกัน การจัดอบรม และการสร้างขวัญและกำลังใจแก่นักวิจัย เป็นต้น</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. โครงการ SDU Research Club</li> <li>2. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประสานงานด้านการวิจัย</li> <li>3. คำสั่งเครือข่ายเพื่อการพัฒนาอุดมศึกษาภาคกลางตอนบน</li> <li>4. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ เครือข่ายวิจัย “ประชาชื่น”</li> <li>5. MOU ความร่วมมือ Scopus Consortium</li> <li>6. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการเครือข่ายพัฒนาวารสารวิชาการของมหาวิทยาลัยสวนดุสิต ประจำปี 2562</li> <li>7. MOU ความร่วมมือ การสนับสนุนกิจกรรมการดำเนินโครงการการพัฒนาศักยภาพนักวิจัยรุ่นใหม่ผ่าน Multi Mentoring System ในสถาบันอุดมศึกษา (ภาคกลาง)</li> </ol>

ตารางที่ 2.7 ผลการดำเนินงานตามพันธกิจของสถาบันวิจัยและพัฒนา ปีการศึกษา 2561 ตัวบ่งชี้ที่ สวพ.1.7 (ต่อ)

ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
<p>สถาบันวิจัยและพัฒนา ได้มีการสร้างเครือข่ายการวิจัยทั้งภายในและภายนอกร่วมกับมหาวิทยาลัย ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. เครือข่ายการวิจัยภายในมหาวิทยาลัย ได้แก่ <ol style="list-style-type: none"> <li>1.1 เครือข่ายการวิจัย SDU Research Club ใน 7 สาขา ได้แก่ อาหาร การศึกษาปฐมวัยอุตสาหกรรม บริการ การพยาบาลและสุขภาพ การจัดการ การเกษตร การจัดการชุมชนและสิ่งแวดล้อม และ วิทยาศาสตร์เครื่องสำอาง เป็นเครือข่ายการวิจัยที่มีความร่วมมือระหว่างคณะในการพัฒนาคณาจารย์และข้อเสนอการวิจัยให้มีคุณภาพ</li> <li>1.2 คณะอนุกรรมการประสานงานด้านการวิจัย เป็นเครือข่ายผู้ประสานงานด้านข้อมูลการวิจัยของคณะ/หน่วยงาน กับมหาวิทยาลัย เพื่อเผยแพร่ข้อมูลด้านการวิจัยให้กับบุคลากร</li> <li>1.3 เครือข่ายพัฒนาวารสารวิชาการของมหาวิทยาลัยสวนดุสิต เป็นเครือข่ายการวิจัยเพื่อพัฒนาวารสารวิชาการของมหาวิทยาลัยสวนดุสิตให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน และเพื่อพัฒนาระบบการบริหารจัดการของวารสารวิชาการของมหาวิทยาลัยสวนดุสิตในเครือข่าย</li> </ol> </li> <li>2. เครือข่ายการวิจัยภายในมหาวิทยาลัย ได้แก่ <ol style="list-style-type: none"> <li>2.1 เครือข่ายเพื่อการพัฒนาอุดมศึกษา ภาคกลาง ตอนบน เป็นเครือข่ายเพื่อพัฒนาศักยภาพของคณาจารย์ให้มีความสมบูรณ์พร้อมทั้งในด้านวิชาการความเป็นครู ความสามารถในการจัดการเรียนการสอน ความสามารถด้านการวิจัย สมรรถนะทางวิชาชีพที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาการบริหารจัดการและการขัดเกลาทางสังคม</li> <li>2.2 เครือข่ายวิจัย “ประชาชื่น” เป็นเครือข่ายเพื่อสร้างความร่วมมือและแลกเปลี่ยนความรู้ในด้านวิชาการ และการวิจัย พัฒนาระบบงานด้านการวิจัยให้เกิดความเข้มแข็ง มีการทำงานด้านการวิจัยร่วมกันภายในเครือข่าย</li> <li>2.3 Scopus Consortium เป็น เครือ ข่าย แลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับฐานข้อมูลวารสารระดับนานาชาติ และความร่วมมือทางการวิจัย เพื่อผลักดันให้มีความสามารถในการเข้าถึงฐานข้อมูลการวิจัย</li> <li>2.4 เครือข่ายความร่วมมือระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย และในสถาบันอุดมศึกษา (ภาคกลาง) 23 แห่ง เพื่อการสนับสนุนกิจกรรมการดำเนินโครงการการพัฒนา</li> </ol> </li> </ol>	

ตารางที่ 2.7 ผลการดำเนินงานตามพันธกิจของสถาบันวิจัยและพัฒนา ปีการศึกษา 2561 ตัวบ่งชี้ที่ สวพ.1.7 (ต่อ)

ผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	
ศักยภาพนักวิจัยรุ่นใหม่ผ่าน Multi Mentoring System ในสถาบันอุดมศึกษา (ภาคกลาง) การแปลงค่าคะแนน 7 เครือข่ายวิจัย = 5 คะแนน		
ค่าเป้าหมาย	ผลการประเมิน	
	จำนวนเครือข่ายวิจัย	ค่าคะแนน
สวพ.1.7 มีเครือข่ายวิจัยทั้งภายในและภายนอก มหาวิทยาลัย ที่บูรณาการความร่วมมือระหว่าง สาขาอัตลักษณ์กับสาขาอื่นตามความเชี่ยวชาญของ มหาวิทยาลัย 7 เครือข่าย	7	5

ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ ผู้จัดเก็บข้อมูล	ดร.จิราพร รอดพ่วง	โทร. 5280-4
	1. นายกริชาพัสน์ ชื่นแสงจันทร์	
	2. นางบุษบา เนกขัม	
	3. นางสาวปาณิสรา อยู่สกุล	
ผู้เขียนรายงาน	4. นางสาวนงนุช อุตคุด	โทร. 5280-4
	นางสาวณิชากัส ตั้งบรรพิมล	โทร. 5280-4

**พันธกิจ 1.** พัฒนาระบบการบริหารการวิจัยของมหาวิทยาลัย เพื่อสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมที่สามารถช่วยพัฒนามหาวิทยาลัย เศรษฐกิจ ชุมชน สังคม และประเทศให้เข้มแข็งและแข่งขันได้

**ตารางที่ 2.8** ผลการดำเนินงานตามพันธกิจของสถาบันวิจัยและพัฒนา ปีการศึกษา 2561 ตัวบ่งชี้ที่ สวพ.1.8

<b>กระบวนการ : สวพ.1</b> พัฒนาระบบการบริหารการวิจัยบนพื้นฐานอัตลักษณ์และความเชี่ยวชาญของมหาวิทยาลัย เพื่อให้สอดคล้องกับการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่มหาวิทยาลัยเฉพาะทาง	
<b>ตัวบ่งชี้:</b> สวพ.1.8 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่มีงานทำ ภายใน 1 ปี (SDU 1-C1.1)	
<b>ข้อ 1. ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่มีงานทำ ภายใน 1 ปี ตามสูตร</b> $\frac{\text{จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่มีงานทำ ภายใน 1 ปี}}{\text{จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด}} \times 100$ $\frac{2,427}{2,513} \times 100 = 96.58$	
<b>ข้อ 2. การแปลงค่าคะแนน ตามสูตร</b> $\frac{\text{ค่าร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่มีงานทำ ภายใน 1 ปี}}{\text{ร้อยละของค่าเป้าหมาย}} \times 5$ $\frac{96.58}{84} \times 5 = 5.75$	
<b>ผลการดำเนินงาน</b>	<b>หลักฐานอ้างอิง</b>
<p>สถาบันวิจัยและพัฒนา มีกระบวนการดำเนินงานของการประเมินคุณภาพบัณฑิตผ่านระบบและกลไกการติดตามผลบัณฑิตระดับปริญญาตรี ที่จบการศึกษา ปี 2560 มหาวิทยาลัยสวนดุสิต โดยมีการดำเนินงาน ดังนี้</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 5px 0;">วิเคราะห์ตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้อง</div> <div style="text-align: center;">↓</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 5px 0;">จัดประชุมวางแผนการดำเนินงาน</div> <div style="text-align: center;">↓</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 5px 0;">สร้างแบบสอบถาม</div> <div style="text-align: center;">↓</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 5px 0;">ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล</div> <div style="text-align: center;">↓</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 5px 0;">วิเคราะห์ข้อมูลและประเมินผล</div> <div style="text-align: center;">↓</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 5px 0;">นำเสนอผลต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย</div> <div style="text-align: center;">↓</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 5px 0;">นำเสนอผลให้แก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</div> <p>1. วิเคราะห์ตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพภายในและแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย ซึ่งกำหนดให้มีการรายงานผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้</p> <p>2. จัดประชุมวางแผนการดำเนินงานร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน</p>	<p>1. แผนภาพระบบและกลไกการติดตามผลบัณฑิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยสวนดุสิต</p> <p>2. ตารางสรุปผลการร้อยละการมีงานทำบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี นับจากวันที่สำเร็จการศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2560</p> <p>3. <a href="http://www.dusit.ac.th/degree/question">http://www.dusit.ac.th/degree/question</a> (แบบสอบถามออนไลน์)</p>

ตารางที่ 2.8 ผลการดำเนินงานตามพันธกิจของสถาบันวิจัยและพัฒนา ปีการศึกษา 2561 ตัวบ่งชี้ที่ สวพ.1.8

ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง	
<p>สำนักบริหารกลยุทธ์และกองนโยบายและแผน เพื่อพิจารณาข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ จำนวนบัณฑิตที่จบการศึกษา</p> <p>3. สร้างแบบสอบถาม</p> <p>4. ดำเนินการเก็บข้อมูล โดยสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศนำแบบสอบถามออนไลน์ให้บัณฑิตตอบแบบสอบถามภาวะการมีงานทำก่อนขึ้นทะเบียนจบการศึกษา และมีการติดตามผลบัณฑิตทุก 6-9 เดือน และก่อนดูที่นั่งเพื่อเข้ารับพระราชทานปริญญาบัตรรอบ 12 เดือน</p> <p>5. สถาบันวิจัยและพัฒนาวิเคราะห์และประเมินผลข้อมูลร้อยละการมีงานทำบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี นับจากวันที่สำเร็จการศึกษา</p> <p>6. นำเสนอผลสรุปการสำรวจต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยพิจารณาเห็นชอบรายงานผลร้อยละการมีงานทำบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี นับจากวันที่สำเร็จการศึกษา</p> <p>7. ภายหลังจากความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยสวนดุสิต สถาบันวิจัยและพัฒนาจะนำเสนอข้อมูลให้แก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p> <p>การแปลงค่าคะแนน ร้อยละ 96.58 = 5 คะแนน</p>		
ค่าเป้าหมาย	ผลการประเมิน	
	ร้อยละ	ค่าคะแนน
<p>สวพ.1.8 บัณฑิตปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2560 มีงานทำภายใน 1 ปี ร้อยละ 84</p>	96.58	5

ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้

ดร.จิราพร รอดพ่วง

โทร. 5280-4

ผู้จัดเก็บข้อมูล

นางอรทัย โภกิลกนิษฐ

โทร. 5285

ผู้เขียนรายงาน

นางอรทัย โภกิลกนิษฐ

โทร. 5285

**พันธกิจ 1.** พัฒนาระบบการบริหารการวิจัยของมหาวิทยาลัย เพื่อสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมที่สามารถช่วยพัฒนามหาวิทยาลัย เศรษฐกิจ ชุมชน สังคม และประเทศให้เข้มแข็งและแข่งขันได้

**ตารางที่ 2.9** ผลการดำเนินงานตามพันธกิจของสถาบันวิจัยและพัฒนา ปีการศึกษา 2561 ตัวบ่งชี้ที่ สวพ.1.9

<p><b>กระบวนการ :</b> สวพ.1 พัฒนาระบบการบริหารการวิจัยบนพื้นฐานอัตลักษณ์และความเชี่ยวชาญของมหาวิทยาลัย เพื่อให้สอดคล้องกับการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่มหาวิทยาลัยเฉพาะทาง</p>	
<p><b>ตัวบ่งชี้:</b> สวพ.1.9 ร้อยละของค่าคะแนนจากการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต (SDU 1-C1.2)</p>	
<p><b>ข้อ 1. คะแนนจากการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต</b></p> $\frac{\text{ค่าคะแนนจากการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต (โดยสถาบันวิจัยและพัฒนา)} \times 100}{\text{ค่าคะแนนเต็มจากการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต}} = \frac{4.12}{5} \times 100 = 82.40$	
<p><b>ข้อ 2. การแปลงค่าคะแนน ตามสูตร</b></p> $\frac{\text{ค่าคะแนนจากการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต}}{\text{ร้อยละของค่าเป้าหมาย}} \times 5 = \frac{82.40}{80} \times 5 = 5.15$	
ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
<p>สถาบันวิจัยและพัฒนาได้รวบรวมข้อมูลคะแนนจากการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตของแต่ละคณะ/โรงเรียน ซึ่งได้มาจากค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ประกอบการต่อบัณฑิตที่มีงานทำ โดยมีขั้นตอนการดำเนินงานดังนี้</p> <pre> graph TD     A[ติดต่อขอข้อมูลนายจ้างที่รับบัณฑิตเข้าทำงาน] --&gt; B[จัดทำหนังสือขอความร่วมมือ]     B --&gt; C[เตรียมแบบสอบถาม]     C --&gt; D[ส่งแบบสอบถาม (ไปรษณีย์)]     D --&gt; E[ดำเนินการเก็บข้อมูลและประมวลผล]           </pre>	<p>รายงานผลสำรวจความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ประกอบการที่มีต่อบัณฑิตตามกรอบ TQF 5 ด้าน ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) ด้านคุณธรรมจริยธรรม</li> <li>2) ด้านความรู้</li> <li>3) ด้านทักษะทางปัญญา</li> <li>4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ</li> <li>5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข</li> </ol>
<p>ภาพที่ 2.2 ขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต</p>	

ตารางที่ 2.9 ผลการดำเนินงานตามพันธกิจของสถาบันวิจัยและพัฒนา ปีการศึกษา 2561 ตัวบ่งชี้ที่ สวพ.1.9 (ต่อ)

ผลการดำเนินงาน						หลักฐานอ้างอิง																																																																												
<p>1. ติดต่อขอรายละเอียดเกี่ยวกับนายจ้าง/ผู้ประกอบการ ในสถานประกอบการของภาครัฐและเอกชนที่รับบัณฑิตที่สำเร็จ การศึกษาระดับปริญญาตรี จากมหาวิทยาลัยสวนดุสิต ปีการศึกษา 2561 เข้าทำงาน จากสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยสวนดุสิต เพื่อนำไปใช้ในการสุ่มตัวอย่างและเก็บ รวบรวมข้อมูล</p> <p>2. ทำหนังสือขอความร่วมมือในการทำวิจัยและการเก็บข้อมูล เสนอไปยังนายจ้าง/ผู้ประกอบการที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง</p> <p>3. ส่งแบบสอบถามไปยังนายจ้าง/ผู้ประกอบการซึ่งเป็น กลุ่มตัวอย่างและให้นายจ้าง/ผู้ประกอบการส่งแบบสอบถามกลับมา ยังสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต</p> <p>4. จัดกลุ่มของข้อมูลและดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล</p>																																																																																		
<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">สังกัด</th> <th colspan="5">ด้าน</th> <th rowspan="2">รวม</th> </tr> <tr> <th>1</th> <th>2</th> <th>3</th> <th>4</th> <th>5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ครุศาสตร์</td> <td>4.34</td> <td>4.54</td> <td>4.34</td> <td>4.29</td> <td>4.18</td> <td>4.34</td> </tr> <tr> <td>มนุษยศาสตร์ฯ</td> <td>4.32</td> <td>4.03</td> <td>4.23</td> <td>4.46</td> <td>3.90</td> <td>4.19</td> </tr> <tr> <td>วิทยาการจัดการ</td> <td>4.32</td> <td>4.07</td> <td>3.93</td> <td>4.60</td> <td>4.37</td> <td>4.26</td> </tr> <tr> <td>วิทยาศาสตร์ฯ</td> <td>4.17</td> <td>3.79</td> <td>3.69</td> <td>4.17</td> <td>3.50</td> <td>3.86</td> </tr> <tr> <td>โรงเรียน การท่องเที่ยวฯ</td> <td>4.25</td> <td>4.08</td> <td>3.96</td> <td>4.32</td> <td>3.83</td> <td>4.09</td> </tr> <tr> <td>โรงเรียนการเรือน</td> <td>4.20</td> <td>3.80</td> <td>3.76</td> <td>4.12</td> <td>3.61</td> <td>3.90</td> </tr> <tr> <td>พยาบาลศาสตร์</td> <td>3.75</td> <td>4.00</td> <td>4.00</td> <td>4.50</td> <td>4.00</td> <td>4.05</td> </tr> <tr> <td>โรงเรียนกฎหมาย และการเมือง</td> <td>4.48</td> <td>4.20</td> <td>4.20</td> <td>4.50</td> <td>4.04</td> <td>4.28</td> </tr> <tr> <td colspan="6" style="text-align: center;"><b>รวม</b></td> <td><b>4.12</b></td> </tr> </tbody> </table> <p>หมายเหตุ* <sup>1</sup>ด้านคุณธรรมจริยธรรม, <sup>2</sup>ด้านความรู้, <sup>3</sup>ด้านทักษะทางปัญญา, <sup>4</sup>ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ, <sup>5</sup>ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข</p> <p>การแปลงค่าคะแนน ร้อยละ 82.40 = 5 คะแนน</p>						สังกัด	ด้าน					รวม	1	2	3	4	5	ครุศาสตร์	4.34	4.54	4.34	4.29	4.18	4.34	มนุษยศาสตร์ฯ	4.32	4.03	4.23	4.46	3.90	4.19	วิทยาการจัดการ	4.32	4.07	3.93	4.60	4.37	4.26	วิทยาศาสตร์ฯ	4.17	3.79	3.69	4.17	3.50	3.86	โรงเรียน การท่องเที่ยวฯ	4.25	4.08	3.96	4.32	3.83	4.09	โรงเรียนการเรือน	4.20	3.80	3.76	4.12	3.61	3.90	พยาบาลศาสตร์	3.75	4.00	4.00	4.50	4.00	4.05	โรงเรียนกฎหมาย และการเมือง	4.48	4.20	4.20	4.50	4.04	4.28	<b>รวม</b>						<b>4.12</b>		
สังกัด	ด้าน						รวม																																																																											
	1	2	3	4	5																																																																													
ครุศาสตร์	4.34	4.54	4.34	4.29	4.18	4.34																																																																												
มนุษยศาสตร์ฯ	4.32	4.03	4.23	4.46	3.90	4.19																																																																												
วิทยาการจัดการ	4.32	4.07	3.93	4.60	4.37	4.26																																																																												
วิทยาศาสตร์ฯ	4.17	3.79	3.69	4.17	3.50	3.86																																																																												
โรงเรียน การท่องเที่ยวฯ	4.25	4.08	3.96	4.32	3.83	4.09																																																																												
โรงเรียนการเรือน	4.20	3.80	3.76	4.12	3.61	3.90																																																																												
พยาบาลศาสตร์	3.75	4.00	4.00	4.50	4.00	4.05																																																																												
โรงเรียนกฎหมาย และการเมือง	4.48	4.20	4.20	4.50	4.04	4.28																																																																												
<b>รวม</b>						<b>4.12</b>																																																																												
<b>ค่าเป้าหมาย</b>						<b>ผลการประเมิน</b>																																																																												
						<b>ร้อยละ</b>	<b>ค่าคะแนน</b>																																																																											
สวพ.1.9 ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจต่อคุณภาพบัณฑิตที่สำเร็จ การศึกษา ปีการศึกษา 2560 ร้อยละ 80						82.40	5																																																																											

ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้

ดร.จิราพร รอดพ่วง

โทร. 5280-4

ผู้จัดเก็บข้อมูล

นายวิษญา ตียะพงษ์ประพันธ์

โทร. 5041-2

ผู้เขียนรายงาน

นายวิษญา ตียะพงษ์ประพันธ์

โทร. 5041-2

**พันธกิจ 1.** พัฒนาระบบการบริหารการวิจัยของมหาวิทยาลัย เพื่อสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมที่สามารถช่วยพัฒนามหาวิทยาลัย เศรษฐกิจ ชุมชน สังคม และประเทศให้เข้มแข็งและแข่งขันได้

**ตารางที่ 2.10** ผลการดำเนินงานตามพันธกิจของสถาบันวิจัยและพัฒนา ปีการศึกษา 2561 **ตัวบ่งชี้ที่ สวพ.1.10**

<p><b>กระบวนการ :</b> สวพ.1 พัฒนาระบบการบริหารการวิจัยบนพื้นฐานอัตลักษณ์และความเชี่ยวชาญของมหาวิทยาลัย เพื่อให้สอดคล้องกับการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่มหาวิทยาลัยเฉพาะทาง</p>	
<p><b>ตัวบ่งชี้:</b> สวพ.1.10 การส่งเสริมคุณภาพของบุคลากรภายในสถาบันวิจัยและพัฒนา (SDU5-B6.1, 5-B6.2, 5-B7.1, 5-B7.2)</p>	
ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
<p>สถาบันวิจัยและพัฒนา<b>มีการส่งเสริมคุณภาพของบุคลากรภายใน</b> โดยมีรายละเอียดจำนวน 2 ประเด็น ดังนี้</p> <p><b>1. การสนับสนุนให้บุคลากรเติบโตตามสายอาชีพ</b> โดยมีการสนับสนุนให้บุคลากรจัดทำแผนพัฒนาตนเองและสังเคราะห์เป็นแผนพัฒนาบุคลากรของหน่วยงาน ซึ่งสถาบันวิจัยและพัฒนา<b>มีการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร (Human Resource Development Plan) ระยะ 4 ปี (พ.ศ. 2561-2564) ภายใต้แผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัยสวนดุสิต และสถาบันวิจัยและพัฒนา ตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ของระบบ SDU QA ส่วนงานอื่น เทียบเท่าคณะ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต พ.ศ. 2560 ในตัวบ่งชี้ 5-B6 การส่งเสริมสมรรถนะ และสนับสนุนให้บุคลากรเติบโตตามสายอาชีพ และ 5-B7 การจัดการความรู้ และการถ่ายทอดงานในองค์การ โดยสาระสำคัญ ประกอบด้วย บริบทสถาบันวิจัยและพัฒนา การพัฒนาบุคลากร แผนพัฒนาตนเอง และสังเคราะห์เป็นแผนพัฒนาบุคลากรของหน่วยงาน โดยแผนพัฒนาบุคลากรจะเป็นกลไกสำคัญเพื่อขับเคลื่อนแผนกลยุทธ์ของหน่วยงานไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม</b></p> <p>สถาบันวิจัยและพัฒนา ได้จัดทำแผนพัฒนาบุคลากร (Human Resource Development Plan) พ.ศ. 2561-2564 ขึ้นเพื่อปรับบทบาทของการทำงาน ให้มีการบูรณาการกันมากขึ้น การใช้ประสิทธิภาพของบุคลากรให้เต็มศักยภาพ และสามารถทำงานได้หลากหลายภารกิจเพื่อตอบสนองกลยุทธ์ในการจัดการขององค์กร ตามนโยบายของมหาวิทยาลัย</p> <p><b>การพัฒนาบุคลากร</b></p> <p>สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต คำนึงถึงบุคลากรทุกคนของหน่วยงานว่าเป็นกลไกในการพัฒนามหาวิทยาลัยให้บรรลุวิสัยทัศน์ได้ ปัจจัยหลักที่ทำให้บุคลากรทุกสายงานสามารถปฏิบัติหน้าที่ของตนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. การที่บุคลากรมีความรู้ความสามารถ ทักษะ และสมรรถนะที่เหมาะสมกับตำแหน่งหน้าที่ และสามารถใช้ความรู้ความสามารถ ทักษะ และสมรรถนะที่ตนมีอยู่อย่างเต็มศักยภาพ</li> <li>2. บุคลากรแต่ละคนสามารถก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่ตามสายงาน</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. แผนบริหารทรัพยากรบุคคล และ แผนพัฒนาผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561-2564</li> <li>2. แผนพัฒนาบุคลากร(Human Resource Development Plan) ระยะ 4 ปี (พ.ศ. 2561-2564)</li> </ol>



ตารางที่ 2.10 ผลการดำเนินงานตามพันธกิจของสถาบันวิจัยและพัฒนา ปีการศึกษา 2561 ตัวบ่งชี้ที่ สวพ.1.10 (ต่อ)

<p><b>กระบวนการ : สวพ.1</b> พัฒนาระบบการบริหารการวิจัยบนพื้นฐานอัตลักษณ์และความเชี่ยวชาญของมหาวิทยาลัย เพื่อให้สอดคล้องกับการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่มหาวิทยาลัยเฉพาะทาง</p>																																		
<p><b>ตัวบ่งชี้: สวพ.1.10</b> การส่งเสริมคุณภาพของบุคลากรภายในสถาบันวิจัยและพัฒนา (SDU5-B6.1, 5-B6.2, 5-B7.1, 5-B7.2)</p>																																		
<b>ผลการดำเนินงาน</b>					<b>หลักฐานอ้างอิง</b>																													
<p>จากเหตุผลดังกล่าวข้างต้น สถาบันวิจัยและพัฒนาจึงจำเป็นต้องจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรขึ้น เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาบุคลากรให้บรรลุซึ่งวัตถุประสงค์และเป้าหมายต่อไป โดยบุคลากรทุกคนจะได้รับโอกาสในการพัฒนาตนเองอย่างเท่าเทียมกัน สม่ำเสมอ และต่อเนื่อง ซึ่งในปีการศึกษา 2561 สถาบันวิจัยและพัฒนา มีจำนวนบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริง โดยปฏิบัติงานตามตำแหน่งนั้น ๆ ไม่น้อยกว่า 6 เดือน จำนวน 15 คน (ณ วันที่ 31 ก.ค. 62) ดังตาราง</p> <p>ตาราง จำนวนบุคลากรที่ปฏิบัติงานจริง (จำแนกตามตำแหน่งและระดับการศึกษา)</p> <p style="text-align: right;">หน่วย : คน</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th>ลำดับที่</th> <th>บุคลากรประเภทพนักงานมหาวิทยาลัย</th> <th>ปริญญาเอก</th> <th>ปริญญาโท</th> <th>ปริญญาตรี</th> <th>รวม</th> <th>ร้อยละ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>เจ้าหน้าที่สำนักงาน (บริหารงานทั่วไป)</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: center;">4</td> <td style="text-align: center;">5</td> <td style="text-align: center;">9</td> <td style="text-align: center;">60</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>นักวิจัย</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: center;">6</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: center;">6</td> <td style="text-align: center;">40</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;"><b>รวม</b></td> <td style="text-align: center;"><b>0</b></td> <td style="text-align: center;"><b>10</b></td> <td style="text-align: center;"><b>5</b></td> <td style="text-align: center;"><b>15</b></td> <td style="text-align: center;"><b>100</b></td> </tr> </tbody> </table> <p style="text-align: right;">ณ วันที่ 31 ก.ค. 62</p> <p><b>วัตถุประสงค์ของแผนพัฒนาบุคลากร</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาบุคลากรของสถาบันวิจัยและพัฒนา ประจำปี พ.ศ. 2561-2564 ตามคุณสมบัติและแนวทางการเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น</li> <li>2. เพื่อส่งเสริมให้บุคลากรจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน (Work Manual) เพื่อใช้ประกอบการพิจารณา และเป็นคลังความรู้ในการปฏิบัติงานแก่ผู้ปฏิบัติงานใหม่</li> </ol> <p><b>เป้าหมายของแผนพัฒนาบุคลากร</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. เป้าหมายเชิงปริมาณ             <ul style="list-style-type: none"> <li>- บุคลากรสายสนับสนุนมีผลการดำเนินงานเป็นไปตามแผนพัฒนาบุคลากรครบ ร้อยละ 80 ในปี พ.ศ. 2562 (ปีการศึกษา 2561)</li> <li>- บุคลากรสายสนับสนุนมีคู่มือปฏิบัติงานตามมาตรฐานที่มหาวิทยาลัยกำหนดตามเป้าหมาย ร้อยละ 10 ในปี พ.ศ. 2562 (ปีการศึกษา 2561)</li> </ul> </li> <li>2. เป้าหมายเชิงคุณภาพ             <ul style="list-style-type: none"> <li>- สนับสนุนให้บุคลากรจัดทำแผนพัฒนาตนเองรายบุคคล</li> <li>- มีคู่มือปฏิบัติงานเพื่อเป็นคลังความรู้ในการปฏิบัติงานแก่ผู้ปฏิบัติงานใหม่</li> </ul> </li> </ol>							ลำดับที่	บุคลากรประเภทพนักงานมหาวิทยาลัย	ปริญญาเอก	ปริญญาโท	ปริญญาตรี	รวม	ร้อยละ	1	เจ้าหน้าที่สำนักงาน (บริหารงานทั่วไป)	-	4	5	9	60	2	นักวิจัย	-	6	-	6	40	<b>รวม</b>		<b>0</b>	<b>10</b>	<b>5</b>	<b>15</b>	<b>100</b>
ลำดับที่	บุคลากรประเภทพนักงานมหาวิทยาลัย	ปริญญาเอก	ปริญญาโท	ปริญญาตรี	รวม	ร้อยละ																												
1	เจ้าหน้าที่สำนักงาน (บริหารงานทั่วไป)	-	4	5	9	60																												
2	นักวิจัย	-	6	-	6	40																												
<b>รวม</b>		<b>0</b>	<b>10</b>	<b>5</b>	<b>15</b>	<b>100</b>																												

ตารางที่ 2.10 ผลการดำเนินงานตามพันธกิจของสถาบันวิจัยและพัฒนา ปีการศึกษา 2561 ตัวบ่งชี้ที่ สวพ.1.10 (ต่อ)

<p><b>กระบวนการ : สวพ.1</b> พัฒนาระบบการบริหารการวิจัยบนพื้นฐานอัตลักษณ์และความเชี่ยวชาญของมหาวิทยาลัย เพื่อให้สอดคล้องกับการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่มหาวิทยาลัยเฉพาะทาง</p>	
<p><b>ตัวบ่งชี้: สวพ.1.10</b> การส่งเสริมคุณภาพของบุคลากรภายในสถาบันวิจัยและพัฒนา (SDU5-B6.1, 5-B6.2, 5-B7.1, 5-B7.2)</p>	
ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
<p><b>แผนพัฒนาตนเอง (Individual Development Plan - ID Plan)</b>            หมายถึง แผนพัฒนาตนเองรายบุคคล เป็นกระบวนการที่ผู้ปฏิบัติงานร่วมกับผู้บังคับบัญชากำหนดความจำเป็นในการพัฒนา และฝึกอบรมผู้ปฏิบัติงาน เพื่อความสำเร็จของงานและองค์กร เป็นแผนที่ระบุเป้าหมาย และวิธีการในการพัฒนาตนเองที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ขององค์กร และเป็นแผนที่ใช้ในการพัฒนาสมรรถนะของบุคคล ให้มีสมรรถนะเหมาะสมกับการปฏิบัติงานในตำแหน่ง ตามแนวทางการก้าวหน้าในสายงาน</p> <p><b>วัตถุประสงค์การจัดทำแผนพัฒนาตนเอง (ID Plan)</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. เพื่อพัฒนาความสามารถหรือประสิทธิภาพของบุคลากรเป็นรายบุคคลใน “องค์กร”</li> <li>2. เพื่อเป็นการสร้างสัมพันธ์ระหว่างผู้บังคับบัญชากับผู้ใต้บังคับบัญชา</li> <li>3. เพื่อเป็นการเตรียมกำลังคนไว้สำหรับการขยายภารกิจขององค์กรในอนาคต</li> </ol> <p><b>เป้าหมายการจัดทำแผนพัฒนาตนเอง (ID Plan)</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. เพื่อให้บุคลากรได้พัฒนาและเรียนรู้ทักษะใหม่ ๆ ในการปรับปรุงการทำงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น</li> <li>2. เพื่อเตรียมความพร้อมของบุคลากร ให้มีสมรรถนะและศักยภาพในการทำงานตามตำแหน่ง และพร้อมรับตำแหน่งงานที่คาดหวังว่าจะได้รับการแต่งตั้งในอนาคต</li> </ol> <p>แผนพัฒนาตนเองรายบุคคล ซึ่งเป็นการพัฒนาบุคลากรโดยยึดหลักประเมินสมรรถนะ (Competency Based Approach) จะทำให้ผู้ปฏิบัติงานสามารถรู้จุดเด่น จุดด้อยในการปฏิบัติงานของตน และสามารถพัฒนาตนเองให้สอดคล้องกับความต้องการของหน่วยงาน และของตนเองอย่างแท้จริง โดยแบ่งสมรรถนะออกเป็น 2 สมรรถนะ คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. สมรรถนะหลัก (Core Competency) หมายถึง สมรรถนะที่ทุกคนต้องมีหรือปฏิบัติได้ เป็นคุณลักษณะร่วมกันของบุคคลทุกตำแหน่ง สมรรถนะหลักประกอบด้วย ความเป็นสวนดุสิต ความมุ่งมั่นสู่ความสำเร็จที่เป็นเลิศ การส่งเสริมความเชี่ยวชาญในวิชาชีพ การสร้างเครือข่ายพันธมิตรและทีมงาน การดำรงตนบนฐานของวินัย คุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ ความเข้าใจมหาวิทยาลัย และ</li> <li>2. สมรรถนะตามตำแหน่งงานที่ปฏิบัติ (Functional Competency) เป็นสมรรถนะที่กำหนดเฉพาะสำหรับแต่ละตำแหน่ง เพื่อให้บุคคลที่ดำรงตำแหน่งนั้น แสดงพฤติกรรมที่เหมาะสมกับหน้าที่และสามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ดียิ่งขึ้น สมรรถนะตามตำแหน่งงานที่ปฏิบัติประกอบด้วย ความรู้และทักษะที่</li> </ol>	

ตารางที่ 2.10 ผลการดำเนินงานตามพันธกิจของสถาบันวิจัยและพัฒนา ปีการศึกษา 2561 ตัวบ่งชี้ที่ สวพ.1.10 (ต่อ)

<p><b>กระบวนการ : สวพ.1</b> พัฒนาระบบการบริหารการวิจัยบนพื้นฐานอัตลักษณ์และความเชี่ยวชาญของมหาวิทยาลัย เพื่อให้สอดคล้องกับการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่มหาวิทยาลัยเฉพาะทาง</p>	
<p><b>ตัวบ่งชี้: สวพ.1.10</b> การส่งเสริมคุณภาพของบุคลากรภายในสถาบันวิจัยและพัฒนา (SDU5-B6.1, 5-B6.2, 5-B7.1, 5-B7.2)</p>	
ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
<p>จำเป็นสำหรับปฏิบัติงานตามหน้าที่รับผิดชอบ การพัฒนานวัตกรรมจากฐานความรู้ การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีในการปฏิบัติงาน</p>	
<pre>             graph TD             subgraph Staff [ผู้บังคับบัญชา]             S1[ประเมินผลของบุคลากร] --&gt; S2[ผู้บังคับบัญชาร่วมกันและผู้จัดทำ IDP หรือร่วมกันเขียน Competency และเลือก IDP ที่เหมาะสมกับตัว IDP]             S2 --&gt; S3[ผู้จัดทำวางแผนพัฒนาตนเอง IDP]             S3 --&gt; S4{พิจารณา}             S4 -- ไม่เห็นชอบ --&gt; S2             S4 -- เห็นชอบ --&gt; S5[ผู้ดำเนินการพัฒนาตนเอง]             S5 --&gt; S6[ประเมินผล IDP และแจ้งผลพร้อมผู้ดำเนินการพัฒนาตนเองให้ฝ่ายบริหารและบัณฑิตวิทยาลัยทราบและบันทึกในฐานข้อมูล]             end             subgraph IDP [ผู้จัดทำ IDP]             I1[รับทราบผลการประเมินผลรวมของผลประเมินและเขียนข้อมูล IDP ที่สอดคล้องกับตัว IDP] --&gt; I2[จัดทำแผน IDP และนำเสนอแผนให้ผู้บังคับบัญชาเห็นและเสนอผู้ดำเนินการพิจารณาต่อไป]             I2 --&gt; I3[ผู้ดำเนินการพัฒนาตนเอง]             I3 --&gt; I4[ประเมินผล IDP 15% ของแผนและนำเสนอให้ผู้บังคับบัญชาเห็นและเสนอฝ่ายพัฒนาบุคลากร]             I4 --&gt; I5[ดำเนินการพัฒนาตนเองตามแผน IDP]             end             S1 --- C[ผลการประเมินผลรวม] --- I1             S2 --- I2             S3 --- I3             S4 --- I4             S5 --- I5             S6 --- I5             </pre>	
<p>แผนภาพที่ 1 การจัดทำแผนพัฒนาตนเองรายบุคคล</p>	
<p>จากแผนภาพที่ 1 สถาบันวิจัยและพัฒนาได้จัดทำแผนการพัฒนาบุคคลของสถาบันวิจัยและพัฒนา ประจำปี พ.ศ. 2561 จากผลการประเมินของการประเมินผลการปฏิบัติงานในรอบที่ 1-2 /2562 และมีการติดตามและรายงานผลการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนตามแผนการพัฒนาบุคคลของสถาบันวิจัยและพัฒนา ประจำปี พ.ศ. 2561 ดังตาราง</p>	
<p>การบริหารทรัพยากรบุคคลของมหาวิทยาลัยซึ่งดำเนินการโดย “กองบริหารงานบุคคล” และเป็นไปตามเป้าประสงค์ของยุทธศาสตร์ที่ 5 ตามแผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัย สวนดุสิต พ.ศ. 2561-2564 โดยมีเป้าประสงค์ คือ บุคลากรที่มีคุณภาพ ทำงานอย่างมีความสุข มีความมั่นคงในอาชีพ และมุ่งมั่นสร้างผลงานที่มีคุณค่าแก่มหาวิทยาลัย ผ่านกลยุทธ์ที่ 3 ส่งเสริมความรักและผูกพันต่อองค์กร เพื่อรักษาบุคลากรคุณภาพ มีแนวทางการพัฒนา คือ สร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างบุคลากรในมหาวิทยาลัย เพื่อบูรณาการการทำงานและประสานการทำงานแบบไร้รอยต่อ (Seamless)</p>	

ตารางที่ 2.10 ผลการดำเนินงานตามพันธกิจของสถาบันวิจัยและพัฒนา ปีการศึกษา 2561 ตัวบ่งชี้ที่ สวพ.1.10 (ต่อ)

<p><b>กระบวนการ : สวพ.1</b> พัฒนาระบบการบริหารการวิจัยบนพื้นฐานอัตลักษณ์และความเชี่ยวชาญของมหาวิทยาลัย เพื่อให้สอดคล้องกับการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่มหาวิทยาลัยเฉพาะทาง</p>	
<p><b>ตัวบ่งชี้: สวพ.1.10</b> การส่งเสริมคุณภาพของบุคลากรภายในสถาบันวิจัยและพัฒนา (SDU5-B6.1, 5-B6.2, 5-B7.1, 5-B7.2)</p>	
ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
<p>ทั้งนี้ สถาบันวิจัยและพัฒนาเห็นถึงความสำคัญของการพัฒนาบุคลากรของมหาวิทยาลัยสวนดุสิตเพื่อให้บุคลากรของสถาบันวิจัยและพัฒนาทุกคนพัฒนาพฤติกรรม (Behavior) การทำงานร่วมกันให้สอดคล้องกับค่านิยมองค์กร (Core Competency) จึงได้จัดทำโครงการพัฒนาศักยภาพของบุคลากรหลักสูตร “ร่วมคิดร่วมทำ นำความสำเร็จ” ขึ้น ระหว่างวันที่ 17-19 มกราคม 2562 ณ จ.ตราด ซึ่งเป็นกิจกรรมกลุ่มสัมพันธ์การเสริมสร้างทีมงาน มีกลุ่มเป้าหมายคือ ผู้บริหาร อาจารย์ และบุคลากรมหาวิทยาลัยสวนดุสิต เข้าร่วมกิจกรรมกลุ่มสัมพันธ์การเสริมสร้างทีมงาน จำนวน 36 คน ครอบคลุม คิดเป็นร้อยละ 100 โดยมีผลการดำเนินงานดังนี้ 1. ผู้เข้าร่วมอบรม รู้และเข้าใจแนวคิด/ลักษณะและรูปแบบของการทำงานร่วมกันภายใต้กิจกรรมกลุ่มสัมพันธ์การเสริมสร้างทีมงาน ทั้งในระดับบุคคล ระดับกลุ่ม และระดับองค์กร ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70 และ 2. ผู้เข้าอบรมได้ตระหนักถึงความสำคัญและบทบาทและหน้าที่ภายในทีมและประโยชน์ที่ได้จากการแสดงบทบาทนั้น ๆ อย่างถูกต้องเหมาะสม พร้อมทั้งฝึกคิดสร้างสรรค์งาน โดยมีพฤติกรรมการทำงานร่วมกันเป็นทีมอย่างถูกต้องเหมาะสม ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80</p> <p><b>2. การจัดการความรู้ และการถ่ายทอดงานในสถาบันวิจัยและพัฒนา</b></p> <p>สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการแต่งตั้งคณะทำงานการบริหารจัดการความรู้ (Knowledge Management : KM) จำนวน 9 คน เพื่อให้การปฏิบัติงานของสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสวนดุสิต เป็นไปตามแนวปฏิบัติในการจัดทำโครงการการจัดการความรู้ ของมหาวิทยาลัย โดยจัดการความรู้ตามกระบวนการจัดการความรู้ 5 ขั้นตอน รวมทั้งประสานงานและสนับสนุนการดำเนินงานการจัดการความรู้ของหน่วยงานเพื่อเชื่อมโยงกับคณะทำงานการจัดการความรู้ของมหาวิทยาลัย ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยสวนดุสิตที่ 5489/2561 เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานการบริหารจัดการความรู้ (Knowledge Management : KM) สถาบันวิจัยและพัฒนา สั่ง ณ วันที่ 17 ธันวาคม พ.ศ. 2561 ซึ่งมีรายละเอียดหน้าที่ดังต่อไปนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. จัดทำและพัฒนาคลังความรู้ระบบการจัดการความรู้ของหน่วยงาน ให้สะดวกในการเข้าถึงและนำไปใช้พัฒนา</li> <li>2. อำนวยความสะดวกและกระตุ้นให้มีการจัดการความรู้ในหน่วยงาน</li> <li>3. ค้นหาและนำเสนอ บุคคล และหน่วยงานที่มีแนวทางการปฏิบัติที่ดี (Best Practice) ด้านการจัดการความรู้ นวัตกรรมของหน่วยงาน เพื่อให้เกิดการเรียนรู้และเผยแพร่สู่ประชาคมของหน่วยงานและเครือข่ายภายนอก พร้อมทั้งทำให้ง่ายและยกย่องชมเชยเจ้าของผลงาน</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. คู่มือการปฏิบัติงาน (Work Manual) “การอนุญาตใช้สิทธิ และการให้บริการพัฒนาผลิตภัณฑ์”</li> <li>2. คู่มือการปฏิบัติงาน (Work Manual) กระบวนการบริหารโครงการจัดประชุมจากทุนสถาบันวิจัยและพัฒนา</li> <li>3. คู่มือการปฏิบัติงาน (Work Manual) กระบวนการคัดเลือกผู้ประกอบการเพื่อเข้ารับการกลั่นกรองจากคณะกรรมการกลั่นกรองข้อเสนอโครงการหน่วยบ่มเพาะวิสาหกิจในสถาบันอุดมศึกษา เครือข่ายภาคกลางตอนบน</li> <li>4. คู่มือการปฏิบัติงาน (Work Manual) กระบวนการยื่นคำขอจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา</li> </ol>

ตารางที่ 2.10 ผลการดำเนินงานตามพันธกิจของสถาบันวิจัยและพัฒนา ปีการศึกษา 2561 ตัวบ่งชี้ที่ สวพ.1.10 (ต่อ)

ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
<p>4. ติดตามความก้าวหน้าและประเมินโครงการกิจกรรมการจัดการความรู้มุ่งสู่การเป็นองค์กรแห่งองค์แห่งการเรียนรู้ของหน่วยงาน โดยเน้นการประเมินแบบมีส่วนร่วม</p> <p>5. จัดทำรายงานผลการดำเนินการจัดการความรู้สู่การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของหน่วยงาน</p> <p>6. ดำเนินการอื่น ๆ ในการจัดการความรู้ของมหาวิทยาลัยตามที่มหาวิทยาลัยมอบหมาย</p> <p>โดยมีตัวแทนของสถาบันวิจัยและพัฒนาเข้าร่วมประชุมกับคณะกรรมการจัดการความรู้ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ซึ่งมีรองอธิการบดีฝ่ายบริหารเป็นประธานการประชุม ซึ่งจัดให้มีการประชุมเป็นประจำทุก 2 เดือน ตั้งแต่เดือนแรกของการศึกษา 2561 เพื่อกำกับ ติดตามความก้าวหน้า และส่งเสริมการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในทุกหน่วยงานของมหาวิทยาลัย รายละเอียดดังแผนภาพที่ 2</p> <div style="text-align: center;"> <pre> graph TD     A[คณะกรรมาธิการบริหารการจัดการความรู้ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต] --&gt; B[คณะกรรมการจัดการความรู้ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต]     B --&gt; C[สายวิชาการ คณะทำงานจัดการความรู้ คณะ/โรงเรียน]     B --&gt; D[สายสนับสนุน คณะทำงานจัดการความรู้ วิทยง/สถาบัน/สำนัก/ศูนย์การศึกษาภาคพื้นตั้ง]     C --&gt; E[ประเด็นการจัดการความรู้ -การผลิตบัณฑิต เทคนิควิธีการสอนและ กระบวนการเรียนรู้ใหม่ -การวิจัย การส่งเสริมกระบวนการเพื่อ การพัฒนาวิจัยเพื่อให้เกิดผลในทาง ส่งเสริมพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัย]     D --&gt; F[ประเด็นการจัดการความรู้ -การพัฒนาชมรมบุคลากร การพัฒนา คุณภาพในหน่วยงานด้วยการทำงาน การปฏิบัติงาน]           </pre> </div> <p>แผนภาพที่ 2 การดำเนินการจัดการความรู้ของ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ปีการศึกษา 2561</p> <p>คณะกรรมการจัดการความรู้ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ได้มีการกำหนดระบบการจัดการความรู้ของมหาวิทยาลัยสวนดุสิต ที่สอดคล้องกับหลักเกณฑ์การประกันคุณภาพของ สกอ. โดยกำหนดเป็น 5 ขั้นตอนสำคัญ ได้แก่ 1) การกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ 2) กำหนดบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะ 3) การแบ่งปันแลกเปลี่ยนเรียนรู้ 4) การรวบรวมความรู้โดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร และ 5) การนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้มาปรับใช้ในการปฏิบัติงาน รายละเอียดดังแผนภาพที่ 3</p>	<p>ประเภทสิทธิบัตร</p>

ตารางที่ 2.10 ผลการดำเนินงานตามพันธกิจของสถาบันวิจัยและพัฒนา ปีการศึกษา 2561 ตัวบ่งชี้ที่ สวพ.1.10 (ต่อ)

ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
<div style="text-align: center;">  <p>1.การกำหนด ประเด็นความรู้</p> <p>2.กำหนดบุคลากร กลุ่มเป้าหมาย</p> <p>3.การแบ่งปัน แลกเปลี่ยนเรียนรู้</p> <p>4.จัดเก็บอย่างเป็นระบบ โดยเผยแพร่ออกมาเป็นลาย ลักษณ์อักษร</p> <p>5.การนำแนว ปฏิบัติที่ดีมาปรับ</p> </div> <p>แผนภาพที่ 3 ระบบการจัดการความรู้ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต</p> <p>คณะทำงานการจัดการความรู้ มหาวิทยาลัยสวนดุสิตกำหนดประเด็นการจัดการความรู้ของสถาบันวิจัยและพัฒนาซึ่งเป็นหน่วยงานสายสนับสนุน คือ การพัฒนาคุณภาพในการทำงานด้วยการจัดทำคู่มือในการปฏิบัติงาน และจัดกิจกรรมการจัดการความรู้ตามระบบทุกขั้นตอนและเป็นไปตามแผนการจัดการความรู้ ซึ่งเป็นการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรงกับบุคลากรกลุ่มเป้าหมาย (เจ้าหน้าที่สายสนับสนุน)</p> <p>สถาบันวิจัยและพัฒนาได้จัดกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพื่อการพัฒนาคุณภาพในการทำงานด้วยการจัดทำคู่มือในการปฏิบัติงาน กำหนดประเด็นการจัดการความรู้ คือ “การพัฒนาคุณภาพในการทำงานด้วยการจัดทำคู่มือในการปฏิบัติงาน” และได้ข้อสรุปร่วมกันว่า “องค์ความรู้ขององค์กร” คือ ความรู้เกี่ยวกับการทำคู่มือการปฏิบัติงาน(Work Manual) “การอนุญาตใช้สิทธิและการให้บริการพัฒนาผลิตภัณฑ์” เหตุผลที่ทำการจัดการความรู้ในหัวข้อนี้ คือ การดำเนินงานด้านการอนุญาตใช้สิทธิ และการให้บริการพัฒนาผลิตภัณฑ์ซึ่งดำเนินงานโดยหน่วยบริหารนวัตกรรมการวิจัย ยังไม่มีคู่มือการปฏิบัติงานอย่างเป็นรูปธรรม จึงก่อให้เกิดความล่าช้าจากกระบวนการต่าง ๆ ในการประสานงานระหว่างผู้ปฏิบัติงานกับผู้ขอรับบริการ จึงได้จัดประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในเรื่องดังกล่าวเพื่อให้ 1. บุคลากรเกิดความรู้ ความเข้าใจในการให้บริการอนุญาตใช้สิทธิ และการให้บริการพัฒนาผลิตภัณฑ์ สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และ 2. ผู้รับบริการเกิดความรู้ ความเข้าใจในการขออนุญาตใช้สิทธิ สามารถขอรับบริการพัฒนาผลิตภัณฑ์ ได้อย่างถูกต้อง และนำไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p>	

ตารางที่ 2.10 ผลการดำเนินงานตามพันธกิจของสถาบันวิจัยและพัฒนา ปีการศึกษา 2561 ตัวบ่งชี้ที่ สวพ.1.10 (ต่อ)

ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
<p>การจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นสายลักษณะอักษร คณะทำงานการจัดการความรู้มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ได้มีมติที่ประชุมกำหนดให้ทุกหน่วยงานตามโครงสร้างสรุปองค์ความรู้ที่ได้จากภารกิจกรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ที่แต่ละหน่วยงานได้จัดกิจกรรมแล้วเสร็จให้อยู่ในรูปแบบที่เข้าใจได้ง่ายในแบบ Info graphic 1 หน้าต่อ 1 ประเด็นความรู้ เพื่อเผยแพร่และเป็นแนวทางในการปฏิบัติงานสำหรับผู้ที่เกี่ยวข้องและผู้สนใจในแต่ละประเด็นการจัดการความรู้ ผ่านระบบ e-office และกลุ่ม Line KM ของมหาวิทยาลัย โดยสถาบันวิจัยและพัฒนาได้จัดทำ Infographic ดังแผนภาพที่ 4</p>  <p style="text-align: center;"><b>แผนภาพที่ 4 Infographic</b></p> <p>อีกทั้งสถาบันวิจัยและพัฒนาายังได้จัดประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ร่วมกันเพื่อพัฒนาทักษะ ความรู้ และประสบการณ์ในการทำคู่มือการปฏิบัติงาน (Work Manual) เพื่อให้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- หน่วยงานมีการจัดคู่มือการปฏิบัติงานที่ชัดเจน อย่างเป็นสายลักษณะอักษร ที่แสดงถึงรายละเอียดขั้นตอนการปฏิบัติงานของกิจกรรม/กระบวนการต่าง ๆ ของหน่วยงาน และสร้างมาตรฐานการปฏิบัติงานที่มุ่งไปสู่การบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์กรอย่างมีประสิทธิภาพ เกิดผลงานที่ได้มาตรฐานเป็นไปตามเป้าหมาย ได้ผลิตผลหรือการบริการที่มีคุณภาพ และบรรลุข้อกำหนดที่สำคัญของกระบวนการ</li> <li>- เพื่อเป็นหลักฐานแสดงวิธีการทำงานที่สามารถถ่ายทอดให้กับผู้เข้ามาปฏิบัติงานใหม่ พัฒนาให้การทำงานเป็นมืออาชีพ และใช้ประกอบการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร รวมทั้งแสดงหรือเผยแพร่ให้กับบุคคลภายนอก หรือผู้ใช้บริการ ให้สามารถเข้าใจและใช้ประโยชน์จากกระบวนการที่มีอยู่เพื่อขอการรับบริการที่ตรงกับความต้องการผ่านโครงการ “การจัดการความรู้ เรื่อง การจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน” ในวันที่ 28 มีนาคม 2562 ณ ห้องประชุม 1208/1 อาคาร 1 ชั้น 2 มหาวิทยาลัยสวนดุสิต มีกิจกรรมหลักคือ การบรรยายเรื่อง “เทคนิคและตัวอย่างในการเขียน</li> </ul>	

ตารางที่ 2.10 ผลการดำเนินงานตามพันธกิจของสถาบันวิจัยและพัฒนา ปีการศึกษา 2561 ตัวบ่งชี้ที่ สวพ.1.10 (ต่อ)

ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
<p>การจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน” โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. พรภัทร อินทรพรพัฒน์ รองผู้อำนวยการศูนย์พัฒนาทุนมนุษย์ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต และกิจกรรมแลกเปลี่ยนความรู้/ให้คำปรึกษา/ตรวจผลงานหรือให้คำแนะนำในการจัดทำ “คู่มือการปฏิบัติงาน” โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. พรภัทร อินทรพรพัฒน์ และคณะ (ผศ.ดร.ประศาสน์ นิยม ผศ.ดร.รุ่งโรจน์ เย็นชัยพฤกษ์ ดร.กัญญาทอง หรดาล และดร.รุ่งนภา เลิศพัชรพงศ์) โดยมีวัตถุประสงค์ของการจัดกิจกรรมเพื่อให้คำปรึกษา/ตรวจผลงานหรือให้คำแนะนำในการจัดทำ “คู่มือการปฏิบัติงาน” เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมเข้าสู่กระบวนการประเมินเพื่อแต่งตั้งเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้นสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัย (สายสนับสนุน) มหาวิทยาลัยสวนดุสิต และมีผลผลิตโครงการ คือ ผู้เข้าร่วมกิจกรรมที่มีคุณสมบัติ/เงื่อนไขการเข้าร่วมกิจกรรมครบถ้วน จำนวน 15 คน มีองค์ความรู้เชิงลึกที่จะนำไปสู่การจัดทำเอกสารที่เกี่ยวข้องพร้อมเข้าสู่กระบวนการประเมินฯ ในระยะเวลาที่กำหนด จากจำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมดังกล่าวมีผลผลิตโครงการ คือ มีผู้เข้าร่วมกิจกรรม จำนวน 3 คน สามารถจัดทำเอกสารที่เกี่ยวข้องพร้อมเข้าสู่กระบวนการประเมินฯ ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 โดยได้จัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน (Work Manual) ตามมาตรฐานที่มหาวิทยาลัยกำหนด ตามเป้าหมาย ร้อยละ 10 ซึ่งมีรายชื่อคู่มือการปฏิบัติงานดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. กระบวนการบริหารโครงการจัดประชุมจากทุนสถาบันวิจัยและพัฒนา</li> <li>2. กระบวนการคัดเลือกผู้ประกอบการเพื่อเข้ารับการกลั่นกรองจากคณะกรรมการกลั่นกรองข้อเสนอโครงการหน่วยบ่มเพาะวิสาหกิจในสถาบันอุดมศึกษา เครือข่ายภาคกลางตอนบน</li> <li>3. กระบวนการยื่นคำขอจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาประเภทสิทธิบัตร สอบถามหนึ่งอีกรอบ</li> </ol> <p>หากคำนวณจากจำนวนบุคลากรสายสนับสนุนของสถาบันวิจัยและพัฒนา ปีการศึกษา 2561 (สิงหาคม 2561–กรกฎาคม 2562) ทั้งหมด 15 คน มีจำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่มีคู่มือปฏิบัติงานตามมาตรฐานที่มหาวิทยาลัยกำหนด เท่ากับ 3 คนพบว่า <b>ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนที่มีคู่มือปฏิบัติงานตามมาตรฐานที่มหาวิทยาลัยกำหนด ตามสูตร</b></p> $\frac{\text{บุคลากรสายสนับสนุนมีคู่มือปฏิบัติงานตามมาตรฐานที่มหาวิทยาลัยกำหนด}}{\text{จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมด}} \times 100$ $= (3/15) \times 100 = 20$ <p>หมายเหตุ : *จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริง โดยปฏิบัติงานตามตำแหน่งนั้น ๆ ไม่น้อยกว่า 6 เดือน จำนวน 15 คน (ณ วันที่ 31 ก.ค. 62)</p>	



ตารางที่ 2.10 ผลการดำเนินงานตามพันธกิจของสถาบันวิจัยและพัฒนา ปีการศึกษา 2561 ตัวบ่งชี้ที่ สวพ.1.10 (ต่อ)

ค่าเป้าหมาย	ผลการประเมิน		
	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน	<input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	ค่า คะแนน
สวพ.1.10 มีการส่งเสริมคุณภาพของบุคลากรภายในสถาบันวิจัยและพัฒนา	มีการส่งเสริมคุณภาพของบุคลากรภายในสถาบันวิจัยและพัฒนา	ไม่มีการส่งเสริมคุณภาพของบุคลากรภายในสถาบันวิจัยและพัฒนา	5

ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้	ผศ.ดร.พรพัสพันธ์ เดชประสิทธิ์โชค	โทร. 5280-4
ผู้จัดเก็บข้อมูล	นางสาวนภาพร บุญเกษม	โทร. 5280-4
ผู้เขียนรายงาน	นางสาวณยศดา ทองศรี	โทร. 5280-4



คำสั่งมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ

ที่ ๕๔๘๘/๒๕๖๑

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารการจัดการความรู้ (Knowledge Management : KM)  
สถาบันวิจัยและพัฒนา

เพื่อให้การปฏิบัติงานของสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ เป็นไปตามแนวปฏิบัติในการจัดทำโครงการการจัดการความรู้ ของมหาวิทยาลัย โดยจัดการความรู้ตามกระบวนการจัดการความรู้ ๕ ขั้นตอน รวมทั้งประสานงานและสนับสนุนการดำเนินงานการจัดการความรู้ของหน่วยงานเพื่อเชื่อมโยงกับคณะกรรมการจัดการความรู้ของมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยพิจารณาแล้ว จึงเห็นสมควรแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารการจัดการความรู้ สถาบันวิจัยและพัฒนา ดังมีรายนามต่อไปนี้

**คณะกรรมการบริหารการจัดการความรู้ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑**

๑. ผศ.ดร.ยุธยา	อยู่เย็น	ประธานคณะกรรมการ
๒. ผศ.ดร.พรพิสนันท์	เดชประสิทธิ์โชค	คณะกรรมการ
๓. ผศ.ดร.จิระ	จิตสุภา	คณะกรรมการ
๔. นางอรทัย	โกกิลกนิษฐ	คณะกรรมการ
๕. นางสาวณปกร	เจี้ยวเหิง	คณะกรรมการ
๖. นางสาวเสาวลักษณ์	พูลสวัสดิ์	คณะกรรมการ
๗. นางสาววรรณชนก	ชินเจริญ	คณะกรรมการ
๘. นางสาวณยดา	ทองศรี	คณะกรรมการและเลขานุการ
๙. นางสาวนภาพร	บุญเฉลิม	คณะกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

**หน้าที่**

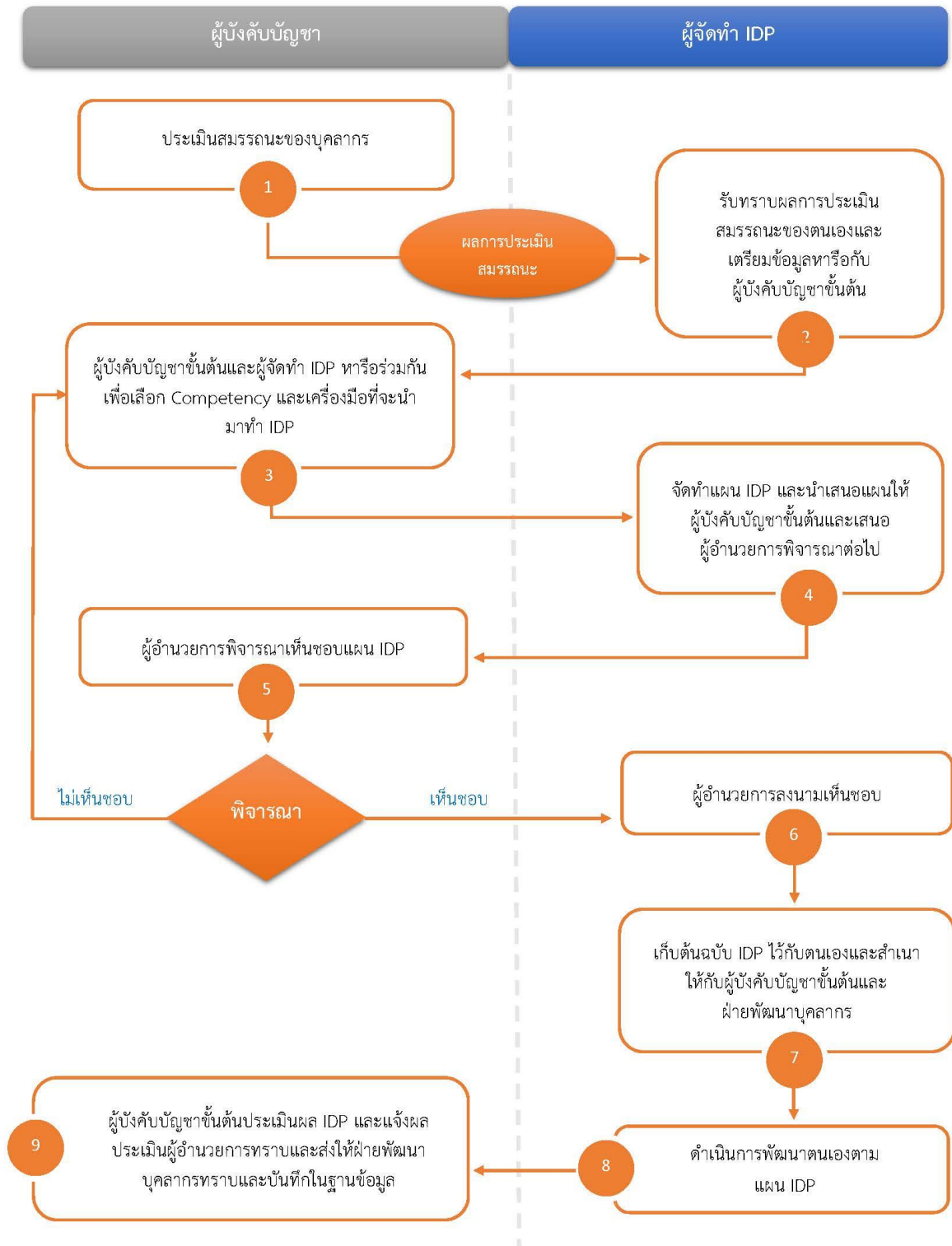
๑. จัดทำและพัฒนาคลังความรู้ระบบการจัดการความรู้ของหน่วยงานให้สะดวกในการเข้าถึงและนำไปใช้พัฒนา
๒. อำนวยความสะดวกและกระตุ้นให้มีการจัดการความรู้ในหน่วยงาน
๓. ค้นหาและนำเสนอ บุคคล และหน่วยงานที่มีแนวทางการปฏิบัติที่ดี (Best Practice) ด้านการจัดการความรู้ นวัตกรรมของหน่วยงาน เพื่อให้เกิดการเรียนรู้และเผยแพร่สู่ประชาคมของหน่วยงานและเครือข่ายภายนอก พร้อมทั้งให้เกียรติและยกย่องชมเชยเจ้าของผลงาน
๔. ติดตามความก้าวหน้าและประเมินโครงการกิจกรรมการจัดการความรู้มุ่งสู่การเป็นองค์กรแห่งองค์แห่งการเรียนรู้ของหน่วยงาน โดยเน้นการประเมินแบบมีส่วนร่วม
๕. จัดทำรายงานผลการดำเนินการจัดการความรู้สู่การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของ
๖. ดำเนินการอื่น ๆ ในการจัดการความรู้ของมหาวิทยาลัยตามที่มหาวิทยาลัยมอบหมาย

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๗ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๑

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริโรจน์ มลพันธ์อิน)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ



ภาพที่ 2.3 การจัดทำแผนพัฒนาตนเองรายบุคคล

แผนการพัฒนาบุคลากรของสถาบันวิจัยและพัฒนา ประจำปี พ.ศ. 2561

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่งงาน	สมรรถนะที่ต้องได้รับการพัฒนา	เป้าหมายการพัฒนา	วิธีการพัฒนาของ IDP เพื่อผลลัพธ์ของงาน	ผลการพัฒนา		การพัฒนาต่อไป
						การดำเนินการ	ผลการพัฒนา	
1	นางสาวอภิษฐ์ เลิศศิริศรีสกุล (งานบ่มเพาะวิสาหกิจ)	ผู้จัดการหน่วย บ่มเพาะวิสาหกิจ	1.การสั่งสมความเชี่ยวชาญในวิชาชีพ <sup>1</sup> : (Accumulate Knowledge and Skills to Expert) มีความสนใจใฝ่เรียนรู้ และติดตามความรู้และเทคโนโลยีใหม่ๆ ในสาขาวิชาชีพของตนเองหรือที่เกี่ยวข้อง มีความรู้เชิงวิชาการและเทคโนโลยีใหม่ๆ ในสาขาวิชาชีพของตนเอง และสามารถนำความรู้และวิทยาการหรือเทคโนโลยีใหม่ๆ มาปรับใช้กับการปฏิบัติงาน และมีการพัฒนาตนเองให้มีความก้าวหน้าในวิชาชีพจนเป็นผู้ที่มีความเชี่ยวชาญทั้งเชิงลึกและเชิงกว้าง	สนับสนุนให้คนอื่นๆ ได้รับความรู้ และความรู้ในสาขาวิชาชีพที่ตนเชี่ยวชาญ อาจจะเป็นลักษณะของการเป็นพี่เลี้ยงสอนงาน หรือเป็นวิทยากร หรืออื่นๆ	การจัดการความรู้ และการถ่ายทอดงานในองค์การ หมายถึง การรวบรวมองค์ความรู้ที่มีอยู่ในองค์กร ซึ่งกระจัดกระจายอยู่ในตัวบุคคลหรือเอกสาร มาพัฒนาให้เป็นระบบ เพื่อให้ทุกคนในองค์กรสามารถเข้าถึงความรู้ และพัฒนาตนเองให้เป็นผู้รู้ รวมทั้งปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	<input checked="" type="checkbox"/> เป็นไปตามแผน <input type="checkbox"/> ไม่เป็นไปตามแผน	<input checked="" type="checkbox"/> พัฒนาแล้ว มีคู่มือปฏิบัติงานตามมาตรฐานมหาวิทยาลัย กำหนด <input type="checkbox"/> พัฒนาแล้ว แต่.....	- เพิ่มความสามารถในด้านนี้ โดยสร้างทีมงานให้มี ความสามารถในด้านนี้เพิ่มขึ้น เพื่อให้มีการพัฒนาตนเองให้มีความก้าวหน้าในวิชาชีพจนเป็นผู้ที่มีความเชี่ยวชาญทั้งเชิงลึกและเชิงกว้าง Core Competency ที่ควรได้รับการพัฒนาต่อไป คือ ความเป็นสวนดุสิต
			บุคลากรสามารถปฏิบัติ ตาม พุทธธรรม ที่คาดหวังได้ครบทั้ง 4 ข้อ <sup>3</sup> คือ 1.การวางแผนและการจัดระบบงาน 2. ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ 3. ความละเอียดถี่ถ้วนใน	การฝึกอบรมในห้องเรียน (Classroom Training) หมายถึง กระบวนการจัดการเรียนรู้อย่างเป็นระบบเพื่อสร้างหรือเพิ่มพูนความรู้ ( Knowledge) ทักษะ (Skill) ความสามารถ	<input checked="" type="checkbox"/> เป็นไปตามแผน <input type="checkbox"/> ไม่เป็นไปตามแผน	<input checked="" type="checkbox"/> พัฒนาแล้ว มีความเข้าใจในการใช้งานระบบประเมินผล และรับรองตนเอง (Self Declare) จากการเข้าร่วมอบรม ในวันที่ 1	- เพิ่มความสามารถในด้านนี้ โดยสร้างทีมงานให้มี ความสามารถในด้านนี้เพิ่มขึ้น เพื่อให้มีความรู้ และทักษะ ตลอดจนประสบการณ์ต่างๆ มากเพียงพอที่จะ	

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่งงาน	สมรรถนะที่ต้องได้รับการพัฒนา	เป้าหมายการพัฒนา	วิธีการพัฒนาของ IDP เพื่อผลลัพธ์ที่ต้องการ (Ability) และเจตนา (Attitude) ของบุคลากร อันจะช่วยปรับปรุงให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพสูงขึ้น	ผลการพัฒนา		การพัฒนาต่อไป
						การดำเนินการ	ผลการพัฒนา	
2	นางสาวชลลกร อยู่เด่นจันทร์ (งานบริหารจัดการทุนวิจัย)	นักวิจัย	บุคลากรสายบริหาร สายวิชาการ และสายสนับสนุน วิชาการจำเป็นต้องมี หรือพัฒนาให้มากขึ้นเพื่อจะได้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด	การปฏิบัติงาน 4. การบริหารจัดการทั่วไป และเป็นแบบอย่าง	(Ability) และเจตนา (Attitude) ของบุคลากร อันจะช่วยปรับปรุงให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพสูงขึ้น	<p><input type="checkbox"/> เป็นไปตามแผน</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> ไม่เป็นไปตามแผน</p> <p>เนื่องจากมีการปรับเปลี่ยนของสถาบันวิจัยและพัฒนา จึงยังไม่ได้รับมอบหมายให้จัดโครงการตามแผน</p>	<p><input type="checkbox"/> พัฒนาแล้ว</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> พัฒนาแล้ว แต่ยังไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ จึงควรพัฒนาต่อไป</p>	<p>สามารถปฏิบัติภาระหน้าที่ของตนได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด</p> <p>Functional Competency ที่ควรได้รับการพัฒนาต่อไป คือ การพัฒนานวัตกรรมจากฐานความรู้</p> <p>- มอบหมายโครงการระยะยาว/งานพิเศษให้บุคลากรรับผิดชอบในปีถัดไป</p> <p>Core Competency ที่ควรได้รับการพัฒนาต่อไป คือ ความมุ่งมั่นสู่ความสำเร็จที่เป็นเลิศ</p>

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่งงาน	สมรรถนะที่ต้องได้รับการพัฒนา	เป้าหมายการพัฒนา	วิธีการพัฒนาของ IDP เพื่อผลลัพธ์ที่ชัดเจน	ผลการพัฒนา		การพัฒนาต่อไป
						การดำเนินการ	ผลการพัฒนา	
			2.การพัฒนานวัตกรรมจากฐานความรู้ <sup>2</sup> (Innovation Thinking) จัดการความรู้และนำความรู้ที่ได้มาเป็นพื้นฐานของความคิดเชิงจินตนาการ และนำความคิดดังกล่าวสู่การปฏิบัติจริงจนเกิดเป็นผลผลิตที่เป็นนวัตกรรมสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างแท้จริง ในสายวิชาชีพของตน	เป้าหมายการพัฒนา ภาระหน้าที่รับผิดชอบอย่างเต็มที่ มีการติดตามตรวจสอบประเมินผลการทำงานและพัฒนาดำเนินงานและพัฒนากิจกรรมการทำงานจนภารกิจสำเร็จลุล่วงตามเป้าหมาย มีการนำองค์ความรู้และแนวคิดในการพัฒนางานมาสร้างสรรค์วิเคราะห์จนสามารถสร้างความรู้ความก้าวหน้าในวิชาชีพของตนได้อย่างต่อเนื่อง	การฝึกอบรมในห้องเรียน (Classroom Training) หมายถึง กระบวนการจัดการเรียนรู้อย่างเป็นระบบเพื่อสร้างหรือเพิ่มพูนความรู้ ( Knowledge) ทักษะ (Skill) ความสามารถ (Ability) และเจตนา (Attitude) ของบุคลากร อันจะช่วยปรับปรุงให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพสูงขึ้น	<input checked="" type="checkbox"/> เป็นไปตามแผน <input type="checkbox"/> ไม่เป็นไปตามแผน	<input type="checkbox"/> พัฒนาแล้ว <input checked="" type="checkbox"/> พัฒนาแล้ว แต่ยังอยู่ระหว่างการจัดทบทวนในเชิงพัฒนาที่เกี่ยวข้องกับงานในหน้าที่จึงควรพัฒนาต่อไป	- เข้าร่วมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “การพัฒนางานประจำสู่งานวิจัย” ทั้งในส่วนของมหาวิทยาลัยและสถาบันวิจัยและพัฒนา จัดในปีถัดไป
3	นางสาวณิชาภัส ตั้งบรรพิมเต (งานบริหารจัดการทุนวิจัย)	นักวิจัย	การสร้างเครือข่ายพันธมิตรและทีมงาน <sup>1</sup> (Networking and Teamwork) บุคลากรของมหาวิทยาลัย ส่วนดุสิตทุกคนมีความสามารถในการสร้างเครือข่ายพันธมิตร และการทำงานแบบร่วมแรงร่วม	บุคลากรสามารถประสานงานหรือองค์กรภายในภายนอกมหาวิทยาลัย เพื่อปฏิบัติงานตามภารกิจของสถาบันวิจัยและ	การมอบหมายงาน (Project Assignment) หมายถึง การมอบหมายโครงการงานพิเศษที่บุคลากร เพื่อให้บุคลากรได้พัฒนาความสามารถของตนเอง และเพื่อ	<input checked="" type="checkbox"/> เป็นไปตามแผน <input type="checkbox"/> ไม่เป็นไปตามแผน	<input checked="" type="checkbox"/> พัฒนาแล้ว มีคู่มือปฏิบัติงานตามมาตรฐานที่มหาวิทยาลัยกำหนด <input type="checkbox"/> พัฒนาแล้ว แต่.....	- เพิ่มความสามารถในด้านนี้ต่อไป โดยสร้างทีมงานใน ี่มีความสามารถในด้านนี้เพิ่มขึ้น เพื่อให้มีการทำงานร่วมกันในลักษณะทีมงาน มีการ

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่งงาน	สมรรถนะที่ต้อง ได้รับการพัฒนา	เป้าหมาย การพัฒนา	วิธีการพัฒนาของ IDP เพื่อผลลัพธ์ของงาน	ผลการพัฒนา		การพัฒนาต่อไป
						การดำเนินการ	ผลการพัฒนา	
			ใจกัน ในลักษณะทีมงานโดย ใช้ทักษะความเป็นผู้นำ ทักษะ ด้านการสื่อสาร และทักษะ ด้านความสัมพันธ์ระหว่าง บุคคลเป็นเครื่องมือสำคัญ เพื่อให้บรรลุภารกิจของ มหาวิทยาลัย	พัฒนาให้สำเร็จลุล่วง อย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล รวมทั้ง ทำงานร่วมกันใน ลักษณะทีมงาน มีการ กำหนดเป้าหมายของ ทีม และแบ่งภาระหน้าที่ รับผิดชอบที่ชัดเจนของ สมาชิกแต่ละคน ร่วม แรงรวมใจกันดำเนินงาน ตามภาระหน้าที่ที่ รับผิดชอบอย่างเต็มที่ มี การติดตามตรวจสอบ ประเมินผล การ ดำเนินงานและพัฒนา กระบวนการทำงาน จน ภารกิจสำเร็จลุล่วงตาม เป้าหมาย	พัฒนาขีดสมรรถนะทาง เทคนิค ทัศนคติ เชิงบวก และความรู้ ชำนาญ			กำหนดเป้าหมายของ ทีม และ แบ่ง ภาระหน้าที่รับผิดชอบ ที่ชัดเจนของสมาชิกแต่ ละคน ร่วมแรงร่วมใจ กันดำเนินงานตาม ภาระหน้าที่ที่รับผิดชอบ อย่างเต็มที่ มีการ ติดตามตรวจสอบ ประเมินผล การ ดำเนินงานและพัฒนา กระบวนการทำงาน จน ภารกิจสำเร็จลุล่วงตาม เป้าหมาย สมรรถนะอื่น ๆ ที่ควร ได้รับการพัฒนาเพื่อ ความก้าวหน้าในสาย อาชีพ คือ มีความ เชี่ยวชาญในงานบริหาร จัด ก า ร ทุ น วิ จ ย (Specialist)
4	นางสาวนารัตน์ เลิศมณีพงศ์ (งานบ่มเพาะวิสาหกิจ)	นักวิจัย	การสั่งสมความเชี่ยวชาญใน วิชา ชี พ <sup>1</sup> (Accumulate Knowledge and Skills to Expert) มีความสนใจใฝ่ เรียนรู้ และติดตามความรู้ และเทคโนโลยีใหม่ๆ ในสาขา วิชาชีพของตนเองหรือที่	สนับสนุนให้คนอื่น ๆ ได้รับความรู้ และความ เชี่ยวชาญ ในสาขา วิชาชีพที่ตนเชี่ยวชาญ อาจจะเป็นลักษณะของ การเป็นพี่เลี้ยงสอนงาน	การฝึกอบรมในห้องเรียน (Classroom Training) หมายถึง กระบวนการ จัดการเรียนรู้อย่างเป็น ระบบเพื่อสร้างหรือ เพิ่ม พู น ค ว า ม ร ู้ (Knowledge) ทักษะ	<input checked="" type="checkbox"/> เป็นไปตาม แผน <input type="checkbox"/> ไม่เป็นไป ตามแผน	<input type="checkbox"/> พัฒนาแล้ว <input checked="" type="checkbox"/> พัฒนาแล้ว แต่ อยู่ระหว่าง การ จัดทำคู่มือ	เข้าร่วมโครงการ "การ จัดการความรู้" เรื่อง การจัดทำคู่มือการ ปฏิบัติงาน" ที่เป็นส่วน ของมหาวิทยาลัยและ สถาบันวิจัยและพัฒนา จัดในปีถัดไป

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่งงาน	สมรรถนะที่ต้องได้รับการพัฒนา	เป้าหมายการพัฒนา	วิธีการพัฒนาของ IDP เพื่อผลลัพธ์ที่ต้องการ (Skill) ความสามารถ (Ability) และเจตนา (Attitude) ของบุคลากร อันจะช่วยให้ปรับปรุงให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพสูงขึ้น	ผลการพัฒนา		การพัฒนาต่อไป
						การดำเนินการ	ผลการพัฒนา	
			เกี่ยวข้อง มีความรู้เชิงวิชาการและเทคโนโลยีใหม่ๆ ในสาขาวิชาชีพของตนเอง และสามารถนำความรู้และวิทยาการหรือเทคโนโลยีใหม่ๆ มาปรับใช้กับการปฏิบัติงาน และมีการพัฒนาตนเองให้มีความก้าวหน้าในวิชาชีพจนเป็นผู้ที่มีความเชี่ยวชาญทั้งเชิงลึกและเชิงกว้าง	หรือเป็นวิทยากร หรืออื่นๆ		<input checked="" type="checkbox"/> เป็นไปตามแผน <input type="checkbox"/> ไม่เป็นไปตามแผน	<input checked="" type="checkbox"/> พัฒนาแล้ว มีความเข้าใจในการใช้งานระบบประเมินและรับรองตนเอง (Self Declare) จากการเข้าร่วมอบรม ในวันที่ 1 มีนาคม 2562 ณ กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม <input type="checkbox"/> พัฒนาแล้ว แต่.....	Core Competency ที่ควรได้รับการพัฒนาต่อไป คือ การสร้างเครือข่ายพันธมิตรและทีมงาน การดำรงตนบนฐานของวินัยคุณธรรม จรรยาบรรณวิชาชีพ และความเข้าใจมหาวิทยาลัย
			2. ความรู้และทักษะที่จำเป็นสำหรับการปฏิบัติงานตามหน้าที่รับผิดชอบ <sup>2</sup> (Specific Knowledge and Skills for Job) เป็นความรู้และทักษะเฉพาะที่บุคลากรที่กระทำหน้าที่รับผิดชอบตามสายวิชาชีพของตน อันได้แก่ บุคลากรสายบริหาร สายวิชาการ และสายสนับสนุน วิชาการ จำเป็นต้องมี หรือพัฒนาให้มากขึ้น เพื่อจะได้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด	บุคลากรสามารถปฏิบัติตาม พ.ร.บ. ที่มีที่คาดหวังได้ครบทั้ง 4 ข้อ คือ 1. การวางแผนและการจัดระบบงาน 2. ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ 3. ความละเอียดถี่ถ้วนในการปฏิบัติงาน 4. การบริหารจัดการทั่วไป	การฝึกอบรมในห้องเรียน (Classroom Training) หมายถึง กระบวนการจัดการเรียนรู้อย่างเป็นระบบเพื่อสร้างหรือเพิ่มพูนความรู้ (Knowledge) ทักษะ (Skill) ความสามารถ (Ability) และเจตนา (Attitude) ของบุคลากร อันจะช่วยให้ปรับปรุงให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพสูงขึ้น	<input checked="" type="checkbox"/> พัฒนาแล้ว มีความเข้าใจในการใช้งานระบบประเมินและรับรองตนเอง (Self Declare) จากการเข้าร่วมอบรม ในวันที่ 1 มีนาคม 2562 ณ กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม <input type="checkbox"/> พัฒนาแล้ว แต่.....	- เพิ่มความสามารถในด้านนี้ต่อไป โดยสร้างทีมงานในให้มีความสามารถในด้านนี้เพิ่มขึ้น เพื่อให้มีความรู้และทักษะ ตลอดจนประสบการณ์ที่แตกต่างๆ มากเพียงพอที่จะสามารถปฏิบัติภาระหน้าที่ของตนได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด	



ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่งงาน	สมรรถนะที่ต้องได้รับการพัฒนา	เป้าหมายการพัฒนา	วิธีการพัฒนาของ IDP เพื่อผลลัพธ์ที่ชัดเจนของงาน	ผลการพัฒนา		การพัฒนาต่อไป
						การดำเนินการ	ผลการพัฒนา	
5	นางสาวพีรดา พงษ์ทอง (งานบริหารจัดการทุนวิจัย)	นักวิจัย	การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีใน การปฏิบัติงาน (Technology Application) ความสามารถในการนำ เทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้เพื่อ พัฒนางานในหน้าที่ของตนให้ มีประสิทธิภาพ และเกิด ประโยชน์สูงสุด ต่อ ผู้รับบริการ	บุคลากรสามารถพัฒนา ระบบ หรือเครื่องมือที่ เป็นสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อใช้ในการปฏิบัติงาน ในหน้าที่ของตนได้อย่าง มีประสิทธิภาพและเป็น แบบอย่าง	การฝึกอบรมในห้องเรียน (Classroom Training) หมายถึง กระบวนการ จัดการเรียนรู้อย่างเป็น ระบบเพื่อสร้างหรือ เพิ่มพูนความรู้ ( Knowledge) ทักษะ (Skill) ความสามารถ (Ability) และเจตนา (Attitude) ของบุคลากร อันจะช่วยปรับปรุงให้การ ปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพ สูงขึ้น	<input checked="" type="checkbox"/> เป็นไปตาม แผน <input type="checkbox"/> ไม่เป็นไป ตามแผน	<input checked="" type="checkbox"/> พัฒนาแล้ว มีความเข้าใจใน ระบบ NRMIS และการ พัฒนาระบบ NRMIS ต่อม แนวทางการปฏิรูป ระบบวิจัยและ นวัตกรรมของ ประเทศ และ บทบาทใหม่ ของ วช. จากการศึกษา ร่วม ประชุม ประจำปีระหว่างผู้ ประสานงานระบบ NRMIS ของ หน่วยงานภาครัฐ และเจ้าหน้าที่ วช. ประจำปี 2562 ระหว่างวันที่ 29 - 31 พฤษภาคม 2562 ณ โรงแรม ไมด้า รีสอร์ท จังหวัดกาญจนบุรี <input type="checkbox"/> พัฒนาแล้ว แต่ .....	ฐานความรู้ และการ ประยุกต์ใช้เทคโนโลยีใน การปฏิบัติงาน - เพิ่มความสามารถใน ด้านนี้ต่อไป โดยสร้าง ทีมงาน ให้มีความสามารถในด้านนี้ เพิ่มขึ้น เพื่อให้พัฒนา ระบบ หรือเครื่องมือที่ เป็นสื่อ อิเล็กทรอนิกส์ เพื่อใช้ในการปฏิบัติงาน ในหน้าที่ของตน เช่น R-system สมรรถนะอื่น ๆ ที่ควร ได้รับการพัฒนาเพื่อ ความก้าวหน้าในสาย อาชีพ คือ มีความ เชี่ยวชาญในงานบริหาร จัดการทุนวิจัย (Specialist)

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่งงาน	สมรรถนะที่ต้อง ได้รับการพัฒนา	เป้าหมาย การพัฒนา	วิธีการพัฒนาของ IDP เพื่อผลลัพธ์ของงาน	ผลการพัฒนา		การพัฒนาต่อไป
						การดำเนินการ	ผลการพัฒนา	
6	นางสาวณัฐช อุตุคุด (งานส่งเสริมและพัฒนาสื่อ และวารสารวิจัยของมหาวิทยาลัย และงานจริยธรรมการวิจัย)	นักวิจัย	การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีใน การปฏิบัติงาน (Technology Application) ความสามารถในการนำ เทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้เพื่อ พัฒนางานในหน้าที่ของตนให้ มีประสิทธิภาพ และเกิด ประโยชน์สูงสุด ต่อ ผู้รับบริการ	บุคลากรสามารถพัฒนา ระบบ หรือเครื่องมือที่ เป็นสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อใช้ในการปฏิบัติงาน ในหน้าที่ของตนได้อย่าง มีประสิทธิภาพและเป็น แบบอย่าง	การฝึกอบรมในหัวข้อเรียน (Classroom Training) หมายถึง กระบวนการ จัดการเรียนรู้อย่างเป็น ระบบเพื่อสร้างหรือ เพิ่มพูนความรู้ ( Knowledge) ที่ ก ข ฉ (Skill) ความสามารถ (Ability) และเจตนา (Attitude) ของบุคลากร อันจะช่วยปรับปรุงให้การ ปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพ สูงขึ้น	<p><input checked="" type="checkbox"/> เป็นไปตาม แผน</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่เป็นไป ตามแผน</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> พัฒนาแล้ว มี ความเข้าใจในการ ทำงานวารสารใน รูปแบบ ThailIO ทั้ง การจัดการ USER และการ การ เป็น Journal Manager รวมทั้งระบบ Editorial Process จากการเข้าร่วม ฝึกอบรมเชิง ปฏิบัติการ การ ทำงานวารสารใน รูปแบบวารสาร อิเล็กทรอนิกส์ระบบ ThailIO วันที่ 21-22 พฤษภาคม 2562 ณ ห้องปฏิบัติการ คอมพิวเตอร์ 11201 มหาวิทยาลัยสวน ดุสิต</p> <p><input type="checkbox"/> พัฒนาแล้ว แต่ .....</p>	<p>- เพิ่มความสามารถใน ด้านนี้ต่อไป โดยสร้าง ทีมงานใน ให้ มี ความสามารถในด้านนี้ เพิ่มขึ้น เพื่อให้พัฒนา ระบบ หรือเครื่องมือที่ เป็นสื่อ อิเล็กทรอนิกส์ เพื่อใช้ในการปฏิบัติงาน ในหน้าที่ของตน เช่น e-Journal Functional Competency ที่ควร ได้รับการพัฒนาต่อไป คือ การ พัฒนา นวัตกรรม จาก ฐานความรู้</p>
7	นายวิชาญ ดิยะพงษ์ประพันธ์ (งานส่งเสริมและพัฒนาสื่อ และวารสารวิจัยของมหาวิทยาลัย และงานจริยธรรมการวิจัย)	นักวิจัย	การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีใน การปฏิบัติงาน (Technology Application) ความสามารถในการนำ เทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้เพื่อ พัฒนางานในหน้าที่ของตนให้ มีประสิทธิภาพ และเกิด ประโยชน์สูงสุด ต่อ ผู้รับบริการ	บุคลากรสามารถพัฒนา ระบบ หรือเครื่องมือที่ เป็นสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อใช้ในการปฏิบัติงาน ในหน้าที่ของตนได้อย่าง	การฝึกอบรมในหัวข้อเรียน (Classroom Training) หมายถึง กระบวนการ จัดการเรียนรู้อย่างเป็น ระบบเพื่อสร้างหรือ	<p><input checked="" type="checkbox"/> เป็นไปตาม แผน</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่เป็นไป ตามแผน</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> พัฒนาแล้ว มี ความเข้าใจในการ ทำงานวารสารใน รูปแบบ ThailIO ทั้ง การจัดการ USER</p>	<p>- เพิ่มความสามารถใน ด้านนี้ต่อไป โดยสร้าง ทีมงานใน ให้ มี ความสามารถในด้านนี้ เพิ่มขึ้น เพื่อให้พัฒนา</p>

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่งงาน	สมรรถนะที่ต้อง ได้รับการพัฒนา	เป้าหมาย การพัฒนา	วิธีการพัฒนาของ IDP เพื่อผลลัพธ์ของงาน	ผลการพัฒนา การดำเนินการ	ผลการพัฒนา	การพัฒนาต่อไป
			พัฒนางานในหน้าที่ของตนให้ มีประสิทธิภาพ และเกิด ประโยชน์ สูง สุด ต่อ ผู้รับบริการ	มีประสิทธิภาพและเป็น แบบอย่าง	เพิ่มพูนความรู้ ( Knowledge) ทักษะ ( Skill) ความสามารถ ( Ability) และเจตนา ( Attitude) ของบุคลากร อันจะช่วยให้ปรับปรุงได้การ ปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพ สูงขึ้น		และ การ เป็น Journal Manager รวมทั้งระบบ Editorial Process จากการเข้าร่วม ฝึกอบรมเชิง ปฏิบัติการ การ ทำงานวารสารใน รูปแบบวารสาร อิเล็กทรอนิกส์ระบบ Thairo วันที่ 21-22 พฤษภาคม 2562 ณ ห้องปฏิบัติการ คอมพิวเตอร์ 11201 มหาวิทยาลัยสวน ดุสิต <input type="checkbox"/> พัฒนาแล้ว แต่ .....	ระบบ หรือเครื่องมือที่ เป็นสื่อ อิเล็กทรอนิกส์ เพื่อใช้ในการปฏิบัติงาน ในหน้าที่ของตน เช่น e-Journal Functional Competency ที่ควร ได้รับการพัฒนาต่อไป คือ การ พัฒนา นวัตกรรม จาก ฐานความรู้

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่งงาน	สมรรถนะที่ต้อง ได้รับการพัฒนา	เป้าหมาย การพัฒนา	วิธีการพัฒนาของ IDP เพื่อผลลัพธ์ที่ต้องการ	ผลการพัฒนา		การพัฒนาต่อไป
						การดำเนินการ	ผลการพัฒนา	
8	นางบุษบ เนกขัม (งานส่งเสริมและพัฒนาสื่อ และวารสารวิจัยของมหาวิทยาลัย และงานจริยธรรมการวิจัย)	เจ้าหน้าที่สำนักงาน (บริหารงานทั่วไป)	1.การส่งเสริมความเชี่ยวชาญใน วิชาชีพ (Accumulate Knowledge and Skills to Expert) มีความสนใจใฝ่ เรียนรู้ และติดตามความรู้ และเทคโนโลยีใหม่ๆ ในสาขา วิชาชีพของตนเองหรือที่ เกี่ยวข้อง มีความรู้เชิงวิชาการ และเทคโนโลยีใหม่ๆ ในสาขา วิชาชีพของตนเอง และ สามารถนำความรู้และ วิทยาการหรือเทคโนโลยี ใหม่ๆ มาปรับใช้กับการ ปฏิบัติงาน และมีการพัฒนา ตนเองให้มีความก้าวหน้าใน วิชาชีพจนเป็นผู้ที่มีความ เชี่ยวชาญทั้งเชิงลึกและเชิง กว้าง	สนับสนุนให้คนอื่นๆ ได้รับความรู้ และความ เชี่ยวชาญ ในสาขา วิชาชีพที่ตนเชี่ยวชาญ อาจจะเป็นลักษณะของ การเป็นพี่เลี้ยงสอนงาน หรือเป็นวิทยากร หรือ อื่นๆ	การฝึกอบรมในห้องเรียน (Classroom Training) หมายถึง กระบวนการ จัดการเรียนรู้อย่างเป็น ระบบเพื่อสร้างหรือ เพิ่มพูนความรู้ (Knowledge) ทักษะ (Skill) ความสามารถ (Ability) และเจตนา (Attitude) ของบุคลากร อันจะช่วยปรับปรุงให้การ ปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพ สูงขึ้น	<input checked="" type="checkbox"/> เป็นไปตาม แผน <input type="checkbox"/> ไม่เป็นไป ตามแผน	<input type="checkbox"/> พัฒนาแล้ว <input checked="" type="checkbox"/> พัฒนาแล้ว แต่ อยู่ระหว่างการจัด ทำคู่มือ ปฏิบัติงานตาม มาตรฐานที่ มหาวิทยาลัย กำหนด จึงควร พัฒนาต่อไป	เข้าร่วมโครงการ "การ จัดการความรู้ เรื่อง การจัดทำคู่มือการ ปฏิบัติงาน" ทั้งในส่วน ของมหาวิทยาลัยและ สถาบันวิจัยและพัฒนา จัดในปีถัดไป
			2.การพัฒนาแนวคิดกรรมจาก ฐานความรู้ <sup>2</sup> (Innovation Thinking) จัดการความรู้และนำความรู้ที่ ได้มาเป็นพื้นฐานของความคิด เชิงจินตนาการ แล้วนำ ความคิดดังกล่าวสู่การปฏิบัติ จริงจนเกิดเป็นผลผลิตที่เป็น นวัตกรรมสามารถนำไปใช้	มีการนำองค์ความรู้ และแนวคิดในการ พัฒนางานมา สร้างสรรค์ วิเคราะห์จน สามารถสร้าง ความก้าวหน้าในวิชาชีพ ของตนได้อย่างต่อเนื่อง	การฝึกอบรมในห้องเรียน (Classroom Training) หมายถึง กระบวนการ จัดการเรียนรู้อย่างเป็น ระบบเพื่อสร้างหรือ เพิ่มพูนความรู้ (Knowledge) ทักษะ (Skill) ความสามารถ (Ability) และเจตนา (Attitude) ของบุคลากร	<input checked="" type="checkbox"/> เป็นไปตาม แผน <input type="checkbox"/> ไม่เป็นไป ตามแผน	<input type="checkbox"/> พัฒนาแล้ว <input checked="" type="checkbox"/> พัฒนาแล้ว แต่ ยังอยู่ระหว่างการจัด ทำผลงานในเชิง พัฒนาที่เกี่ยวข้อง กับงานในหน้าที่ จึงควรพัฒนาต่อไป	เข้าร่วมโครงการอบรม เชิงปฏิบัติการ "การ พัฒนางานประจำตัว งานวิจัย" ทั้งในส่วน ของมหาวิทยาลัยและ สถาบันวิจัยและพัฒนา จัดในปีถัดไป Functional Competency ที่ควร ได้รับการพัฒนาต่อไป

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่งงาน	สมรรถนะที่ต้องได้รับการพัฒนา	เป้าหมายการพัฒนา	วิธีการพัฒนาของ IDP เพื่อผลลัพธ์ของงานปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพสูงขึ้น	ผลการพัฒนา		การพัฒนาต่อไป
						การดำเนินการ	ผลการพัฒนา	
9	นางสาวปณิศา อยู่สกุล (งานบริหารงานทั่วไป)	เจ้าหน้าที่สำนักงาน (บริหารงานทั่วไป)	การพัฒนาความรู้ (Innovation Thinking) จัดการความรู้และนำความรู้ที่ได้มาเป็นพื้นฐานของความคิดเชิงจินตนาการแล้วนำความคิดดังกล่าวสู่การปฏิบัติจริงจนเกิดเป็นผลผลิตที่เป็นนวัตกรรมสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างแท้จริง ในสายวิชาชีพของตน	มีการนำองค์ความรู้และแนวคิดในการพัฒนางานมาสร้างสรรค์ วิเคราะห์จนสามารถสร้างองค์ความรู้ ความก้าวหน้าในวิชาชีพของตนได้อย่างต่อเนื่อง	<p>อันจะช่วยให้ปรับปรุงให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพสูงขึ้น</p> <p>การฝึกอบรมในห้องเรียน (Classroom Training) หมายถึง กระบวนการจัดการเรียนรู้อย่างเป็นระบบเพื่อสร้างหรือเพิ่มพูนความรู้ ( Knowledge) ทักษะ (Skill) ความสามารถ (Ability) และเจตนา (Attitude) ของบุคลากร อันจะช่วยให้ปรับปรุงให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพสูงขึ้น</p>	<input checked="" type="checkbox"/> เป็นไปตามแผน <input type="checkbox"/> ไม่เป็นไปตามแผน	<input type="checkbox"/> พัฒนาแล้ว <input checked="" type="checkbox"/> พัฒนาแล้ว แต่ยังอยู่ระหว่างการจัดทำผลงานในเชิงพัฒนาที่เกี่ยวข้องกับงานในหน้าที่จึงควรพัฒนาต่อไป	<p>คือ ความรู้ทักษะที่จำเป็นสำหรับการปฏิบัติหน้าที่รับผิดชอบ</p> <p>เข้าร่วมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “การพัฒนางานประจำวันในส่วนของมหาวิทยาลัยและสถาบันวิจัยและพัฒนาจัดในปีถัดไป</p> <p>Functional Competency ที่ควรได้รับการพัฒนาต่อไป คือ การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีในการปฏิบัติงาน</p>
10	นางพรทิพย์ รอดด้วง (งานบริหารจัดการทุนวิจัย)	เจ้าหน้าที่สำนักงาน (บริหารงานทั่วไป)	1.การสั่งสมความเชี่ยวชาญในวิชาชีพ (Accumulate Knowledge and Skills to Expert) มีความสนใจใฝ่เรียนรู้ และติดตามความรู้และเทคโนโลยีใหม่ๆ ในสาขาวิชาชีพของตนเองหรือที่เกี่ยวข้อง มีความรู้เชิงวิชาการและเทคโนโลยีใหม่ๆ ในสาขาวิชาชีพของตนเอง และสามารถนำความรู้และวิทยาการหรือเทคโนโลยี	สนับสนุนให้คนอื่น ๆ ได้รับความรู้ และความเชี่ยวชาญ ในสาขาวิชาชีพที่ตนเชี่ยวชาญ อาจจะเป็นลักษณะของการเป็นพี่เลี้ยงสอนงาน หรือเป็นวิทยากร หรืออื่นๆ	<p>การฝึกอบรมในห้องเรียน (Classroom Training) หมายถึง กระบวนการจัดการเรียนรู้อย่างเป็นระบบเพื่อสร้างหรือเพิ่มพูนความรู้ ( Knowledge) ทักษะ (Skill) ความสามารถ (Ability) และเจตนา (Attitude) ของบุคลากร อันจะช่วยให้ปรับปรุงให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพสูงขึ้น</p>	<input checked="" type="checkbox"/> เป็นไปตามแผน <input type="checkbox"/> ไม่เป็นไปตามแผน	<input type="checkbox"/> พัฒนาแล้ว <input checked="" type="checkbox"/> พัฒนาแล้ว อยู่ระหว่างการจัดทำคู่มือปฏิบัติงานตามมาตรฐานที่มหาวิทยาลัยกำหนด จึงควรพัฒนาต่อไป	<p>เข้าร่วมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “การพัฒนางานประจำวันในส่วนของมหาวิทยาลัยและสถาบันวิจัยและพัฒนาจัดในปีถัดไป</p> <p>สมรรถนะอื่นๆ ที่ควรได้รับการพัฒนาเพื่อความก้าวหน้าในสายอาชีพ คือ มีความเชี่ยวชาญในงานบริหาร</p>

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่งงาน	สมรรถนะที่ต้องได้รับการพัฒนา	เป้าหมายการพัฒนา	วิธีการพัฒนาของ IDP เพื่อผลลัพธ์ที่ดีของงานปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพสูงขึ้น	ผลการพัฒนา		การพัฒนาต่อไป
						การดำเนินการ	ผลการพัฒนา	
			ใหม่ๆ มาปรับใช้กับการปฏิบัติงาน และมีการพัฒนาตนเองใหม่มีความก้าวหน้าในวิชาชีพจนเป็นผู้ที่มีความเชี่ยวชาญทั้งเชิงลึกและเชิงกว้าง	มีการนำองค์ความรู้และแนวคิดในการพัฒนางานมาสร้างสรรค์ วิเคราะห์จนสามารถสร้างความก้าวหน้าและความคิดเชิงจินตนาการแล้วนำความคิดดังกล่าวสู่การปฏิบัติจริงจนเกิดเป็นผลผลิตที่เป็นนวัตกรรมสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างแท้จริง ในสายวิชาชีพของตนเอง	ปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพสูงขึ้น	<input checked="" type="checkbox"/> เป็นไปตามแผน <input type="checkbox"/> ไม่เป็นไปตามแผน	<input type="checkbox"/> พัฒนาแล้ว <input checked="" type="checkbox"/> พัฒนาแล้ว แต่ยังอยู่ระหว่างการจัดทำผลงานในเชิงพัฒนาที่เกี่ยวข้องกับงานในหน้าที่จึงควรพัฒนาต่อไป	เข้าร่วมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “การพัฒนาบุคลากรประจำสำนักงานวิจัย” ทั้งในส่วนของมหาวิทยาลัยและสถาบันวิจัยและพัฒนา จัดในปีถัดไป
11	นางสาวศศิธร ทองสติ (งานบริหารงานทั่วไป)	เจ้าหน้าที่สำนักงาน (บริหารงานทั่วไป)	1.การสั่งสมความเชี่ยวชาญในวิชาชีพ (Accumulate Knowledge and Skills to Expert) มีความสนใจใฝ่เรียนรู้ และติดตามความรู้และเทคโนโลยีใหม่ๆ ในสาขาวิชาชีพของตนเองหรือที่เกี่ยวข้อง มีความรู้เชิงวิชาการและเทคโนโลยีใหม่ๆ ในสาขา	สนับสนุนให้คนอื่นๆ ได้รับความรู้ และความช่วยเหลือจาก ในสาขาวิชาชีพที่ตนเชี่ยวชาญ อาจจะเป็นพี่เลี้ยงสอนงาน หรือเป็นวิทยากร หรืออื่นๆ	การฝึกอบรมในห้องเรียน (Classroom Training) หมายถึง กระบวนการจัดการเรียนรู้อย่างเป็นระบบเพื่อสร้างหรือเพิ่มพูนความรู้ (Knowledge) ทักษะ (Skill) ความสามารถ (Ability) และเจตนา (Attitude) ของบุคลากร อันจะช่วยปรับปรุงให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพสูงขึ้น	<input checked="" type="checkbox"/> เป็นไปตามแผน <input type="checkbox"/> ไม่เป็นไปตามแผน	<input type="checkbox"/> พัฒนาแล้ว <input checked="" type="checkbox"/> พัฒนาแล้ว แต่อยู่ระหว่างการจัดทำคู่มือปฏิบัติงานตามมาตรฐานที่มหาวิทยาลัยกำหนด จึงควรพัฒนาต่อไป	เข้าร่วมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “การพัฒนาบุคลากรประจำสำนักงานวิจัย” ทั้งในส่วนของมหาวิทยาลัยและสถาบันวิจัยและพัฒนา จัดในปีถัดไป

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่งงาน	สมรรถนะที่ต้องได้รับการพัฒนา	เป้าหมายการพัฒนา	วิธีการพัฒนาของ IDP เพื่อผลลัพธ์ที่ต้องการ (Attitude) ของบุคลากร อันจะช่วยให้ปรับปรุงให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพสูงขึ้น	ผลการพัฒนา		การพัฒนาต่อไป	
						การดำเนินการ	ผลการพัฒนา		
			วิชาชีพของตนเอง และสามารถนำความรู้และวิทยาการหรือเทคโนโลยีใหม่ๆ มาปรับใช้กับการปฏิบัติงาน และมีการพัฒนาตนเองให้มีความก้าวหน้าในวิชาชีพจนเป็นผู้ที่มีความเชี่ยวชาญทั้งเชิงลึกและเชิงกว้าง	มีการนำองค์ความรู้ และแนวคิดในการพัฒนางานมาสร้างสรรค์ วิเคราะห์จนสามารถสร้างความก้าวหน้า	การฝึกอบรมในห้องเรียน (Classroom Training) หมายถึง กระบวนการจัดการเรียนรู้อย่างเป็นระบบเพื่อสร้างหรือเพิ่มพูนความรู้ (Knowledge) ทักษะ (Skill) ความสามารถ (Ability) และเจตนา (Attitude) ของบุคลากร อันจะช่วยให้ปรับปรุงให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพสูงขึ้น	<input checked="" type="checkbox"/> เป็นไปตามแผน <input type="checkbox"/> ไม่เป็นไปตามแผน	<input type="checkbox"/> พัฒนาแล้ว <input checked="" type="checkbox"/> พัฒนาแล้ว แต่ยังอยู่ระหว่างการจัดทำผลงานในเชิงพัฒนาที่เกี่ยวข้องกับงานในหน้าที่ จึงควรพัฒนาต่อไป	ความก้าวหน้าในสายอาชีพ คือ มีความเชี่ยวชาญในงานบริหารงานทั่วไป (Specialist)	
12	นางสาวเพ็ญภาพร กระแวน (งานบริหารจัดการทุนวิจัย)	เจ้าหน้าที่สำนักงาน (บริหารงานทั่วไป)	1.การสั่งสมความเชี่ยวชาญในวิชาชีพ (Accumulate Knowledge and Skills to Expert) มีความสนใจใฝ่เรียนรู้ และติดตามความรู้และเทคโนโลยีใหม่ๆ ในสาขา	สนับสนุนให้คนอื่น ๆ ได้รับความรู้ และความเชี่ยวชาญ ในสาขาวิชาชีพที่ตนเชี่ยวชาญ อาจจะเป็นลักษณะของการเป็นพี่เลี้ยงสอนงาน	การฝึกอบรมในห้องเรียน (Classroom Training) หมายถึง กระบวนการจัดการเรียนรู้อย่างเป็นระบบเพื่อสร้างหรือเพิ่มพูนความรู้	<input checked="" type="checkbox"/> เป็นไปตามแผน <input type="checkbox"/> ไม่เป็นไปตามแผน	<input type="checkbox"/> พัฒนาแล้ว <input checked="" type="checkbox"/> พัฒนาแล้ว แต่อยู่ระหว่างการจัดทำคู่มือปฏิบัติงานตามมาตรฐานที่	เข้าร่วมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “การพัฒนางานประจำสู่งานวิจัย” ทั้งในส่วนของมหาวิทยาลัยและสถาบันวิจัยและพัฒนา จัดในปีถัดไป	เข้าร่วมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “การพัฒนางานประจำสู่งานวิจัย” ทั้งในส่วนของมหาวิทยาลัยและสถาบันวิจัยและพัฒนา จัดในปีถัดไป

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่งงาน	สมรรถนะที่ต้องได้รับการพัฒนา	เป้าหมายการพัฒนา	วิธีการพัฒนาของ IDP เพื่อผลลัพธ์ของงาน ( Knowledge) ทักษะ (Skill) ความสามารถ (Ability) และเจตนา (Attitude) ของบุคลากร	ผลการพัฒนา		การพัฒนาต่อไป
						การดำเนินการ	ผลการพัฒนา	
			วิชาชีพของตนเองหรือที่เกี่ยวข้อง มีความรู้เชิงวิชาการและเทคโนโลยีใหม่ๆ ในสาขาวิชาชีพของตนเอง	หรือเป็นวิทยากร หรืออื่นๆ	อันจะช่วยปรับปรุงให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพสูงขึ้น		มหาวิทยาลัย กำหนด ใจ ังควร พัฒนาต่อไป	สถาบันวิจัยและพัฒนา จัดในปีถัดไป Core Competency ที่ควรได้รับการพัฒนา
			และสามารถนำความรู้และวิทยาการหรือเทคโนโลยีใหม่ๆ มาปรับใช้กับการปฏิบัติงาน และมีการพัฒนาตนเองให้มีความก้าวหน้าในวิชาชีพจนเป็นผู้ที่มีความเชี่ยวชาญทั้งเชิงลึกและเชิงกว้าง	มีการนำองค์ความรู้ และแนวคิดในการพัฒนางาน มาสร้างสรรค์ วิเคราะห์จนสามารถสร้าง ความก้าวหน้าในวิชาชีพของตนได้อย่างต่อเนื่อง	อันจะช่วยปรับปรุงให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพสูงขึ้น	<input checked="" type="checkbox"/> เป็นไปตามแผน <input type="checkbox"/> ไม่เป็นไปตามแผน		ต่อไป คือ ความมุ่งมั่นสู่ความสำเร็จที่เป็นเลิศ และการสร้างเครือข่ายพันธมิตรและทีมงาน
			2.การพัฒนานวัตกรรมจากฐานความรู้ (Innovation Thinking) จัดการความรู้และนำความรู้ที่ได้มาเป็นพื้นฐานของความคิดเชิงจินตนาการ แล้วนำความคิดดังกล่าวสู่การปฏิบัติจริงจนเกิดเป็นผลผลิตที่เป็นนวัตกรรมสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างแท้จริง ในสายวิชาชีพของตน	มีการนำองค์ความรู้ และแนวคิดในการพัฒนางาน มาสร้างสรรค์ วิเคราะห์จนสามารถสร้าง ความก้าวหน้าในวิชาชีพของตนได้อย่างต่อเนื่อง	อันจะช่วยปรับปรุงให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพสูงขึ้น	<input checked="" type="checkbox"/> เป็นไปตามแผน <input type="checkbox"/> ไม่เป็นไปตามแผน	<input type="checkbox"/> พัฒนาแล้ว <input checked="" type="checkbox"/> พัฒนาแล้ว แต่ยังอยู่ระหว่างการจัดทำผลงานในเชิงพัฒนาที่เกี่ยวข้องกับงานในหน้าที่ จึงควรพัฒนาต่อไป	เข้าร่วมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “การพัฒนางานประจำสู่งานวิจัย” ทั้งในส่วนของมหาวิทยาลัยและสถาบันวิจัยและพัฒนา จัดในปีถัดไป Functional Competency ที่ควรได้รับการพัฒนาต่อไป คือ ความรู้ทักษะที่จำเป็นสำหรับการปฏิบัติหน้าที่รับผิดชอบ และการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีในการปฏิบัติงาน



ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่งงาน	สมรรถนะที่ต้องได้รับการพัฒนา	เป้าหมายการพัฒนา	วิธีการพัฒนาของ IDP เพื่อผลลัพธ์ที่ต้องการ	ผลการพัฒนา		การพัฒนาต่อไป
						การดำเนินการ	ผลการพัฒนา	
13	นายสุรวิช จ้างประเสริฐ (งานบริหารงานทั่วไป)	เจ้าหน้าที่สำนักงาน (บริหารงานทั่วไป)	1.การสั่งสมความเชี่ยวชาญในวิชาชีพ (Accumulate Knowledge and Skills to Expert) มีความสนใจใฝ่เรียนรู้ และติดตามความรู้และเทคโนโลยีใหม่ๆ ในสาขาวิชาชีพของตนเองหรือที่เกี่ยวข้อง มีความรู้เชิงวิชาการและเทคโนโลยีใหม่ๆ ในสาขาที่สามารถนำความรู้และวิทยาการหรือเทคโนโลยีใหม่ๆ มาปรับใช้กับการปฏิบัติงาน และมีการพัฒนาตนเองให้มีความก้าวหน้าในวิชาชีพจนเป็นผู้ที่มีความเชี่ยวชาญทั้งเชิงลึกและเชิงกว้าง	สนับสนุนให้คนอื่นๆ ได้รับความรู้ และความรู้ในสาขาวิชาชีพที่ตนเชี่ยวชาญ อาจจะเป็นลักษณะของการเป็นพี่เลี้ยงสอนงาน หรือเป็นวิทยากร หรืออื่นๆ	การฝึกอบรมในห้องเรียน (Classroom Training) หมายถึง กระบวนการจัดการเรียนรู้อย่างเป็นระบบเพื่อสร้างหรือเพิ่มพูนความรู้ (Knowledge) ทักษะ (Skill) ความสามารถ (Ability) และเจตนา (Attitude) ของบุคลากร อันจะช่วยปรับปรุงให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพสูงขึ้น	<input checked="" type="checkbox"/> เป็นไปตามแผน <input type="checkbox"/> ไม่เป็นไปตามแผน	<input type="checkbox"/> พัฒนาแล้ว <input checked="" type="checkbox"/> พัฒนาแล้ว แต่อยู่ระหว่างการจัดทำคู่มือปฏิบัติงานตามมาตรฐานที่กำหนดโดยวิทยาลัยเกษตร จังครพัฒนาต่อไป	เข้าร่วมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “การพัฒนางานประจำสู่งานวิจัย” ทั้งในส่วนของมหาวิทยาลัยและของมหาวิทยาลัยและสถาบันวิจัยและพัฒนา จัดในปีถัดไป Core Competency ที่ควรได้รับการพัฒนาต่อไป คือ ความมุ่งมั่นสู่ความสำเร็จที่เป็นเลิศ
			2.ความรู้และทักษะที่จำเป็นสำหรับการปฏิบัติงานตามหน้าที่รับผิดชอบ <sup>2</sup> (Specific Knowledge and Skills for Job) เป็นความรู้และทักษะเฉพาะที่บุคลากรที่กระทำหน้าที่รับผิดชอบตามสายวิชาชีพของตน อันได้แก่บุคลากรสายบริหาร สายวิชาการ และสายสนับสนุน	บุคลากรสามารถปฏิบัติตาม พ.ร.บ. 4 ข้อ คือ 1.การวางแผนและจัดระบบงาน 2.ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ 3. ความละเอียดถี่ถ้วนในการปฏิบัติงาน 4. การบริหารจัดการทั่วไป	การฝึกอบรมในห้องเรียน (Classroom Training) หมายถึง กระบวนการจัดการเรียนรู้อย่างเป็นระบบเพื่อสร้างหรือเพิ่มพูนความรู้ (Knowledge) ทักษะ (Skill) ความสามารถ (Ability) และเจตนา (Attitude) ของบุคลากร	<input checked="" type="checkbox"/> เป็นไปตามแผน <input type="checkbox"/> ไม่เป็นไปตามแผน	<input checked="" type="checkbox"/> พัฒนาแล้ว มีทักษะในการจัดทำข้อมูลเพื่อรายงานผลการดำเนินงานด้านการวิจัย ซึ่งนำเสนอรูปแบบ PowerPoint ในวันที่ 19 กรกฎาคม 2562 ณ ห้องจิต 2	- เพิ่มความสามารถในด้านนี้ต่อไป โดยสร้างทีมงานให้มีความสามารถในด้านนี้เพิ่มขึ้น เพื่อให้พัฒนาระบบ หรือเครื่องมือที่เป็นสื่ออิเล็กทรอนิกส์เพื่อใช้ในการปฏิบัติงานในหน้าที่ของตน

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่งงาน	สมรรถนะที่ต้อง ได้รับการพัฒนา	เป้าหมาย การพัฒนา	วิธีการพัฒนาของ IDP เพื่อผลลัพธ์ของการ ปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพ สูงขึ้น	ผลการพัฒนา		การพัฒนาต่อไป
						การดำเนินการ	ผลการศึกษา	
14	นายกริชชาพัสน์ ชื่นแสงจันทร์ (งานบริหารจัดการทุนวิจัย)	เจ้าหน้าที่สำนักงาน (บริหารงานทั่วไป)	วิชาการจำเป็นต้องมี หรือ พัฒนาให้ดีขึ้นเพื่อจะได้ สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่าง มีประสิทธิภาพสูงสุด	สนับสนุนให้คนอื่น ๆ ได้รับความรู้ และความรู้ เชี่ยวชาญ ในสาขา วิชาชีพที่ตนเชี่ยวชาญ อาจจะเป็นลักษณะของ การเป็นพี่เลี้ยงสอนงาน หรือเป็นวิทยากร หรือ อื่นๆ	อำนวยความสะดวกในการ ปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพ สูงขึ้น	<input checked="" type="checkbox"/> เป็นไปตาม แผน <input type="checkbox"/> ไม่เป็นไป ตามแผน	<input type="checkbox"/> พัฒนาแล้ว <input checked="" type="checkbox"/> พัฒนาแล้ว แต่ อยู่ระหว่างการ จัดทำคู่มือ ปฏิบัติงานตาม มาตรฐานที่ มหาวิทยาลัย กำหนด จึงควร พัฒนาต่อไป	Functional Competency ที่ควร ได้รับการพัฒนาต่อไป คือ การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีในการปฏิบัติงาน เข้าร่วมโครงการอบรม เชิงปฏิบัติการ “การ พัฒนางานประจำสู่งานวิจัย” ทั้งในส่วน ของมหาวิทยาลัยและ สถาบันวิจัยและพัฒนา จัดในปีถัดไป
			1.การสั่งสมความเชี่ยวชาญใน วิชา วิชาชีพ (Accumulate Knowledge and Skills to Expert) มีความสนใจใฝ่ เรียนรู้ และติดตามความรู้ และเทคโนโลยีใหม่ๆ ในสาขา วิชาชีพของตนเองหรือที่ เกี่ยวข้อง มีความรู้เชิงวิชาการ และเทคโนโลยีใหม่ๆ ในสาขา วิชาชีพของตนเอง และ สามารถนำความรู้และ วิทยากรหรือเทคโนโลยี ใหม่ๆ มาปรับใช้กับการ ปฏิบัติงาน และมีการพัฒนา ตนเองให้มีความก้าวหน้าใน วิชาชีพจนเป็นผู้ที่มีความ เชี่ยวชาญทั้งเชิงลึกและเชิง กว้าง 2.การพัฒนานวัตกรรมจาก ฐานความรู้ (Innovation Thinking) จัดการความรู้และ นำความรู้ที่ได้มาเป็นพื้นฐาน ของความคิดเชิงจินตนาการ	มีการนำองค์ความรู้ และแนวคิดในการ พัฒนางาน มา สร้างสรรค์ วิเคราะห์ สร้างระบบเพื่อสร้าง สร้างระบบเพื่อสร้างหรือ	การฝึกอบรมในห้องเรียน (Classroom Training) หมายถึง กระบวนการ จัดการเรียนรู้อย่างเป็น ระบบเพื่อสร้างหรือ เพิ่มพูนความรู้ ( Knowledge) ทักษะ (Skill) ความสามารถ (Ability) และเจตนา (Attitude) ของบุคลากร อันจะช่วยให้ปรับปรุงให้การ ปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพ สูงขึ้น	<input checked="" type="checkbox"/> เป็นไปตาม แผน <input type="checkbox"/> ไม่เป็นไป ตามแผน	<input type="checkbox"/> พัฒนาแล้ว <input checked="" type="checkbox"/> พัฒนาแล้ว แต่ ยังอยู่ระหว่างการ จัดทำผลงานเชิง พัฒนาที่เกี่ยวข้อง	เข้าร่วมโครงการอบรม เชิงปฏิบัติการ “การ พัฒนางานประจำสู่งาน วิจัย” ทั้งในส่วน ของมหาวิทยาลัยและ

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่งงาน	สมรรถนะที่ต้องได้รับการพัฒนา	เป้าหมายการพัฒนา	วิธีการพัฒนาของ IDP เพื่อผลลัพธ์ของงาน	ผลการพัฒนา		การพัฒนาต่อไป
						การดำเนินการ	ผลการทำงาน	
			<p>ให้นำความคิดดังกล่าวสู่การปฏิบัติจริงจนเกิดเป็นผลผลิตที่เป็นนวัตกรรมสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างแท้จริง ในสายวิชาชีพของตนเอง</p>	<p>ความก้าวหน้าในวิชาชีพของตนเองได้อย่างต่อเนื่อง</p>	<p>เพิ่มพูนความรู้ (knowledge) ทักษะ (skill) ความสามารถ (ability) และเจตนา (attitude) ของบุคลากรอันจะช่วยปรับปรุงให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพสูงขึ้น</p>	<p>การดำเนินงานที่</p> <p>จึงควรพัฒนาต่อไป</p>	<p>สถาบันวิจัยและพัฒนาจัดในปีถัดไป</p> <p>Functional Competency ที่ควรได้รับการพัฒนาต่อไปคือ ความรู้ทักษะที่จำเป็นสำหรับการปฏิบัติหน้าที่รับผิดชอบ</p>	

หมายเหตุ :  
<sup>-1</sup> สมรรถนะหลัก (Core Competency) หมายถึง สมรรถนะที่ทุกคนต้องมีหรือปฏิบัติได้ เป็นคุณลักษณะร่วมกันของบุคคลทุกตำแหน่ง สมรรถนะหลักประกอบด้วย ความเป็นส่วนดี สติ ความมุ่งมั่นสู่ความสำเร็จที่เป็นเลิศ การส่งเสริมความเชี่ยวชาญในวิชาชีพ การสร้างเครือข่ายพันธมิตรและทีมงาน การดำรงตนบนฐานของวินัย คุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ ความเข้าใจ มหาวิทยาลัย

<sup>-2</sup> สมรรถนะตามตำแหน่งงานที่ปฏิบัติ (Functional Competency) เป็นสมรรถนะที่กำหนดเฉพาะสำหรับแต่ละตำแหน่ง เพื่อให้บุคคลที่ดำรงตำแหน่งนั้น แสดงพฤติกรรมที่เหมาะสมกับหน้าที่และสามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างดีเยี่ยม สมรรถนะตามตำแหน่งงานที่ปฏิบัติประกอบด้วย ความรู้และทักษะที่จำเป็นสำหรับปฏิบัติงานตามหน้าที่รับผิดชอบ การพัฒนาความรู้ การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีในการปฏิบัติงาน

<sup>-3</sup> ความรู้และทักษะเฉพาะบุคคลากรสายสนับสนุนวิชาการ มีรายละเอียดดังนี้

1. การวางแผนและบริหารจัดการระบบงาน การทำความเข้าใจสถานการณ์ สิ่งแวดล้อม ประเด็นปัญหา แนวคิด หลัก ทฤษฎี ฯลฯ ที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงาน โดยแจกแจงแผนประเด็นออกเป็นส่วนย่อยๆ หรือวิเคราะห์สถานการณ์ รวมถึงการจัดการจัดหาหรือสถานการณ์อย่างเป็นระบบ สามารถนำมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานอย่างเหมาะสม และสามารถเชื่อมโยงสถานการณ์แนวคิด ทฤษฎีต่างๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
2. ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ความรู้ความสามารถในการใช้ซอฟต์แวร์คอมพิวเตอร์ที่จำเป็นสำหรับงาน เช่น Microsoft Excel, Microsoft Word, PowerPoint โดยสามารถประยุกต์ใช้คอมพิวเตอร์ให้เกิดประโยชน์ในงานที่ได้รับมอบหมายได้ด้วยตนเอง และยังสามารถชี้แนะให้คำปรึกษาแนะนำบุคคลอื่นได้อีกด้วย
3. ความละเอียดถี่ถ้วนในการปฏิบัติงาน ความเข้าใจ และการปฏิบัติงานได้ตามแนวทางที่กำหนด ตลอดจนความพยายามที่จะปฏิบัติงานให้ถูกต้องครบถ้วนและลดข้อบกพร่องที่อาจจะเกิดขึ้นรวมทั้งความพยายามให้เกิดความชัดเจนขึ้นในบทบาทหน้าที่ กฎหมายระเบียบ ข้อบังคับ ขั้นตอนการปฏิบัติงานต่างๆ และการคิดหาวิธีการปรับปรุงประสิทธิภาพการทำงานให้ดียิ่งขึ้นอยู่เสมอ
4. การบริหารจัดการทั่วไป ความสามารถในการบริหารจัดการงานให้เข้ากับสถานการณ์และกลุ่มคนที่หลากหลาย หมายความว่ามีความรู้ถึงความต้องการผู้อื่น และปรับเปลี่ยนวิธีการเมื่อสถานการณ์แวดล้อมเปลี่ยนแปลง

-ให้บุคลากรเลือกสมรรถนะจากผลการประเมินผลการปฏิบัติงานในรอบที่ 1-2 / 2562 โดยมีหลักการดังนี้

- 1) ผู้อำนวยการและผู้ทำ IDP เลือกผลการประเมิน Core Competency ที่ประเมินให้ข้าม/หากมี Core Competency คิดลบหลายตัว ให้ตกลงกับผู้อำนวยการว่าจะเลือกพัฒนาเพียง 1 ตัว
- 2) ผู้อำนวยการและผู้ทำ IDP เลือกผลการประเมิน Functional Competency ที่เป็นลบ หากไม่มีให้ข้าม
- 3) ผู้อำนวยการและผู้ทำ IDP เลือกพัฒนาสมรรถนะอื่น ๆ ที่ควรได้รับการพัฒนาเพื่อความก้าวหน้าในสายอาชีพ คือ มีความเชี่ยวชาญในงานบริหารงานทั่วไป (Specialist) เป็นต้น

ผลการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนตามแผนการพัฒนารายบุคคลของสถาบันวิจัยและพัฒนา ประจำปี พ.ศ. 2561

ลำดับ	สมรรถนะที่ต้องได้รับการพัฒนา	เป้าหมายการพัฒนา	วิธีการพัฒนาของ IDP เพื่อผลลัพธ์ของงาน	ผลการพัฒนา		การพัฒนาต่อไป
				การดำเนินการ	ผลการพัฒนา	
1	การส่งเสริมความเชี่ยวชาญในวิชาซีพี <sup>1</sup> (Accumulate Knowledge and Skills to Expert) มีความสนใจใฝ่เรียนรู้ และติดตามความรู้และเทคโนโลยีใหม่ๆ ในสาขาวิชาชีพของตนเอง หรือที่เกี่ยวข้อง มีความรู้เชิงวิชาการและเทคโนโลยีใหม่ๆ ในสาขาวิชาชีพของตนเอง และสามารถนำความรู้และวิทยาการหรือเทคโนโลยีใหม่ๆ มาปรับใช้กับการปฏิบัติงาน และมีการพัฒนาตนเองให้มีความก้าวหน้าในวิชาชีพจนเป็นผู้ที่มีความเชี่ยวชาญทั้งเชิงลึกและเชิงกว้าง	สนับสนุนให้คนอื่น ๆ ได้รับความรู้ และความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาชีพที่ตนเชี่ยวชาญ อาจจะเป็นลักษณะของการเป็นพี่เลี้ยงสอนงาน หรือเป็นวิทยากรหรืออื่นๆ	การจัดทากรความรู้ และการถ่ายทอดงานในองค์การ หมายถึง การรวบรวมองค์ความรู้ที่มีอยู่ในองค์กร ซึ่งกระจัดกระจายอยู่ในตัวบุคคลหรือเอกสาร มาพัฒนาให้เป็นระบบ เพื่อให้ทุกคนในองค์กรสามารถเข้าถึงความรู้ และพัฒนาตนเองให้เป็นผู้รู้ รวมทั้งปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	<input checked="" type="checkbox"/> เป็นไปตามแผน จำนวน 8 คน <input type="checkbox"/> ไม่เป็นไปตามแผน	<input checked="" type="checkbox"/> พัฒนาแล้ว มีคู่มือปฏิบัติงานตามมาตรฐานที่มหาวิทยาลัยกำหนด <input type="checkbox"/> พัฒนาแล้ว แต่.....	- เพิ่มความสามารถในด้านนี้ต่อไป โดยสร้างทีมงานให้มีความสามารถในด้านนี้เพิ่มขึ้น เพื่อให้มีการพัฒนาตนเองให้มีความก้าวหน้าในวิชาชีพจนเป็นผู้ที่มีความเชี่ยวชาญทั้งเชิงลึกและเชิงกว้าง
2	การสร้างเครือข่ายพันธมิตรและทีมงาน <sup>1</sup> (Networking and Teamwork) บุคลากรของมหาวิทยาลัย สวนดุสิตทุกคนมีความสามารถในการสร้างเครือข่ายพันธมิตร และการทำงานแบบรวมใจกันในลักษณะทีมงานโดยใช้ทักษะความเป็นผู้นำ ทักษะด้านการสื่อสาร	บุคลากรสามารถประสานงานบุคคลหน่วยงาน หรือองค์กรภายในภายนอก มหาวิทยาลัย เพื่อปฏิบัติงานตามภารกิจของสถาบันวิจัยและพัฒนาให้สำเร็จลุล่วงอย่างมีประสิทธิภาพ	การมอบหมายงาน (Project Assignment) หมายถึง การมอบหมายโครงการ/งานพิเศษให้บุคลากร เพื่อให้บุคลากรได้พัฒนาความสามารถของตนเอง และเพื่อพัฒนาขีดสมรรถนะทางเทคนิค	<input checked="" type="checkbox"/> เป็นไปตามแผน จำนวน 1 คน <input checked="" type="checkbox"/> ไม่เป็นไปตามแผน จำนวน 1 คน เนื่องจากมีการปรับแผนปฏิบัติงานของสถาบันวิจัยและพัฒนา จึงยังไม่ได้รับมอบหมายให้จัดโครงการตามแผน	<input type="checkbox"/> พัฒนาแล้ว <input checked="" type="checkbox"/> พัฒนาแล้ว แต่ยังไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ จึงควรพัฒนาต่อไป	- มอบหมายโครงการระยะยาว/งานพิเศษให้บุคลากรรับผิดชอบในปีต่อไป

ลำดับ	สมรรถนะที่ต้องได้รับการพัฒนา	เป้าหมายการพัฒนา	วิธีการพัฒนาของ IDP เพื่อผลลัพธ์ของงาน	ผลการพัฒนา		การพัฒนาต่อไป
				การดำเนินการ	ผลการพัฒนา	
	และทักษะด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลเป็นเครื่องมือสำคัญเพื่อให้บรรลุภารกิจของมหาวิทยาลัย	การพัฒนาระยะสั้นที่ทำงานร่วมกันในลักษณะทีมงาน มีการกำหนดเป้าหมายของทีม และแบ่งภาระหน้าที่รับผิดชอบที่ชัดเจนของสมาชิกแต่ละคน ร่วมแรงร่วมใจกันดำเนินงานตามภาระหน้าที่รับผิดชอบอย่างเต็มที่ มีการติดตามตรวจสอบประเมินผลการทำงานและการปฏิบัติงานจนภารกิจสำเร็จลุล่วงตามเป้าหมาย	พัฒนาความเชี่ยวชาญและความชำนาญ			
3	ความรู้และทักษะที่จำเป็นสำหรับการปฏิบัติงานตามหน้าที่รับผิดชอบ <sup>2</sup> ( Specific Knowledge and Skills for Job) เป็นความรู้และทักษะเฉพาะที่บุคลากรที่กระทำหน้าที่รับผิดชอบตามสาขาวิชาชีพของตน อันได้แก่บุคลากรสายบริหาร สายวิชาการ และสายสนับสนุน	บุคลากรสามารถปฏิบัติตามพฤติกรรมที่คาดหวังได้ครบทั้ง 4 ข้อ คือ 1.การวางแผนและการจัดระบบงาน 2.ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ 3. ความละเอียดถี่ถ้วนในการปฏิบัติงาน 4.	การฝึกอบรมในห้องเรียน (Classroom Training) หมายถึง กระบวนการจัดการเรียนรู้อย่างเป็นระบบเพื่อสร้างหรือเพิ่มพูนความรู้ ( Knowledge) ทักษะ (Skill) ความสามารถ (Ability) และเจตนา	<input checked="" type="checkbox"/> เป็นไปตามแผน จำนวน 3 คน <input type="checkbox"/> ไม่เป็นไปตามแผน	<input checked="" type="checkbox"/> พัฒนาแล้ว มีความเข้าใจในหน้าที่รับผิดชอบของตนเอง <input type="checkbox"/> พัฒนาแล้ว แต่.....	- เพิ่มความสามารถในด้านนี้ต่อไป โดยสร้างทีมงานใหม่ที่สามารถในด้านนี้เพิ่มขึ้น เพื่อให้มีความรู้และทักษะ ตลอดจนประสบการณ์ต่างๆ มากเพียงพอที่จะสามารถปฏิบัติภาระหน้าที่ของตน ได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด

ลำดับ	สมรรถนะที่ต้องได้รับการพัฒนา	เป้าหมายการพัฒนา	วิธีการพัฒนาของ IDP เพื่อผลลัพธ์ของงาน (attitude) ของบุคลากร อันจะช่วยปรับปรุงให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพสูงขึ้น	ผลการพัฒนา		การพัฒนาต่อไป
				การดำเนินการ	ผลการพัฒนา	
4	วิชาการจำเป็นต้องมีหรือพัฒนาให้มีขึ้นเพื่อจะได้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด	มีการนำองค์ความรู้และแนวคิดในการพัฒนางานมาสร้างสรรค์วิเคราะห์จนสามารถสร้างความก้าวหน้าในวิชาชีพของตนเองได้อย่างต่อเนื่อง	การฝึกอบรมในห้องเรียน (Classroom Training) หมายถึง กระบวนการจัดการเรียนรู้อย่างเป็นระบบเพื่อสร้างหรือเพิ่มพูนความรู้ (Knowledge) ทักษะ (Skill) ความสามารถ (Ability) และเจตนา (attitude) ของบุคลากร อันจะช่วยปรับปรุงให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพสูงขึ้น	<input checked="" type="checkbox"/> เป็นไปตามแผน จำนวน 7 คน <input type="checkbox"/> ไม่เป็นไปตามแผน	<input type="checkbox"/> พัฒนาแล้ว <input checked="" type="checkbox"/> พัฒนาแล้ว แต่ยังคงอยู่ระหว่างการจัดทำผลงานในเชิงพัฒนาที่เกี่ยวข้องกับงานในหน้าที่จึงควรพัฒนาต่อไป	- เข้าร่วมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “การพัฒนางานประจำสู่งานวิจัย” ทั้งในส่วนของมหาวิทยาลัยและสถาบันวิจัยและพัฒนาจัดในปีถัดไป
5	การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีในการปฏิบัติงาน <sup>2</sup> (Technology Application) ความสามารถในการนำเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้เพื่อพัฒนางานในหน้าที่ของตนได้มีประสิทธิภาพ และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้รับบริการ	บุคลากรสามารถพัฒนาระบบหรือเครื่องมือที่เป็นสื่ออิเล็กทรอนิกส์เพื่อใช้ในการปฏิบัติงานในหน้าที่ของตนได้อย่างมีประสิทธิภาพและเป็นแบบอย่าง	การฝึกอบรมในห้องเรียน (Classroom Training) หมายถึง กระบวนการจัดการเรียนรู้อย่างเป็นระบบเพื่อสร้างหรือเพิ่มพูนความรู้ (Knowledge) ทักษะ (Skill) ความสามารถ (Ability) และเจตนา	<input checked="" type="checkbox"/> เป็นไปตามแผน จำนวน 3 คน <input type="checkbox"/> ไม่เป็นไปตามแผน	<input checked="" type="checkbox"/> พัฒนาแล้ว มีความเข้าใจในกา รนำเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้เพื่อพัฒนางานในหน้าที่ของตนให้มีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้รับบริการ <input type="checkbox"/> พัฒนาแล้ว แต่.....	- เพิ่มความสามารถในด้านนี้ต่อไป โดยสร้างทีมงานให้มีความสามารถในด้านนี้เพิ่มขึ้น เพื่อให้พัฒนาระบบ หรือเครื่องมือที่เป็นสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อใช้ในการปฏิบัติงานในหน้าที่ของตน เช่น R-system e-Journal

ลำดับ	สมรรถนะที่ต้องได้รับการพัฒนา	เป้าหมายการพัฒนา	วิธีการพัฒนาของ IDP เพื่อผลลัพธ์ของงาน (attitude) ของบุคลากร อันจะช่วยปรับปรุงให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพสูงขึ้น	ผลการพัฒนา		การพัฒนาต่อไป
				การดำเนินการ	ผลการพัฒนา	
			สรุปรวม IDP ของบุคลากร 14 คน จำนวน 5 แผนพัฒนาบุคลากร (23 IDP)		<input checked="" type="checkbox"/> เป็นไปตามแผน จำนวน 22 IDP คิดเป็นร้อยละเท่ากับ ร้อยละ 95.45 $((22/23)*100)$ <input type="checkbox"/> คิดเป็นร้อยละของบุคลากรที่บรรลุเท่ากับ ร้อยละ 92.86 $((13/14)*100)$ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่เป็นไปตามแผน จำนวน 1 IDP	

**พันธกิจ2.** ส่งเสริม สนับสนุน และผลักดันการเผยแพร่องค์ความรู้จากงานวิจัยของอาจารย์และนักวิจัยในมหาวิทยาลัยสู่ระดับนานาชาติ

ตารางที่ 2.11 ผลการดำเนินงานตามพันธกิจของสถาบันวิจัยและพัฒนา ปีการศึกษา 2561 ตัวบ่งชี้ที่ สวพ.2.1

<p><b>กระบวนการ:</b> สวพ.2 ผลิตและเผยแพร่องค์ความรู้จากงานวิจัยและนวัตกรรมสู่สาธารณะ เพื่อการนำไปใช้ประโยชน์เชิงวิชาการ เป็นที่ยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ</p>	
<p><b>ตัวบ่งชี้:</b> สวพ.2.1 ร้อยละของบทความวิจัยหรือนวัตกรรมที่ได้รับการเผยแพร่ในฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 1 (SDU 2-A5.1)</p>	
<p><b>ข้อ 1. ร้อยละของบทความวิจัยหรือนวัตกรรมที่ได้รับการเผยแพร่ในฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 1 ตามสูตร</b></p> $\frac{\text{จำนวนบทความวิจัยหรือนวัตกรรมที่ได้รับการเผยแพร่ในฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 1}}{\text{จำนวนบทความวิจัยหรือนวัตกรรมที่ได้รับการเผยแพร่ในฐานข้อมูล TCI ทั้งหมด}} \times 100$ $\frac{36}{40} \times 100 = 90.00$	
<p><b>ข้อ 2. การแปลงค่าคะแนน ตามสูตร</b></p> $\frac{\text{ร้อยละของบทความวิจัยหรือนวัตกรรมที่ได้รับการเผยแพร่ในฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 1}}{\text{ร้อยละของค่าเป้าหมาย}} \times 5$ $\frac{90}{90} \times 5 = 5.00$	
<b>ผลการดำเนินงาน</b>	<b>หลักฐานการอ้างอิง</b>
<p>สถาบันวิจัยและพัฒนา มีระบบการสนับสนุนผลิตผลงานของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ โดยมีขั้นตอนการดำเนินงานดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ประชาสัมพันธ์เผยแพร่อัตราค่าตอบแทนการตีพิมพ์ตามประกาศของมหาวิทยาลัย ผ่านเว็บไซต์ของสถาบันวิจัยและพัฒนา และการจัดประชุมต่าง ๆ ของสถาบันวิจัยและพัฒนา</li> <li>2. จัดสรรงบประมาณให้กับอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ดำเนินการขอเบิกค่าตอบแทนการตีพิมพ์</li> <li>3. ตรวจสอบการผลิตผลงานของอาจารย์ประจำและนักวิจัย</li> <li>4. เบิกจ่ายการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูล TCI group 1</li> </ol> <p>ทั้งนี้ สถาบันวิจัยได้รวบรวมข้อมูลอาจารย์ประจำและนักวิจัยจากคณะ/โรงเรียนต่าง ๆ ที่มีบทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในฐานข้อมูล TCI group 1 ในปีการศึกษา 2561 อาจารย์ประจำและนักวิจัยมีบทความวิจัยเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่ในฐานข้อมูลต่าง ๆ ในระดับชาติที่ได้รับการรับรองจำนวน 40 บทความ เป็นบทความวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารที่ได้รับการรับรองในฐานข้อมูล TCI group 1 จำนวน 36 บทความ และ TCI group 2 จำนวน 4 บทความ ดังตาราง</p>	<p>สรุปข้อมูลจำนวนบทความวิชาการหรือผลงานทางวิชาการจากทุกคณะ/โรงเรียน</p>



ตารางที่ 2.11 ผลการดำเนินงานตามพันธกิจของสถาบันวิจัยและพัฒนา ปีการศึกษา 2561 ตัวบ่งชี้ที่ สวพ.2.1 (ต่อ)

ผลการดำเนินงาน				หลักฐานการอ้างอิง	
<b>สังกัด</b>	<b>TCI 1</b>	<b>TCI 2</b>	<b>รวม</b>		
โรงเรียนการเรือน	3	0	3		
พยาบาลศาสตร์	11	0	11		
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	10	0	10		
วิทยาการจัดการ	2	0	2		
ครุศาสตร์	1	3	5		
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	4	1	5		
โรงเรียนการท่องเที่ยวและการบริการ	5	0	5		
<b>รวม</b>	<b>36</b>	<b>4</b>	<b>40</b>		
<p>คิดเป็นร้อยละของบทความวิจัย/นวัตกรรมที่ได้รับการเผยแพร่ในฐานข้อมูล TCI group 1 เท่ากับ ร้อยละ 90 ซึ่งบรรลุเป้าหมายของมหาวิทยาลัย โดยตั้งเป้าหมายให้มีบทความวิจัย/นวัตกรรม ร้อยละ 90 ได้รับการเผยแพร่ในฐานข้อมูล TCI group 1</p> <p>การแปลงค่าคะแนน ร้อยละ 90 = 5 คะแนน</p>					
<b>ค่าเป้าหมาย</b>				<b>ผลการประเมิน</b>	
				<b>ร้อยละ 90</b>	<b>ค่าคะแนน</b>
<p>สวพ.2.1 มีจำนวนบทความวิจัยหรือนวัตกรรมที่ได้รับการเผยแพร่ในฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 1 ร้อยละ 90</p>				90	5

ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้

ดร.จิราพร รอดพ่วง

โทร. 5280-4

ผู้จัดเก็บข้อมูล

นางสาวณัฐนิชา มีงาม

โทร. 5041-2

ผู้เขียนรายงาน

นายวิษณุ ทิยะพงษ์ประพันธ์

โทร. 5041-2

**พันธกิจ 2.** ส่งเสริม สนับสนุน และผลักดันการเผยแพร่องค์ความรู้จากงานวิจัยของอาจารย์และนักวิจัยในมหาวิทยาลัยสู่ระดับนานาชาติ

**ตารางที่ 2.12 ผลการดำเนินงานตามพันธกิจของสถาบันวิจัยและพัฒนา ปีการศึกษา 2561 ตัวบ่งชี้ที่ สวพ.2.2**

<p><b>กระบวนการ:</b> สวพ.2 ผลิตและเผยแพร่องค์ความรู้จากงานวิจัยและนวัตกรรมสู่สาธารณะ เพื่อนำไปใช้ประโยชน์เชิงวิชาการ เป็นที่ยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ</p>	
<p><b>ตัวบ่งชี้:</b> สวพ.2.2 ร้อยละของงานวิจัยที่ถูกนำไปใช้พัฒนาการเรียนการสอน (SDU 2-A1.1)</p>	
<p><b>ข้อ 1. ร้อยละของงานวิจัยที่ถูกนำไปใช้พัฒนาการเรียนการสอน ตามสูตร</b></p> $\frac{\text{จำนวนงานวิจัยที่ถูกนำไปใช้พัฒนาการเรียนการสอน}}{\text{จำนวนงานวิจัยทั้งหมด}} \times 100$ $\frac{137}{224} \times 100 = 61.16$	
<p><b>ข้อ 2. การแปลงค่าคะแนน ตามสูตร</b></p> $\frac{\text{ร้อยละของงานวิจัยที่ถูกนำไปใช้พัฒนาการเรียนการสอน}}{\text{ร้อยละของค่าเป้าหมาย}} \times 5$ $\frac{61.16}{60} \times 5 = 5.09$	
ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
<p>สถาบันวิจัยและพัฒนาได้สนับสนุนการนำงานวิจัยมาใช้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนใน 2 รูปแบบ ดังนี้</p> <p>1. ทุนวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน โดยแบ่งออกเป็น 2 ประเภท คือ 1) ข้อเสนอโครงการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ (จัดกิจกรรมในชั้นเรียน) และ 2) ข้อเสนอโครงการวิจัยที่มุ่งเน้นการมีส่วนร่วมของนักศึกษาในการดำเนินการวิจัยโดยใช้ชุมชนเป็นฐาน (จัดกิจกรรมในชุมชน) (หลักฐานอ้างอิง 1)</p> <p>2. ทุนวิจัยตามความเชี่ยวชาญ คือ การทำวิจัยตามความเชี่ยวชาญโดยการขอสนับสนุนงบประมาณจากแหล่งทุนต่าง ๆ และเมื่อเสร็จสิ้นการทำวิจัยแล้วอาจารย์ที่เป็นหัวหน้าโครงการวิจัยจึงจะนำองค์ความรู้จากงานวิจัยมาถ่ายทอดสู่ผู้เรียนผ่านกระบวนการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาที่เกี่ยวข้อง (หลักฐานอ้างอิง 2-4)</p> <p>ในปีการศึกษา 2561 รอบ 12 เดือน มีงานวิจัยที่ถูกนำไปใช้พัฒนาการเรียนการสอน จำนวน 137 โครงการ จากจำนวนงานวิจัยทั้งหมด จำนวน 224 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 61.16</p> <p><b>การแปลงค่าคะแนน ร้อยละ 61.16 = 5 คะแนน</b></p>	<p>1. ฐานข้อมูลงานวิจัยที่ถูกนำไปใช้พัฒนาการเรียนการสอน</p> <p>2. บันทึกข้อความขอความอนุเคราะห์ระบุถึงโครงการวิจัยที่ได้รับทุนลงในแผนการสอนและการประเมินผล มคอ.3 (สวพ.1074/2562)</p> <p>3. บันทึกข้อความขอความอนุเคราะห์กรอกแบบสอบถามการนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการเรียนการสอน (สวพ.1432/2562)</p> <p><a href="https://forms.gle/YtbNb6g3yPMdTUh9">https://forms.gle/YtbNb6g3yPMdTUh9</a></p> <p>4. ฐานข้อมูลงานวิจัยตามความเชี่ยวชาญ</p>

ตารางที่ 2.12 ผลการดำเนินงานตามพันธกิจของสถาบันวิจัยและพัฒนา ปีการศึกษา 2561 ตัวบ่งชี้ที่ สวพ.2.2

ค่าเป้าหมาย	ผลการประเมิน	
	ร้อยละ	ค่าคะแนน
สวพ. 2.2 มีงานวิจัยที่ถูกนำไปใช้พัฒนาการเรียนการสอน ร้อยละ 60	61.16	5

ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ ผู้จัดเก็บข้อมูล	ดร.จิราพร รอดพ่วง	โทร. 5280-4
	1. นางสาวเพ็ญภาพร กระเวน	
	2. นางสาวพีรดา พงษ์ทอง	
	3. นางสาวณปกร เจี้ยวแห้ง	
ผู้เขียนรายงาน	4. นางอรทัย โกกิลกนิษฐ	โทร. 5280-4
	นางสาวเพ็ญภาพร กระเวน	โทร. 5280-4

**พันธกิจ 2.** ส่งเสริม สนับสนุน และผลักดันการเผยแพร่องค์ความรู้จากงานวิจัยของอาจารย์และนักวิจัยในมหาวิทยาลัยสู่ระดับนานาชาติ

**ตารางที่ 2.13** ผลการดำเนินงานตามพันธกิจของสถาบันวิจัยและพัฒนา ปีการศึกษา 2561 ตัวบ่งชี้ที่ สวพ.2.3

<p><b>กระบวนการ:</b> สวพ.2 ผลิตและเผยแพร่องค์ความรู้จากงานวิจัยและนวัตกรรมสู่สาธารณะ เพื่อนำไปใช้ประโยชน์เชิงวิชาการ เป็นที่ยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ</p>	
<p><b>ตัวบ่งชี้ สวพ.2.3</b> ค่า h index ในฐานข้อมูล ISI Web of Science หรือ Scopus จากบทความวิจัยของมหาวิทยาลัย (SDU 2-A5.2)</p>	
<p><b>ข้อ 1. ค่า h index ในฐานข้อมูล ISI Web of Science หรือ Scopus จากบทความวิจัยของมหาวิทยาลัย</b></p> <p style="text-align: center;">ค่า h index ในฐานข้อมูล ISI Web of Science = 15 หรือ Scopus จากบทความวิจัยของมหาวิทยาลัย = 21</p>	
<p><b>ข้อ 2. การแปลงค่าคะแนน ตามสูตร</b></p> <p style="text-align: center;"> <math display="block">\frac{\text{ค่า h index ในฐานข้อมูล ISI Web of Science จากบทความวิจัยของมหาวิทยาลัย}}{\text{ค่าเป้าหมาย}} \times 5</math> <math display="block">\frac{15}{9} \times 5 = 8.33</math> </p> <p>หรือ</p> <p style="text-align: center;"> <math display="block">\frac{\text{ค่า h index ในฐานข้อมูล Scopus จากบทความวิจัยของมหาวิทยาลัย}}{\text{ค่าเป้าหมาย}} \times 5</math> <math display="block">\frac{21}{9} \times 5 = 11.67</math> </p>	
<b>ผลการดำเนินงาน</b>	<b>หลักฐานอ้างอิง</b>
<p>สถาบันวิจัยและพัฒนา มีระบบการสนับสนุนผลงานของอาจารย์ประจำเพื่อเผยแพร่ระดับนานาชาติ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>เผยแพร่อัตราค่าตอบแทนการตีพิมพ์ ประกาศของมหาวิทยาลัย ผ่านเว็บไซต์ของสถาบันวิจัยและพัฒนา และการจัดประชุมต่าง ๆ ของสถาบันวิจัยและพัฒนา</li> <li>จัดกิจกรรมการพัฒนาศักยภาพนักวิจัยผ่านกลยุทธ์การส่งเสริมบทความวิจัย เพื่อให้ได้รับการตีพิมพ์ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ</li> </ol> <p>ขั้นตอนการดำเนินการเพื่อรวบรวมค่า h index ของบทความวิจัย ของมหาวิทยาลัยสวนดุสิต ในฐานข้อมูล ISI Web of Science และ Scopus มีแนวทาง ดังนี้</p> <p><b>ฐานข้อมูล ISI Web of Science</b> มีขั้นตอนการดำเนินงาน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>เข้าฐานข้อมูลผ่านเว็บไซต์ Web of Science เพื่อสืบค้นค่า h index ของบทความที่อาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในฐาน</li> <li>เลือก Basic Search โดยใช้คีย์เวิร์ด “suan dusit university” โดยระบุ เป็น Address เพื่อค้นหาบทความอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่อยู่สังกัดมหาวิทยาลัยสวนดุสิต</li> <li>กดเลือก Create Citation Report เพื่อดูค่า h-index ของบทความวิจัยของมหาวิทยาลัยในฐานข้อมูล ISI Web of Science</li> </ol>	<p>ค่า h index บทความของมหาวิทยาลัยในฐาน ISI Web of Science หรือ Scopus</p>

ตารางที่ 2.13 ผลการดำเนินงานตามพันธกิจของสถาบันวิจัยและพัฒนา ปีการศึกษา 2561 ตัวบ่งชี้ที่ สวพ.2.3 (ต่อ)

ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง	
<p>ทั้งนี้ ค่า h-index ของบทความวิจัยของมหาวิทยาลัยในฐานข้อมูล ISI Web of Science มีค่าเท่ากับ 15 (หมายความว่า มหาวิทยาลัยนั้นมีผลงานวิจัยจำนวน 15 บทความ จากจำนวนทั้งหมด 64 บทความ ที่ได้รับการอ้างอิง 15 ครั้งหรือมากกว่า) แสดงดังภาพ ข้อมูล ณ วันที่ 29 พฤษภาคม 2561</p>  <p>ภาพที่ 2.4 ค่า h-index ของบทความวิจัยของมหาวิทยาลัยในฐานข้อมูล ISI Web of Science</p> <p>การแปลงค่าคะแนน เป็น 8.33 คะแนน = 5 คะแนน</p> <p><b>ฐานข้อมูล Scopus</b> มีขั้นตอนการดำเนินงาน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. เข้าฐานข้อมูลผ่านเว็บไซต์ Scopus เพื่อสืบค้นค่า h index ของบทความที่อาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในฐาน</li> <li>2. เลือก Documents โดยใช้คีย์เวิร์ด “suan dusit university” โดยระบุ เป็น Affiliation เพื่อค้นหาบทความอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่อยู่สังกัดมหาวิทยาลัยสวนดุสิต</li> <li>3. กดเลือก all และเลือก View citation overview เพื่อดูค่า h-index ของบทความวิจัยของมหาวิทยาลัยในฐานข้อมูล Scopus</li> </ol> <p>ทั้งนี้ h index ของบทความวิจัยของมหาวิทยาลัยในฐานข้อมูล Scopus มีค่าเท่ากับ 21 (หมายความว่า มหาวิทยาลัยนั้นมีผลงานวิจัยจำนวน 21 บทความ จากจำนวนทั้งหมด 240 บทความ ที่ได้รับการอ้างอิง 21 ครั้งหรือมากกว่า) แสดงดังภาพ ข้อมูล ณ วันที่ 29 พฤษภาคม 2562</p>  <p>ภาพที่ 2.5 ค่า h-index ของบทความวิจัยของมหาวิทยาลัยในฐานข้อมูล Scopus</p> <p>การแปลงค่าคะแนน เป็น 11.67 คะแนน = 5 คะแนน</p>		
ค่าเป้าหมาย	ผลการประเมิน	
	ค่า h index	ค่าคะแนน
สวพ 2.3 บทความวิจัยของมหาวิทยาลัย มีค่า h index ในฐานข้อมูล ISI Web of Science หรือ Scopus เท่ากับ 9	15/21	5

ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้

ผู้จัดเก็บข้อมูล

ผู้เขียนรายงาน

ดร.จิราพร รอดพ่วง

นางสาวณัฐนิชา มีงาม

นายวิชาญ ตียะพงษ์ประพันธ์

โทร. 5280-4

โทร. 5041-2

โทร. 5041-2

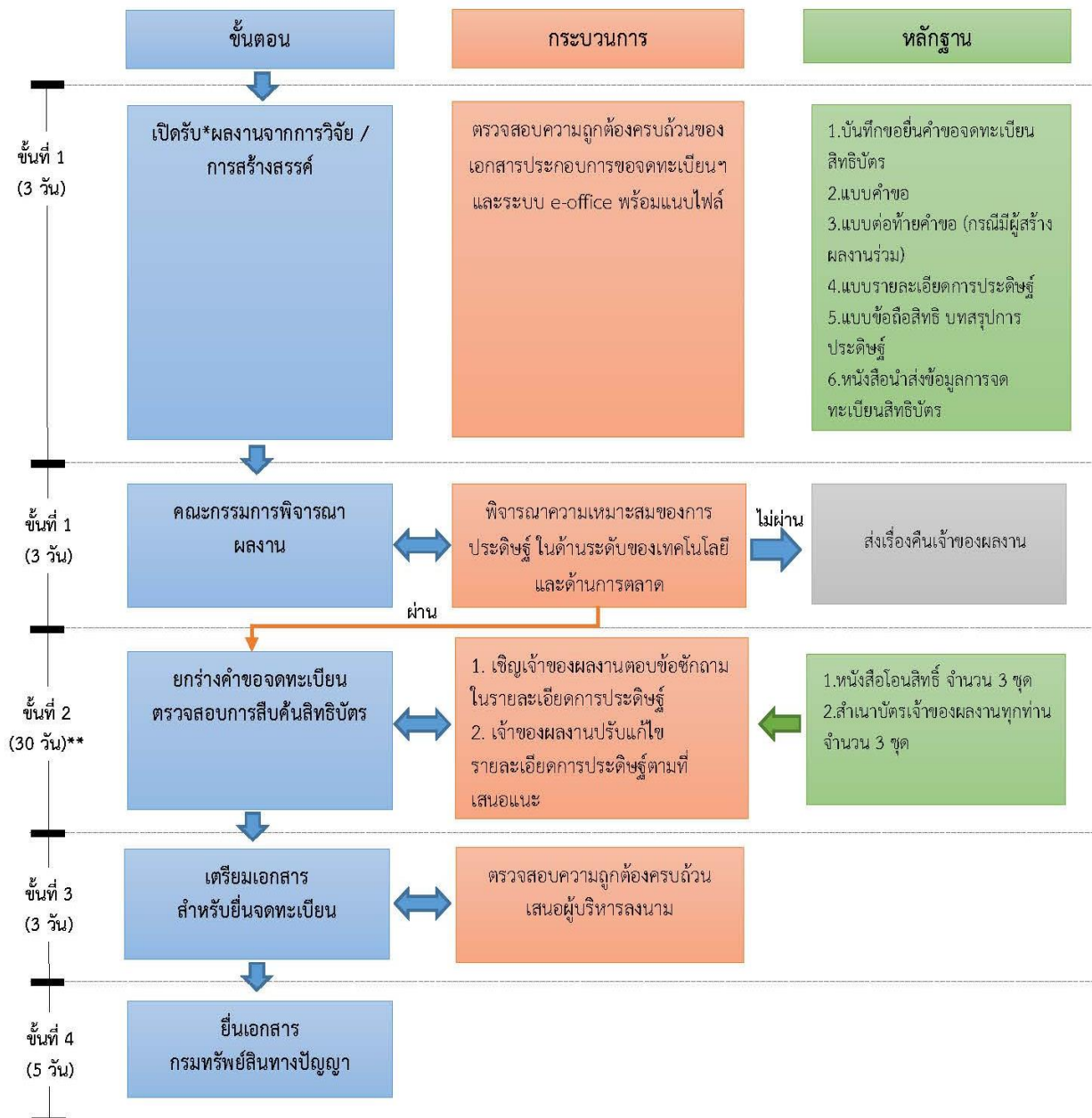
**พันธกิจ 3.** เผยแพร่และถ่ายทอดองค์ความรู้และนวัตกรรมจากงานวิจัยสู่การใช้ประโยชน์ทางวิชาการ เชิงพาณิชย์ และการใช้ประโยชน์แก่มหาวิทยาลัย ชุมชน และสังคม  
**ตารางที่ 2.14 ผลการดำเนินงานตามพันธกิจของสถาบันวิจัยและพัฒนา ปีการศึกษา 2561 ตัวบ่งชี้ที่ สวพ.3.1**

<b>กระบวนการ: สวพ.3</b> ส่งเสริมและพัฒนาขีดความสามารถ ในการถ่ายทอดองค์ความรู้ เทคโนโลยี และนวัตกรรมจากงานวิจัย นำไปใช้ขยายผลเชิงพาณิชย์ แก้ปัญหา/พัฒนามหาวิทยาลัย ชุมชน และสังคม					
<b>ตัวบ่งชี้: สวพ.3.1</b> จำนวนของงานวิจัยหรือนวัตกรรมที่สามารถสร้างมูลค่าเพิ่ม หรือมีศักยภาพสามารถนำไปบ่มเพาะ เพื่อต่อยอดเชิงพาณิชย์					
<b>ข้อ 1. จำนวนของงานวิจัยหรือนวัตกรรมที่สามารถสร้างมูลค่าเพิ่ม หรือมีศักยภาพสามารถนำไปบ่มเพาะ เพื่อต่อยอดเชิงพาณิชย์</b>  จำนวนของงานวิจัยหรือนวัตกรรมที่สามารถสร้างมูลค่าเพิ่ม หรือมีศักยภาพสามารถนำไปบ่มเพาะ เพื่อต่อยอดเชิงพาณิชย์ = 18 ชิ้นงาน					
<b>ข้อ 2. การแปลงค่าคะแนน ตามสูตร</b>  $\frac{\text{จำนวนของงานวิจัยหรือนวัตกรรมที่สามารถสร้างมูลค่าเพิ่ม หรือมีศักยภาพสามารถนำไปบ่มเพาะ เพื่อต่อยอดเชิงพาณิชย์}}{\text{ค่าเป้าหมาย}} \times 5$ $\frac{18}{15} \times 5 = 6.00$					
<b>ผลการดำเนินงาน</b>	<b>หลักฐานอ้างอิง</b>				
งานวิจัยหรือนวัตกรรมที่สามารถสร้างมูลค่าเพิ่มหรือศักยภาพ ในการนำไปบ่มเพาะ เพื่อต่อยอดเชิงพาณิชย์ ซึ่งมีขั้นตอนให้นักวิจัยที่ยื่นขอรับความคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญา ผ่านสถาบันวิจัยและพัฒนาพิจารณาว่าสิ่งประดิษฐ์นั้นมีเทคนิคที่ซับซ้อนหรือไม่ หากมีเทคนิคที่ซับซ้อนก็ควรที่จะขอรับความคุ้มครองสิทธิบัตรการประดิษฐ์ ทั้งนี้เนื่องจากเงื่อนไขที่ว่า จะต้องเป็นสิ่งประดิษฐ์ใหม่ มีขั้นตอนการประดิษฐ์ที่สูงขึ้น และสามารถประยุกต์ใช้ในทางอุตสาหกรรม จะต้องดูว่าลักษณะของสิ่งประดิษฐ์ควรที่จะอยู่ภายใต้เงื่อนไขใด ทั้งยังสร้างความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีของประเทศ และมหาวิทยาลัยในแต่ละสาขาการวิจัยที่มหาวิทยาลัยกำหนด และกำหนดเป็นแผนการดำเนินการบ่มเพาะนวัตกรรม พบว่าในปีการศึกษา 2561 งานวิจัยหรือนวัตกรรมที่สามารถสร้างมูลค่าเพิ่ม หรือมีศักยภาพสามารถนำไปบ่มเพาะ เพื่อต่อยอดเชิงพาณิชย์ มีจำนวนทั้งสิ้น 18 ชิ้นงาน การแปลงค่าคะแนน 18 ชิ้นงาน = 5 คะแนน	1. ฐานข้อมูลของงานวิจัยหรือนวัตกรรมที่สามารถสร้างมูลค่าเพิ่มและศักยภาพในการนำไปสู่การต่อยอดเชิงพาณิชย์ 2. ขั้นตอนการยื่นจดทะเบียนและจดแจ้งทรัพย์สินทางปัญญา สถาบันวิจัยและพัฒนา				
<b>ค่าเป้าหมาย</b>	<b>ผลการประเมิน</b>				
	<table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="text-align: center;"><b>ชิ้นงาน</b></td> <td style="text-align: center;"><b>ค่าคะแนน</b></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">18</td> <td style="text-align: center;">5</td> </tr> </table>	<b>ชิ้นงาน</b>	<b>ค่าคะแนน</b>	18	5
<b>ชิ้นงาน</b>	<b>ค่าคะแนน</b>				
18	5				
สวพ.3.1 มีงานวิจัยหรือนวัตกรรมที่สามารถสร้างมูลค่าเพิ่มหรือมีศักยภาพสามารถนำไปบ่มเพาะ เพื่อต่อยอดเชิงพาณิชย์ 15 ชิ้นงาน					

ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้	ผศ.ดร.จิระ จิตสุภา	โทร. 5280-4
ผู้จัดเก็บข้อมูล	นางสาววรรณชนก ชื่นเจริญ	โทร. 5285
ผู้เขียนรายงาน	นางอรทัย โกกิลกนิษฐ	โทร. 5285



ขั้นตอนการยื่นจดทะเบียนและจดทะเบียนสิทธิทางปัญญา  
สถาบันวิจัยและพัฒนา



หมายเหตุ \*วันที่ถึงรับคือวันที่เอกสารถูกต้องครบถ้วน

\*\*ระยะเวลาขึ้นอยู่กับจำนวนครั้งของการปรับแก้ไข

ภาพที่ 2.6 ขั้นตอนการยื่นจดทะเบียนและจดทะเบียนสิทธิทางปัญญา สถาบันวิจัยและพัฒนา

**พันธกิจ 3.** เผยแพร่และถ่ายทอดองค์ความรู้และนวัตกรรมจากงานวิจัยสู่การใช้ประโยชน์ทางวิชาการ เชิงพาณิชย์ และการใช้ประโยชน์แก่มหาวิทยาลัย ชุมชน และสังคม

ตารางที่ 2.15 ผลการดำเนินงานตามพันธกิจของสถาบันวิจัยและพัฒนา ปีการศึกษา 2561 ตัวบ่งชี้ที่ สวพ.3.2

<b>กระบวนการ: สวพ.3</b> ส่งเสริมและพัฒนาขีดความสามารถ ในการถ่ายทอดองค์ความรู้ เทคโนโลยี และนวัตกรรมจากงานวิจัย นำไปใช้ขยายผลเชิงพาณิชย์ แก้ปัญหา/พัฒนามหาวิทยาลัย ชุมชน และสังคม		
<b>ตัวบ่งชี้: สวพ.3.2</b> จำนวนของงานวิจัยหรือนวัตกรรมที่ถูกบ่มเพาะสามารถนำไปต่อยอดเชิงพาณิชย์ (SDU 2-A6.1)		
<b>ข้อ 1. จำนวนงานวิจัยหรือนวัตกรรมที่ถูกบ่มเพาะสามารถนำไปต่อยอดเชิงพาณิชย์ได้</b> <p style="text-align: center;">จำนวนงานวิจัยหรือนวัตกรรมที่ถูกบ่มเพาะสามารถนำไปต่อยอดเชิงพาณิชย์ได้ = 11 ชิ้นงาน</p>		
<b>ข้อ 2. การแปลงค่าคะแนน ตามสูตร</b> $\frac{\text{จำนวนงานวิจัยหรือนวัตกรรมที่ถูกบ่มเพาะสามารถนำไปต่อยอดเชิงพาณิชย์ได้}}{\text{ค่าเป้าหมาย}} \times 5$ $\frac{11}{10} \times 5 = 5.50$		
<b>ผลการดำเนินงาน</b>	<b>หลักฐานอ้างอิง</b>	
<p>ในปีการศึกษา 2561 พบว่างานวิจัยหรือนวัตกรรมที่ถูกบ่มเพาะสามารถนำมาต่อยอดเชิงพาณิชย์ ซึ่งมีผู้ประกอบการสนใจติดต่อ เพื่อขออนุญาตให้ใช้สิทธิทางทรัพย์สินทางปัญญาและพัฒนาผลิตภัณฑ์ จำนวน 11 ชิ้นงาน</p> <p>การแปลงค่าคะแนน 11 ชิ้นงาน = 5 คะแนน</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>เอกสารยื่นความประสงค์ขออนุญาตให้ใช้สิทธิทางทรัพย์สินทางปัญญาและพัฒนาผลิตภัณฑ์</li> <li>ฐานข้อมูลการยื่นความประสงค์ขออนุญาตให้ใช้สิทธิทางทรัพย์สินทางปัญญาและพัฒนาผลิตภัณฑ์ ประจำปี 2561</li> <li>ขั้นตอนการบ่มเพาะและการเผยแพร่วัตกรรม</li> </ol>	
<b>ค่าเป้าหมาย</b>	<b>ผลการประเมิน</b>	
	<b>ชิ้นงาน</b>	<b>ค่าคะแนน</b>
สวพ.3.2 มีงานวิจัยหรือนวัตกรรมที่ถูกบ่มเพาะสามารถนำไปต่อยอดเชิงพาณิชย์ 10 ชิ้นงาน	11	5

<b>ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้</b>	ผศ.ดร.จิระ จิตสุภา	โทร. 5280-4
<b>ผู้จัดเก็บข้อมูล</b>	นางสาววรรณชนก ชื่นเจริญ	โทร. 5285
<b>ผู้เขียนรายงาน</b>	นางอรทัย โกกิลกนิษฐ	โทร. 5285



\*เป้าประสงค์ ตามประเด็นการวิจัยของ มสศ. 1) นวัตกรรมอาหารตามกลุ่มเป้าหมายเฉพาะ 2) นวัตกรรมการจัดการศึกษาสำหรับเด็กทุกกลุ่ม (Education for All) 3) นวัตกรรมการจัดการอุตสาหกรรมบริการมูลค่าสูงที่ เน้นนวัตกรรมและภูมิปัญญาไทย 4) นวัตกรรมจัดการการป้องกันและเสริมสร้างสุขภาพในกลุ่มเป้าหมายเฉพาะ 5) นวัตกรรมจัดการการเกษตรสมัยใหม่ตามแนวทางเกษตรปลอดภัย 6) นวัตกรรมจัดการชุมชนให้ เกิดความเข้มแข็งอย่างยั่งยืน และสิ่งแวดล้อมตามแนวทางเศรษฐกิจหมุนเวียน (Circular Economy) 7) นวัตกรรมเครื่องสำอางจากสมุนไพรไทยสำหรับกลุ่มเป้าหมายเฉพาะ

ภาพที่ 2.7 ขั้นตอนการบ่มเพาะและการเผยแพร่ นวัตกรรม

พันธกิจ 3. เผยแพร่และถ่ายทอดองค์ความรู้และนวัตกรรมจากงานวิจัยสู่การใช้ประโยชน์ทางวิชาการ เชิงพาณิชย์ และการใช้ประโยชน์แก่มหาวิทยาลัย ชุมชน และสังคม

ตารางที่ 2.16 ผลการดำเนินงานตามพันธกิจของสถาบันวิจัยและพัฒนา ปีการศึกษา 2561 ตัวบ่งชี้ที่ สวพ.3.3

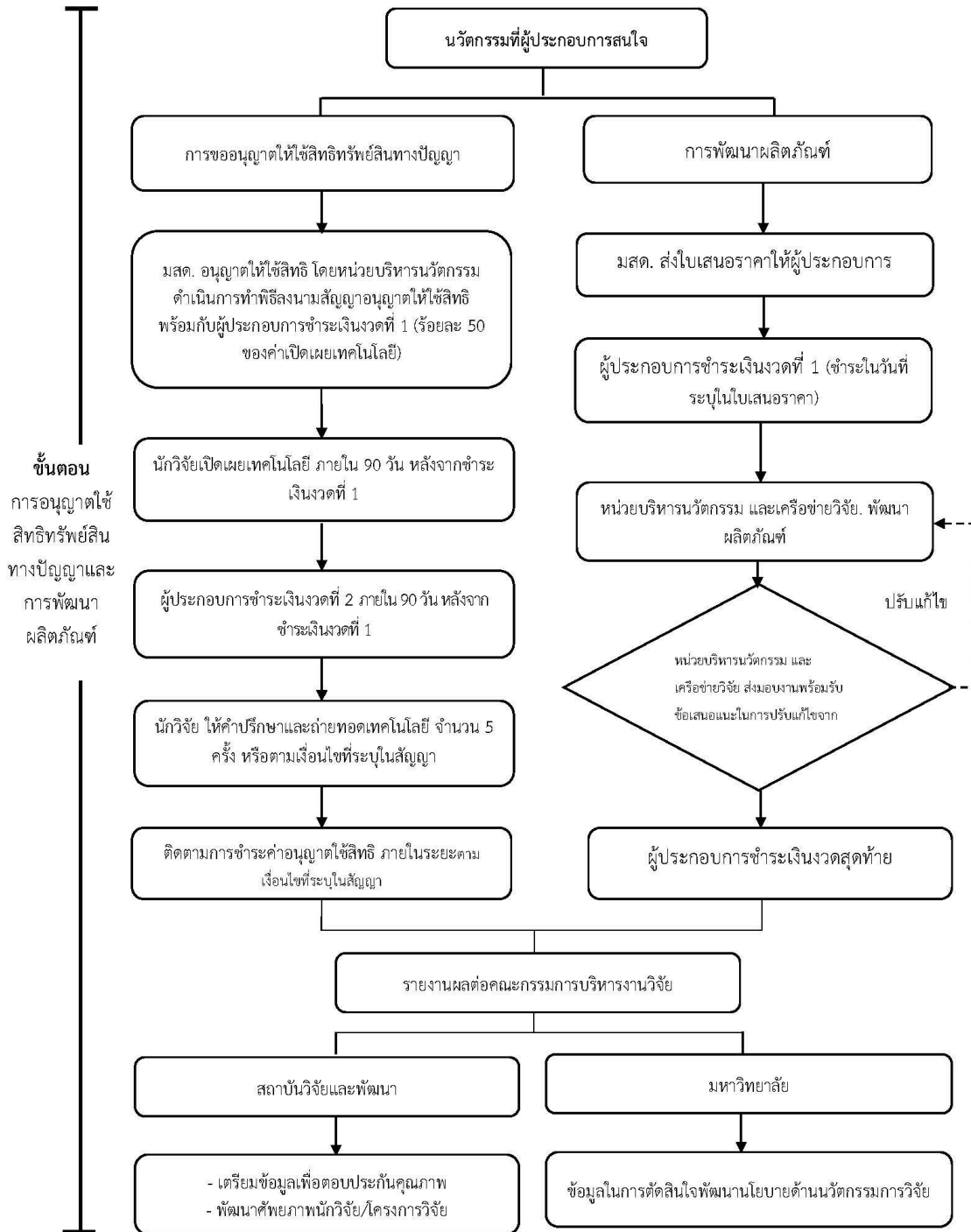
<p><b>กระบวนการ: สวพ.3</b> ส่งเสริมและพัฒนาขีดความสามารถ ในการถ่ายทอดองค์ความรู้ เทคโนโลยี และนวัตกรรมจากงานวิจัย นำไปใช้ขยายผลเชิงพาณิชย์ แก้ปัญหา/พัฒนามหาวิทยาลัย ชุมชน และสังคม</p>	
<p><b>ตัวบ่งชี้: สวพ.3.3</b> ร้อยละของรายได้จากงานวิจัยหรือนวัตกรรมที่ถูกบ่มเพาะ สามารถนำไปต่อยอดเชิงพาณิชย์ ต่องบประมาณสนับสนุนที่นำมาบ่มเพาะ (SDU 2-A6.2)</p>	
<p><b>ข้อ 1. ร้อยละของรายได้จากงานวิจัยหรือนวัตกรรมต่องบประมาณสนับสนุนที่นำไปบ่มเพาะ ตามสูตร</b></p> $\frac{\text{จำนวนของรายได้จากงานวิจัยหรือนวัตกรรมที่ถูกบ่มเพาะสามารถนำไปต่อยอดเชิงพาณิชย์}}{\text{จำนวนงบประมาณสนับสนุนที่นำมาบ่มเพาะเพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มในการนำไปสู่การต่อยอดเชิงพาณิชย์}} \times 100$ $\frac{820,000}{580,000} \times 100 = 141.38$	
<p><b>ข้อ 2. การแปลงค่าคะแนน ตามสูตร</b></p> $\frac{\text{ร้อยละของรายได้จากงานวิจัยหรือนวัตกรรมต่องบประมาณสนับสนุนที่นำไปบ่มเพาะ}}{\text{ร้อยละของค่าเป้าหมาย}} \times 5$ $\frac{141.38}{40} \times 5 = 17.68$	
ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
<p>สถาบันวิจัยและพัฒนา โดยหน่วยบริหารนวัตกรรม การวิจัย การมีให้ใช้สิทธิทางทรัพย์สินทางปัญญาและพัฒนาผลิตภัณฑ์ ซึ่งเป็นรายได้จากบ่มเพาะงานวิจัยหรือนวัตกรรมในเชิงพาณิชย์ พบว่าในปีการศึกษา 2561 มีรายได้จากการผู้ประกอบการสนใจติดต่อ เพื่อขออนุญาตให้ใช้สิทธิทางทรัพย์สินทางปัญญาและพัฒนาผลิตภัณฑ์จำนวน 3 ราย คิดเป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น 820,000 บาท เมื่อคิดจากจำนวนงบประมาณสนับสนุนที่นำมาบ่มเพาะ เป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น 580,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 141.38 โดยมีการดำเนินการดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. มสค. อนุญาตให้ใช้สิทธิหรือพัฒนาผลิตภัณฑ์ โดยหน่วยบริหารนวัตกรรม ดำเนินการจัดทำเอกสารที่เกี่ยวข้อง และติดตามจ่ายเงินงวดให้เป็นไปตามเงื่อนไขในสัญญาหรือข้อกำหนด</li> <li>2. หน่วยบริหารนวัตกรรมติดตามการถ่ายทอดเทคโนโลยีหรือการพัฒนาผลิตภัณฑ์</li> <li>3. เมื่อการถ่ายทอดเทคโนโลยีหรือส่งมอบผลิตภัณฑ์เรียบร้อยแล้ว นำเสนอผลการดำเนินงานวิจัยหรือนวัตกรรมที่ได้รับอนุญาตหรือพัฒนาผลิตภัณฑ์ ต่อคณะกรรมการบริหารงานวิจัย พิจารณาเห็นชอบรายงาน</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. แผนภาพระบบและกลไกการอนุญาตให้ใช้สิทธิทางทรัพย์สินทางปัญญาและพัฒนาผลิตภัณฑ์ (รายได้จากบ่มเพาะงานวิจัยหรือนวัตกรรมในเชิงพาณิชย์)</li> <li>2. เอกสารสัญญาการขออนุญาตให้ใช้สิทธิทางทรัพย์สินทางปัญญาและพัฒนาผลิตภัณฑ์ ประจำปี 2561</li> <li>3. ฐานข้อมูลการขออนุญาตให้ใช้สิทธิทางทรัพย์สินทางปัญญาและพัฒนาผลิตภัณฑ์ ประจำปี 2561</li> <li>4. แผนภาพการอนุญาตให้ใช้สิทธิทรัพย์สินทางปัญญา</li> </ol>

ตารางที่ 2.16 ผลการดำเนินงานตามพันธกิจของสถาบันวิจัยและพัฒนา ปีการศึกษา 2561 ตัวบ่งชี้ที่ สวพ.3.3 (ต่อ)

ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง	
4. เมื่อผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการ สถาบันวิจัยและพัฒนาจะนำเสนอข้อมูลให้แก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง การแปลงค่าคะแนน ร้อยละ $141.38 = 5$ คะแนน		
ค่าเป้าหมาย	ผลการประเมิน	
	ร้อยละ	ค่าคะแนน
สวพ.3.3 มีรายได้ ร้อยละ 40 จากงานวิจัยหรือนวัตกรรมที่ถูกบ่มเพาะสามารถนำไปต่อยอดเชิงพาณิชย์ ต้องบประมาณสนับสนุนที่นำมาบ่มเพาะ	141.38	5

ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้	ผศ.ดร.จิระ จิตสุภา	โทร. 5280-4
ผู้จัดเก็บข้อมูล	นางสาววรรณชนก ชื่นเจริญ	โทร. 5285
ผู้เขียนรายงาน	นางอรทัย โกกิลกนิษฐ	โทร. 5285

ระบบและกลไกการอนุญาตให้ใช้สิทธิทางทรัพย์สินทางปัญญาและพัฒนาผลิตภัณฑ์  
(รายได้จากบ่มเพาะงานวิจัยหรือนวัตกรรมในเชิงพาณิชย์)



ภาพที่ 2.8 ระบบและกลไกการอนุญาตให้ใช้สิทธิทางทรัพย์สินทางปัญญาและพัฒนาผลิตภัณฑ์  
(รายได้จากบ่มเพาะงานวิจัยหรือนวัตกรรมในเชิงพาณิชย์)

ฐานข้อมูลการของอนุญาตให้ใช้สิทธิทางทรัพย์สินทางปัญญาและพัฒนาผลิตภัณฑ์ ประจำปี 2561

ลำดับ	ประเภทการยื่นความประสงค์	นวัตกรรม	ผู้ประดิษฐ์	เลขคำขอที่ยังคงมีผล	สังกัด	ผู้ประกอบการ	ที่อยู่	นวัตกรรมจากงานวิจัย	เลขที่สัญญา	งบประมาณจากการวิจัย	ระยะเวลาสัญญา/ยื่นความประสงค์	งบประมาณอนุญาต	การดำเนินงาน
1	การของอนุญาตให้ใช้สิทธิ	สารดับเพลิงจากโบรอนสกัดจากกากเนื้อไม้เมล็ดยางพาราเป็นส่วนประกอบ	ศดร.มัลลิกา วิจิตรวัฒน์	1603001329	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	บริษัท เบลท์ แพรคทีส โซลูชั่น จำกัด	422/20, สุขุมวิท 77, สานทอง, สานทอง, กรุงเทพมหานคร 10250	ผลของการใช้ไมโครในซีเมนต์ออกไซด์ในการเพิ่มประสิทธิภาพของสารดับเพลิงจากโบรอนสกัดจากกากเนื้อไม้เมล็ดยางพารา เพื่อใช้ในการดับเพลิงประเภท Class B	571039	80,000	6 ก.ย. 2561	500,000	มีการอนุญาตใช้สิทธิ และอยู่ระหว่างการถ่ายทอดเทคโนโลยี
2	การของอนุญาตให้ใช้สิทธิ	กรรมวิธีการผลิตเม็ดดินเผาที่มีการเคลือบผิว	ศส.สุทัศน์ จันทวิลา	1503000628	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	บริษัท ไทยทึนคอนกรีต จำกัด	99/1, ท่าเสา, กระทุ่มแบน, สมุทรสาคร 74110	การประยุกต์ใช้กักตะกอนน้ำเสียจากโรงงานอุตสาหกรรมสำหรับอุตสาหกรรมดินเผา	601039	500,000	6 ก.ย. 2561	50,000	มีการอนุญาตใช้สิทธิ และอยู่ระหว่างการถ่ายทอดเทคโนโลยี
3	การพัฒนาผลิตภัณฑ์	การพัฒนาสูตรเบเกอรี่ เพื่อผลิตสินค้าไมโรงานเบเกอรี่ค่าพี อเมซอน	อ.จันทร์จนา ศิริพันธ์วัฒน์	-	โรงเรียนการเรือน	บริษัท บอด. ม้านัน และการค้าปลีก จำกัด (มหาชน)	555/2 ศูนย์อเนกประสงค์ อาคารที่ 12 ถนนวิภาวดีรังสิต แขวงจตุจักร เขตจตุจักร กรุงเทพฯ 10900	-	-	-	21 ก.ย. 2561	270,000	อยู่ระหว่างพัฒนาผลิตภัณฑ์



ภาพที่ 2.9 การอนุญาตใช้สิทธิทรัพย์สินทางปัญญา



**พันธกิจ 3.** เผยแพร่และถ่ายทอดองค์ความรู้และนวัตกรรมจากงานวิจัยสู่การใช้ประโยชน์ทางวิชาการ เชิงพาณิชย์ และการใช้ประโยชน์แก่มหาวิทยาลัย ชุมชน และสังคม

**ตารางที่ 2.17 ผลการดำเนินงานตามพันธกิจของสถาบันวิจัยและพัฒนา ปีการศึกษา 2561 ตัวบ่งชี้ที่ สวพ.3.4**

<p><b>กระบวนการ: สวพ.3</b> ส่งเสริมและพัฒนาขีดความสามารถ ในการถ่ายทอดองค์ความรู้ เทคโนโลยี และนวัตกรรมจากงานวิจัย นำไปใช้ขยายผลเชิงพาณิชย์ แก้ปัญหา/พัฒนามหาวิทยาลัย ชุมชน และสังคม</p>	
<p><b>ตัวบ่งชี้: สวพ.3.4</b> ร้อยละของผลงานวิจัย หรือนวัตกรรมที่สามารถตอบสนองต่อการแก้ปัญหา/พัฒนามหาวิทยาลัย ชุมชน และสังคม (SDU 2-A1.3)</p>	
<p><b>ข้อ 1. ร้อยละของผลงานวิจัย หรือนวัตกรรมที่สามารถตอบสนองต่อการแก้ปัญหา/พัฒนามหาวิทยาลัย ชุมชน และสังคม ตามสูตร</b></p> $\frac{\text{จำนวนผลงานวิจัย หรือนวัตกรรมที่สามารถตอบสนองต่อการแก้ปัญหา/พัฒนามหาวิทยาลัย ชุมชน และสังคม}}{\text{จำนวนผลงานวิจัยหรือนวัตกรรมทั้งหมด}} \times 100$ $\frac{200}{224} \times 100 = 89.29$	
<p><b>ข้อ 2. การแปลงค่าคะแนน ตามสูตร</b></p> $\frac{\text{ร้อยละของผลงานวิจัย หรือนวัตกรรมที่สามารถตอบสนองต่อการแก้ปัญหา/พัฒนามหาวิทยาลัย ชุมชน และสังคม}}{\text{ร้อยละของค่าเป้าหมาย}} \times 5$ $\frac{82.29}{85} \times 5 = 5.25$	
ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง
<p>มหาวิทยาลัยสวนดุสิตได้มีกลไกในการขับเคลื่อน การวิจัยเพื่อยกระดับสู่ความเป็นเลิศเฉพาะทางวิชาการ โดยการนำยุทธศาสตร์การวิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ 20 ปี และยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยสวนดุสิต 5.0 มากำหนดโจทย์วิจัยของมหาวิทยาลัยบนความเชี่ยวชาญ เฉพาะทางที่มีอัตลักษณ์โดดเด่นภายใต้กระบวนการพัฒนา เพื่อความเป็นเลิศบนพื้นฐานของการจัดการคุณภาพ พัฒนผลงานวิจัย หรือนวัตกรรมที่สามารถตอบสนอง ต่อการแก้ปัญหา/พัฒนามหาวิทยาลัย ชุมชน และสังคม</p> <p>มหาวิทยาลัยยังได้มีการกำหนดเงื่อนไขในการขอรับ ทุนสนับสนุนการวิจัย โดยจัดแบ่งแนวทางการใช้ประโยชน์ จากงานวิจัยไว้ 4 แนวทาง คือ การใช้ประโยชน์ในเชิง วิชาการ เชิงพาณิชย์ เชิงนโยบายและสังคมชุมชน และเชิง พัฒนามหาวิทยาลัย ทั้งนี้ ผลงานวิจัย หรือนวัตกรรมที่ สามารถตอบสนองต่อการแก้ปัญหา สามารถแบ่งออกเป็น 3 ประเภท ดังนี้</p> <p><b>1. พัฒนามหาวิทยาลัย</b> ได้แก่ งานวิจัยในชั้นเรียน และงานวิจัยในลักษณะการดำเนินงานตามนโยบายของ มหาวิทยาลัย</p>	<p>ฐานข้อมูลผลงานวิจัย หรือเทคโนโลยี หรือนวัตกรรม ที่ตอบสนองต่อการแก้ปัญหา/พัฒนามหาวิทยาลัย ชุมชน และสังคม</p>

ตารางที่ 2.17 ผลการดำเนินงานตามพันธกิจของสถาบันวิจัยและพัฒนา ปีการศึกษา 2561 ตัวบ่งชี้ที่ สวพ.3.4 (ต่อ)

ผลการดำเนินงาน	หลักฐานอ้างอิง														
<p><b>2. ชุมชน</b> ได้แก่ งานวิจัยตามเป้าหมายการวิจัยของประเทศ เป้าหมายที่ 2 การวิจัยและนวัตกรรมเพื่อแก้ไขปัญหาหรือสร้างความเข้มแข็งด้านสังคม ชุมชน ความมั่นคง และคุณภาพชีวิตประชาชนตามยุทธศาสตร์ของประเทศ และทุนภายนอกอื่น ๆ ในการพัฒนางานวิจัยเชิงพื้นที่ และเป้าหมายที่ 1 การวิจัยและนวัตกรรมเพื่อแก้ไขปัญหาหรือสร้างความเข้มแข็งด้านสังคม ชุมชน ความมั่นคง และคุณภาพชีวิตประชาชนตามยุทธศาสตร์ของประเทศ</p> <p><b>3. สังคม</b> ได้แก่ ผลงานวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก ซึ่งเป็นโครงการที่ดำเนินการวิจัยเพื่อรับจ้างวิจัยให้กับองค์การบริหารส่วนตำบล และองค์การบริหารส่วนจังหวัด</p> <p>นอกจากนี้ ยังมีกลไกในการสร้างเครือข่าย SDU Research Club เพื่อเป็นเวทีการรวมตัวกันของนักวิจัยของมหาวิทยาลัยสวนดุสิตให้มีโอกาสแลกเปลี่ยนเรียนรู้ข้ามศาสตร์ข้ามสาขาร่วมกันภายใต้อัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย โดยกระบวนการกำหนดโจทย์วิจัยของมหาวิทยาลัยบนความเชี่ยวชาญเฉพาะทางที่มีอัตลักษณ์โดดเด่นภายใต้กระบวนการพัฒนาเพื่อความเป็นเลิศบนพื้นฐานของการจัดการคุณภาพ เพื่อพัฒนามหาวิทยาลัยสวนดุสิตให้มีความโดดเด่นเฉพาะทางเป็นที่ยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ และสร้างนวัตกรรมและบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะทางด้วยการต่อยอดองค์ความรู้จากการวิจัย โดยสามารถใช้ประโยชน์ทั้งในทางเศรษฐกิจและสังคม</p> <p>มหาวิทยาลัยสวนดุสิตมีผลงานวิจัยหรือนวัตกรรมที่ตอบสนองต่อการแก้ปัญหา/พัฒนามหาวิทยาลัย ชุมชน และสังคม ในปีการศึกษา 2561 จำนวน 200 โครงการ จากจำนวนผลงานวิจัย หรือเทคโนโลยี หรือนวัตกรรมทั้งหมด ในปีการศึกษา 2561 จำนวน 224 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 89.29</p>															
<table border="1"> <thead> <tr> <th>ตอบสนองต่อการแก้ปัญหา</th> <th>จำนวนโครงการ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. พัฒนามหาวิทยาลัย</td> <td>90</td> </tr> <tr> <td>2. ชุมชน</td> <td>81</td> </tr> <tr> <td>3. สังคม</td> <td>29</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"><b>รวม</b></td> <td style="text-align: center;"><b>200</b></td> </tr> <tr> <td>4. ไม่ตอบสนองต่อการแก้ปัญหา</td> <td>24</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"><b>รวม</b></td> <td style="text-align: center;"><b>224</b></td> </tr> </tbody> </table>	ตอบสนองต่อการแก้ปัญหา	จำนวนโครงการ	1. พัฒนามหาวิทยาลัย	90	2. ชุมชน	81	3. สังคม	29	<b>รวม</b>	<b>200</b>	4. ไม่ตอบสนองต่อการแก้ปัญหา	24	<b>รวม</b>	<b>224</b>	
ตอบสนองต่อการแก้ปัญหา	จำนวนโครงการ														
1. พัฒนามหาวิทยาลัย	90														
2. ชุมชน	81														
3. สังคม	29														
<b>รวม</b>	<b>200</b>														
4. ไม่ตอบสนองต่อการแก้ปัญหา	24														
<b>รวม</b>	<b>224</b>														
การแปลงค่าคะแนน ร้อยละ 89.29 = 5 คะแนน															

ตารางที่ 2.17 ผลการดำเนินงานตามพันธกิจของสถาบันวิจัยและพัฒนา ปีการศึกษา 2561 ตัวบ่งชี้ที่ สวพ.3.4 (ต่อ)

ค่าเป้าหมาย	ผลการประเมิน	
	ร้อยละ	ค่าคะแนน
สวพ.3.4 มีผลงานวิจัย หรือนวัตกรรมร้อยละ 85 ที่สามารถตอบสนองต่อการแก้ปัญหา/พัฒนามหาวิทยาลัย ชุมชน และสังคม	89.29	5

ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้      ดร.จิราพร รอดพ่วง      โทร. 5280-4  
 ผู้จัดเก็บข้อมูล          นางสาวณัฐภรณ์ ลิ้มวรพันธ์      โทร. 5280-4  
 ผู้เขียนรายงาน          นางสาวณปกร เจี้ยวเห็ง      โทร. 5280-4

## บทที่ 3

# สรุปผลการประเมินของสถาบันวิจัยและพัฒนา

ตารางที่ 3.1 สรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ปีการศึกษา 2561

พันธกิจ/ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน	คะแนนที่ได้
<b>ด้านการวิจัย</b>		
สวพ.1.1 ร้อยละของผลงานวิจัยตามอัตลักษณ์ หรือสาขาที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะทางของมหาวิทยาลัย (SDU 2-A1.2)	ร้อยละ 53.57	5
สวพ.1.2 ร้อยละของผลงานวิจัยที่มีการบูรณาการงานวิจัยระหว่างสาขาอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยกับสาขาอื่น เพื่อตอบสนองความต้องการของสังคมต่องานวิจัยทั้งหมด (SDU 2-A1.4)	ร้อยละ 30.80	5
สวพ.1.3 ร้อยละของผลงานวิจัยที่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกต่องบประมาณทั้งหมด (SDU 2-A2.1)	ร้อยละ 69.64	5
สวพ.1.5 ร้อยละของจำนวนโครงการวิจัยที่ผ่านการให้คำปรึกษาด้านการวิจัย (SDU 2-A4.1)	ร้อยละ 100	5
สวพ.1.6 ร้อยละของจำนวนผู้รับบริการที่ได้รับคำปรึกษาด้านการวิจัย ที่มีระดับความพึงพอใจในระดับดีขึ้นไป (SDU 2-A4.2)	ร้อยละ 100	5
สวพ.1.7 จำนวนเครือข่ายวิจัยทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย ที่บูรณาการความร่วมมือระหว่างสาขาอัตลักษณ์กับสาขาอื่นตามความเชี่ยวชาญของมหาวิทยาลัย (SDU 5-B5.1)	7 เครือข่ายวิจัย	5
สวพ.1.8 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่มีงานทำภายใน 1 ปี (SDU 1-C1.1)	96.58	5
สวพ.1.9 ร้อยละของค่าคะแนนจากการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต (SDU 1-C1.2)	82.40	5

ตารางที่ 3.1 สรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ปีการศึกษา 2561 (ต่อ)

พันธกิจ/ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน	คะแนนที่ได้
สวพ.1.10 การส่งเสริมคุณภาพของบุคลากรภายในสถาบันวิจัยและพัฒนา (SDU5-B6.1, 5-B6.2,5-B7.1, 5-B7.2)	มีการส่งเสริมคุณภาพของบุคลากรภายในสถาบันวิจัยและพัฒนา	5
สวพ.2.1 ร้อยละของบทความวิจัยหรือนวัตกรรมที่ได้รับการเผยแพร่ในฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 1 (SDU 2-A5.1)	ร้อยละ 90	5
สวพ.2.2 ร้อยละของงานวิจัยที่ถูกนำไปใช้พัฒนาการเรียนการสอน (SDU 2-A1.1)	ร้อยละ 61.16	5
สวพ.2.3 ค่า h index ในฐานข้อมูล ISI Web of Science หรือ Scopus จากบทความวิจัยของมหาวิทยาลัย (SDU 2-A5.2)	ค่า h index ในฐานข้อมูล ISI Web of Science = 15 หรือ Scopus จากบทความวิจัยของมหาวิทยาลัย = 21	5
สวพ.3.1 จำนวนของงานวิจัยหรือนวัตกรรมที่สามารถสร้างมูลค่าเพิ่ม หรือมีศักยภาพสามารถนำไปบ่มเพาะ เพื่อต่อยอดเชิงพาณิชย์	18 ชิ้นงาน	5
สวพ.3.2 จำนวนของงานวิจัยหรือนวัตกรรมที่ถูกบ่มเพาะสามารถนำไปต่อยอดเชิงพาณิชย์ (SDU 2-A6.1)	11 ชิ้นงาน	5
สวพ.3.3 ร้อยละของรายได้จากงานวิจัยหรือนวัตกรรมที่ถูกบ่มเพาะ สามารถนำไปต่อยอดเชิงพาณิชย์ ต้องบประมาณสนับสนุนที่นำมาบ่มเพาะ (SDU 2-A6.2)	ร้อยละ 141.38	5
สวพ.3.4 ร้อยละของผลงานวิจัย หรือนวัตกรรมที่สามารถตอบสนองต่อการแก้ปัญหา/พัฒนามหาวิทยาลัย ชุมชน และสังคม (SDU 2-A1.3)	ร้อยละ 89.29	5
<b>คะแนนเฉลี่ยด้านการวิจัย</b>	-	<b>5</b>

ตารางที่ 3.2 สรุปการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน SDU QA ประจำปีการศึกษา 2561

พันธกิจ	จำนวน กระบวนการ	จำนวน ตัวบ่งชี้	จำนวน ตัวบ่งชี้ เชิง ปริมาณ	จำนวน ตัวบ่งชี้ เชิง คุณภาพ	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
ด้านการวิจัย	3	16	15	1	5	การดำเนินงานระดับดีมาก
รวม		16	15	1	5	การดำเนินงานระดับดีมาก

### ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา

จุดเด่น
<p>1. สถาบันวิจัยและพัฒนา มีแนวทางและรูปแบบการสนับสนุน ส่งเสริม และสร้างสรรค์ ให้นักวิจัยสามารถผลิตงานวิจัยได้อย่างต่อเนื่องและมีจำนวนเพิ่มขึ้นทุกปี โดยปีนี้มีโครงการพัฒนาศักยภาพนักวิจัย (Researcher Club และ Consortium) ที่ส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาหัวข้อวิจัยอย่างเป็นรูปธรรมและได้คุณภาพจากการให้คำปรึกษาจากผู้ทรงคุณวุฒิ และมีการส่งเสริมการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยในระดับชาติและนานาชาติอย่างต่อเนื่องและเป็นรูปธรรม</p> <p>2. สถาบันวิจัยและพัฒนาสามารถดำเนินงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยผ่านกลยุทธ์ในส่วนของ การพัฒนาระบบการบริหารการวิจัยบนพื้นฐานอัตลักษณ์และความเชี่ยวชาญของมหาวิทยาลัย เพื่อให้สอดคล้องกับการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่มหาวิทยาลัยเฉพาะทาง ซึ่งมีผลให้เกิดผลงานวิจัยตามสาขาอัตลักษณ์หรือสาขาที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะทางของมหาวิทยาลัย และผลงานวิจัยที่มีการบูรณาการงานวิจัยระหว่างสาขาอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยกับสาขาอื่น เพื่อตอบสนองความต้องการของสังคม สูงกว่าที่เป้าหมายกำหนดไว้ อีกทั้งยังสามารถได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากแหล่งภายนอกซึ่งมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นทุกปี</p>
จุดที่ควรพัฒนา
<p>1. ควรมีการพัฒนาาระบบและกลไกในการนำงานวิจัยมายกระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอน โดยมีมาตรการให้หลักสูตรของมหาวิทยาลัยอย่างน้อยร้อยละ 60 ของหลักสูตรทั้งหมด มีรายวิชาที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง และการให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากการปฏิบัติทั้งในและนอกห้องเรียนหรือจากการทำวิจัย</p> <p>2. ควรมีระบบและกลไกสร้างแรงจูงใจส่งเสริมการเพิ่มขึ้นของจำนวนการอ้างอิง (Citation) ในผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากลของบุคลากรในมหาวิทยาลัย</p> <p>3. ควรส่งเสริมและสนับสนุนทุนวิจัย R2R เพื่อพัฒนาสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการของมหาวิทยาลัย เพื่อให้เกิดการเติบโตตามสายงานและเกิดความก้าวหน้าในสายอาชีพ</p>

ภาคผนวก

## การคำนวณผลการประเมินคุณภาพของระบบ SDU QA

ระดับคะแนนของผลการประเมิน ดังนี้

คะแนน	ผลการประเมิน
0.0 - 1.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
1.51 - 2.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
2.51 - 3.50	การดำเนินงานระดับพอใช้
3.51 - 4.50	การดำเนินงานระดับดี
4.51 - 5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก

ที่มา : คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557

ตัวบ่งชี้สำหรับปีการศึกษา 2561

พันธกิจ	จำนวน กระบวนการ	จำนวน ตัวบ่งชี้	จำนวน ตัวบ่งชี้ เชิงปริมาณ	จำนวน ตัวบ่งชี้ เชิงคุณภาพ
ด้านการวิจัย	3	16	15	1
รวม		16	15	1

สรุปการประเมินคุณภาพรายพันธกิจ

- นำค่าคะแนนรายตัวบ่งชี้มารวมกัน ทหารด้วยจำนวนตัวบ่งชี้ทั้งหมด

$$\begin{aligned}
 \text{ผลการประเมินรายพันธกิจ} &= \frac{\text{ผลรวมของค่าคะแนนรายตัวบ่งชี้ทั้งหมด}}{\text{จำนวนตัวบ่งชี้ทั้งหมด}} \\
 &= \frac{5+5+5+5+5+5+5+5+5+5+5+5+5+5+5}{16} \\
 &= \frac{80}{16} \\
 &= 5
 \end{aligned}$$

ดังนั้น ผลการดำเนินงานพันธกิจที่ 2 ด้านการวิจัย ได้ระดับคะแนน 5

- นำคะแนนเฉลี่ยที่ได้จากข้อ 1 มาเทียบกับระดับคะแนนของผลการประเมิน เพื่อสรุประดับคุณภาพพันธกิจที่ 2

พันธกิจ	จำนวน กระบวนการ	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
ด้านการวิจัย	3	16	5	ดีมาก