



คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ระบบ SDU QA (Suan Dusit University Quality Assurance)

ปีการศึกษา 2564

(ฉบับปรับปรุง)

คำนำ

การเปลี่ยนแปลงของนโยบายการบริหารประเทศ เศรษฐกิจ รูปแบบการจัดการศึกษาที่ต้องสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน ตลอดจนผลกระทบจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ทำให้มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ต้องมีการปรับตัว การปรับเปลี่ยนแนวทางการดำเนินงานและกระบวนการทัศน์ในการบริหารจัดการองค์กร รวมทั้งการปรับตัวให้เข้ากับชีวิตวิถีใหม่ มหาวิทยาลัยจึงต้องระบบการทำงานที่มีความยืดหยุ่น คล่องตัว สามารถเปลี่ยนแปลงให้เท่าทันกับเหตุการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น ตอบสนองและรองรับสถานการณ์ฉุกเฉินได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยปรับเปลี่ยนแนวทางการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยจากการบริหารงานภายใต้แผนกลยุทธ์มาเป็นการดำเนินงานตาม “ทิศทางของมหาวิทยาลัยสวนดุสิต (SDU Directions) พ.ศ. 2563 - 2567” ที่เน้นผลลัพธ์ ด้วยการทำงานแบบบูรณาการความร่วมมือกับทุกภาคส่วน ทั้งหน่วยงานภายในและภายนอก หน่วยงานภาครัฐและเอกชน เพื่อให้สามารถผลิตและพัฒนากำลังคนที่มีคุณภาพและสมรรถนะสูง การพัฒนานวัตกรรมที่สามารถสร้างมูลค่าต่อมหาวิทยาลัย ชุมชน สังคม และประเทศ

ในการขับเคลื่อนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเป็นไปตามแนวทางที่สอดคล้องกับทิศทางของมหาวิทยาลัย จึงมีการพัฒนา “ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ระบบ SDU QA (Suan Dusit University Quality Assurance)” ฉบับปรับปรุงในปีการศึกษา 2564 เพื่อใช้เป็นระบบและกลไกในการควบคุม ติดตาม และตรวจสอบคุณภาพของกระบวนการดำเนินงานในทุกมิติ สามารถวัดและประเมินผลการดำเนินงานคุณภาพได้ตรงกับบริบทและสะท้อนความเป็นสวนดุสิตได้อย่างแท้จริง เพื่อการพัฒนาคุณภาพการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง (Continuous Quality Improvement) โดยระบบ SDU QA นั้นประกอบด้วย 2 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 เป็นการประเมินคุณภาพภายใต้มาตรฐานการอุดมศึกษา ซึ่งประกอบด้วย การประเมินการกำหนดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา (อว.) และการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา (สป.อว.) และส่วนที่ 2 เป็นการประเมินคุณภาพตามความเชี่ยวชาญและจุดเน้นของมหาวิทยาลัย (SDU Focus)

ทั้งนี้ ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ระบบ SDU QA ฉบับปรับปรุง ปีการศึกษา 2563 ได้ผ่านการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 3(26)/2565 เมื่อวันที่ 25 มีนาคม 2565 และให้นำใช้เพื่อประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ประจำปีการศึกษา 2564

สำนักบริหารกลยุทธ์ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต
กรกฎาคม 2565

สารบัญ

| เรื่อง | หน้า |
|--|-----------|
| คำนำ | ก |
| สารบัญ | ข |
| ส่วนที่ 1 การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยสวนดุสิต | 1 - 16 |
| ส่วนที่ 2 การวิเคราะห์และสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยสวนดุสิต | 17 - 23 |
| ส่วนที่ 3 นิยามศัพท์ | 24 - 30 |
| ส่วนที่ 4 เกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ระบบ SDU QA | 31 |
| ส่วนที่ 4.1 เกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร | 32 - 83 |
| ส่วนที่ 4.2 เกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหน่วยงาน | 84 - 135 |
| ส่วนที่ 4.3 เกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย | 136 - 187 |
| ส่วนที่ 5 เกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหน่วยงานอิสระ | 188 - 241 |



ส่วนที่ 1

การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

1. บทนำ

1.1 ความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษา

การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นระบบติดตามตรวจสอบและประเมินผลคุณภาพมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา เพื่อเป็นกลไกในการควบคุมและตรวจสอบระบบบริหารคุณภาพการศึกษาที่สถานศึกษานั้นจัดขึ้น ให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ชุมชน สังคม และประเทศ

การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษานั้น แต่ละสถานศึกษาสามารถจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพฯ ของตนเองได้ โดยการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษา พร้อมทั้งจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาและดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ โดยจัดให้มีการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเองให้แก่หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาเป็นประจำทุกปี (กฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561)

1.2 ความเชื่อมโยงระหว่างมาตรฐานการศึกษากับการประกันคุณภาพการศึกษา

สถาบันอุดมศึกษา (Higher Education) มีภารกิจหลัก 4 ประการ คือ การผลิตบัณฑิต การวิจัยและนวัตกรรม การให้บริการทางวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย ซึ่งเป็นปัจจัยที่มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการผลิตและพัฒนากำลังคนและประเทศทั้งในระยะสั้นและระยะยาว โดยมีระบบการบริหารจัดการเป็นกลไกหลักในการขับเคลื่อนสู่ความสำเร็จ

ในการกำหนดกรอบการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาให้มีประสิทธิภาพและมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาตามที่ต้องการ ทั้งในมิติของสมรรถนะอันเกิดจากความรู้ความเชี่ยวชาญในศาสตร์แขนงต่าง ๆ และในมิติของคุณธรรมจริยธรรม สถาบันอุดมศึกษาจึงจำเป็นต้องดำเนินงานภายใต้แผนด้านการอุดมศึกษาของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม โดยแผนดังกล่าวสอดคล้องและตอบสนองต่อเป้าหมายของการพัฒนาตามแผนยุทธศาสตร์และนโยบายทุกระดับที่กำหนดบนพื้นฐานของความเหมาะสมกับการพัฒนาในแต่ละกลุ่มและช่วงวัยให้เกิดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดช่วงชีวิต (Lifelong Learning) อย่างมีคุณภาพ เป็นไปตามความถนัดและความสนใจของแต่ละบุคคล ตลอดจนความหลากหลายทางการเรียนรู้เพื่อวางรากฐานให้กำลังคนของประเทศมีคุณลักษณะของความเป็นพหุปัญญา (Multiple Intelligence) และส่งเสริมให้สังคมไทยมีบรรยากาศของความหลากหลายและเป็นอิสระทางวิชาการ อีกทั้งยังเป็นการคงไว้ซึ่งหลักสิทธิและเสรีภาพทางการศึกษา เพื่อให้เกิดสังคมอุดมปัญญาอย่างแท้จริง (แผนด้านการอุดมศึกษา เพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนของประเทศ พ.ศ. 2564-2570, สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม)

ทั้งนี้ ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ในหมวด 5 ว่าด้วย การบริหารและการจัดการศึกษา ได้ส่งเสริมให้สถาบันอุดมศึกษาพัฒนาด้านวิชาการและวิชาชีพ รวมทั้งการพัฒนาคุณภาพและยกระดับมาตรฐานในการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาให้มีความทัดเทียมกันและพัฒนาสู่สากล โดยการกำหนดมาตรฐานการอุดมศึกษาที่ครอบคลุมเป้าหมายและหลักการที่คำนึงถึงความหลากหลายของกลุ่มหรือประเภทของสถาบันอุดมศึกษา เพื่อให้ทุกสถาบันสามารถ

นำไปใช้กำหนดพันธกิจและมาตรฐานของการปฏิบัติงานได้ ส่งผลให้สถาบันอุดมศึกษาสามารถจัดการศึกษาได้อย่างยืดหยุ่น คล่องตัว และต่อเนื่อง ตลอดจนสะท้อนบริบทของสถาบันได้อย่างแท้จริง

ดังนั้น เพื่อให้การจัดการศึกษาทุกระดับและทุกประเภทมีคุณภาพและได้มาตรฐานที่กำหนด ทั้งมาตรฐานการศึกษาระดับชาติ มาตรฐานการอุดมศึกษา มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา สัมพันธ์กับมาตรฐาน และหลักเกณฑ์อื่นที่เกี่ยวข้อง รวมถึงกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จึงจำเป็นต้องมีระบบประกันคุณภาพที่พัฒนาขึ้นตามที่กำหนดไว้ใน กฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561

1.3 หลักการสำคัญในการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา มีดังต่อไปนี้

1) ส่งเสริมพันธกิจหลักและพันธกิจสนับสนุนของการอุดมศึกษาภายใต้ความสอดคล้องกับหลักเกณฑ์ที่กำหนดในกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561

2) เป็นระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ครอบคลุมปัจจัยนำเข้าและกระบวนการ ซึ่งสามารถส่งเสริมและนำไปสู่ผลลัพธ์ของการดำเนินการอย่างมีประสิทธิภาพ

3) ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา รอบใหม่ ประกอบด้วย การประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร ระดับหน่วยงาน และระดับมหาวิทยาลัย ซึ่งเริ่มใช้ในปีการศึกษา 2557 โดยระบบการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร มีการดำเนินการตั้งแต่การควบคุมคุณภาพ การติดตามตรวจสอบคุณภาพ และการพัฒนาคุณภาพ การพัฒนาตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมินฯ จะมุ่งไปที่ระบบการประกันคุณภาพการศึกษามากกว่าการประเมินคุณภาพ เพื่อให้สามารถส่งเสริม สนับสนุน กำกับติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามที่กำหนด สะท้อนการจัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพ ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหน่วยงานและระดับมหาวิทยาลัย เป็นการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาที่หน่วยงานและมหาวิทยาลัยพัฒนาระบบประกันคุณภาพโดยยึดหลักเสรีภาพทางวิชาการและควมมีอิสระในการดำเนินการของสถานศึกษา ซึ่งจะประเมินตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่หน่วยงานและมหาวิทยาลัยต้องการให้หน่วยงานและมหาวิทยาลัยพัฒนาตามศักยภาพและประเภทของกลุ่มสถาบัน เพื่อเป็นการประเมินความเข้มแข็งทางวิชาการ

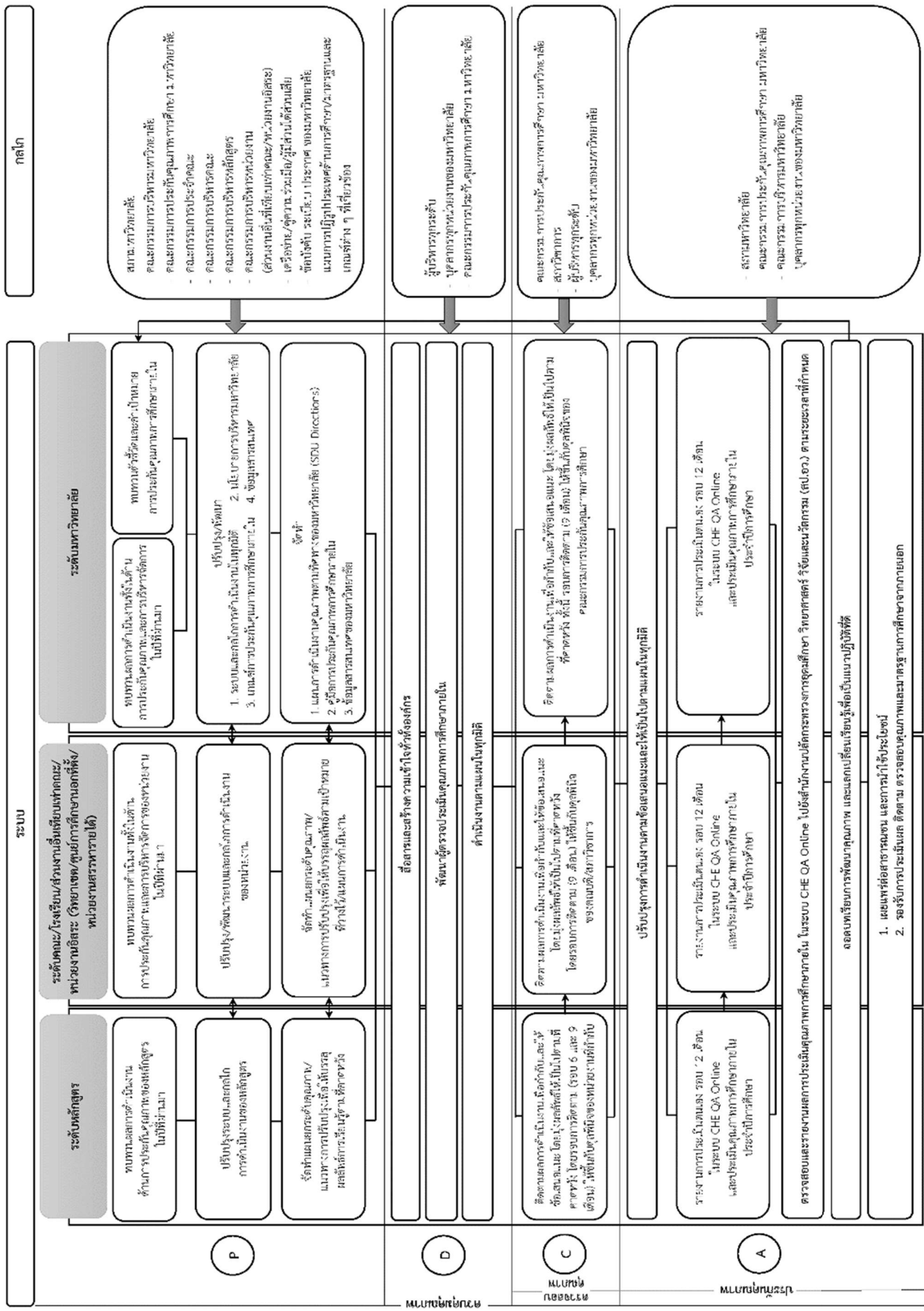
4) ให้อิสระกับมหาวิทยาลัยอุดมศึกษาในการออกแบบระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

5) เชื่อมโยงกับระบบคุณภาพอื่นที่กำหนดและเป็นนโยบายของคณะกรรมการการอุดมศึกษา (กกอ.) โดยเฉพาะเรื่องกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และการเชื่อมโยงกับการประกันคุณภาพภายนอกของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.) เพื่อไม่ให้เป็นการทำงานซ้ำซ้อนเกินความจำเป็นหรือสร้างภาระการทำงานของหน่วยงาน

1.4 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ในด้านของกลไกการประกันคุณภาพ ผู้ที่มีความสำคัญส่งผลให้การดำเนินงานประสบความสำเร็จ และนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง คือ สภามหาวิทยาลัย คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ที่จะต้องให้ความสำคัญและกำหนดนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาที่ชัดเจนและเข้าใจร่วมกันทุกระดับ โดยมอบหมายให้หน่วยงานหรือคณะกรรมการติดตามตรวจสอบและประเมินผล กระตุ้นให้เกิดการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง หน้าที่สำคัญประการหนึ่งของหน่วยงานหรือคณะกรรมการฯ คือ การจัดระบบประกันคุณภาพ พร้อมทั้งกำหนดตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมินคุณภาพที่เหมาะสมสำหรับคณะและมหาวิทยาลัย ซึ่งระบบประกันคุณภาพที่ใช้ ต้องสามารถ

เชื่อมโยงให้เกิดคุณภาพของการปฏิบัติงาน ตั้งแต่ระดับบุคคล ระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับมหาวิทยาลัย โดยทุกสถาบันจะต้องจัดทำรายงานประเมินคุณภาพภายในเป็นประจำทุกปี และรายงานในระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพ (CHE QA Online) ซึ่งเป็นการบันทึกผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาผ่านทางระบบออนไลน์ ตั้งแต่การจัดเก็บข้อมูลพื้นฐาน เอกสารอ้างอิง การประเมินตนเอง การประเมินของคณะกรรมการประเมินคุณภาพ เพื่อนำเสนอต่อสภาสถาบัน หน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชน ซึ่งเป็นการสะท้อนภาพที่แท้จริงของสถาบันในการจัดการศึกษาตามจุดเน้นของสถาบัน โดยระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษามหาวิทยาลัยสวนดุสิต สามารถแสดงได้ดังภาพที่ 1



ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษานอกที่ตั้ง มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

ภาพที่ 1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษานอกที่ตั้ง

- 1. เผยแพร่สารสนเทศ และการนำไปใช้ประโยชน์
- 2. รองรับการพัฒนาเป็นเลิศ ติดตาม ตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาจากภายนอก

2. การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

มหาวิทยาลัยสวนดุสิต เป็นสถาบันอุดมศึกษาที่มีความโดดเด่นด้านอาหาร การศึกษาปฐมวัย อุตสาหกรรมบริการ และการพยาบาลและสุขภาพ การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง เพื่อรองรับและเท่าทันต่อความเปลี่ยนแปลงของสังคม การพัฒนากระบวนการความคิดเชิงระบบ มุ่งเน้นการทำงานแบบ “Design Thinking” คือ ทำอย่างไรให้มีชีวิตรอด จากสิ่งที่เราต้องทำ เพื่อก้าวต่ออย่างมั่นคง ดำรงคุณค่าในสิ่งที่มีและรักษาในสิ่งที่เป็น มุ่งเน้นพัฒนาการศึกษาโดยการพัฒนาหลักสูตรบูรณาการก่อเกิดเป็นหลักสูตรที่โดดเด่นและแตกต่าง เพื่อการพัฒนากำลังคนของประเทศ ตอบสนองต่อความต้องการของตลาดแรงงาน เร่งพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ เน้นย้ำในเรื่องการเป็นคนที่สมบูรณ์ในยุค Disruption ซึ่งนำไปสู่การพัฒนาประเทศและการอยู่รอดของมหาวิทยาลัยแบบยั่งยืนบนพื้นฐานของการจัดการคุณภาพ พร้อมนำเทคโนโลยีมาสนับสนุนกระบวนการดำเนินงานให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุดในทุกด้าน โดยการใช้ข้อมูลและเทคโนโลยีเป็นตัวขับเคลื่อน (Data and Technologies Driven) โดยมีแนวคิดในการพัฒนา มหาวิทยาลัยในทุกมิติภายใต้แนวคิด “จิ๋วแต่แจ๋ว (Small but Smart)” และการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง (Continuous Quality Improvement)

จากนโยบายการบริหารมหาวิทยาลัย ที่มุ่งเน้นกระบวนการพัฒนาเพื่อความเป็นเลิศในสาขาที่เป็นอัตลักษณ์ด้าน อาหาร การศึกษาปฐมวัย อุตสาหกรรมบริการ และการพยาบาลและสุขภาพ ซึ่งดำเนินงานตามพันธกิจทั้ง 4 ด้าน คือ การผลิตบัณฑิต (มุ่งผลลัพธ์ผู้เรียน) การวิจัยและนวัตกรรม การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยนั้น จึงได้มีการกำหนดทิศทางการบริหารจัดการใหม่เพื่อเป็นกลไกในการขับเคลื่อนองค์การแบบพลวัต (Dynamic University Management) สร้างความได้เปรียบในการแข่งขัน มีความยืดหยุ่น และคล่องตัว สามารถปรับเข้ากับสถานการณ์ภายใต้การบริหารจัดการคุณภาพ โดยมีเป้าหมายร่วมกัน คือ “ความอยู่รอดอย่างยั่งยืน”

รวมถึง การกำหนดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic focus) ของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) เพื่อเป็นการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาตามกฎกระทรวงการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2564 ซึ่งแบ่งกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาออกเป็น 6 กลุ่ม ดังนี้

1. กลุ่มพัฒนาการวิจัยระดับแนวหน้าของโลก (Global and Frontier Research)
2. กลุ่มพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม (Technology Development and Innovation)
3. กลุ่มพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น (Area-Based and Community Engagement)
4. กลุ่มพัฒนาปัญญาและคุณธรรมด้วยหลักศาสนา
5. กลุ่มผลิตและพัฒนาบุคลากรวิชาชีพหรือสาขาจำเพาะ (Development of Professionals and Specialists)
6. กลุ่มอื่นตามที่รัฐมนตรีประกาศกำหนด

โดยแต่ละกลุ่มจะแบ่งตัวชี้ออกเป็น 2 มิติ ได้แก่ 1) การวัดและประเมินผลการดำเนินงาน และ 2) การวัดและประเมินศักยภาพของสถาบันอุดมศึกษา เพื่อประเมินและจัดกลุ่มสถาบันตามคุณลักษณะเฉพาะ (Strategic Profile & Strategic Attributes) โดย อว.ได้จัดทำเป็นคู่มือการประเมินการกำหนดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา (ฉบับปรับปรุง ณ วันที่ 14 มกราคม 2565) เพื่อให้ทุกสถาบันได้นำใช้ในการประเมินตนเอง และกำหนดกลุ่มสถาบันได้อย่างมีประสิทธิภาพ ส่งผลต่อการตัดสินใจในการกำหนดทิศทาง

การดำเนินงานและการขอสนับสนุนงบประมาณจากภาครัฐ ตลอดจนการพัฒนาสถาบันสู่ระดับนานาชาติ ทั้งนี้ จากการประเมินตนเองตามตัวชี้วัดฯ มหาวิทยาลัยสวนดุสิตมีผลการประเมินตนเองที่แสดงให้เห็นว่ามีศักยภาพ และผลการดำเนินงานอยู่ใน “กลุ่ม 3 กลุ่มพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น (Area-Based and Community Engagement)” ที่สะท้อนความเชี่ยวชาญตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ด้านการศึกษาปฐมวัย อาหาร การพยาบาลและสุขภาพ และอุตสาหกรรมบริการ กล่าวคือ “เป็นสถาบันอุดมศึกษาที่มุ่งสู่การพัฒนา ชุมชนเชิงพื้นที่ เป็นแหล่งเรียนรู้ ถ่ายทอดความรู้และเทคโนโลยีเพื่อสร้างความเข้มแข็งให้แก่บุคคล ชุมชน สังคม หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน เพื่อการดำรงชีพและให้ประชาชนมีโอกาสเรียนรู้ตลอดชีวิต นำไปสู่ความเข้มแข็ง และการพัฒนาที่ยั่งยืนของ ทรัพยากรมนุษย์ สังคม ท้องถิ่น และภูมิภาค” โดยเน้นเป้าหมาย 3 ประการ ดังนี้

1. เน้นการพัฒนาชุมชนระดับท้องถิ่น และผลิตบัณฑิตให้มีความรู้ความสามารถ เป็นหลักในการ ขับเคลื่อนพัฒนาและเปลี่ยนแปลงในระดับท้องถิ่นและภูมิภาค
2. ดำเนินการวิจัยเพื่อพัฒนาการผลิตบัณฑิต ให้บริการวิชาการ ประยุกต์ความรู้สู่การปฏิบัติ และสร้างองค์ความรู้จากการปฏิบัติ
3. สืบสาน อนุรักษ์ พัฒนาศิลปวัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่น

ดังนั้น ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา จึงเป็นเครื่องมือที่สำคัญจำเป็นในการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษา ซึ่งเป็นงาน ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยสวนดุสิต ว่าด้วย ระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาและ การประเมินส่วนงาน พ.ศ. 2558 โดยยึดแนวทางตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561 และพระราชบัญญัติ การอุดมศึกษา พ.ศ. 2562 มาตรา 6 คือ ให้สถาบันอุดมศึกษาพัฒนาความรู้ จัดการเรียนการสอน การวิจัย และการสร้างนวัตกรรม และด้วยความเปลี่ยนแปลงที่รวดเร็ว ไม่ว่าจะเป็นในเรื่องของการปรับโครงสร้างใน ระดับประเทศ โดยย้ายสถาบันอุดมศึกษาจากสังกัดกระทรวงศึกษาธิการมาเป็น และมีนโยบายการปฏิรูป ระบบอุดมศึกษา จึงทำให้มหาวิทยาลัยมีความจำเป็นต้องปรับตัวและปรับเปลี่ยนแนวทางการดำเนินงานอย่าง ทันทีทันใด โดยในปี พ.ศ. 2563 อว. ได้มีนโยบายใน

จากสถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ที่ส่งผลกระทบต่อทั้งด้านเศรษฐกิจ ของประเทศ รวมไปถึงนโยบายการปรับลดงบประมาณให้กับมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ ดังนั้น มหาวิทยาลัย จึงต้องมีการปรับเปลี่ยนกระบวนการดำเนินงานในการบริหารจัดการองค์กร รวมทั้งการปรับตัวให้เข้ากับชีวิตวิถีใหม่ เพื่อให้มหาวิทยาลัยมีระบบการทำงานที่มีความยืดหยุ่น คล่องตัว สามารถเปลี่ยนแปลงให้เท่าทันกับเหตุการณ์ ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น เพื่อสามารถตอบสนองและรองรับสถานการณ์ฉุกเฉินได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมถึงการ ปรับเปลี่ยนนโยบายมหาวิทยาลัยที่เร่งด่วนให้ทันทันที โดยจากเดิมที่มหาวิทยาลัยมีรูปแบบการบริหารจัดการ ภายใต้อำนาจของ (พ.ศ. 2561 - 2564) ที่มีกรอบและข้อจำกัดในการดำเนินงาน มาเป็นการเน้นการ ดำเนินงานตามศักยภาพและความเชี่ยวชาญที่สะท้อนอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย โดยปรับเป็น “ทิศทางของ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต (SDU Directions) พ.ศ. 2563 - 2567” ที่เน้นผลลัพธ์ด้วยการทำงานแบบบูรณา การความร่วมมือกับทุกภาคส่วนทั้งหน่วยงานภายในและหน่วยงานภายนอก หน่วยงานภาครัฐ และเอกชน เพื่อให้สามารถผลิตและพัฒนากำลังคนที่มีคุณภาพและสมรรถนะสูง พัฒนานวัตกรรมที่สามารถสร้างมูลค่าทั้ง ต่อมหาวิทยาลัย ชุมชน สังคม และประเทศ

เพื่อให้การขับเคลื่อนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเป็นไปตามแนวทางที่สอดคล้องกับทิศทางของมหาวิทยาลัย จึงมีการพัฒนา “ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ระบบ SDU QA (Suan Dusit University Quality Assurance)” โดยเริ่มนำใช้ในปีการศึกษา 2562 เพื่อใช้เป็นระบบและกลไกในการควบคุม ติดตาม และตรวจสอบคุณภาพของกระบวนการดำเนินงานในทุกมิติ ซึ่งเป็นเครื่องมือที่สำคัญจำเป็นในการที่จะทำให้ทุกภาคส่วนสามารถขับเคลื่อนไปในทิศทางเดียวกันกับมหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพและสามารถบรรลุได้ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

โดยในการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ระบบ SDU QA มีกรอบการพัฒนาที่พิจารณาจากปัจจัยที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอก ดังนี้

1) ปัจจัยภายนอก (External Impact Factors) เป็นปัจจัยที่มีผลต่อการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นนโยบายในระดับประเทศและแนวปฏิบัติด้านการจัดการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา รวมทั้งการเปลี่ยนแปลงของทิศทางต่าง ๆ ที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานของมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย

1.1) แผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา ซึ่งเป็นแผนงานที่มีวัตถุประสงค์ในการมุ่งเน้นการปฏิรูป 4 ด้าน ได้แก่ การยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษา การลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา การมุ่งความเป็นเลิศและสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ และการปรับปรุงระบบการศึกษาให้มีประสิทธิภาพในการใช้ทรัพยากร เพิ่มความคล่องตัวในการรองรับความหลากหลายของการจัดการศึกษา และสร้างเสริมธรรมาภิบาล โดยมีแผนงานเพื่อการปฏิรูป 7 เรื่อง จำแนกเป็นประเด็นปฏิรูปรวม 29 ประเด็น (ภาคผนวก ก)

1.2) มาตรฐานการอุดมศึกษา / มาตรฐานวิชาชีพ / มาตรฐานอื่น / เกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา (สป.อว.) โดยมุ่งเน้นการกำกับ ติดตามและประเมินผลคุณภาพการจัดการศึกษาตามมาตรฐานขั้นพื้นฐาน (ขั้นต่ำ) ที่แต่ละสถานศึกษาต้องดำเนินการให้มีคุณภาพ ประกอบด้วย การวัดและประเมินผลมาตรฐาน 5 ด้าน ได้แก่ ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน ด้านการวิจัยและนวัตกรรม ด้านการบริการวิชาการ ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย และด้านการบริหารจัดการ

1.3) เกณฑ์การประเมินการกำหนดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา (อว.) จัดทำโดยสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อกำหนดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาตามศักยภาพและความพร้อมของสถาบันอุดมศึกษาตามกฎกระทรวงการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2564 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อปฏิรูปสถาบันอุดมศึกษาสู่ความเป็นเลิศในการเป็นหัวจักรขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศ ทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม และนำไปสู่ความยั่งยืน ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยสวนดุสิตได้กำหนดตำแหน่งจากผลการประเมินตนเองเชิงยุทธศาสตร์อยู่ในกลุ่ม 3 “กลุ่มพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น (Area-Based and Community Engagement)” ซึ่งประกอบด้วย การวัดและประเมินผลการดำเนินงาน (Performance) และศักยภาพในการพัฒนา (Potential) โดยได้นำตัวชี้วัดในเกณฑ์การประเมินการกำหนดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาเชิงยุทธศาสตร์ กลุ่ม 3 มาบูรณาการในระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยสวนดุสิต รวมทั้งสิ้น 8 ตัวชี้วัด

1.4) การประเมินคุณภาพการจัดการศึกษานอกที่ตั้ง ซึ่งเป็นไปตามประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง การจัดการเรียนการสอนนอกสถานที่ตั้งของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ.2564 เพื่อให้การจัดการเรียนการสอน มีคุณภาพและเหมาะสมกับลักษณะของพื้นที่ ลดความเหลื่อมล้ำ และแก้ปัญหาให้แก่สังคมส่วนรวมได้ อันจะนำไปสู่การกระจายโอกาสทางการศึกษา การพัฒนาการจัดการอุดมศึกษา และการพัฒนาบุคลากรของประเทศให้เป็นอย่างดีและมีคุณภาพและมาตรฐานการอุดมศึกษาตามที่กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมกำหนด โดยเป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข ดังต่อไปนี้

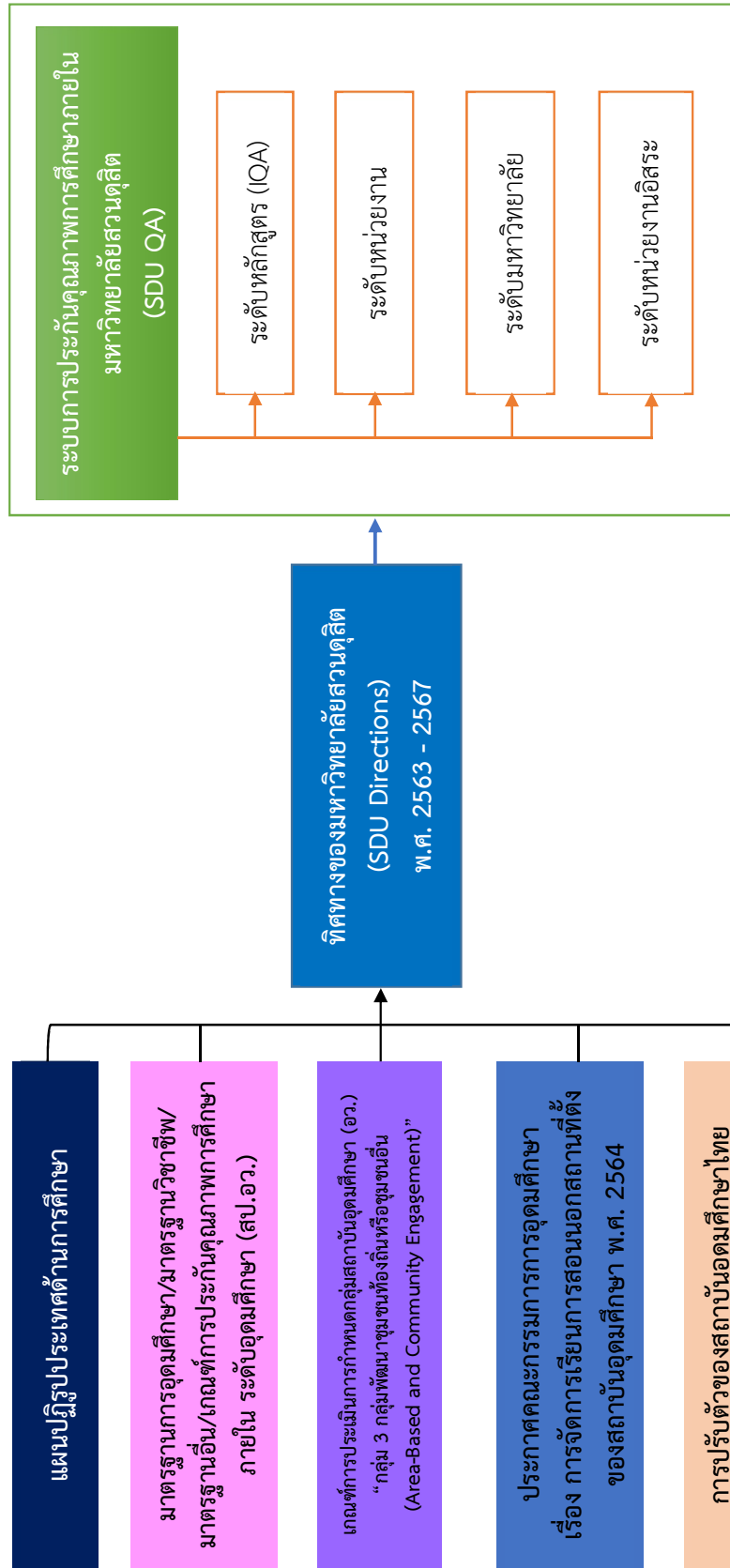
- 1.4.1) เป็นการจัดการเรียนการสอนที่ได้รับอนุมัติจากสภาสถาบันอุดมศึกษา
 - 1.4.2) เป็นหลักสูตรที่ได้รับอนุมัติจากสภาสถาบันอุดมศึกษาและเป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
 - 1.4.3) เป็นการจัดการเรียนการสอนในสาขาวิชาที่ตรงตามความต้องการของพื้นที่และท้องถิ่น และนโยบายการพัฒนาประเทศ
 - 1.4.4) มีสิ่งสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนและสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนระดับอุดมศึกษา
 - 1.4.5) มีบุคลากร การเงิน และงานทะเบียนนักศึกษา ที่เป็นระบบเดียวกับการจัดการศึกษาในสถานที่ตั้ง
- 1.5 การปรับตัวในทิศทางต่าง ๆ ของสถาบันอุดมศึกษาไทยภายใต้สภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไป อาทิ ยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศ 20 ปี (แผนยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. 2561-2580) แผนยุทธศาสตร์ Thailand 4.0 การเปลี่ยนแปลงโครงสร้างประชากรที่มีผู้สูงอายุเพิ่มมากขึ้น ตลอดจนการบริหารงานในสถานการณ์ไม่ปกติ

2) ปัจจัยภายใน (Internal Impact Factors) ประกอบด้วย

2.1 ทิศทางของมหาวิทยาลัยสวนดุสิต (SDU Directions) ที่ได้กำหนดจุดเน้นสวนดุสิต พ.ศ. 2563-2567 ในการบริหารจัดการแบบพลวัตที่มุ่งหวังสอดคล้องกับแนวทางชีวิตวิถีใหม่ โดยการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยอย่างไม่หยุดนิ่ง เต็มไปด้วยพลังและความคิดสร้างสรรค์ มีความยืดหยุ่นและคล่องตัว สามารถปรับเข้ากับสถานการณ์ภายใต้การบริหารจัดการคุณภาพ โดยมีเป้าหมายร่วมกันคือ “ความอยู่รอดอย่างยั่งยืน” (Dynamic university management as the backbone of the organization) ซึ่งมหาวิทยาลัยได้ปรับเปลี่ยนแนวทางการดำเนินงาน (University Transformation) จากแผนกลยุทธ์มาเป็นการดำเนินงานตามทิศทางของมหาวิทยาลัย เพื่อให้เกิดความคล่องตัวในการดำเนินงานและการบริหารจัดการภายใต้แนวคิด “จิ๋วแต่แจ๋ว” (Small but Smart) โดยมีจุดเน้นเชิงกลยุทธ์ 4 ด้าน คือ ความหลากหลายทางการศึกษา การบริการสิ่งอำนวยความสะดวกพื้นฐาน องค์กรที่พร้อมรับการเปลี่ยนแปลง และจุดเน้น (SP Series) ที่มุ่งความเป็นเลิศในการผลิตกำลังคน พลังสติปัญญา ความรู้และการสร้างนวัตกรรม (Manpower, Brainpower, Knowledge and Innovation) โดยมีอัตลักษณ์ 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการศึกษาปฐมวัยแบบพหุวิทยาการ ด้านอาหารบนรากฐานแห่งความเชี่ยวชาญด้วยการปฏิบัติ ด้านการพยาบาลและสุขภาพสำหรับเด็กและผู้สูงอายุ และด้านอุตสาหกรรมบริการด้วยมาตรฐานระดับสากล

2.2 การประเมินความสำเร็จด้านการบริหารจัดการ ภายใต้การประเมินจากคณะกรรมการติดตามและประเมินผลอธิการบดีและผู้บริหาร เพื่อเป็นการประเมินผลด้านการบริหารจัดการที่ส่งผลให้มหาวิทยาลัยสามารถอยู่รอดได้อย่างยั่งยืนบนพื้นฐานของการจัดการคุณภาพ

โดยกระบวนการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ระบบ SDU QA สามารถสรุปเป็นกรอบการพัฒนาฯ ได้ดังภาพที่ 2



ภาพที่ 2 กระบวนการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ระบบ SDU QA

3. ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ระบบ SDU QA (Suan Dusit University Quality Assurance)

การพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยสวนดุสิต “SDU QA” (Suan Dusit University Quality Assurance) มีแนวคิดในการพัฒนามาจากความต้องการในการปรับปรุงคุณภาพของมหาวิทยาลัยสวนดุสิตให้หลุดพ้นจากกับดักที่สำคัญ 4 ประการ และความต้องการใน “การพลิกโฉมมหาวิทยาลัยเพื่อสร้างความแตกต่างที่เข้มแข็ง หรือ การปฏิรูปมหาวิทยาลัย (Reinventing University)” ในแบบ Suan Dusit Transformation กล่าวคือ การปรับพื้นฐานความเก่งบนความเก่งของตัวเอง ซึ่งเป็นการสะท้อนผลลัพธ์ของการกระทำสิ่งที่ดีและเป็นที่ยอมรับจากสิ่งที่ไม่ใช่เพียงวิชาชีพ (Professional by Hand) เพื่อเป็นการสร้างมูลค่าเพิ่มจากสิ่งเดิมและตอบสนองความต้องการของชุมชน สังคม และประเทศ ซึ่งเป็นที่มาของแนวคิด “จีวแต่แจ้ว”

โดยกับดักที่สำคัญ 4 ประการ (ดร.สุวิทย์ เมษินทรีย์, กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม, สิงหาคม 2561) ประกอบด้วย

1. กับดัก Comfort Zone “ไม่ต้องดิ้นรน” คือ ยังคงอยู่ในกรอบเดิมที่ตัวชีวิตไม่เหมาะสม ทำให้ไม่ได้รับผลสะท้อนการดำเนินงานที่แท้จริง และไม่ตอบโจทยองค์กร
2. กับดัก Commodity “ไม่สามารถสร้างความแตกต่าง” คือ เกือบทุกมหาวิทยาลัยมุ่งไปสู่การเป็น Comprehensive-based University ทำให้เกิดการซ้ำซ้อน และไม่มี ความแตกต่าง
3. กับดัก Mismatch “ไม่สอดคล้องกับความต้องการที่แท้จริงของประเทศ” คือ มหาวิทยาลัยที่ยังคงผลิตนักศึกษาเพื่อสร้างรายได้ ด้วยการผลิตบัณฑิตเพียงเพื่อตอบสนองความต้องการของตลาดมากเกินไป แต่ไม่ตอบโจทย์ในเรื่องการมีงานทำ และการนำความรู้ไปใช้ได้อย่างแท้จริง
4. กับดัก Irrelevance “ไม่ตอบโจทย์โลกในศตวรรษที่ 21” คือ การไม่คิดที่จะปรับทิศทางขององค์กรให้สอดคล้องรับกระแสโลกที่เปลี่ยนแปลงแบบ Disruption

ซึ่งกับดักทั้ง 4 ประการ เป็นปัจจัยหลักที่ส่งผลให้ระบบการศึกษาของประเทศไทยไม่เกิดการพัฒนา และไม่มี ความแตกต่าง ทุกมหาวิทยาลัยล้วนเป็นมหาวิทยาลัยสมบูรณ์แบบ (Comprehensive University) แต่ไม่มีจุดมุ่งเน้นของตัวเอง ดังนั้นการพลิกโฉมมหาวิทยาลัยเพื่อสร้างความแตกต่างที่เข้มแข็งหรือการปฏิรูปมหาวิทยาลัย (Reinventing University) จึงเป็นจุดเริ่มต้นที่สำคัญที่ทำให้มหาวิทยาลัยต้องมีการปรับเปลี่ยนทั้งรูปแบบการบริหารจัดการ (SDU Directions) และระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (SDU QA) เพื่อเป็นกลไกในการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยสวนดุสิตให้มีความเป็นเลิศที่

3.1 องค์ประกอบการจัดทำระบบ SDU QA

ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ระบบ SDU QA ประกอบด้วย 2 ส่วน โดยส่วนที่ 1 เป็นมาตรฐานการอุดมศึกษา และส่วนที่ 2 เป็นส่วนที่มหาวิทยาลัยกำหนดตามความเชี่ยวชาญและจุดเน้น ดังนี้

1. การวัดมาตรฐานการอุดมศึกษา ประกอบด้วยการประเมิน 2 ส่วน คือ

1.1 การประเมินการกำหนดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา (อว.) จากเกณฑ์การประเมินกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาที่จัดทำขึ้น โดยกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ซึ่งเป็นเกณฑ์ที่มีจุดมุ่งเน้นในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้มีทักษะสอดคล้องกับศตวรรษที่ 21 ตรงตามความต้องการของภาคการผลิต บริการ สังคมและชุมชน พัฒนาสถาบันอุดมศึกษาให้มีความเป็นเลิศ สร้างจุดต่างและความหลากหลายตามพันธกิจ ศักยภาพของตน และเป็นไปในทิศทางเดียวกัน ตอบสนองยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศ 20 ปี และยุทธศาสตร์ไทยแลนด์ 4.0 โดยการขับเคลื่อนผ่านระบบอุดมศึกษาเพื่อเป็นการพลิกโฉมมหาวิทยาลัยของรัฐภายในประเทศ (Reinventing University System) ให้สามารถทำหน้าที่เสริมสร้างขีดความสามารถในการแข่งขัน (Competitiveness) ของประเทศในอนาคตอย่างมีประสิทธิภาพ ร่วมกับยกระดับความเป็นธรรมทางการศึกษา (Equity in Higher Education) ในระยะยาว โดยกรอบการกำหนดกลุ่มสถาบัน (University Re-positioning Framework) มุ่งเน้น

1) ความสอดคล้องไปในแนวทางเดียวกัน (Alignment) ระหว่างความต้องการของประเทศ นโยบาย ทิศทางของการพัฒนาอุดมศึกษาตามกรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 20 ปี ฉบับที่ 3 และขีดความสามารถ รวมถึงสมรรถนะหลักของมหาวิทยาลัย

2) การสร้างจุดเน้น (Focus) ของการดำเนินการของสถาบันอุดมศึกษา ในเรื่องที่เป็นจุดเด่นของสถาบันอุดมศึกษา ที่สามารถต่อยอดไปสู่ความสำเร็จในอนาคตของสถาบันอุดมศึกษาแต่ละแห่ง

3) ประสิทธิภาพ (Efficiency) ของการใช้ทรัพยากรที่นำไปใช้สร้างคุณค่าที่แท้จริงให้แก่ประเทศ และปรับลดการดำเนินการในส่วนที่เกินความจำเป็นหรือไม่มีจุดเด่นด้านคุณภาพ

และจากกำหนดกลุ่มของมหาวิทยาลัยจากการประเมินผลการดำเนินงาน (Performance) และศักยภาพ (Potential) ของมหาวิทยาลัยสวนดุสิต พบว่า มหาวิทยาลัยมีผลลัพธ์การดำเนินงานที่โดดเด่นในความเชี่ยวชาญตามบริบทและอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยที่ตรงกับกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่มที่ 3 “กลุ่มพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น (Area-Based and Community Engagement)” ดังนั้น เพื่อเป็นการสอดคล้องรับต่อนโยบายของ อว. และเสริมสร้างความเข้มแข็งตามทิศทางของของมหาวิทยาลัย จึงได้บูรณาการตัวชี้วัดในเกณฑ์การประเมินของกลุ่ม 3 กับระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยสวนดุสิต โดยเลือกตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับบริบทและทิศทางของมหาวิทยาลัย รวมทั้งสิ้น 6 ตัวชี้วัด จากจำนวนทั้งหมด 8 ตัวชี้วัด ซึ่งสามารถแสดงได้ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ตัวชี้วัดตามจุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์ของกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่มที่ 3 กลุ่มพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น (Area-Based and Community Engagement)

| จุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Focus) | ตัวชี้วัดผลการดำเนินงาน (Performance indicators) | ตัวชี้วัดศักยภาพองค์กร (Potential indicators) |
|--|---|---|
| “กลุ่มพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น (Area-Based and Community Engagement)” | ● ร้อยละการได้งานทำในพื้นที่หรือภูมิภาคของบัณฑิต (Percentage of Graduates Employed in the Region) | ● ความสอดคล้องของหลักสูตร (Curriculum Alignment) |
| | ● การพัฒนาเชิงพื้นที่ (Area-Based Development) | ● การวิจัยและการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาในพื้นที่ภูมิภาค (Research/Service in Region) |
| | ● การมีส่วนร่วมของบุคคลหรือหน่วยงานในชุมชน พื้นที่ หรือภูมิภาค (Non-Age Group Participation) | ● การมีส่วนร่วมของสังคมและชุมชน (Inclusive Community) |
| | ● ความยั่งยืนของสถาบันอุดมศึกษาชุมชนและสังคม (Green/Sustainability) | ● การบูรณาการงบประมาณจากภาครัฐและเอกชนในการดำเนินงานเพื่อพัฒนาชุมชนและสังคมในพื้นที่ (Integrated Government Budget) |

1.2 การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา (สป.อว.) ซึ่งจัดทำขึ้นโดยสำนักมาตรฐานและคุณภาพอุดมศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ฉบับปีการศึกษา 2557 มหาวิทยาลัยนำใช้เป็นกรอบในการจัดทำข้อมูลพื้นฐานของมหาวิทยาลัย (Common Data Set : CDS) รวมทั้งการรายงานผลการประเมินคุณภาพในระบบ CHE QA Online และตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ทั้งนี้ ตัวชี้วัดตามเกณฑ์ สป.อว. หรือระบบ IQA (Internal Quality Assurance) ที่มหาวิทยาลัยใช้ในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน จะแบ่งเป็น

➤ **ระดับหลักสูตร** ใช้เกณฑ์ สป.อว. ตามระบบ IQA โดยวัดประเมินคุณภาพรวมทั้งสิ้น 6 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) การกำกับมาตรฐาน 2) บัณฑิต 3) นักศึกษา 4) อาจารย์ 5) หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมิน และ 6) สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และนำผลการประเมินคุณภาพทุกตัวชี้วัดกรอกในระบบ CHE QA Online

➤ **ระดับหน่วยงาน และระดับมหาวิทยาลัย** ใช้เกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ระบบ SDU QA โดยระบบ SDU QA ได้นำตัวชี้วัดในเกณฑ์ อว. จำนวน 8 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1) ร้อยละการได้งานทำในพื้นที่หรือภูมิภาคของบัณฑิต 2) ความสอดคล้องของหลักสูตร 3) การมีส่วนร่วมของสังคมและชุมชน 4) การวิจัยและบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาในพื้นที่ภูมิภาค 5) การพัฒนาเชิงพื้นที่ 6) การมีส่วนร่วมของบุคคลหรือหน่วยงานในชุมชน พื้นที่ หรือภูมิภาค 7) การบูรณาการงบประมาณจากภาครัฐและเอกชนในการดำเนินงานเพื่อพัฒนาชุมชนและสังคมในพื้นที่ (Integrated Government Budget) และ 8) ความยั่งยืนของสถาบันอุดมศึกษา ชุมชนและสังคม (Green/Sustainability) และเกณฑ์ของ สป.อว. จำนวน 10 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1) อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก 2) อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ 3) ระบบและกลไกการทำงานบูรณาการวัฒนธรรมและความเป็นไทย 4) การบริหาร

ของคณะ/มหาวิทยาลัยเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตาม พันธกิจกลุ่มมหาวิทยาลัย และเอกลักษณ์ของคณะ/มหาวิทยาลัย 5) ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ 6) การบริการนักศึกษาาระดับปริญญาตรี 7) กิจกรรมนักศึกษาาระดับปริญญาตรี 8) ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรม 9) เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ 10) ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย ส่วนตัวชี้วัดผลการบริหารงานของหลักสูตร ผลการบริหารงานของคณะ และจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา เทียบเท่ากับจำนวนอาจารย์ประจำ (FTES) จะนำไปเขียนเป็นรายงานผลการดำเนินงานในรูปแบบของการบรรยายซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของ “ข้อมูลสารสนเทศของหน่วยงาน” ทั้งนี้ เฉพาะ คณะ/โรงเรียน และ มหาวิทยาลัย จะนำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) และผลการประเมินคุณภาพ (CAR) ไปกรอกในระบบ CHE QA Online ร่วมกับข้อมูลสารสนเทศด้านอื่น ๆ นอกนั้นจะนำผลการประเมินคุณภาพไปรายงานใน ภาพรวมของระบบ SDU QA

สำหรับ **หน่วยงานอิสระ** (ไม่รวมศูนย์การศึกษาอกที่ตั้ง) ใช้เกณฑ์การประเมินคุณภาพ การศึกษา ระดับหน่วยงานอิสระ (IU) เป็นเกณฑ์การประเมินตนเองตามมาตรฐานที่แต่ละหน่วยงานนำไปใช้ในแต่ ละประเภทธุรกิจวิชาการ เพื่อเป็นการประกันคุณภาพ ตามบริบทและพันธกิจของหน่วยงาน

2. SDU Focus (จุดเน้นมหาวิทยาลัยสวนดุสิต) เป็นการกำกับและประเมินผลการดำเนินงาน ของมหาวิทยาลัยตามนโยบาย วิสัยทัศน์ และความเข้มแข็งตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ให้เกิดผลสัมฤทธิ์ ตามที่วางไว้ รวมทั้งเป็นการยกระดับการปฏิบัติงาน ส่งเสริมการสร้างกระบวนการมาตรฐานการทำงานใหม่ เพื่อเกิดเป็นนวัตกรรมการทำงาน หรือนวัตกรรมเชิงผลงาน ซึ่งเป็น “**ตัวชี้วัดเฉพาะของสวนดุสิต**” โดยมีฐาน การพิจารณาและเทียบเคียงจากปัจจัยที่เป็นตัวขับเคลื่อนที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จของรัฐบาลและธุรกิจ ในอนาคต (8 Global World Key Trends 2020) กลยุทธ์ของสถาบันการศึกษาระดับโลกที่มีชื่อเสียง แผนยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี แผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา มาตรฐานการอุดมศึกษา/มาตรฐานวิชาชีพ เกณฑ์การประเมินการจัดการศึกษาอกสถานที่ตั้ง ความต้องการของผู้ประกอบการในยุค Technology Disruption โดยมีจุดมุ่งในการผลิตบัณฑิตที่มีมูลค่าเพิ่มและตอบสนองความต้องการของผู้ประกอบการ สังคมไทยและสังคมโลก ตลอดจนความอยู่รอดอย่างยั่งยืนของมหาวิทยาลัยบนพื้นฐานการจัดการคุณภาพ

โดยระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ระบบ SDU QA เป็นการ กำหนดเกณฑ์การประเมินตามพันธกิจของหน่วยงาน ภายใต้พันธกิจของมหาวิทยาลัย 4 ด้าน และด้านการ บริหารจัดการ ได้แก่

- SDU 1 ผลลัพธ์ผู้เรียน
- SDU 2 การวิจัยและนวัตกรรม
- SDU 3 การบริการวิชาการ
- SDU 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย
- SDU 5 การบริหารจัดการ

ซึ่งในส่วนของเกณฑ์การประเมินตามจุดเน้นของมหาวิทยาลัยสวนดุสิต (SDU Focus : มสส.) นั้น มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ได้ดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตาม ระบบ SDU QA ให้ครอบคลุมและความสอดคล้องกับเป้าประสงค์ของจุดเน้นเชิงกลยุทธ์ทั้ง 5 ด้าน รวมถึงการ กำหนดค่าคาดการณ์ตัวชี้วัด เพื่อให้สามารถพัฒนาและยกระดับคุณภาพของมหาวิทยาลัย และให้ความสำคัญ สอดคล้องกับเป้าหมายของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) และสำนักงาน ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) ด้วยเหตุนี้ สำนักบริหารกลยุทธ์ จึงได้

ดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามระบบ SDU QA รวมทั้ง การเพิ่มเกณฑ์ความท้าทาย เพื่อท้าทายความสามารถของบุคลากรในการปฏิบัติงานเพื่อยกระดับมาตรฐานการปฏิบัติงานและยกระดับผลการปฏิบัติงานเพื่อพลิกโฉมหน่วยงาน จำนวน 30 ตัวชี้วัด รายละเอียดดังนี้

| ตัวชี้วัด | มาตรฐาน อุดมศึกษา/ SDU Focus |
|---|------------------------------------|
| SDU 1 : ผลลัพธ์ผู้เรียน | |
| U 1.1 ร้อยละการได้งานทำในพื้นที่หรือภูมิภาคของบัณฑิต | อว. |
| U 1.2 ความสอดคล้องของหลักสูตร | อว. |
| U 1.3 การมีส่วนร่วมของสังคมและชุมชน | อว. |
| U 1.4 อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก | สป.อว. |
| U 1.5 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ | สป.อว. |
| U 1.6 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี | สป.อว. |
| U 1.7 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี | สป.อว. |
| U 1.8 หลักสูตรใหม่ระดับปริญญาตรี (Degree) ที่ผลิตบัณฑิตพันธุ์ใหม่ยุคดิจิทัลที่ตอบสนองต่อความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต | มสค. |
| U 1.9 หลักสูตรระยะสั้นสำหรับทุกช่วงวัย | มสค. |
| U 1.10 รายวิชาที่มีนวัตกรรมการจัดการเรียนการสอนรูปแบบใหม่ที่สอดรับวิถีใหม่ | มสค. |
| U 1.11 การสร้างสรรค์พื้นที่การจัดการเรียนรู้/สังคมแห่งการเรียนรู้ | มสค. |
| SDU 2 : การวิจัยและนวัตกรรม | |
| U 2.1 การวิจัยและบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาในพื้นที่ภูมิภาค | อว. |
| U 2.2 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรม | สป.อว. |
| U 2.3 เงินสนับสนุนงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรม | สป.อว. |
| U 2.4 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย | สป.อว. |
| SDU 3 : การบริการวิชาการ | |
| U 3.1 การพัฒนาเชิงพื้นที่ | อว. |
| U 3.2 การมีส่วนร่วมของบุคคลหรือหน่วยงานในชุมชน พื้นที่ หรือภูมิภาค | อว. |
| U 3.3 การบูรณาการงบประมาณจากภาครัฐและเอกชนในการดำเนินงานเพื่อพัฒนาชุมชนและสังคมในพื้นที่ (Integrated Government Budget) | อว. |
| SDU 4 : การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย | |
| U 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย | สป.อว. |
| SDU 5 : การบริหารจัดการ | |
| U 5.1 ความยั่งยืนของสถาบันอุดมศึกษา ชุมชนและสังคม (Green/Sustainability) | อว. |
| U 5.2 ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานภายใต้แผนของกองยุทธศาสตร์และแผนงานของ สป.อว. | สป.อว. |

| ตัวชี้วัด | มาตรฐาน อุดมศึกษา/ SDU Focus |
|--|------------------------------------|
| U 5.3 การบริหารของคณะ/มหาวิทยาลัยเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มมหาวิทยาลัย และเอกลักษณ์ของคณะ/มหาวิทยาลัย | สป.อว. |
| U 5.4 ระบบกำกับกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ | สป.อว. |
| U 5.5 ความโดดเด่นของอัตลักษณ์มหาวิทยาลัยสวนดุสิต | มสค. |
| U 5.6 การสร้างความเป็นสากลจากภายในมหาวิทยาลัยสวนดุสิต | มสค. |
| U 5.7 ความเชื่อมโยงระหว่างมหาวิทยาลัยกับการจัดการศึกษาวิทยาเขต/ ศูนย์การศึกษา | มสค. |
| U 5.8 การพัฒนาศักยภาพของบุคลากร | มสค. |
| U 5.9 ความสามารถด้านการสื่อสารองค์การ | มสค. |
| U 5.10 ระบบการปฏิบัติงานฉุกเฉิน | มสค. |

และมีการกำหนดตัวชี้วัดสำหรับหน่วยงานอิสระหรือหน่วยงานจัดหารายได้ จำนวน ๗ ตัวชี้วัด
ประกอบด้วย

| ตัวชี้วัด | มาตรฐาน |
|---|---------|
| IU 1 ผลสัมฤทธิ์และการบริการ | |
| IU 1.1 การสร้าง/พัฒนานวัตกรรม/บริการที่หลากหลายและตรงกับความต้องการ ของลูกค้า/ตลาด | มสค. |
| IU 1.2 การนำองค์ความรู้/นวัตกรรมต่อยอดเป็นธุรกิจวิชาการ | มสค. |
| IU 1.3 งานสร้างสรรค์บนความเชี่ยวชาญในการให้บริการของมหาวิทยาลัยสวนดุสิต | มสค. |
| ตัวชี้วัด | มาตรฐาน |
| IU 2 การบริหารจัดการของหน่วยงาน | |
| IU 2.1 การพัฒนาศักยภาพของบุคลากร | มสค. |
| IU 2.2 ความสามารถด้านการสื่อสารองค์การ | มสค. |
| IU 2.3 ระบบการปฏิบัติงานฉุกเฉิน | มสค. |
| IU 2.4 การบริการตามมาตรฐานของสวนดุสิต | มสค. |



ส่วนที่ 2

การวิเคราะห์และสรุปผลการประเมินคุณภาพ

เกณฑ์การให้คะแนนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

การคิดค่าคะแนนการประเมินคุณภาพในระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ระบบ SDU QA นั้น จะแบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ

1. เกณฑ์การให้คะแนนการประเมินคุณภาพตามระบบ IQA ซึ่งเป็นเกณฑ์ที่ใช้ประเมินในระดับหลักสูตร
2. เกณฑ์การให้คะแนนการประเมินคุณภาพตามจุดเน้นของมหาวิทยาลัยสวนดุสิต ซึ่งเป็นเกณฑ์ที่ใช้ประเมินในระดับหน่วยงาน และระดับมหาวิทยาลัย

โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1. เกณฑ์การให้คะแนนการประเมินคุณภาพตามระบบ IQA ระดับหลักสูตร

ระดับหลักสูตร มีองค์ประกอบในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน 6 องค์ประกอบ ได้แก่

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

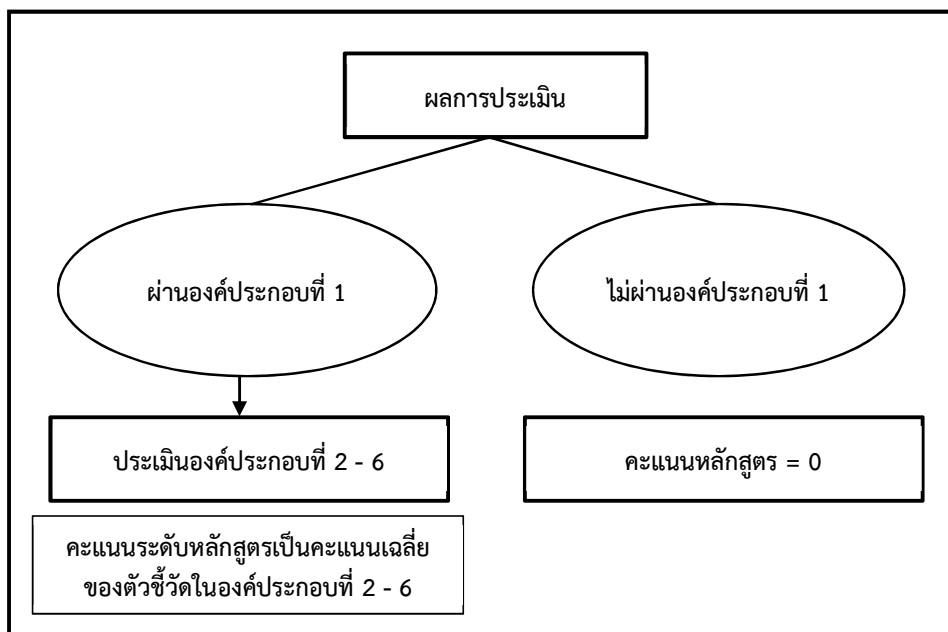
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานเป็นองค์ประกอบที่ต้องดำเนินการให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติและเกณฑ์ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องของมี 1 ตัวชี้วัด จำนวนเกณฑ์ขึ้นอยู่กับระดับปริญญา หากผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเกณฑ์ใดเกณฑ์หนึ่งถือว่าหลักสูตรนั้น “ไม่ได้มาตรฐาน” และมีค่าคะแนนเป็น “ศูนย์” หากหลักสูตรนั้นมีผลการดำเนินงานผ่านทุกเกณฑ์ถือว่า “เป็นไปตามมาตรฐาน” ที่กำหนด และจะมีการประเมินคะแนนคุณภาพของหลักสูตรในองค์ประกอบที่ 2 - 6 ดังแสดงตามภาพต่อไปนี้



ภาพที่ 1 แสดงการประเมินคะแนนคุณภาพของหลักสูตร

การคิดคะแนนรวมเฉลี่ย

$$\text{คะแนนรวมเฉลี่ย} = \frac{\text{คะแนนรวมของตัวชี้วัด 13 ตัวชี้วัด}}{13}$$

13

การแปลผล สามารถอธิบายได้ดังนี้

คะแนนระดับหลักสูตร = 0

หมายถึง หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

คะแนนระดับหลักสูตร = 0.01 – 5.00

หมายถึง หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน

และมีระดับคุณภาพตามคะแนนที่ได้ ดังนี้

ตารางที่ 1 ระดับคุณภาพระบบ IQA ระดับหลักสูตร จากการเทียบผลคะแนนประเมิน

| คะแนน | ระดับคุณภาพ |
|-------------|-------------|
| 0.01 - 2.00 | น้อย |
| 2.01 - 3.00 | ปานกลาง |
| 3.01 - 4.00 | ดี |
| 4.01 - 5.00 | ดีมาก |

แม้ว่าหลักสูตรจะไม่ผ่านองค์ประกอบที่ 1 (การกำกับมาตรฐาน) ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/คณะ/สถาบัน ต้องประเมินตัวชี้วัดขององค์ประกอบที่ 2 ถึงองค์ประกอบที่ 6 ด้วย เพื่อให้ทราบระดับการพัฒนาของหลักสูตรตนเอง โดยการวิเคราะห์ในรายละเอียดของปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลลัพธ์ และรายองค์ประกอบ โดยไม่ต้องรายงานระดับคะแนนเฉลี่ย เพื่อเป็นการวิเคราะห์ในเชิงคุณภาพในองค์ประกอบที่ 2 ถึงองค์ประกอบที่ 6 เกี่ยวกับจุดเด่น และจุดที่ควรพัฒนา เพื่อยกระดับคุณภาพของหลักสูตรต่อไป แสดงดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

| องค์ประกอบ | คะแนนผ่าน | จำนวนตัวบ่งชี้ | I | P | O | คะแนนเฉลี่ย | ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก |
|--------------|---|----------------|------------------|------------------|----------|-------------|--|
| 1 | ผลการประเมิน ผ่าน / ไม่ผ่าน | | | | | | หลักสูตรได้มาตรฐาน / ไม่ได้มาตรฐาน |
| 2 | คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัด ในองค์ประกอบที่ 2 - 6 | 2 | | | 2.1, 2.2 | | |
| 3 | | 3 | 3.1, 3.2, 3.3 | | | | |
| 4 | | 3 | 4.1, 4.2, 4.3 | | | | |
| 5 | | 4 | 5.1 | 5.2, 5.3, 5.4 | | | |
| 6 | | 1 | | 6.1 | | | |
| รวม | | 13 | 7 | 4 | 2 | | |
| ผลการประเมิน | | | | | | | |

ตารางที่ 3 รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์ประกอบที่ 2 - องค์ประกอบที่ 6

| |
|-----------------------|
| จุดเด่น |
| 1. |
| 2. |
| จุดที่ควรพัฒนา |
| 1. |
| 2. |

2. เกณฑ์การให้คะแนนการประเมินคุณภาพตามจุดเน้นของมหาวิทยาลัยสวนดุสิต ระดับหน่วยงาน (Department : D) และระดับมหาวิทยาลัย (University : U)

การประเมินในระบบ SDU QA ของมหาวิทยาลัยสวนดุสิต มีตัวชี้วัดรวมทั้งสิ้น 28 ตัวชี้วัด
ประกอบด้วย

2.1 การวัดและประเมินผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการอุดมศึกษา ประกอบด้วย

2.1.1 เกณฑ์การประเมินการกำหนดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา (อว.) พ.ศ. 2564 ที่มหาวิทยาลัย
นำมาบูรณาการจำนวน 8 ตัวชี้วัด จากเกณฑ์การประเมินในกลุ่มที่ 3 กลุ่มพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น
(Area-Based and Community Engagement)

2.1.2 เกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา (สป.อว.) จำนวน 10
ตัวชี้วัด

2.2 การวัดและประเมินตามจุดเน้นมหาวิทยาลัยสวนดุสิต (SDU Focus) จำนวน 10 ตัวชี้วัด

โดยสามารถสรุปตัวชี้วัด ได้ดังนี้

ตารางที่ 4 การสรุปตัวชี้วัดตามระบบ SDU QA

| ตัวชี้วัด | มาตรฐาน อุดมศึกษา/SDU Focus |
|---|-----------------------------------|
| SDU 1 ผลลัพธ์ผู้เรียน | |
| U/D 1.1 ร้อยละการได้งานทำในพื้นที่หรือภูมิภาคของบัณฑิต | อว. |
| U/D 1.2 ความสอดคล้องของหลักสูตร | อว. |
| U/D 1.3 การมีส่วนร่วมของสังคมและชุมชน | อว. |
| U/D 1.4 อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก | สป.อว. |
| U/D 1.5 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ | สป.อว. |
| U/D 1.6 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี | สป.อว. |
| U/D 1.7 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี | สป.อว. |
| U/D 1.8 หลักสูตรใหม่ระดับปริญญาตรี (Degree) ที่ผลิตบัณฑิตพันธุ์ใหม่ยุคดิจิทัล ที่ตอบสนองความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต | มสค. |
| U/D 1.9 หลักสูตรระยะสั้นสำหรับทุกช่วงวัย | มสค. |
| U/D 1.10 รายวิชาที่มีนวัตกรรมการจัดการเรียนการสอนรูปแบบใหม่ที่สอดรับวิถีใหม่ | มสค. |
| U/D 1.11 การสร้างสรรค์พื้นที่การจัดการเรียนรู้/สังคมแห่งการเรียนรู้ | มสค. |
| SDU 2 การวิจัยและนวัตกรรม | |
| U/D 2.1 การวิจัยและบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาในพื้นที่ภูมิภาค | อว. |
| U/D 2.2 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรม | สป.อว. |
| U/D 2.3 เงินสนับสนุนงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรม | สป.อว. |
| U/D 2.4 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย | สป.อว. |

| ตัวชี้วัด | มาตรฐาน อุดมศึกษา/SDU Focus |
|---|-----------------------------------|
| SDU 3 การบริการวิชาการ | |
| U/D 3.1 การพัฒนาเชิงพื้นที่ | อว. |
| U/D 3.2 การมีส่วนร่วมของบุคคลหรือหน่วยงานในชุมชน พื้นที่ หรือภูมิภาค | อว. |
| U/D 3.3 การบูรณาการงบประมาณจากภาครัฐและเอกชนในการดำเนินงานเพื่อพัฒนาชุมชนและสังคมในพื้นที่ (Integrated Government Budget) | อว. |
| SDU 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และความเป็นไทย | |
| U/D 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย | สป.อว. |
| SDU 5 การบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย | |
| U/D 5.1 ความยั่งยืนของสถาบันอุดมศึกษา ชุมชนและสังคม (Green/Sustainability) | อว. |
| U/D 5.2 ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานภายใต้แผนของกองยุทธศาสตร์และแผนงานของ สป.อว. | สป.อว. |
| U/D 5.3 การบริหารของคณะ/มหาวิทยาลัยเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มมหาวิทยาลัย และเอกลักษณ์ของคณะ/มหาวิทยาลัย | สป.อว. |
| U/D 5.4 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ | สป.อว. |
| U/D 5.5 ความโดดเด่นของอัตลักษณ์มหาวิทยาลัยสวนดุสิต | มสต. |
| U/D 5.6 การสร้างความเป็นสากลจากภายในมหาวิทยาลัยสวนดุสิต | มสต. |
| U/D 5.7 ความเชื่อมโยงระหว่างมหาวิทยาลัยกับการจัดการศึกษาวิทยาเขต/ศูนย์การศึกษา | มสต. |
| U/D 5.8 การพัฒนาศักยภาพของบุคลากร | มสต. |
| U/D 5.9 ความสามารถด้านการสื่อสารองค์กร | มสต. |
| U/D 5.10 ระบบการปฏิบัติงานฉุกเฉิน | มสต. |

3. เกณฑ์การให้คะแนนการประเมินคุณภาพตามจุดเน้นของมหาวิทยาลัยสวนดุสิต ระดับหน่วยงานอิสระ/หน่วยจัดหารายได้ (Individual Unit: IU)

| ตัวชี้วัด | มาตรฐาน อุดมศึกษา/SDU Focus |
|---|-----------------------------------|
| IU 1 ผลลัพธ์และการบริการ | |
| IU 1.1 การสร้าง/พัฒนาผลิตภัณฑ์ใหม่ที่หลากหลายและตรงกับความต้องการ ของลูกค้า/ตลาด | มสค. |
| IU 1.2 การนำองค์ความรู้/นวัตกรรมต่อยอดเป็นธุรกิจวิชาการ | มสค. |
| IU 1.3 งานสร้างสรรค์บนความเชี่ยวชาญในการให้บริการของมหาวิทยาลัยสวนดุสิต | มสค. |
| IU 2 การบริหารจัดการของหน่วยงาน | |
| IU 2.1 การพัฒนาศักยภาพของบุคลากร | มสค. |
| IU 2.2 ความสามารถด้านการสื่อสารองค์การ | มสค. |
| IU 2.3 ระบบการปฏิบัติงานฉุกเฉิน | มสค. |
| IU 2.4 การบริการตามมาตรฐานของสวนดุสิต | มสค. |

หลักเกณฑ์การให้คะแนน

การให้คะแนนการประเมินคุณภาพตามจุดเน้นของมหาวิทยาลัย SDU Focus เป็นการวัดผลลัพธ์การดำเนินงานของหน่วยงานและมหาวิทยาลัย โดยการให้คะแนนเป็นไปตามเกณฑ์และค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้แต่ ละรายตัวชี้วัด และนำคะแนนผลการดำเนินงานที่ได้มาคำนวณเป็นจำนวนดาว สำหรับหน่วยงาน/มหาวิทยาลัย มีผลการดำเนินงานที่มีความโดดเด่น มีนวัตกรรม และสามารถเป็นต้นแบบหรือแบบอย่างที่ดีหรือสร้าง ประโยชน์ให้กับประเทศชาติ คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา สามารถพิจารณาให้เหรียญ เพิ่มเติมได้ ตามมติเป็นเอกฉันท์จากคณะกรรมการฯ

ตารางที่ 5 การกำหนดค่าคะแนนการประเมินคุณภาพเป็นสัญลักษณ์

| เกณฑ์การให้คะแนน | | |
|------------------|---------|---|
| คะแนน | จำนวน ★ | ความโดดเด่น |
| 20 - 50 | ★ | <small>SILVER MEDAL GOLD MEDAL BRONZE MEDAL</small> |
| 51 - 80 | ★★ | |
| 81 - 120 | ★★★ | |
| 121 - 150 | ★★★★ | |
| 151 คะแนนขึ้นไป | ★★★★★ | |



ส่วนที่ 3

นิยามศัพท์เฉพาะ

| นิยามศัพท์เฉพาะ | ความหมาย |
|---|--|
| 1) ร้อยละการได้งานทำในพื้นที่หรือภูมิภาคของบัณฑิต (ตัวชี้วัด 1.1) | ร้อยละการได้งานในพื้นที่หรือประกอบอาชีพหลังสำเร็จการศึกษา ในพื้นที่ที่มหาวิทยาลัยได้รับผิดชอบดูแล (350 กม.) หรือตามเจตจำนงของผู้เรียน/ผู้ปกครอง ภายในระยะเวลา 1 ปี |
| 2) บัณฑิตพันธุ์ใหม่ยุคดิจิทัล (ตัวชี้วัด 1.8) | การผลิตบัณฑิตที่มีทักษะการใช้เทคโนโลยีไม่ว่าจะเป็นด้านเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์มาใช้งานแทนเครื่องมือแบบเดิม และการใช้เทคโนโลยีด้านการสื่อสารมาใช้เชื่อมโยงเครื่องคอมพิวเตอร์เป็นระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตที่เชื่อมโยงข้อมูลได้อย่างรวดเร็วและไร้ขีดจำกัด และมีการใช้/พัฒนาแอปพลิเคชันขั้นใหม่ในหลากหลายรูปแบบมาใช้ประโยชน์ในการทำงานให้ เป็นไปด้วยความสะดวกรวดเร็วมีประสิทธิภาพ ทั้งในการจัดการเรียนการสอน การบริหารจัดการ และการบริการ เป็นต้น |
| 3) อุตสาหกรรมและบริการแห่งอนาคต (ตัวชี้วัด 1.8) | อุตสาหกรรมและบริการดิจิทัล ข้อมูล และปัญญาประดิษฐ์ โดยให้ความสำคัญกับการส่งเสริมให้มีการวิจัย พัฒนา และสร้างนวัตกรรมทางอุตสาหกรรมและบริการ ดิจิทัล ข้อมูล และปัญญาประดิษฐ์ เพื่อเพิ่มศักยภาพและความสามารถในการแข่งขันของภาคเกษตร ภาคอุตสาหกรรม และภาคบริการ |
| 4) คลังหน่วยกิต (credit bank) (ตัวชี้วัด 1.9) | ระบบทะเบียนสะสมหน่วยกิตสำหรับผู้เรียนที่เข้าศึกษา รายวิชาต่าง ๆ ในหลักสูตรระยะสั้น หลักสูตรฝึกอบรบ หรือหลักสูตรระยะยาวในระดับอนุปริญญา หรือปริญญาตรีของสถาบันอุดมศึกษาที่จัดไว้สำหรับการจัดการศึกษา และที่ได้จากการเทียบโอนในระบบคลังหน่วยกิต โดยจัดให้มีหลักฐานการสะสมหน่วยกิต อาทิ สมุดสะสมหน่วยกิต แฟ้มสะสมงานแบบอิเล็กทรอนิกส์ออนไลน์ และฝากในคลังหน่วยกิต ของสถาบันอุดมศึกษา |
| 5) การพัฒนาทักษะที่มีอยู่เดิม(Upskills) (ตัวชี้วัด 1.9) | การอบรม/เรียนรู้เพื่อการพัฒนายกระดับทักษะที่มีอยู่แล้วให้ดีขึ้นกว่าเดิม |
| 6) การเสริมทักษะใหม่ (Reskills) (ตัวชี้วัด 1.9) | การอบรม/เรียนรู้เพื่อการสร้างทักษะขึ้นมาใหม่ที่จำเป็นต่อการทำงาน |

| นิยามศัพท์เฉพาะ | ความหมาย |
|--|--|
| <p>7) หลักสูตรประกาศนียบัตร (Non-degree) (ตัวชี้วัด 1.9)</p> | <p>หลักสูตรที่พัฒนาขึ้นเพื่อยกระดับทักษะกำลังคนของประเทศที่สอดคล้องและจำเป็นในอนาคต โดยยื่นเสนอและได้รับอนุมัติจาก สป.อว. เพื่อเปิดดำเนินการทั้งในรูปแบบออฟไลน์และออนไลน์</p> |
| <p>8) สื่อนวัตกรรมการเรียนการสอน (ตัวชี้วัด 1.10)</p> | <p>การผลิตและใช้สื่อการสอนที่เหมาะสมกับเนื้อหาและการสอนแบบออนไลน์ เช่น การสร้างเนื้อหา เกมส์ การบูรณาการสื่อออฟไลน์ และออนไลน์ต่างๆ เข้ามาใช้ในการจัดการเรียนการสอน เพื่อให้การเรียนการสอนออนไลน์มีประสิทธิภาพดียิ่งขึ้น ผู้เรียนสามารถเกิดการเรียนรู้อย่างรวดเร็ว มีประสิทธิผลสูงกว่าเดิม เกิดแรงจูงใจในการเรียน และช่วยประหยัดเวลาในการเรียนการสอน</p> |
| <p>9) รายงานความคุ้มค่า (ตัวชี้วัด 1.11)</p> | <p>การรายงานผลการใช้พื้นที่และครุภัณฑ์ที่มหาวิทยาลัยลงทุนให้เพื่ออำนวยความสะดวกแก่บุคลากร และการจัดการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพและสนับสนุนให้เกิดความคิดสร้างสรรค์ แสดงให้เห็นว่ามีการใช้อย่างเต็มประสิทธิภาพและคุ้มค่าต่อการลงทุนของมหาวิทยาลัย การวัดผลมี 2 แบบ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - การวัดเชิงปริมาณ เป็นการวัดผลโดยเก็บข้อมูล เช่น จำนวนการใช้และความพึงพอใจต่อการใช้งานของสถานที่ อุปกรณ์ ผู้ให้บริการ ประมาณการจำนวนคนที่มาใช้เฉลี่ยต่อเดือนหรือต่อปี เป็นต้น - การวัดผลเชิงคุณภาพ เช่น พื้นที่ ครุภัณฑ์นั้นๆ ส่งเสริมให้เกิดภาพลักษณ์ที่ดี น่าเชื่อถือ ทันสมัย และสะท้อนถึงคุณภาพและการใส่ใจจากภายในสู่ภายนอกได้ เป็นต้น |
| <p>10) การพัฒนาเชิงพื้นที่ (ตัวชี้วัด 3.1)</p> | <p>สัดส่วนจำนวนโครงการบริการวิชาการหรือโครงการเพื่อพัฒนาพื้นที่ของมหาวิทยาลัยในการถ่ายทอดองค์ความรู้และเทคโนโลยี รวมถึงการอนุรักษ์และพัฒนาศิลปวัฒนธรรม และภูมิปัญญาของท้องถิ่น เพื่อแก้ไขปัญหาและสร้างความเข้มแข็งให้แก่ท้องถิ่นและภูมิภาค</p> |

| นิยามศัพท์เฉพาะ | ความหมาย |
|---|---|
| <p>11) เกณฑ์การพิจารณา THE Impact Ranking (ตัวชี้วัด 5.1)</p> | <p>องค์การสหประชาชาติ ได้กำหนดเป้าหมายการพัฒนาขึ้นใหม่โดยอาศัยกรอบความคิดที่มองการพัฒนาเป็นมิติ (Dimensions) ของ เศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ให้มีความเชื่อมโยงกัน เรียกว่า เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน หรือ Sustainable Development Goals (SDGs) ซึ่งจะใช้เป็นทิศทางการพัฒนาตั้งแต่เดือนกันยายน ปี 2558 ถึงเดือนสิงหาคม 2573 ครอบคลุมระยะเวลา 15 ปี โดยประกอบไปด้วย 17 เป้าหมาย คือ</p> <p>(https://sustainabledevelopment.un.org)</p>  <p>ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ได้มีการดำเนินการตามเป้าหมาย 5 เป้าหมาย ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> SDG 3: การบริการด้านสุขภาพและการดูแลสุขภาพที่ดีที่สุดให้แก่ นักศึกษารวมถึงชุมชนท้องถิ่น (Good Health and Well-being) มี 3 ตัวชี้วัด คือ <ol style="list-style-type: none"> 1) ด้านการวิจัย 2) จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาด้านสุขภาพ และ 3) ความร่วมมือและบริการด้านสุขภาพ SDG10: การสนับสนุนดูแลนักศึกษาและเจ้าหน้าที่จากกลุ่มผู้ด้อยโอกาสเพื่อลดความเหลื่อมล้ำ (Reduced Inequalities) มี 6 ตัวชี้วัด คือ <ol style="list-style-type: none"> 1) ด้านการวิจัย 2) สัดส่วนนักศึกษาคนแรกของครอบครัวที่ได้เรียน 3) สัดส่วนนักศึกษาจากประเทศกำลังพัฒนา 4) สัดส่วนนักศึกษาพิการ 5) สัดส่วนบุคลากรที่พิการ และ |

| นิยามศัพท์เฉพาะ | ความหมาย |
|--|---|
| | <p>6) มาตรการต่อการเลือกปฏิบัติ</p> <p>3. SDG 12 : การสรรหาแหล่งอาหารและสิ่งอุปโภคบริโภค และการจัดการขยะและการลดการใช้ทรัพยากร (Responsible Consumption and Production) มี 4 ตัวชี้วัด คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ด้านการวิจัย 2) การติดตามการดำเนินการ 3) สัดส่วนของขยะรีไซเคิล และ 4) การรายงานเกี่ยวกับความยั่งยืน <p>4. SDG17: การมีส่วนร่วมของมหาวิทยาลัยในการขับเคลื่อนงาน SDGs ระดับชาติและระดับนานาชาติ (PARTNERSHIP FOR THE GOALS) เป็นตัวชี้วัดบังคับที่ต้องส่ง (Mandatory for inclusion in overall Impact Rankings) มีตัวชี้วัด 4 ด้าน คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ด้านการวิจัย 2) ความเชื่อมโยงที่ส่งเสริมเป้าหมายการพัฒนาอย่างยั่งยืน 3) การเผยแพร่รายงาน SDGs และ 4) การเรียนการสอนเกี่ยวกับ SDGs <p>5. SDG 11 : การพัฒนาเมืองและชุมชนเพื่ออนุรักษ์ศิลปะ มรดกทางวัฒนธรรม (Sustainable Cities and Communities) (สำรอง) มี 4 ตัวชี้วัด คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ด้านการวิจัย 2) การสนับสนุนด้านศิลปะและพื้นที่มรดก 3) ค่าใช้จ่ายด้านศิลปะและมรดก และ 4) แนวทางปฏิบัติที่ยั่งยืน |
| <p>12) สร้างมาตรฐาน/มีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรฐานวิชาชีพ (ตัวชี้วัด 5.5)</p> | <p>มหาวิทยาลัย/หน่วยงาน/บุคลากรได้รับคัดเลือกให้เป็นหน่วยงานภายนอกตั้งแต่ระดับกรมขึ้นไปเพื่อสร้าง/ร่วมกำหนดมาตรฐานงานหรือวิชาชีพนั้นๆ เพื่อใช้เป็นมาตรฐานให้แก่หน่วยงานหรือบุคคลภายนอกที่เป็นกลุ่มเป้าหมาย</p> <p>** กรณีมีหนังสือเชิญให้ สร้างมาตรฐาน/มีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรฐานในวิชาชีพ และ/หรือการออกแบบการวัด/กำกับมาตรฐานให้กับหน่วยงานในระดับประเทศ โดยได้รับความอนุมัติจากมหาวิทยาลัย</p> |

| นิยามศัพท์เฉพาะ | ความหมาย |
|---|--|
| 13) รางวัล/การได้รับมาตรฐานวิชาชีพ (ตัวชี้วัด 5.5) | <p>- รางวัล หมายถึง การประกวดผลงานในเวทีวิชาชีพ ระดับชาติขึ้นไป</p> <p>- มาตรฐาน หมายถึง การสอบผ่าน/ได้รับแต่งตั้งเป็นผู้เชี่ยวชาญ ชำนาญการในด้านใดด้านหนึ่ง</p> |
| 14) ศูนย์ฝึกมาตรฐานอาชีพ (ตัวชี้วัด 5.5) | หน่วยงานภายใต้มหาวิทยาลัยได้รับอนุญาต/งบประมาณจากหน่วยงานภาครัฐ หรือเอกชนให้จัดตั้งศูนย์ฝึกมาตรฐานอาชีพอบรมความรู้ให้กับประชาชนหรือกลุ่มบุคคลที่สนใจ |
| 15) หน่วยงานหรือองค์การระดับชาติ/ ระดับประเทศ (ตัวชี้วัด 5.5) | หน่วยงานภายนอกสถาบันระดับกรมหรือเทียบเท่าขึ้นไป (เช่น ระดับจังหวัด) หรือรัฐวิสาหกิจหรือองค์กรมหาชน หรือบริษัทมหาชนที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์หรือองค์การระดับชาติทั้งภาครัฐและเอกชน (เช่น สภาอุตสาหกรรม สภาหอการค้า สภาวิชาชีพ) |
| 16) การสร้างความเป็นสากล (ตัวชี้วัด 5.6) | <p>การออกแบบหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการจัดสภาพแวดล้อมที่สะท้อนวัฒนธรรมความเป็นอยู่ที่มีความเป็นสากลให้นักศึกษาและบุคลากรหรือชาวต่างชาติมีความเข้าใจและสามารถอยู่ร่วมกันได้อย่างดี</p> <p>นิยามของ European Association for International Education (EAIE) เกี่ยวกับแนวปฏิบัติเพื่อปลูกฝังให้เกิด IaH ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ส่งเสริมให้นักศึกษามีมุมมองที่เป็นสากลผ่านการเรียนในหลักสูตร ไม่ว่าจะได้ไปแลกเปลี่ยนไปต่างประเทศหรือไม่ 2. ส่งเสริมให้เกิด IaH ไม่เฉพาะแค่วิชาเลือกหรือวิชาเฉพาะ 3. Learning outcomes ของหลักสูตรที่มีมุมมองด้านต่างประเทศและความเป็นสากล 4. มีกิจกรรมนอกและในหลักสูตรทั่วทั้งสถาบันร่วมกับชาวต่างชาติ 5. ส่งเสริมความหลากหลายทางวัฒนธรรมในห้องเรียน ให้ทุกคนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ การสอน และการประเมินผล |

| นิยามศัพท์เฉพาะ | ความหมาย |
|--------------------------------------|--|
| | <p>6. สร้างโอกาสให้นักศึกษามีประสบการณ์ทางวัฒนธรรมที่แตกต่างในชุมชน</p> <p>7. ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของทุกคนไม่เฉพาะ นักวิชาการ/อาจารย์ และนักวิเทศฯ</p> <p>8. ไม่จำเป็นต้องใช้ภาษาอังกฤษเสมอไป (เป็นภาษาที่ใช้มากกว่าภาษาถิ่น ใช้สื่อสารกับคนส่วนมากและหลากหลายพื้นที่นั้น ๆ เช่น ภาษาจีน เป็นต้น)</p> <p>9. ใช้เทคโนโลยีหรือสื่อสังคมออนไลน์มาช่วยสอน เพื่อให้เกิดการเรียนรู้/ทำกิจกรรมกับนักศึกษาที่อยู่ต่างพื้นที่กัน (Virtual mobility/Virtual Exchange) หรือต่างประเทศได้มีโอกาสเรียนรู้ คึกขาร่วมกันได้</p> <p>10. สร้างความรู้สึกร่วมกันที่มีความหมายให้กับนักศึกษาทั้งไทยและต่างชาติหรืออาจใช้มาตรฐานอื่นที่เป็นวัฒนธรรมที่ตีงามที่สะท้อนความเป็นสากลได้ อาทิ ความเป็นสวนดุสิตตามแนวทางแห่งความนิยมและจุดเน้นของมหาวิทยาลัยสวนดุสิต รายละเอียด ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - การมีบุคลิกภาพที่ดี - การทำงานบนรากฐานแห่งความประณีต ทำงานร่วมกันเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ - เป็นองค์กรที่มีคุณภาพ และความโปร่งใส เป็นต้น <p>11. การบริการสิ่งอำนวยความสะดวกพื้นฐานที่สะท้อนถึงความเป็นสากล เช่น ระบบสนับสนุนผู้เรียน ระบบ Internet/Wi-Fi ร้านอาหาร ร้านกาแฟ ห้องน้ำ พื้นที่สร้างสรรค์การเรียนรู้ ป้ายที่เป็นภาษาต่างชาติ สภาพแวดล้อม ที่แสดงออกถึงความเป็นสากล</p> <p>12. ความรู้จริงในสิ่งที่ทำจนเกิดความเชี่ยวชาญในด้านอัตลักษณ์และด้านอื่นจนสามารถเป็นแหล่งเรียนรู้ให้กับบุคคลภายนอกเข้ามาให้บริการวิชาการ มหาวิทยาลัย</p> |
| <p>17) ฝึกฝังตัว (ตัวชี้วัด 5.8)</p> | <p>อาจารย์ไปฝึกทักษะเพื่อนำมาใช้ในการพัฒนางานของหน่วยงาน/มหาวิทยาลัย โดยไปปฏิบัติงานที่องค์กรภายนอกแบบเต็มเวลา หรือตามเงื่อนไขข้อตกลง โดยมีระยะเวลาการทำงานไม่น้อยกว่า 45 ชั่วโมงต่อปี</p> |



ส่วนที่ 4

เกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ระบบ SDU QA



ส่วนที่ 4.1

เกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

ส่วนที่ 4.1

เกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

ในการผลิตบัณฑิตเพื่อให้บัณฑิตมีคุณลักษณะพึงประสงค์และเป็นบัณฑิตที่มีคุณภาพ การดำเนินงานและการบริหารงานระดับหลักสูตรถือว่าสำคัญที่สุด ซึ่งควรมีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ซึ่งมีหลักการดังต่อไปนี้

1. การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร เป็นการประกันคุณภาพการจัดการศึกษาว่าหลักสูตรได้ดำเนินการเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษาและเกณฑ์มาตรฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยให้พิจารณาองค์ประกอบที่สำคัญ ได้แก่ การกำกับมาตรฐาน บัณฑิต นักศึกษา อาจารย์ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เพื่อให้สามารถผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพ

2. ในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ให้เชื่อมโยงกับตัวชี้วัดการดำเนินการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 เพื่อประโยชน์ในการเผยแพร่หลักสูตรที่มีคุณภาพ และมาตรฐาน ซึ่ง สป.อว. ได้กำหนดแนวทางการเผยแพร่หลักสูตรไว้ในประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่องแนวทางการปฏิบัติตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552

3. ตัวชี้วัดการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร เป็นข้อมูลพื้นฐานในส่วนที่เกี่ยวข้องตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา และตัวชี้วัดเชิงปริมาณในส่วนที่เกี่ยวข้องกับคุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการ และผลงานทางวิชาการของอาจารย์ สำหรับตัวชี้วัดเชิงคุณภาพที่เน้นกระบวนการ จะประเมินในลักษณะของทฤษฎีวิจารณ์ (peer review) ซึ่งจะมีรายละเอียดของคำถามที่จะเป็นแนวทางให้แก่ผู้ประเมิน เพื่อให้สามารถนำไปพิจารณาตามบริบทของสถาบันได้ และได้กำหนดแนวทางในการให้คะแนนในแต่ละระดับสำหรับผู้ประเมินและผู้รับการประเมิน ได้ใช้ในการพิจารณา

4. สถาบันอุดมศึกษาสามารถจัดทำระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร โดยมีการดำเนินงานได้ตามมาตรฐานเทียบเคียงกับมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ทั้งนี้ทุกระบบต้องได้รับการเห็นชอบจากสภาสถาบันและเสนอคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา พิจารณาให้ความเห็นชอบ และให้มีการจัดส่งผลการประเมินพร้อมข้อมูลพื้นฐานให้กับสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เพื่อเผยแพร่ต่อสาธารณะ ตัวอย่างการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรที่เทียบเคียงได้ เช่น ผลการประเมินหลักสูตรของ AUN QA ผลการประเมินหลักสูตรวิชาชีพที่ได้รับการรับรองจากองค์การวิชาชีพระดับนานาชาติ เช่น AACSB (สำหรับหลักสูตรทางด้านบริหารธุรกิจ) ABET (สำหรับหลักสูตรทางด้านวิศวกรรมศาสตร์) และหลักสูตรที่ได้รับการตรวจประเมินเป็นประจำและผ่านการรับรองโดยสภาวิชาชีพ

กรอบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

| องค์ประกอบ ในการประกัน คุณภาพหลักสูตร | ตัวชี้วัด | อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้อง |
|---|--|---|
| 1. การกำกับมาตรฐาน | 1.1 การบริหารจัดการ หลักสูตร ตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรที่ กำหนด โดย สป.อว. | - ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตร ฉบับ พ.ศ. 2548 <u>ปริญญาตรี</u> เกณฑ์ 3 ข้อ <u>บัณฑิตศึกษา</u> เกณฑ์ 11 ข้อ |
| | | - ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตร ฉบับ พ.ศ. 2558 <u>ปริญญาตรี</u> เกณฑ์ 5 ข้อ <u>บัณฑิตศึกษา</u> เกณฑ์ 10 ข้อ |
| 2. บัณฑิต | 2.1 คุณภาพบัณฑิตตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ | - ผลประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (โดยผู้ใช้บัณฑิต/ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย) |
| | 2.2 การได้งานทำหรือ ผลงานวิจัยของผู้สำเร็จ การศึกษา | - ผลบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพ อิสระ - ผลงานของนักศึกษาปริญญาโท/เอกที่ตีพิมพ์หรือ เผยแพร่ |
| 3. นักศึกษา | 3.1 การรับนักศึกษา | - การรับนักศึกษา - การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา |
| | 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา | - การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการ และ แนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี - การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ การค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา - การพัฒนาศักยภาพนักศึกษา และการเสริมสร้าง ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 |
| | 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา | - อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา - อัตราการสำเร็จการศึกษา - ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของ นักศึกษา |
| 4. อาจารย์ | 4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์ | - การรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร - การบริหารอาจารย์ - การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ |
| | 4.2 คุณภาพอาจารย์ | - ร้อยละอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก - ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ |

| องค์ประกอบ ในการประกัน คุณภาพหลักสูตร | ตัวชี้วัด | อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้อง |
|---|---|--|
| | | <ul style="list-style-type: none"> - ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ - จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร |
| 5. หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน | 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์ | <ul style="list-style-type: none"> - อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ - ความพึงพอใจของอาจารย์ |
| | 5.1 สารระของรายวิชาในหลักสูตร | <ul style="list-style-type: none"> - หลักคิดในการออกแบบหลักสูตร ข้อมูลที่ใช้ในการพัฒนา หลักสูตรและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร - การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้น ๆ - การพิจารณาอนุมัติหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา |
| | 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน | <ul style="list-style-type: none"> - การพิจารณากำหนดผู้สอน - การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 - การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา - การกำกับกระบวนการเรียนการสอน - การจัดการเรียนการสอนที่มีการฝึกปฏิบัติในระดับปริญญาตรี - การบูรณาการพันธกิจต่าง ๆ กับการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี - การช่วยเหลือ กำกับ ติดตาม ในการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระและการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา |
| | 5.3 การประเมินผู้เรียน | <ul style="list-style-type: none"> - การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ - การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา - การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7) - การประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา |

| องค์ประกอบ ในการประกัน คุณภาพหลักสูตร | ตัวชี้วัด | อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้อง |
|---|---|---|
| | 5.4 ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ | - ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ |
| 6. สิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้ | 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ | - ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบัน โดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มี สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ - จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและ เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน - กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมิน ความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ |

หมายเหตุ :

1. แนวทางการดำเนินการสำหรับหลักสูตรที่ขอปิดดำเนินการ หรือรับนักศึกษา หรือไม่มีนักศึกษา มาสมัครเรียนที่กำหนดไว้ คือ กรณีหลักสูตรที่สภาสถาบันอุดมศึกษาเห็นชอบ/อนุมัติให้ปิดดำเนินการต้องแจ้ง ให้ สป.อว. รับทราบ หากหลักสูตรยังมีนักศึกษาค้างอยู่ อาจารย์ประจำหลักสูตรดังกล่าวยังต้องทำหน้าที่ อาจารย์ประจำหลักสูตรต่อไป และจัดการเรียนการสอนจนกว่านักศึกษาคนสุดท้ายจะสำเร็จการศึกษา ทั้งนี้ สถาบันอุดมศึกษาต้องดำเนินการประเมินตนเองระดับหลักสูตรเป็นประจำทุกปี โดยประเมินองค์ประกอบ ที่ 1 การกำกับมาตรฐาน และองค์ประกอบที่เกี่ยวข้อง เฉพาะตัวชี้วัดที่มีการดำเนินการ เพื่อนำผลที่ได้ มาประกอบการพิจารณาปรับปรุงกระบวนการหรือพิจารณาดำเนินการอื่น ๆ ต่อไป โดยคำนึงถึงประโยชน์ จากการประเมิน เพื่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานของหลักสูตรเป็นสิ่งสำคัญ อนึ่งการประเมินตนเอง ดังกล่าว เป็นการดำเนินการภายในของหลักสูตร คณะ หรือสถาบัน โดยรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร เฉพาะตัวชี้วัดที่มีการดำเนินงาน ในการคำนวณค่าคะแนนของหลักสูตรให้คิดเฉพาะตัวชี้วัดที่มีการประเมิน เท่านั้น และดำเนินการผ่านระบบ CHE QA Online

2. หลักในการพิจารณาสำหรับตัวชี้วัดการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรที่เป็นตัวชี้วัด กระบวนการ (3.1, 3.2, 4.1, 5.1, 5.2, 5.3 และ 6.1) การพิจารณาตัดสินผลการประเมินตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ ในระดับหลักสูตรที่เน้นกระบวนการ เพื่อให้ผู้ประเมินนำไปใช้ในการตัดสินผลการประเมินให้เป็นมาตรฐาน เดียวกันให้ยึดหลักการ คือ หลักสูตรควรกำหนดผลลัพธ์ซึ่งแสดงคุณภาพที่ต้องการจากกระบวนการที่ได้ ออกแบบ โดยอธิบายวิธีการดำเนินงานที่นำไปสู่ผลลัพธ์ที่ต้องการ มีการทบทวน/ประเมิน/ศึกษา ผลการดำเนินงานที่เทียบกับผลลัพธ์ที่กำหนดหากหลักสูตรไม่ได้ผลลัพธ์ตามที่ต้องการ ให้อธิบายว่า มีการปรับปรุงวิธีการทำงานอย่างไร เพื่อนำไปสู่ผลลัพธ์ที่ต้องการ (หมายเหตุ : ให้พิจารณาผลการดำเนินงาน ในภาพรวม ไม่ควรพิจารณาแต่ละประเด็นย่อย และกรณีจะให้คะแนนระดับ 4 หรือ 5 ต้องมีคำอธิบายที่เห็น เป็นรูปธรรม)

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

คณะกรรมการการอุดมศึกษามีหน้าที่หลักสำคัญประการหนึ่ง คือ การพิจารณาเสนอนโยบาย แผนพัฒนา และมาตรฐานการอุดมศึกษาที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติและแผน การศึกษาแห่งชาติ โดยคำนึงถึงความเป็นอิสระและความเป็นเลิศทางวิชาการของสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา โดยได้จัดทำมาตรฐานการอุดมศึกษาและเกณฑ์มาตรฐานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อส่งเสริมให้สถาบันอุดมศึกษา ได้พัฒนาด้านวิชาการ และวิชาชีพ รวมทั้งการพัฒนาคุณภาพและยกระดับมาตรฐานในการจัดการศึกษา ระดับอุดมศึกษาให้มีความทัดเทียมกัน และได้ประกาศใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับต่าง ๆ มาอย่าง ต่อเนื่อง ซึ่งปัจจุบันได้มีประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับต่าง ๆ พ.ศ. 2548 เพื่อประโยชน์ในการรักษามาตรฐานวิชาการและวิชาชีพ เป็นส่วนหนึ่งของเกณฑ์การรับรองวิทยฐานะและ มาตรฐานการศึกษา โดยสถาบันอุดมศึกษาที่เปิดดำเนินการหลักสูตรใหม่หรือหลักสูตรปรับปรุงต้องใช้เกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2548 เป็นหลักในการพัฒนาหลักสูตรและดำเนินการ ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรดังกล่าว

ในการควบคุมกำกับมาตรฐานจะพิจารณาจากการบริหารจัดการหลักสูตรทุกหลักสูตรให้เป็นไปตาม ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2548 และ พ.ศ. 2558 ตามที่ได้ประกาศใช้ในขณะนั้น เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่ได้ประกาศใช้เมื่อ พ.ศ. 2548 และ พ.ศ. 2558 รวมทั้งกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 ตลอดระยะเวลาที่มีการจัด การเรียนการสอนในหลักสูตรดังกล่าว โดยหลักสูตรที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่ได้ประกาศใช้เมื่อ พ.ศ. 2548 ในระดับปริญญาตรีจะพิจารณาตามเกณฑ์ 3 ข้อ และระดับบัณฑิตศึกษาจะพิจารณาตามเกณฑ์ 11 ข้อ สำหรับหลักสูตรที่เป็นไปเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่ได้ประกาศใช้เมื่อ พ.ศ. 2558 นั้น ในระดับปริญญาตรี จะพิจารณาตามเกณฑ์ 5 ข้อ และหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาจะพิจารณาตามเกณฑ์ 10 ข้อ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

| เกณฑ์การประเมิน | ตรี | โท | เอก | หมายเหตุ |
|-------------------------------------|---|---|---|--|
| 1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร | ไม่น้อยกว่า 5 คน และเป็นอาจารย์ประจำเกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้ และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น | ไม่น้อยกว่า 5 คน และเป็นอาจารย์ประจำเกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้ และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น | ไม่น้อยกว่า 5 คน และเป็นอาจารย์ประจำเกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้ และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น | <p>บันทึกข้อความที่ ศธ 0506(2)/ว569 ลงวันที่ 18 เม.ย. 2549 กำหนดว่า</p> <ul style="list-style-type: none"> • อาจารย์ประจำสามารถเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรที่เป็น หลักสูตรแพทยศาสตร (Multidisciplinary) ได้อีก 1 หลักสูตร โดยต้องเป็นหลักสูตรที่ตรงหรือสัมพันธ์กับหลักสูตรที่ได้ประจำอยู่แล้ว • อาจารย์ประจำหลักสูตรในระดับบัณฑิตศึกษาสามารถเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรในระดับปริญญาเอกหรือปริญญาโทในสาขาวิชาเดียวกันได้อีก 1 หลักสูตร <p>บันทึกข้อความที่ ศธ 0506(4)/ว254 ลงวันที่ 11 มีค. 2557 กำหนดว่า</p> <ul style="list-style-type: none"> • กรณีหลักสูตรปริญญาตรีที่มีแขนงวิชา/กลุ่มวิชาชีพ กำหนดให้ต้องมีอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวนไม่น้อยกว่า 3 คน ให้ครบทุกแขนงวิชา/กลุ่ม วิชาของหลักสูตร โดยมีคุณวุฒิตรอบคลุมแขนงวิชา/กลุ่มวิชาที่เปิดสอน |
| 2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร | คุณวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วย | มีคุณสมบัติเป็นอาจารย์ ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร หรือ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ | มีคุณสมบัติเป็นอาจารย์ ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร หรือ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ | |

| เกณฑ์การประเมิน | ตรี | โท | เอก | หมายเหตุ |
|---|--|--|---|--|
| | ศาสตราจารย์ ในสาขาที่ตรง หรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน อย่างน้อย 2 คน | หรืออาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ หรืออาจารย์ผู้สอน | หรืออาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์หรืออาจารย์ผู้สอน | |
| 3. คุณสมบัติของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร | คุณวุฒิไม่ต่ำกว่าปริญญาเอก หรือ เทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ขึ้นไปในสาขาวิชานั้น หรือ สาขาวิชาที่สัมพันธ์กันจำนวน อย่างน้อย 3 คน | คุณวุฒิไม่ต่ำกว่าปริญญาเอก หรือ เทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ขึ้นไปในสาขาวิชานั้น หรือ สาขาวิชาที่สัมพันธ์กันจำนวน อย่างน้อย 3 คน | คุณวุฒิไม่ต่ำกว่าปริญญาเอก หรือ เทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ขึ้นไปในสาขาวิชานั้น หรือ สาขาวิชาที่สัมพันธ์กันจำนวน อย่างน้อย 3 คน | |
| 4. คุณสมบัติของอาจารย์ ผู้สอน | 1. อาจารย์ประจำ หรือ ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก สถาบัน มีคุณวุฒิปริญญาโท หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่า ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้น หรือ สาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และ 2. มีประสบการณ์ด้าน การสอน และ 3. มีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของ การศึกษาเพื่อรับปริญญา | 1. อาจารย์ประจำ หรือ ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก สถาบัน มีคุณวุฒิปริญญาโท หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่า ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้น หรือ สาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และ 2. มีประสบการณ์ด้าน การสอน และ 3. มีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของ การศึกษาเพื่อรับปริญญา | 1. อาจารย์ประจำ หรือ ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก สถาบัน มีคุณวุฒิปริญญาเอก หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่า รองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้น หรือ สาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และ 2. มีประสบการณ์ด้าน การสอน และ 3. มีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของ การศึกษาเพื่อรับปริญญา | หลักสูตรปริญญาโท ตามบันทึก ข้อความที่ ศธ 0506(4)/ว867 ลงวันที่ 18 ก.ค. 2555 กำหนด ว่าให้อาจารย์ที่มีคุณวุฒิตะดับปริญญาเอก เป็นอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรระดับปริญญาโท ได้ แม้จะยังไม่มียศผลงานวิจัย หลังจากสำเร็จ การศึกษา ทั้งนี้ ภายในระยะเวลา 2 ปี นับจาก วันที่เริ่มสอน จะต้องมียศผลงานวิจัยจึงจะสามารถ เป็นอาจารย์ผู้สอนในระดับปริญญาเอก และ เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ และอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ ในระดับปริญญาโท และปริญญาเอกได้ |

| เกณฑ์การประเมิน | ตรี | โท | เอก | หมายเหตุ |
|--|---|---|---|--|
| <p>5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ</p> | <p>1. เป็นอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และ</p> <p>2. มีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา</p> | <p>1. เป็นอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และ</p> <p>2. มีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา</p> | <p>1. เป็นอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และ</p> <p>2. มีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา</p> | <p>- การพิจารณาการมีอาจารย์เกียรตินิยมอายุงานหรือลาออกจากราชการ ดังนี้</p> <p>1) หลักสูตรสามารถจ้างอาจารย์ที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ซึ่งเกียรตินิยมอายุงาน หรือลาออกจากราชการกลับเข้ามา ทำงานแบบเต็มเวลา หรือบางเวลาได้ โดยใช้ระบบการจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย คือ มีสัญญาจ้างที่ให้ค่าตอบแทนเป็นรายเดือน และมีวิธีการกำหนดภาระงานไว้อย่างชัดเจน</p> <p>อาจารย์ดังกล่าวสามารถปฏิบัติหน้าที่เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม อาจารย์ผู้สอนวิทยานิพนธ์ และอาจารย์ผู้สอนได้</p> <p>2) “อาจารย์เกียรตินิยมอายุงาน” สามารถปฏิบัติหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักได้ต่อไปจนนักศึกษาได้รับสำเร็จการศึกษา หากนักศึกษาได้รับอนุมัติตรงร่างวิทยานิพนธ์ก่อนการเกียรตินิยมอายุ</p> |

| เกณฑ์การประเมิน | ตรี | โท | เอก | หมายเหตุ |
|---|---|---|---|---|
| 6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) | 1. เป็นอาจารย์ประจำ หรือ ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก หรือ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้น หรือ สาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และ | 1. เป็นอาจารย์ประจำ หรือ ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก หรือ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้น หรือ สาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และ | 1. เป็นอาจารย์ประจำ หรือ ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก หรือ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้น หรือ สาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และ | แนวทางบริหารเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548 ข้อ 7.6 ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะ หมายถึง บุคลากร ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาที่เปิด สอนเป็นอย่างดี ซึ่งอาจเป็นบุคลากรที่ไม่อยู่ใน สายวิชาการ หรือเป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก สถาบัน โดยไม่ต้องพิจารณา ด้านคุณวุฒิ และ ตำแหน่งทางวิชาการ ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะ ที่จะเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ต้องเป็นบุคลากรประจำในสถาบันเท่านั้น ส่วนผู้เชี่ยวชาญเฉพาะที่จะเป็นอาจารย์ ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม อาจเป็นบุคลากร ประจำในสถาบัน หรือผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก สถาบันที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ และ ประสบการณ์สูงในสาขาวิชานั้น ๆ เป็นที่ยอมรับในระดับหน่วยงาน หรือระดับ กระทรวง หรือองการวิชาชีพด้านนั้น |
| 7. คุณสมบัติของอาจารย์ ผู้สอบวิทยานิพนธ์ | 1. อาจารย์ประจำ และ ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก สถาบัน ที่มีคุณวุฒิปริญญา เอก หรือเทียบเท่า หรือ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ | 1. อาจารย์ประจำ และ ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก สถาบัน ที่มีคุณวุฒิปริญญา เอก หรือเทียบเท่า หรือ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ | 1. อาจารย์ประจำ และ ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก สถาบัน ที่มีคุณวุฒิปริญญา เอก หรือเทียบเท่า หรือ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ | |

| เกณฑ์การประเมิน | ตรี | โท | เอก | หมายเหตุ |
|---|-----|---|---|---|
| | | <p>ในสาขาวิชานั้น หรือ สาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และ</p> <p>2. มีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่วางส่วนหนึ่งของ การศึกษาเพื่อรับปริญญา (เฉพาะแผน ก เท่านั้น) ต้อง เป็นรายงานสืบเนื่องฉบับเต็ม ในการประชุมทางวิชาการ (proceedings) หรือวารสาร หรือสิ่งพิมพ์วิชาการ ซึ่งอยู่ในรูปแบบเอกสาร หรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์</p> | <p>ในสาขาวิชานั้น หรือ สาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และ</p> <p>2. มีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่วางส่วนหนึ่งของ การศึกษาเพื่อรับปริญญา</p> <p>วารสารหรือสิ่งพิมพ์วิชาการ ที่มีกรรมภาณออกมารวม กลั่นกรอง (peer review) ซึ่งอยู่ในรูปแบบเอกสาร หรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์</p> | <p>วิทยานิพนธ์ซึ่งเกี่ยวข้องกับสิ่งประดิษฐ์ การจดทะเบียนสิทธิบัตร หรืออนุสิทธิบัตร สามารถทดแทนการตีพิมพ์ในวารสาร หรือ สิ่งพิมพ์ทางวิชาการได้ โดยพิจารณาจากปีที่ ได้รับสิทธิบัตร หรืออนุสิทธิบัตร ไม่ใช่ปีที่ขอจด</p> |
| <p>8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงาน ของผู้สำเร็จการศึกษา</p> | | <p>วิทยานิพนธ์ อาจารย์ 1 คน ต่อ นักศึกษา 5 คน</p> <p>การค้นคว้าอิสระ อาจารย์ 1 คน ต่อ นักศึกษา 15 คน หากเป็นที่ปรึกษาทั้ง 2 ประเภทให้เทียบสัดส่วน นักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์ 1 คน เทียบเท่ากับนักศึกษาที่ ค้นคว้าอิสระ 3 คน</p> | <p>วิทยานิพนธ์ อาจารย์ 1 คน ต่อ นักศึกษา 5 คน</p> | <p>วิทยานิพนธ์ซึ่งเกี่ยวข้องกับสิ่งประดิษฐ์ การจดทะเบียนสิทธิบัตร หรืออนุสิทธิบัตร สามารถทดแทนการตีพิมพ์ในวารสาร หรือ สิ่งพิมพ์ทางวิชาการได้ โดยพิจารณาจากปีที่ ได้รับสิทธิบัตร หรืออนุสิทธิบัตร ไม่ใช่ปีที่ขอจด</p> |
| <p>9. การงานอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์และการ ค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา</p> | | <p>วิทยานิพนธ์ อาจารย์ 1 คน ต่อ นักศึกษา 5 คน</p> <p>การค้นคว้าอิสระ อาจารย์ 1 คน ต่อ นักศึกษา 15 คน หากเป็นที่ปรึกษาทั้ง 2 ประเภทให้เทียบสัดส่วน นักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์ 1 คน เทียบเท่ากับนักศึกษาที่ ค้นคว้าอิสระ 3 คน</p> | <p>วิทยานิพนธ์ อาจารย์ 1 คน ต่อ นักศึกษา 5 คน</p> | <p>- ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2548 ข้อ 10 กำหนดว่า อาจารย์ประจำ 1 คน ให้เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาได้ไม่เกิน 5 คน หากหลักสูตรใดมีอาจารย์ประจำที่มีศักยภาพ พร้อมที่จะดูแลนักศึกษาได้มากกว่า 5 คน ให้ อยู่ในดุลยพินิจของสถาบันนั้น ทั้งนี้ต้อง ไม่เกิน 10 คน เพื่อสนับสนุนนักวิจัยที่มี ศักยภาพสูง ที่มีความพร้อมทางด้านทุนวิจัย และเครื่องมือวิจัย รวมทั้งผู้จัดทำเป็นโครงการ</p> |

| เกณฑ์การประเมิน | ตรี | โท | เอก | หมายเหตุ |
|--|--|---|--|--|
| 10. อาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ และ การค้นคว้าอิสระใน ระดับบัณฑิตศึกษา มีผลงานวิจัยอย่าง ต่อเนื่อง และสม่ำเสมอ | | ควรมี อย่างน้อย 1 เรื่อง ในรอบ 5 ปี โดยนับรวม ปีที่ประเมิน | ควรมี อย่างน้อย 1 เรื่อง ในรอบ 5 ปี โดยนับรวม ปีที่ประเมิน | วิจัยขนาดใหญ่อย่างต่อเนื่องในการผลิต ผลงาน เป็นเจตนาที่ประสงค์ให้มีการพัฒนา งานวิจัยอย่างสม่ำเสมอ |
| 11. การปรับปรุงหลักสูตร ตามรอบระยะเวลาที่ กำหนด | ต้องไม่เกิน 5 ปี (จะต้องปรับปรุงให้เสร็จและ อนุมัติ/ให้ความเห็นชอบโดย สภามหาวิทยาลัย/สถาบัน เพื่อให้หลักสูตรใช้งานในปีที่ 6) หมายเหตุ สำหรับหลักสูตร 5 ปี ประกาศใช้ในปีที่ 7 หรือ หลักสูตร 6 ปี ประกาศใช้ใน ปีที่ 8 | ต้องไม่เกิน 5 ปี (จะต้องปรับปรุงให้เสร็จและ อนุมัติ/ให้ความเห็นชอบโดย สภามหาวิทยาลัย/สถาบัน เพื่อให้หลักสูตรใช้งานในปีที่ 6) | | |
| รวม | เกณฑ์ 3 ข้อ | เกณฑ์ 11 ข้อ | เกณฑ์ 10 ข้อ | |

เกณฑ์การประเมินดังกล่าวเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2548 และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 หากมีการประกาศใช้
เกณฑ์มาตรฐานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องใหม่ เกณฑ์การประเมินตามตัวชี้วัดนี้ จะต้องเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานใหม่ ฉบับที่ประกาศใช้ล่าสุด

ตัวชี้วัดที่ 1.1 การบริหารการจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

1) หลักสูตรระดับปริญญาตรี

| เกณฑ์การประเมิน | คุณลักษณะหลักสูตร | ประเภทวิชาชีพ / ปฏิบัติการ |
|---|--|---|
| 1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร | <ul style="list-style-type: none"> - ไม่น้อยกว่า 5 คน และ - เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้ และ - ประจําหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น | <p>ประเภทวิชาชีพ / ปฏิบัติการ</p> |
| 2. คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร | <ul style="list-style-type: none"> - คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง | <ul style="list-style-type: none"> - คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 2 ใน 5 คน ต้องมีประสบการณ์ในด้านการปฏิบัติการ |
| 3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร | <ul style="list-style-type: none"> - คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง - ไม่จำกัดจำนวนและประจำได้มากกว่าหนึ่งหลักสูตร | |
| 4. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน | <ul style="list-style-type: none"> • อาจารย์ประจำ <ul style="list-style-type: none"> - คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน หรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน - หากเป็นอาจารย์ผู้สอนก่อนเกณฑ์นี้ประกาศใช้ อนุมัติระดับปริญญาตรีได้ • อาจารย์พิเศษ <ul style="list-style-type: none"> - คุณวุฒิระดับปริญญาโท หรือคุณวุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า และ | |

| เกณฑ์การประเมิน | คุณลักษณะหลักสูตร | ประเภทวิชาชีพ / ปฏิบัติการ |
|--|--|----------------------------|
| ประเภทวิชาการ | | |
| 5. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด | <ul style="list-style-type: none"> - มีประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอนไม่น้อยกว่า 6 ปี - ingsนี้ มีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น - ต้องไม่เกิน 5 ปี ตามรอบระยะเวลาของหลักสูตร หรืออย่างน้อยทุกๆ 5 ปี | |
| รวม | เกณฑ์ 5 ข้อ | เกณฑ์ 5 ข้อ |

2) หลักสูตรระดับปริญญาโทและเอก

| หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา | | ปริญญาโท | ปริญญาเอก |
|---|--|--|---|
| เกณฑ์การประเมิน | | | |
| 1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร | <ul style="list-style-type: none"> - ไม่น้อยกว่า 3 คน และ - เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้ และ - ประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น | | |
| 2. คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร | <ul style="list-style-type: none"> - คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือชั้นต่ำกว่าปริญญาโท หรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ขึ้นไป - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย | <ul style="list-style-type: none"> - คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือชั้นต่ำกว่าปริญญาโท หรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ขึ้นไป - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย | <ul style="list-style-type: none"> - คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือชั้นต่ำกว่าปริญญาโท หรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์ขึ้นไป - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย |
| 3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร | <ul style="list-style-type: none"> - คุณวุฒิชั้นต่ำกว่าปริญญาโทหรือเทียบเท่า - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการ ต้องเป็นผลงานวิจัย | <ul style="list-style-type: none"> - คุณวุฒิชั้นต่ำกว่าปริญญาโทหรือเทียบเท่า - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการ ต้องเป็นผลงานวิจัย | <ul style="list-style-type: none"> - คุณวุฒิชั้นต่ำกว่าปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือชั้นต่ำกว่าปริญญาโท หรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ขึ้นไป - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการ ต้องเป็นผลงานวิจัย |
| 4. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน | <ul style="list-style-type: none"> • อาจารย์ประจำ <ul style="list-style-type: none"> - คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่าในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน หรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน - ต้องมีประสบการณ์ด้านการสอน และมีผลงานทางวิชาการ อย่างน้อย 1 รายการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง | <ul style="list-style-type: none"> • อาจารย์ประจำ <ul style="list-style-type: none"> - คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่าในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน หรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน - ต้องมีประสบการณ์ด้านการสอน และมีผลงานทางวิชาการ อย่างน้อย 1 รายการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง | <ul style="list-style-type: none"> • อาจารย์ประจำ <ul style="list-style-type: none"> - คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือชั้นต่ำกว่าปริญญาโท หรือเทียบเท่า - ต้องมีประสบการณ์ด้านการสอน และมีผลงานทางวิชาการ อย่างน้อย 1 รายการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง |
| | <ul style="list-style-type: none"> • อาจารย์พิเศษ <ul style="list-style-type: none"> - คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่าในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน หรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน | <ul style="list-style-type: none"> • อาจารย์พิเศษ <ul style="list-style-type: none"> - คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือชั้นต่ำกว่าปริญญาโท หรือเทียบเท่า | <ul style="list-style-type: none"> • อาจารย์พิเศษ <ul style="list-style-type: none"> - คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือชั้นต่ำกว่าปริญญาโท หรือเทียบเท่า |

| เกณฑ์การประเมิน | | หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา | |
|---|---|--|---|
| | | ปริญญาโท | ปริญญาเอก |
| | | <ul style="list-style-type: none"> - มีประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอน และมีผลงานทางวิชาการ อย่างน้อย 1 รายการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง - ทั้งนี้ มีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำ เป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น | <ul style="list-style-type: none"> - มีประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอน และมีผลงานทางวิชาการ อย่างน้อย 1 รายการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง - ทั้งนี้ มีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำ เป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น |
| 5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ | <ul style="list-style-type: none"> - เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า - หรือขั้นต่ำปริญญาโท หรือเทียบเท่า และดำรงตำแหน่งทางวิชาการรองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน - และมีผลงานทางวิชาการ อย่างน้อย 3 รายการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการ ต้องเป็นผลงานวิจัย | <ul style="list-style-type: none"> - เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า - หรือขั้นต่ำปริญญาโท หรือเทียบเท่า และดำรงตำแหน่งทางวิชาการรองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน - และมีผลงานทางวิชาการ อย่างน้อย 3 รายการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการ ต้องเป็นผลงานวิจัย | |
| 6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) | <ul style="list-style-type: none"> • อาจารย์ประจำ <ul style="list-style-type: none"> - คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือขั้นต่ำปริญญาโท หรือเทียบเท่า หรือขั้นต่ำปริญญาโท หรือเทียบเท่า - และมีผลงานทางวิชาการ อย่างน้อย 3 รายการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการ ต้องเป็นผลงานวิจัย | <ul style="list-style-type: none"> • อาจารย์ประจำ <ul style="list-style-type: none"> - คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือขั้นต่ำปริญญาโท หรือเทียบเท่า - และมีผลงานทางวิชาการ อย่างน้อย 3 รายการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการ ต้องเป็นผลงานวิจัย | |
| | <ul style="list-style-type: none"> • ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก <ul style="list-style-type: none"> - คุณวุฒิระดับปริญญาเอก หรือเทียบเท่า - มีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับนานาชาติ ซึ่งตรงสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์ หรือการค้นคว้าอิสระ ไม่น้อยกว่า 5 เรื่อง - หากไม่มีคุณวุฒิ หรือประสบการณ์ตามที่กำหนดจะต้องมีความรู้ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์สูงเป็นที่ยอมรับ ซึ่งตรง หรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์ หรือการค้นคว้าอิสระ โดยผ่านความเห็นชอบของสภาสถาบัน และแจ้ง กกอ. ทราบ | <ul style="list-style-type: none"> • ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก <ul style="list-style-type: none"> - คุณวุฒิระดับปริญญาเอก หรือเทียบเท่า - มีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับนานาชาติ ซึ่งตรง หรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์ หรือการค้นคว้าอิสระ ไม่น้อยกว่า 5 เรื่อง - หากไม่มีคุณวุฒิ หรือประสบการณ์ตามที่กำหนดจะต้องมีความรู้ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์สูงเป็นที่ยอมรับ ซึ่งตรง หรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์ หรือการค้นคว้าอิสระ โดยผ่านความเห็นชอบของสภาสถาบัน และแจ้ง กกอ. ทราบ | |

| เกณฑ์การประเมิน | หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา | ปริญญาเอก |
|---|--|--|
| 7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอนวิทยานิพนธ์ | <p>• อาจารย์ผู้สอนวิทยานิพนธ์ ประกอบด้วย อาจารย์ประจำหลักสูตร และผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก ไม่น้อยกว่า 3 คน ประธานผู้สอนวิทยานิพนธ์ต้องไม่เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก หรือที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม</p> <p>• อาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <ul style="list-style-type: none"> - คุณวุฒิระดับปริญญาเอก หรือเทียบเท่า หรือชั้นต่ำปริญญาโท หรือเทียบเท่า และดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน - มีผลงานทางวิชาการ อย่างน้อย 3 รายการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการ ต้องเป็นผลงานวิจัย | <p>• อาจารย์ผู้สอนวิทยานิพนธ์ ประกอบด้วย อาจารย์ประจำหลักสูตร และผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก ไม่น้อยกว่า 5 คน ประธานผู้สอนวิทยานิพนธ์ต้องเป็นผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก</p> <p>• อาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <ul style="list-style-type: none"> - คุณวุฒิระดับปริญญาเอก หรือเทียบเท่า หรือชั้นต่ำปริญญาโท หรือเทียบเท่า และดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน - มีผลงานทางวิชาการ อย่างน้อย 3 รายการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการ ต้องเป็นผลงานวิจัย |
| | <p>• ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก</p> <ul style="list-style-type: none"> - คุณวุฒิระดับปริญญาเอก หรือเทียบเท่า - มีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์ หรือการค้นคว้าอิสระ ไม่น้อยกว่า 10 เรื่อง - หากไม่มีคุณวุฒิ หรือประสบการณ์ตามที่กำหนดจะต้องมีความรู้ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์สูงเป็นที่ยอมรับ ซึ่งตรง หรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์ หรือการค้นคว้าอิสระ โดยผ่านความเห็นชอบของสภาสถาบัน และแจ้ง กกอ. ทราบ | <p>• ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก</p> <ul style="list-style-type: none"> - คุณวุฒิระดับปริญญาเอก หรือเทียบเท่า - มีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับนานาชาติ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์ หรือการค้นคว้าอิสระ ไม่น้อยกว่า 5 เรื่อง - หากไม่มีคุณวุฒิ หรือประสบการณ์ตามที่กำหนดจะต้องมีความรู้ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์สูงเป็นที่ยอมรับ ซึ่งตรง หรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์ หรือการค้นคว้าอิสระ โดยผ่านความเห็นชอบของสภาสถาบัน และแจ้ง กกอ. ทราบ |
| 8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา | <p>• แผน ก1</p> <ul style="list-style-type: none"> - ต้องได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ หรือนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศของ กกอ. | <p>• แบบ 1</p> <ul style="list-style-type: none"> - ต้องได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ หรือนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศของ กกอ. อย่างน้อย 2 เรื่อง |

| เกณฑ์การประเมิน | หลักฐาน | หลักฐาน |
|--|---|---|
| | <p>แผน ก2</p> <ul style="list-style-type: none"> - ต้องได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ หรือนานาชาติที่มีคุณภาพประกอบของ กกอ. หรือนำเสนอต่อที่ประชุมวิชาการ โดยบทความที่นำเสนอได้รับการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมทางวิชาการ (Proceeding) | <p>ปริญญาเอก</p> <ul style="list-style-type: none"> • แบบ 2 <ul style="list-style-type: none"> - ต้องได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ หรือนานาชาติที่มีคุณภาพประกอบของ กกอ. |
| <p>9. การงาน อาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ และ การค้นคว้าอิสระ ในระดับบัณฑิตศึกษา</p> | <p>แผน ข</p> <ul style="list-style-type: none"> - รายงานการค้นคว้า หรือส่วนหนึ่งของ การค้นคว้าอิสระต้องได้รับการเผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่งที่สืบค้นได้ <ul style="list-style-type: none"> • วิทยานิพนธ์ - อาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอก 1 คนต่อบัณฑิตศึกษา 5 คน • การค้นคว้าอิสระ - อาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอก 1 คนต่อบัณฑิตศึกษา 15 คน - หากอาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอก และมีตำแหน่งทางวิชาการ หรือปริญญาโท ต่อนักศึกษา 10 คน - หากเป็นที่ปรึกษาทั้ง 2 ประเภท ให้เทียบสัดส่วนนักศึกษที่ทำวิทยานิพนธ์ 1 คน เทียบเท่ากับ นักศึกษาที่ค้นคว้าอิสระ 3 คน | |
| <p>10. การปรับปรุง หลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด</p> | <ul style="list-style-type: none"> - ต้องไม่เกิน 5 ปี ตามรอบระยะเวลาของหลักสูตร หรืออย่างน้อยทุก ๆ 5 ปี | |
| <p>รวม</p> | <p>เกณฑ์ 10 ข้อ</p> | <p>เกณฑ์ 10 ข้อ</p> |

3) หลักสูตรระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต และประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง

| เกณฑ์การประเมิน | หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา | หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา |
|--|---|---|
| <p>1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</p> | <p>ประกาศนียบัตรบัณฑิต</p> <ul style="list-style-type: none"> - ไม่น้อยกว่า 5 คน และ - เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้ และ - ประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น | <p>ประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง</p> <ul style="list-style-type: none"> - ไม่น้อยกว่า 5 คน และ - เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้ และ - ประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น |
| <p>2. คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</p> | <ul style="list-style-type: none"> - คุณวุฒิระดับปริญญาเอก หรือเทียบเท่า หรือชั้นต่ำปริญญาโท หรือเทียบเท่า ที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์ขึ้นไป - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการ ต้องเป็นผลงานวิจัย | <ul style="list-style-type: none"> - คุณวุฒิระดับปริญญาเอก หรือเทียบเท่า หรือชั้นต่ำปริญญาโท หรือเทียบเท่า ที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์ขึ้นไป - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการ ต้องเป็นผลงานวิจัย |
| <p>3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร</p> | <ul style="list-style-type: none"> - คุณวุฒิชั้นต่ำปริญญาโท หรือเทียบเท่า - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการ ต้องเป็นผลงานวิจัย | <ul style="list-style-type: none"> - คุณวุฒิชั้นต่ำปริญญาเอก หรือเทียบเท่า หรือชั้นต่ำปริญญาโท หรือเทียบเท่า ที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ขึ้นไป - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการ ต้องเป็นผลงานวิจัย |
| <p>4. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน</p> | <ul style="list-style-type: none"> • อาจารย์ประจำ <ul style="list-style-type: none"> - คุณวุฒิระดับปริญญาโท หรือเทียบเท่าในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน หรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน - ต้องมีประสบการณ์ด้านการสอน และมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง | <ul style="list-style-type: none"> • อาจารย์ประจำ <ul style="list-style-type: none"> - คุณวุฒิระดับปริญญาเอก หรือเทียบเท่า หรือชั้นต่ำปริญญาโท หรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน หรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน - ต้องมีประสบการณ์ด้านการสอนและมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง |

| เกณฑ์การประเมิน | หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา | ประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง |
|---|---|---|
| | <p>ประกาศนียบัตรบัณฑิต</p> <ul style="list-style-type: none"> • อาจารย์พิเศษ <ul style="list-style-type: none"> - คุณวุฒิระดับปริญญาโท หรือเทียบเท่า ในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน หรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน - มีประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอนไม่น้อยกว่า 6 ปี - ทั้งนี้ มีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำ เป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น | <ul style="list-style-type: none"> • อาจารย์พิเศษ <ul style="list-style-type: none"> - คุณวุฒิระดับปริญญาเอก หรือเทียบเท่า หรือชั้นต่่าปริญญาโท หรือเทียบเท่า - มีประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอน ไม่น้อยกว่า 4 ปี - ทั้งนี้ มีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำ เป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น |
| 10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด | - ต้องไม่เกิน 5 ปี ตามรอบระยะเวลาของหลักสูตร หรืออย่างน้อยทุก ๆ 5 ปี | |
| รวม | เกณฑ์ 5 ข้อ | เกณฑ์ 4 ข้อ |

เกณฑ์การประเมินดังกล่าวเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552

ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ 1.1 กำหนดไว้เป็น “ผ่าน” และ “ไม่ผ่าน” หากไม่ผ่านเกณฑ์ข้อใดข้อหนึ่ง ถือว่าหลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน และผลเป็น “ไม่ผ่าน” (คะแนนเป็นศูนย์)

หลักฐานเอกสารที่ต้องการนอกเหนือจากเอกสารประกอบแต่ละรายตัวชี้วัด

1. เอกสารหลักสูตรฉบับที่ สป.อว. ประทับตรารับทราบ
2. หนังสือนำที่ สป.อว. แจ้งรับทราบหลักสูตร (ถ้ามี)
3. กรณีหลักสูตรยังไม่ได้แจ้งการรับทราบ ให้มีหนังสือส่งคืนจาก สป.อว. หรือหนังสือส่งคืนจาก สป.อว. และรายงานการประชุมสภาที่อนุมัติ / ให้ความเห็นชอบหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

พันธกิจที่สำคัญที่สุดของสถาบันอุดมศึกษา คือ การผลิตบัณฑิต หรือการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้ผู้เรียน มีความรู้ในวิชาการและวิชาชีพ มีคุณลักษณะตามหลักสูตรที่กำหนด บัณฑิตระดับอุดมศึกษาจะต้องเป็นผู้มีความรู้มีคุณธรรมจริยธรรม มีความสามารถในการเรียนรู้และพัฒนาตนเอง สามารถประยุกต์ใช้ความรู้เพื่อการดำรงชีวิตในสังคมได้อย่างมีความสุข ทั้งทางร่างกายและจิตใจ มีความสำนึกและความรับผิดชอบ ในฐานะพลเมืองและพลโลก มีคุณลักษณะตาม อัตลักษณ์ของสถาบันอุดมศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาในฐานะที่เป็นหน่วยงานในการกำกับ และส่งเสริมการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาได้จัดทำมาตรฐานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการผลิตบัณฑิต เช่น เกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ เพื่อมุ่งเน้นเป้าหมายการจัดการศึกษาที่ผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ซึ่งเป็นการประกันคุณภาพบัณฑิตที่ได้รับคุณวุฒิแต่ละคุณวุฒิและสื่อสารให้สังคม ชุมชน รวมทั้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ ได้เชื่อมั่นถึงคุณภาพของบัณฑิตที่ผลิตออกมาเป็นไปตามที่กำหนดไว้ในผลลัพธ์การเรียนรู้ในแต่ละหลักสูตร

คุณภาพบัณฑิตในแต่ละหลักสูตรจะสะท้อนไปที่คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยพิจารณาจากผลลัพธ์การเรียนรู้ การมีงานทำ และคุณภาพผลงานวิจัยของนักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาในปีการศึกษานั้น ๆ คุณภาพบัณฑิตจะพิจารณาได้จากตัวชี้วัด ดังต่อไปนี้

- ตัวชี้วัดที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
- ตัวชี้วัดที่ 2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา
 - ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี
 - ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่
 - ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่

ตัวชี้วัดที่ 2.1 **คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ**
ชนิดของตัวชี้วัด **ผลลัพธ์**
คำอธิบายตัวชี้วัด

กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (Thai Qualifications Framework for Higher Education: TQF) ได้มีการกำหนดคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามที่หลักสูตรกำหนดไว้ใน มคอ.2 ซึ่งครอบคลุมผลการเรียนรู้อย่างน้อย 5 ด้านคือ 1) ด้านคุณธรรมจริยธรรม 2) ด้านความรู้ 3) ด้านทักษะทางปัญญา 4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และ 5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ตัวชี้วัดนี้จะเป็นการประเมินคุณภาพบัณฑิตในมุมมองของผู้ใช้บัณฑิต

เกณฑ์การประเมิน

ใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต (คะแนนเต็ม 5)

สูตรการคำนวณ

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต}}{\text{จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด}}$$

ข้อมูลประกอบ

จำนวนบัณฑิตที่รับการประเมินจากผู้บัณฑิตจะต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา

หมายเหตุ :

- ในกรณีหลักสูตรปรับปรุงที่ยังไม่ครบรอบ สถาบันอุดมศึกษาต้องประเมินตัวชี้วัด 2.1 ด้วย แม้ว่าหลักสูตรนั้นจะยังไม่ครบรอบการปรับปรุงก็ตาม โดยนำผลการดำเนินงานของหลักสูตรในรอบที่ผ่านมาใช้ประกอบการประเมิน
- กรณีบัณฑิตที่มีอาชีพอิสระ ไม่ต้องเอามานับในการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต
- ในกรณีบัณฑิตหลักสูตรนานาชาติ เป็นนักศึกษาต่างชาติประมาณ 90% การประเมินบัณฑิตอาจไม่ถึงร้อยละ 20 เนื่องจากเดินทางกลับประเทศไปแล้ว สามารถอนุญาตให้ใช้บัณฑิตที่เป็นนักศึกษาชาวไทยเป็นฐานในการคิด เช่น มีนักศึกษาต่างชาติ 90 คน มีนักศึกษาไทย 10 คน ให้ประเมินโดยคิดจากนักศึกษาไทยจำนวน 10 คนเป็นฐานที่ 100

ตัวชี้วัดที่ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้อ่านทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ปริญญาตรี)

ชนิดของตัวชี้วัด ผลลัพธ์

คำอธิบายตัวชี้วัด

บัณฑิตปริญญาตรีที่สำเร็จศึกษาในหลักสูตรภาคปกติ ภาคพิเศษ และภาคนอกเวลาในสาขานั้นๆ ที่ได้งานทำหรือมีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำภายในระยะเวลา 1 ปี นับจากวันที่สำเร็จการศึกษา เมื่อเทียบกับบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษานั้น การนับการมีงานทำนับกรณีการทำงานสุจริตทุกประเภทที่สามารถสร้างรายได้เข้ามาเป็นประจำเพื่อเลี้ยงชีพตนเองได้ การคำนวณร้อยละของผู้มีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษาที่ลงทะเบียนเรียน ในภาคพิเศษหรือภาคนอกเวลาให้คำนวณเฉพาะผู้ที่เปลี่ยนงานใหม่หลังสำเร็จการศึกษาเท่านั้น

เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้อ่านทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี เป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้อ่านทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ตามสูตร

$$\frac{\text{จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้อ่านทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี}}{\text{จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด}} \times 100$$

การคำนวณค่าร้อยละนี้ไม่นำบัณฑิตที่ศึกษาต่อเกณฑ์ทหาร อุปสมบท และบัณฑิตที่มีงานทำแล้ว แต่ไม่ได้เปลี่ยนงาน มาพิจารณา

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ค่าร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้อ่านทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี}}{100} \times 5$$

หมายเหตุ :

- จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจจะต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา
- กรณีหลักสูตรใหม่ ไม่ต้องประเมินตัวชี้วัดที่ 2.1 และ 2.2 เนื่องจากไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา สำหรับหลักสูตรปรับปรุงที่มีนักศึกษาเรียนอยู่ ต้องประเมินตัวชี้วัดที่ 2.1 และ 2.2 ด้วย เนื่องจากมีผู้สำเร็จการศึกษาแล้ว

ตัวชี้วัดที่ 2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (ปริญญาโท)

ชนิดของตัวชี้วัด ผลลัพธ์

คำอธิบายตัวชี้วัด

การศึกษาในระดับปริญญาโทจะต้องมีการค้นคว้า คิดอย่างเป็นระบบวิจัยเพื่อหาคำตอบที่มีความน่าเชื่อถือ ผู้สำเร็จการศึกษาจะต้องประมวลความรู้เพื่อจัดทำผลงานที่แสดงถึงความสามารถในการใช้ความรู้ อย่างเป็นระบบและสามารถนำเผยแพร่ให้เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะ ตัวชี้วัดนี้จะเป็นการประเมินคุณภาพของผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโท

เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษา เป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษา ตามสูตร

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท}}{\text{จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษา}}{40} \times 5$$

หมายเหตุ :

- การนับการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา นับ ณ วันที่ได้รับการตีพิมพ์ผลงานในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติมิได้นับจากวันที่ได้รับการตอบรับ (Accepted)

กำหนดระดับคุณภาพผลงานทางวิชาการ ดังนี้

| ค่าน้ำหนัก | ระดับคุณภาพ |
|------------|---|
| 0.10 | - บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง |
| 0.20 | - บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ |
| 0.40 | - บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติ และจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ - ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร |
| 0.60 | - บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 |
| 0.80 | - บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติ และจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 |
| 1.00 | - บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 - ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร |

การส่งบทความเพื่อพิจารณาคัดเลือกให้นำเสนอในการประชุมวิชาการต้องส่งเป็นฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) และเมื่อได้รับการตอบรับและตีพิมพ์แล้ว การตีพิมพ์ต้องตีพิมพ์เป็นฉบับสมบูรณ์ซึ่งสามารถอยู่ในรูปแบบเอกสาร หรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้

กำหนดระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์ดังนี้

| ค่าน้ำหนัก | ระดับคุณภาพ |
|------------|---|
| 0.20 | งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online |
| 0.40 | งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน |
| 0.60 | งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ |
| 0.80 | งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ |
| 1.00 | งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ |

ผลงานสร้างสรรค์ทุกชิ้นต้องผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการที่มีองค์ประกอบไม่น้อยกว่า 3 คน โดยมีบุคคลภายนอกสถาบันร่วมพิจารณาด้วย

หมายเหตุ

1 ผลงานวิจัยที่มีชื่อนักศึกษาและอาจารย์ร่วมกันและนับในตัวชี้วัดนี้แล้ว สามารถนำไปนับในตัวชี้วัดผลงาน ทางวิชาการของอาจารย์

2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาให้นับผลงานทุกชิ้นที่มีการตีพิมพ์เผยแพร่ในการประเมินนั้นๆ

3 ในกรณีที่ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษาไม่พิจารณาตัวชี้วัดนี้

ตัวชี้วัดที่ 2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่

ชนิดของตัวชี้วัด ผลลัพธ์

คำอธิบายตัวชี้วัด

การศึกษาในระดับปริญญาเอก เป็นการศึกษาในระดับสูงจะต้องมีการค้นคว้า คิดอย่างเป็นระบบวิจัย เพื่อหาประเด็นความรู้ใหม่ที่มีความน่าเชื่อถือ เป็นประโยชน์ ผู้สำเร็จการศึกษาจะต้องประมวลความรู้ เพื่อจัดทำผลงาน ที่แสดงถึงความสามารถในการใช้ความรู้อย่างเป็นระบบ และสามารถนำเผยแพร่ให้เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะ ตัวชี้วัดนี้จะเป็นการประเมินคุณภาพของผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอก

เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษา เป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 80 ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษา ตามสูตร

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก}}{\text{จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษา}}{80} \times 5$$

หมายเหตุ :

การนับการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา นับ ณ วันที่ได้รับการตีพิมพ์ผลงานในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติมีได้นับจากวันที่ได้รับการตอบรับ (Accepted)

กำหนดระดับคุณภาพผลงานทางวิชาการ ดังนี้

| ค่าน้ำหนัก | ระดับคุณภาพ |
|------------|---|
| 0.20 | - บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ |
| 0.40 | - บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติ และจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ - ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร |
| 0.60 | - บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 |
| 0.80 | - บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติ และจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 |
| 1.00 | - บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 - ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร |

การส่งบทความเพื่อพิจารณาคัดเลือกให้นำเสนอในการประชุมวิชาการต้องส่งเป็นฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) และเมื่อได้รับ การตอบรับและตีพิมพ์แล้ว การตีพิมพ์ต้องตีพิมพ์เป็นฉบับสมบูรณ์ซึ่งสามารถอยู่ในรูปแบบเอกสาร หรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้

กำหนดระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์ ดังนี้

| ค่าน้ำหนัก | ระดับคุณภาพ |
|------------|---|
| 0.20 | งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online |
| 0.40 | งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน |
| 0.60 | งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ |
| 0.80 | งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ |
| 1.00 | งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ |

ผลงานสร้างสรรค์ทุกชิ้นต้องผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการที่มีองค์ประกอบไม่น้อยกว่า 3 คน โดยมีบุคคลภายนอกสถาบันร่วมพิจารณาด้วย

หมายเหตุ

1. ผลงานวิจัยที่มีชื่อนักศึกษาและอาจารย์ร่วมกันและนับในตัวชี้วัดนี้แล้ว สามารถนำไปนับในตัวชี้วัดผลงานทางวิชาการของอาจารย์
2. ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาให้นับผลงานทุกชิ้นที่มีการตีพิมพ์เผยแพร่ในปีการประเมินนั้นๆ
3. ในกรณีที่ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษาไม่พิจารณาตัวชี้วัดนี้

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ความสำเร็จของการจัดการศึกษาขึ้นอยู่กับปัจจัยสำคัญปัจจัยหนึ่ง คือ นักศึกษา ระบบประกันคุณภาพ นักศึกษา ต้องให้ความสำคัญกับการรับหรือคัดเลือกนักศึกษาเข้าศึกษาในหลักสูตร ซึ่งต้องเป็นระบบที่สามารถ คัดเลือกนักศึกษาที่มีคุณสมบัติและความพร้อมในการเรียนในหลักสูตรจนสำเร็จการศึกษา และการส่งเสริม พัฒนานักศึกษาให้มีความพร้อมทางการเรียน และมีกิจกรรมการพัฒนาในรูปแบบต่าง ๆ เพื่อให้ให้นักศึกษา มีความรู้ ความสามารถตามหลักสูตร มีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และสำหรับหลักสูตรระดับ บัณฑิตศึกษามีทักษะการวิจัยที่สามารถสร้างองค์ความรู้ได้

ทักษะที่จำเป็นสำหรับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ประกอบด้วย 4 กลุ่มหลัก ได้แก่ (1) กลุ่มวิชาหลัก (core subjects) (2) กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ (life and career skills) (3) กลุ่มทักษะการเรียนรู้และ นวัตกรรม (learning and innovation skills) และ (4) กลุ่มทักษะสารสนเทศ สื่อและเทคโนโลยี (information, media and technology skills)

ทักษะสำคัญที่คนส่วนใหญ่ให้ความสำคัญมาก คือ

1) กลุ่มทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม ได้แก่ (1) การคิดเชิงวิพากษ์และการแก้ปัญหา (critical thinking and problem solving) (2) นวัตกรรมและการสร้างสรรค์ (innovation and creativity) (3) การสื่อสารและความร่วมมือกัน (communication and collaboration)

2) กลุ่มทักษะสารสนเทศ สื่อและเทคโนโลยี (information, media and technology skills) ประกอบด้วย การรู้สารสนเทศ (information literacy) การรู้สื่อ (media literacy) และการรู้ ICT (ICT literacy)

3) กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ (life and career skills) ประกอบด้วย ความสามารถในการปรับตัว และยืดหยุ่น (adaptability and flexibility) ความคิดริเริ่มและการเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง (initiative and self-direction) ปฏิสัมพันธ์ทางสังคมและข้ามวัฒนธรรม (social and cross-cultural interaction) ความรับผิดชอบและความสามารถผลิตผลงาน (accountability and productivity) ความเป็นผู้นำและความ รับผิดชอบต่อสังคม (leadership and social responsibility)

การประกันคุณภาพหลักสูตรในองค์ประกอบด้านนักศึกษา เริ่มดำเนินการตั้งแต่ระบบการรับนักศึกษา การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา และผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นกับนักศึกษาภายใต้การดำเนินการดังกล่าว ให้พิจารณา จากตัวชี้วัด ดังต่อไปนี้

ตัวชี้วัดที่ 3.1 การรับนักศึกษา

ตัวชี้วัดที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

ตัวชี้วัดที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

ตัวชี้วัดที่ 3.1 การรับนักศึกษา

ชนิดของตัวชี้วัด กระบวนการ

คำอธิบายตัวชี้วัด

คุณสมบัติของนักศึกษาที่รับเข้าศึกษาในหลักสูตรเป็นปัจจัยพื้นฐานของความสำเร็จแต่ละหลักสูตร จะมีแนวคิดปรัชญาในการออกแบบหลักสูตร ซึ่งจำเป็นต้องมีการกำหนดคุณสมบัติของนักศึกษาที่สอดคล้องกับลักษณะ ธรรมชาติของหลักสูตร การกำหนดเกณฑ์ที่ใช้ในการคัดเลือกต้องมีความโปร่งใส ชัดเจน และสอดคล้องกับคุณสมบัติของนักศึกษาที่กำหนดในหลักสูตร มีเครื่องมือที่ใช้ในการคัดเลือก ข้อมูล หรือวิธีการ คัดนักศึกษาให้ได้ นักศึกษาที่มีความพร้อมทางปัญญา สุขภาพกายและจิต ความมุ่งมั่นที่จะเรียน และมีเวลาเรียนเพียงพอ เพื่อให้สามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวชี้วัดนี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องดังต่อไปนี้

- การรับนักศึกษา
- การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา

ในการประเมินเพื่อให้ทราบว่าอยู่ในระดับคะแนนใด ให้พิจารณาในภาพรวมของผลการดำเนินงาน ทั้งหมด ที่ทำให้ได้นักศึกษาที่มีความพร้อมที่จะเรียนในหลักสูตร

เกณฑ์การประเมิน

| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|---|---|--|--|---|
| <ul style="list-style-type: none">• ไม่มีระบบ• ไม่มีกลไก• ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง• ไม่มีข้อมูลหลักฐาน | <ul style="list-style-type: none">• มีระบบ• มีกลไก• ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน | <ul style="list-style-type: none">• มีระบบ• มีกลไก• มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน• มีการประเมินกระบวนการ• ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการ | <ul style="list-style-type: none">• มีระบบ• มีกลไก• มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน• มีการประเมินกระบวนการ• มีการปรับปรุง/พัฒนา• มีการประเมินจากผลการประเมิน | <ul style="list-style-type: none">• มีระบบ มีกลไก• มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน• มีการประเมินกระบวนการ• มีการปรับปรุง/พัฒนา• มีการประเมินจากผลการประเมิน• มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม | <ul style="list-style-type: none">• มีระบบ มีกลไก• มีการนำระบบ กลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน• มีการประเมินกระบวนการ• มีการปรับปรุง/พัฒนา• มีการประเมินจากผลการประเมิน• มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม• มีแนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมิน สามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน |

ตัวชี้วัดที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

ชนิดของตัวชี้วัด กระบวนการ

คำอธิบายตัวชี้วัด

ในช่วงปีแรกของการศึกษา ต้องมีกลไกในการพัฒนาความรู้พื้นฐานหรือการเตรียมความพร้อมทางการเรียนแก่นักศึกษา เพื่อให้มีความสามารถในการเรียนรู้ระดับอุดมศึกษาได้อย่างมีความสุข อัตราการลาออกกลางคันน้อย ในระหว่างการศึกษามีการจัดกิจกรรมการพัฒนาความรู้ความสามารถในรูปแบบต่าง ๆ ทั้งกิจกรรมในห้องเรียนและนอกห้องเรียน มีกิจกรรมเสริมสร้างความเป็นพลเมืองดีที่มีจิตสำนึกสาธารณะ มีการวางระบบการดูแล ให้คำปรึกษาจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการ (ระดับปริญญาตรี โท เอก) ระบบการป้องกันหรือการบริหารจัดการความเสี่ยงของนักศึกษา เพื่อให้สามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด รวมทั้งการส่งเสริมการเผยแพร่ผลงานวิชาการของนักศึกษา การสร้างโอกาสการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา และทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ให้ได้มาตรฐานสากล

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวชี้วัดนี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องดังต่อไปนี้

- การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี
- การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ แก่บัณฑิตศึกษา
- การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

ในการประเมินเพื่อให้ทราบว่าอยู่ในระดับคะแนนใด ให้พิจารณาในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมดที่ทำให้ได้นักศึกษาเรียนอย่างมีความสุขและมีทักษะที่จำเป็นต่อการประกอบอาชีพในอนาคต

เกณฑ์การประเมิน

| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|--|---|---|--|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> • ไม่มีระบบ • ไม่มีกลไก • ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง • ไม่มีข้อมูลหลักฐาน | <ul style="list-style-type: none"> • มีระบบ มีกลไก • ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ปฏิบัติงาน | <ul style="list-style-type: none"> • มีระบบ มีกลไก • มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ปฏิบัติงาน • มีการประเมินกระบวนการ • ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการ | <ul style="list-style-type: none"> • มีระบบ มีกลไก • มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ปฏิบัติงาน • มีการประเมินกระบวนการ • มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน | <ul style="list-style-type: none"> • มีระบบ มีกลไก • มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ปฏิบัติงาน • มีการประเมินกระบวนการ • มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน • มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม | <ul style="list-style-type: none"> • มีระบบ มีกลไก • มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน • มีการประเมินกระบวนการ • มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน • มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม • มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน |

ตัวชี้วัดที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

ชนิดของตัวชี้วัด ผลลัพธ์

คำอธิบายตัวชี้วัด

ผลการประกันคุณภาพควรทำให้นักศึกษามีความพร้อมทางการเรียน มีอัตราการคงอยู่ของนักศึกษาในหลักสูตรสูง อัตราการสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรสูง นักศึกษามีความพึงพอใจต่อหลักสูตร และผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวชี้วัดนี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องดังต่อไปนี้

- การคงอยู่
- การสำเร็จการศึกษา
- ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา

หมายเหตุ :

1. การประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา เป็นการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกระบวนการที่ดำเนินการให้กับนักศึกษาตามกิจกรรมในตัวชี้วัด 3.1 และ 3.2

2. อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา คิดจากจำนวนนักศึกษาที่เข้าในแต่ละรุ่น ลบด้วยจำนวนนักศึกษาที่ออกทุกกรณีนับถึงสิ้นปีการศึกษาที่ประเมิน ยกเว้น การเสียชีวิต การย้ายสถานที่ทำงานของนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา คิดเป็นร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในแต่ละรุ่นที่มีบัณฑิตสำเร็จการศึกษาแล้ว

3. การคิดร้อยละของจำนวนนักศึกษาที่ยังคงอยู่ของแต่ละรุ่น

ตัวอย่างการคำนวณหลักสูตร 4 ปี

| ปีการศึกษา | จำนวนรับเข้า ① | จำนวนสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร ② | | | จำนวนที่ลาออกและตัดชื่อ ออกสะสมจนถึงสิ้นปี การศึกษา 2558 ③ |
|------------|-------------------|----------------------------------|------|------|--|
| | | 2556 | 2557 | 2558 | |
| 2553 | | x | | | |
| 2554 | | | x | | |
| 2555 | | | | x | |

$$\text{อัตราการสำเร็จการศึกษา} = \frac{\text{②}}{\text{①}} \times 100$$

$$\text{อัตราการคงอยู่} = \frac{\text{①} - \text{③}}{\text{①}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน

| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|--|--|---|--|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> • ไม่มีการรายงานผลการดำเนินงาน | <ul style="list-style-type: none"> • มีการรายงานผลการดำเนินงานในบางเรื่อง | <ul style="list-style-type: none"> • มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวชี้วัด | <ul style="list-style-type: none"> • มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวชี้วัด • มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในบางเรื่อง | <ul style="list-style-type: none"> • มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวชี้วัด • มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุกเรื่อง | <ul style="list-style-type: none"> • มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวชี้วัด • มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุกเรื่อง • มีผลการดำเนินงานที่โดดเด่นเทียบเคียงกับหลักสูตรนั้นในสถาบันกลุ่มเดียวกัน โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายว่าเป็นผลการดำเนินงานที่โดดเด่นอย่างแท้จริง |

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

อาจารย์เป็นปัจจัยป้อนที่สำคัญของการผลิตบัณฑิต ผู้เกี่ยวข้องต้องมีการออกแบบระบบประกัน การบริหารและพัฒนาอาจารย์ เพื่อให้ได้อาจารย์ที่มีคุณภาพเหมาะสม มีคุณสมบัติสอดคล้องกับสภาพบริบท ปรัชญา วิสัยทัศน์ของสถาบัน และของหลักสูตร และมีการส่งเสริมให้อาจารย์มีความรักในองค์กรและ การปฏิบัติงานตามวิชาชีพ ผู้บริหารต้องมีการกำหนดนโยบาย แผนระยะยาว และกิจกรรมการดำเนินงาน ตลอดจนการกำกับดูแล และการพัฒนาคุณภาพอาจารย์ การวางระบบประกันคุณภาพอาจารย์ เป็นการดำเนินงานเพื่อให้ได้อาจารย์ที่มีคุณสมบัติทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนด โดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และมีพัฒนาการเพิ่มขึ้นด้วยการวางแผน และการลงทุนงบประมาณและทรัพยากร เพื่อให้อัตรากำลังอาจารย์มีจำนวนเหมาะสมกับจำนวนนักศึกษา ที่รับเข้าในหลักสูตร มีจำนวนอาจารย์ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญทางสาขาวิชาของหลักสูตร และมีประสบการณ์ ที่เหมาะสมกับการผลิตบัณฑิต อันสะท้อนจากวุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ และความก้าวหน้า ในการผลิตผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบด้านอาจารย์ เริ่มดำเนินการตั้งแต่การบริหารและพัฒนาอาจารย์ คุณภาพอาจารย์และ ผลลัพธ์ที่เกิดกับอาจารย์ ให้พิจารณาจากตัวชี้วัดดังต่อไปนี้

ตัวชี้วัดที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

ตัวชี้วัดที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์

ตัวชี้วัดที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

ตัวชี้วัดที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

ชนิดของตัวชี้วัด กระบวนการ

คำอธิบายตัวชี้วัด

การบริหารและพัฒนาอาจารย์ เริ่มต้นตั้งแต่ระบบการรับอาจารย์ใหม่ ต้องกำหนดเกณฑ์คุณสมบัติอาจารย์ที่สอดคล้องกับสภาพบริบท ปรัชญา วิสัยทัศน์ของสถาบัน และของหลักสูตร มีกลไกการคัดเลือกอาจารย์ที่เหมาะสม โปร่งใส นอกจากนี้ต้องมีระบบการบริหารอาจารย์ โดยการกำหนดนโยบาย แผนระยะยาว เพื่อให้ได้อาจารย์ที่มีคุณสมบัติทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ มีการวางแผนและการลงทุน งบประมาณและทรัพยากร และกิจกรรมการดำเนินงาน ตลอดจนการกำกับดูแล และการพัฒนาคุณภาพอาจารย์

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวชี้วัดนี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องดังต่อไปนี้

- ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร
- ระบบการบริหารอาจารย์
- ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์

ในการประเมินเพื่อให้ทราบว่าอยู่ในระดับคะแนนใด ให้พิจารณาในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมด ที่ทำให้หลักสูตรมีอาจารย์ที่มีคุณสมบัติเหมาะสมทั้งในด้านวุฒิการศึกษาและตำแหน่งทางวิชาการ เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง และมีการส่งเสริมให้มีการเพิ่มพูนความรู้ความสามารถของอาจารย์เพื่อสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการของหลักสูตร

เกณฑ์การประเมิน

| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|--|--|--|---|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> • ไม่มีระบบ • ไม่มีกลไก • ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง • ไม่มีข้อมูลหลักฐาน | <ul style="list-style-type: none"> • มีระบบ มีกลไก • ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน | <ul style="list-style-type: none"> • มีระบบ มีกลไก • มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน • มีการประเมินกระบวนการ • ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการ | <ul style="list-style-type: none"> • มีระบบ มีกลไก • มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน • มีการประเมินกระบวนการ • มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน | <ul style="list-style-type: none"> • มีระบบ มีกลไก • มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน • มีการประเมินกระบวนการ • มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน • มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม | <ul style="list-style-type: none"> • มีระบบ มีกลไก • มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน • มีการประเมินกระบวนการ • มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน • มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม • มีแนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน |

ตัวชี้วัดที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์

ชนิดของตัวชี้วัด ปัจจัยนำเข้า

คำอธิบายตัวชี้วัด

การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ต้องทำให้อาจารย์ในหลักสูตร มีคุณสมบัติที่เหมาะสมและเพียงพอ โดยทำให้อาจารย์มีความรู้ ความเชี่ยวชาญทางสาขาวิชาที่เปิดให้บริการ และมีประสบการณ์ที่เหมาะสมกับการผลิตบัณฑิต อันสะท้อนจากวุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ และความก้าวหน้าในการผลิตผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง

ประเด็นในการพิจารณาตัวชี้วัดนี้ จะประกอบด้วย

- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ
- ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร
- จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร

ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

การศึกษาระดับอุดมศึกษาถือเป็นการศึกษาระดับสูงสุดที่ต้องการบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถ และความคล่องตัวทางวิชาการ เพื่อปฏิบัติพันธกิจสำคัญของสถาบันในการผลิตบัณฑิต ศึกษาวิจัยเพื่อการติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการและการพัฒนาองค์ความรู้ ดังนั้น หลักสูตรจึงควรมีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ตรงหรือสัมพันธ์กับหลักสูตรที่เปิดสอนในสัดส่วนที่เหมาะสมกับพันธกิจ หรือจุดเน้นของหลักสูตรนั้น ๆ

เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก เป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5

หลักสูตรระดับปริญญาตรี

ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป

หลักสูตรระดับปริญญาโท

ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป

หลักสูตรระดับปริญญาเอก

ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ตามสูตร

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

หมายเหตุ

คุณวุฒิปริญญาเอกพิจารณาจากระดับคุณวุฒิที่ได้รับหรือเทียบเท่าตามหลักเกณฑ์การพิจารณาคุณวุฒิของกระทรวงศึกษาธิการ กรณีที่มีการปรับวุฒิการศึกษาให้มีหลักฐานการสำเร็จการศึกษาภายในรอบปีการศึกษานั้น ทั้งนี้อาจใช้คุณวุฒิอื่นเทียบเท่าคุณวุฒิปริญญาเอกได้ สำหรับกรณีที่บางสาขาวิชาไม่มีคุณวุฒิอื่นที่เหมาะสมกว่า ทั้งนี้ต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

สถาบันอุดมศึกษาถือเป็นขุมปัญญาของประเทศ และมีความรับผิดชอบที่จะต้องส่งเสริมให้อาจารย์ในสถาบันทำการศึกษาวิจัยเพื่อแสวงหาและพัฒนาองค์ความรู้ในศาสตร์สาขาวิชาต่าง ๆ อย่างต่อเนื่องเพื่อนำไปใช้ในการเรียนการสอน รวมทั้งการแก้ไขปัญหาและพัฒนาประเทศ การดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นสิ่งสะท้อนการปฏิบัติงานดังกล่าวของอาจารย์ตามพันธกิจของหลักสูตร

เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5

หลักสูตรระดับปริญญาตรี

ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์รวมกันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป

หลักสูตรระดับปริญญาโท

ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์รวมกันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 80 ขึ้นไป

หลักสูตรระดับปริญญาเอก

ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์รวมกันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ตามสูตร

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม}} \times 5$$

ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร

ผลงานทางวิชาการเป็นข้อมูลที่สำคัญในการแสดงให้เห็นว่าอาจารย์ประจำได้สร้างสรรค์ขึ้น เพื่อแสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าทางวิชาการและการพัฒนาองค์ความรู้อย่างต่อเนื่อง เป็นผลงานที่มีคุณค่า สมควรส่งเสริมให้มีการเผยแพร่และนำไปใช้ประโยชน์ทั้งเชิงวิชาการและการแข่งขันของประเทศ ผลงานทางวิชาการอยู่ในรูปของบทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ผลงานได้รับการจดอนุสิทธิบัตรหรือสิทธิบัตร หรือเป็นผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว ผลงานวิจัยที่หน่วยงาน หรือองค์การระดับชาติ ว่าจ้างให้ดำเนินการ ตำราหรือหนังสือที่ใช้ในการขอผลงานทางวิชาการ และผ่านการพิจารณาตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว รวมทั้งงานสร้างสรรค์ต่าง ๆ โดยมีวิธีการคิดดังนี้

เกณฑ์การประเมิน

หลักสูตรระดับปริญญาตรี

ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้ เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป

หลักสูตรระดับปริญญาโท

ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้ เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป

หลักสูตรระดับปริญญาเอก

ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้ เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร ตามสูตร

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร}}{\text{ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

กำหนดระดับคุณภาพผลงานทางวิชาการ ดังนี้

| ค่าน้ำหนัก | ระดับคุณภาพ |
|------------|--|
| 0.20 | - บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ |
| 0.40 | - บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติ และจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ - ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร |
| 0.60 | - บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 |
| 0.80 | - บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ.ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 |
| 1.00 | - บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 - ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร - ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว - ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ - ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน - ตำราหรือหนังสือที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว - ตำราหรือหนังสือที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการ แต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ |

การส่งบทความเพื่อพิจารณาคัดเลือกให้นำเสนอในการประชุมวิชาการต้องส่งเป็นฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) และเมื่อได้รับการตอบรับและตีพิมพ์แล้ว การตีพิมพ์ต้องตีพิมพ์เป็นฉบับสมบูรณ์ ซึ่งสามารถอยู่ในรูปแบบเอกสาร หรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้

กำหนดระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์ ดังนี้

| ค่าน้ำหนัก | ระดับคุณภาพ |
|------------|---|
| 0.20 | งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online |
| 0.40 | งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน |
| 0.60 | งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ |
| 0.80 | งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ |
| 1.00 | งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ |

ผลงานสร้างสรรค์ทุกชิ้น ต้องผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการที่มีองค์ประกอบไม่น้อยกว่า 3 คน โดยมีบุคคลภายนอกสถาบันร่วมพิจารณาด้วย

จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร

หลักสูตรในระดับปริญญาเอก ถือได้ว่าเป็นหลักสูตรสูงสุดของสถาบันการศึกษา เป็นหลักสูตรที่สำคัญและเน้นการสร้างองค์ความรู้ใหม่เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาประเทศ ดังนั้น อาจารย์ประจำหลักสูตรระดับปริญญาเอก จึงมีความสำคัญอย่างมากต่อหลักสูตรนั้น ๆ

บทความวิจัยและบทความทางวิชาการหรือ Review Article ของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิง ย่อมแสดงให้เห็นว่าอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกมีความสามารถในการทำวิจัย มีผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติในฐานข้อมูล TCI และ Scopus และบทความที่ตีพิมพ์ได้รับการอ้างอิง แสดงให้เห็นว่ามีการนำไปใช้ประโยชน์ และเป็นฐานในการพัฒนางานวิจัยใหม่ ๆ ให้ความก้าวหน้ามากขึ้น จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ได้รับการอ้างอิงมาก ย่อมแสดงให้เห็นว่าอาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นผู้ที่มีผลงานและได้รับการยอมรับในวงวิชาการนั้น ๆ

การคำนวณตัวชี้วัดนี้ ให้เปรียบเทียบจำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิง ตั้งแต่หนึ่งครั้งขึ้นไป รวมทั้งการอ้างอิงตนเองที่เป็นผลงานของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก นั้น โดยนำเสนอในรูปสัดส่วน ทั้งนี้ พิจารณาผลการดำเนินงาน 5 ปี ย้อนหลังตามปีปฏิทิน ซึ่งนับรวมปีที่ประเมิน

เกณฑ์การประเมิน

กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

อัตราส่วน จำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิงต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 2.5 ขึ้นไป

กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

อัตราส่วน จำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิงต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 3.0 ขึ้นไป

กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

อัตราส่วน จำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิงต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็น
คะแนนเต็ม 5 = 0.25 ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ

1. อัตราส่วนจำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิงต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร =

$$\frac{\text{จำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิง}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร}}$$

2. แปลงค่าที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

คะแนนที่ได้ =

$$\frac{\text{อัตราส่วนจำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิงต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร}}{\text{อัตราส่วนจำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิงต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

ตัวอย่างการหาอัตราส่วนจำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิงต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร

ถ้าอาจารย์ประจำหลักสูตรระดับปริญญาเอกของหลักสูตรหนึ่ง ในกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีจำนวน 5 คน โดยอาจารย์ทั้ง 5 คนมีผลงานตีพิมพ์บทความวิจัยหรือ Review article ในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ในปี พ.ศ. 2553 - 2557 (ค.ศ. 2010 - 2014) ซึ่งดำเนินการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายในของหลักสูตรใน พ.ศ. 2557 (ประเมินในปี ค.ศ. 2014) เป็นดังนี้

- จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ของอาจารย์ ทั้ง 5 คนในฐานข้อมูล Scopus ระหว่าง ค.ศ. 2010 - 2014 เท่ากับ 15 บทความ และจำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูลของ TCI เท่ากับ 5 บทความ
- ในจำนวนนี้มีบทความ 8 บทความในฐานข้อมูล Scopus ที่ได้รับการอ้างอิง อย่างน้อย 1 ครั้ง และมีบทความ 2 บทความที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูล TCI ได้รับการอ้างอิงอย่างน้อย 1 ครั้ง

ดังนั้น อัตราส่วนจำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิงต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร =

$$\frac{\text{จำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิงอย่างน้อย 1 ครั้ง}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด}} = \frac{8+2}{5} = \frac{10}{5} = 2.0$$

$$\text{นำมาคำนวณคะแนน} = \frac{2.0}{2.5} \times 5 = 4.0 \text{ คะแนน}$$

ตัวชี้วัดที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

ชนิดของตัวชี้วัด ผลลัพธ์

คำอธิบายตัวชี้วัด

ผลการประกันคุณภาพ ต้องนำไปสู่การมีอัตราการจ้างอาจารย์ที่มีจำนวนเหมาะสมกับจำนวนนักศึกษาที่รับเข้าในหลักสูตร อัตราคงอยู่ของอาจารย์สูง และอาจารย์มีความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตร

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวชี้วัดนี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้อง ดังต่อไปนี้

- การคงอยู่ของอาจารย์
- ความพึงพอใจของอาจารย์

เกณฑ์การประเมิน

| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|--|--|---|---|---|--|
| <ul style="list-style-type: none">• ไม่มีการรายงานผลการดำเนินงาน | <ul style="list-style-type: none">• มีการรายงานผลการดำเนินงานในบางเรื่อง | <ul style="list-style-type: none">• มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวชี้วัด | <ul style="list-style-type: none">• มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวชี้วัด• มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในบางเรื่อง | <ul style="list-style-type: none">• มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวชี้วัด• มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุกเรื่อง | <ul style="list-style-type: none">• มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวชี้วัด• มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุกเรื่อง• มีผลการดำเนินงานที่โดดเด่นเทียบเคียงกับหลักสูตรนั้นในสถาบันกลุ่มเดียวกัน โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ ยืนยันและกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายว่าเป็นผลการดำเนินงานที่โดดเด่นอย่างแท้จริง |

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

แม้ทุกหลักสูตรที่สถาบันการศึกษาเปิดสอนต้องผ่านการรับรองจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และมีการปรับปรุงทุก 5 ปี แต่ผู้บริหารต้องรับผิดชอบในการควบคุมกำกับการบริหารจัดการหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลอย่างต่อเนื่อง คณะกรรมการบริหารหลักสูตรควรมีบทบาทหน้าที่ในการบริหารจัดการ 3 ด้านที่สำคัญ คือ (1) สารระของรายวิชาในหลักสูตร (2) การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน (3) การประเมินผู้เรียนระบบประกันคุณภาพในการดำเนินการหลักสูตร ประกอบด้วย หลักสูตร การเรียนการสอน และการประเมินผู้เรียน เพื่อให้สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด ตัวชี้วัดในการประเมินต้องให้ความสำคัญกับการกำหนดรายวิชาที่มีเนื้อหาที่ทันสมัย ก้าวทันความก้าวหน้าทางวิทยาการที่เปลี่ยนแปลงตลอดเวลา รวมทั้งการวางระบบผู้สอนและอาจารย์ที่ปรึกษา ซึ่งต้องเป็นบุคคลที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ ประสบการณ์และมีคุณสมบัติเหมาะสมในการพัฒนานักศึกษาให้เต็มศักยภาพ จัดกิจกรรมการเรียนการสอน ที่เน้นนักศึกษาเป็นสำคัญ และส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

การประกันคุณภาพหลักสูตรในองค์ประกอบนี้ พิจารณาได้จากตัวชี้วัด ดังต่อไปนี้

ตัวชี้วัดที่ 5.1 สารระของรายวิชาในหลักสูตร

ตัวชี้วัดที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ตัวชี้วัดที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน

ตัวชี้วัดที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ตัวชี้วัดที่ 5.1 **สาระของรายวิชาในหลักสูตร**

ชนิดของตัวชี้วัด **กระบวนการ**

คำอธิบายตัวชี้วัด

แม้ทุกหลักสูตรที่สถาบันการศึกษาเปิดให้บริการต้องผ่านการรับทราบจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และมีการปรับปรุงทุก 5 ปี แต่ผู้บริหารต้องรับผิดชอบในการควบคุมกำกับการจัดทำรายวิชาต่าง ๆ ให้มีเนื้อหาที่ทันสมัย ก้าวทันความก้าวหน้าทางวิทยาการที่เปลี่ยนแปลงตลอดเวลา มีการบริหารจัดการ การเปิดรายวิชาต่าง ๆ ทั้งวิชาบังคับและวิชาเลือกที่เน้นนักศึกษาเป็นสำคัญ โดยสนองความต้องการของนักศึกษา และตลาดแรงงาน ทั้งนี้ หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ต้องมีการควบคุมมาตรฐานของหัวข้อวิทยานิพนธ์ การค้นคว้าอิสระที่เหมาะสมกับลักษณะและระดับของหลักสูตร โดยปริญญานิพนธ์ เน้นความสามารถในการทำวิจัยของนักศึกษา ปริญญานิพนธ์ เน้นความสามารถในการใช้การวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวชี้วัดนี้ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานอย่างน้อยให้ครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร
- การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ

เกณฑ์การประเมิน

| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|--|---|---|--|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> • ไม่มีระบบ • ไม่มีมิกลไก • ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง • ไม่มีข้อมูลหลักฐาน | <ul style="list-style-type: none"> • มีระบบมิกลไก • ไม่มีการนำระบบมิกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน | <ul style="list-style-type: none"> • มีระบบมิกลไก • มีการนำระบบมิกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน • มีการประเมินกระบวนการ • ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการ | <ul style="list-style-type: none"> • มีระบบมิกลไก • มีการนำระบบมิกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน • มีการประเมินกระบวนการ • มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน | <ul style="list-style-type: none"> • มีระบบ มิกลไก • มีการนำระบบมิกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน • มีการประเมินกระบวนการ • มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน • มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม | <ul style="list-style-type: none"> • มีระบบ มิกลไก • มีการนำระบบมิกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน • มีการประเมินกระบวนการ • มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน • มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม • มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน |

ตัวชี้วัดที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ชนิดของตัวชี้วัด กระบวนการ

คำอธิบายตัวชี้วัด

หลักสูตรต้องให้ความสำคัญกับการวางระบบผู้สอนในแต่ละรายวิชา โดยคำนึงถึงความรู้ ความสามารถ และความเชี่ยวชาญในวิชาที่สอน และเป็นความรู้ที่ทันสมัยของอาจารย์ที่มอบหมายให้สอนในวิชานั้น ๆ เพื่อให้ นักศึกษาได้รับความรู้ประสบการณ์และได้รับการพัฒนาความสามารถจากผู้รู้จริง ทั้งนี้ **หลักสูตรระดับ บัณฑิตศึกษา** ต้องให้ความสำคัญ กับการกำหนดอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ การค้นคว้าอิสระที่เหมาะสม กับหัวข้อวิทยานิพนธ์ การค้นคว้าอิสระและลักษณะของนักศึกษา ให้นักศึกษาได้รับโอกาสและการพัฒนา ตนเองเต็มตามศักยภาพ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ การค้นคว้าอิสระต้องสามารถให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ การค้นคว้าอิสระ ตั้งแต่กระบวนการพัฒนาหัวข้อจนถึงการทำวิทยานิพนธ์ การค้นคว้าอิสระ การสอบป้องกัน และการเผยแพร่ผลงานวิจัยจนสำเร็จการศึกษา

กระบวนการเรียนการสอนสำหรับยุคศตวรรษที่ 21 ต้องเน้นการพัฒนานักศึกษาให้มีความรู้ ตามโครงสร้างหลักสูตรที่กำหนด และได้รับการพัฒนาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ คุณธรรมจริยธรรม ทักษะ การเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยเฉพาะทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง ทักษะทางภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ ทักษะการทำงานแบบมีส่วนร่วม ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี ความสามารถในการดูแลสุขภาพ ฯลฯ การเรียนการสอนสมัยใหม่ต้องใช้สื่อเทคโนโลยี และทำให้นักศึกษาเรียนรู้ได้ตลอดเวลา และในสถานที่ใดก็ได้ ผู้สอนมีหน้าที่เป็นผู้อำนวยความสะดวกให้เกิดการเรียนรู้ และสนับสนุนการเรียนรู้ ทั้งนี้ **ในหลักสูตรระดับ บัณฑิตศึกษา** เทคนิคการสอน จะเน้นการวิจัยเป็นฐานการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน เป็นต้น

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวชี้วัดนี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงาน อย่างน้อยให้ครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

- การกำหนดผู้สอน
- การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้อ (มคอ.3 และ มคอ.4) และการจัด การเรียนการสอน
- การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัยการบริการวิชาการ ทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
- การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษาให้สอดคล้องกับสาขาวิชา และความก้าวหน้าของศาสตร์
- การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษาที่มี ความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์
- การช่วยเหลือ กำกับ ติดตามในการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระและการตีพิมพ์ผลงาน ในระดับบัณฑิตศึกษา

ในการประเมินเพื่อให้ทราบว่าอยู่ในระดับคะแนนใด ให้พิจารณาในภาพรวมของผลการดำเนินงาน ทั้งหมด ที่ทำให้กระบวนการจัดการเรียนการสอนตอบสนองความแตกต่างของผู้เรียนการจัดการเรียนการสอน ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ก่อให้เกิดผลการเรียนรู้บรรลุตามเป้าหมาย

เกณฑ์การประเมิน

| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|--|---|---|--|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> • ไม่มีระบบ • ไม่มีกลไก • ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง • ไม่มีข้อมูลหลักฐาน | <ul style="list-style-type: none"> • มีระบบ มีกลไก • ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน | <ul style="list-style-type: none"> • มีระบบ มีกลไก • มีการนำระบบกลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน • มีการประเมินกระบวนการ • ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการ | <ul style="list-style-type: none"> • มีระบบ มีกลไก • มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน • มีการประเมินกระบวนการ • มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผล การประเมิน | <ul style="list-style-type: none"> • มีระบบ มีกลไก • มีการนำระบบกลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน • มีการประเมินกระบวนการ • มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน • มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจน เป็นรูปธรรม • มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจน เป็นรูปธรรม | <ul style="list-style-type: none"> • มีระบบ มีกลไก • มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน • มีการประเมินกระบวนการ • มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน • มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจน เป็นรูปธรรม • มีแนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมิน สามารถให้เหตุผลอธิบาย การเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน |

ตัวชี้วัดที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน

ชนิดของตัวชี้วัด กระบวนการ

คำอธิบายตัวชี้วัด

การประเมินนักเรียนมีจุดมุ่งหมาย 3 ประการ คือ การประเมินผลนักศึกษา เพื่อให้ข้อมูลสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงการเรียนการสอนของผู้สอน และนำไปสู่การพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษา (assessment for learning) การประเมินที่ทำให้นักศึกษาสามารถประเมินตนเองเป็น และมีการนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาวิธีการเรียนของตนเองใหม่จนเกิดการเรียนรู้ (assessment as learning) และการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาที่แสดงผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (assessment of learning) การประเมินส่วนใหญ่จะใช้เพื่อจุดมุ่งหมายประการหลัง คือ เน้นการได้ข้อมูลเกี่ยวกับสัมฤทธิ์ผลการเรียนรู้ของนักศึกษา การจัดการเรียนการสอนจึงควรส่งเสริมให้มีการประเมินเพื่อจุดมุ่งหมายสองประการแรกด้วย ทั้งนี้ ความเหมาะสมของระบบประเมินต้องให้ความสำคัญกับการกำหนดเกณฑ์การประเมิน วิธีการประเมิน เครื่องมือประเมินที่มีคุณภาพ และวิธีการให้เกรดที่สะท้อนผลการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสม มีการกำกับให้มีการประเมินตามสภาพจริง (authentic assessment) มีการใช้วิธีการประเมินที่หลากหลาย ให้ผลการประเมินที่สะท้อนความสามารถในการปฏิบัติงานในโลกแห่งความเป็นจริง (real world) และมีวิธีการให้ข้อมูลป้อนกลับ (feedback) ที่ทำให้นักศึกษาสามารถแก้ไขจุดอ่อนหรือเสริมจุดแข็งของตนเองได้ ให้ผลการประเมินที่สะท้อนระดับความสามารถที่แท้จริงของนักศึกษา สำหรับหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ต้องให้ความสำคัญกับการวางระบบประเมินวิทยานิพนธ์ การค้นคว้าอิสระที่มีคุณภาพด้วย

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวชี้วัดนี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้อง ดังต่อไปนี้

- การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
- การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา
- การกำกับประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7)
- การประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา

ในการประเมินเพื่อให้ทราบว่าอยู่ในระดับคะแนนใด ให้พิจารณาในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมดที่สะท้อนสภาพจริงด้วยวิธีการหรือเครื่องมือประเมินที่เชื่อถือได้ ให้ข้อมูลที่ช่วยให้ผู้สอนและผู้เรียนมีแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอนต่อไป

เกณฑ์การประเมิน

| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|--|--|---|---|--|
| <ul style="list-style-type: none">• ไม่มีระบบ• ไม่มีกลไก• ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง• ไม่มีข้อมูลหลักฐาน | <ul style="list-style-type: none">• มีระบบ มีกลไก• ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่• การปฏิบัติ/ดำเนินงาน | <ul style="list-style-type: none">• มีระบบ มีกลไก• มีการนำระบบกลไกไปสู่• การปฏิบัติ/ดำเนินงาน• มีการประเมิน | <ul style="list-style-type: none">• มีระบบ มีกลไก• มีการนำระบบ กลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน• มีการประเมิน กระบวนการ• มีการปรับปรุง/พัฒนา | <ul style="list-style-type: none">• มีระบบ มีกลไก• มีการนำระบบ กลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน• มีการประเมิน กระบวนการ• มีการปรับปรุง/พัฒนา | <ul style="list-style-type: none">• มีระบบ มีกลไก• มีการนำระบบ กลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน• มีการประเมินกระบวนการจากผลการประเมิน• มีผลจากการปรับปรุง เห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม |

| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|---|---|------------------------------|---|--|
| | | กระบวนการ • ไม่มีการ ปรับปรุง/ พัฒนา/ บูรณาการ กระบวนการ | กระบวนการจาก ผลการประเมิน | กระบวนการ จากผล การประเมิน • มีผลจาก การปรับปรุง เห็นชัดเจน เป็นรูปธรรม | • มีแนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมี หลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมิน สามารถให้เหตุผลอธิบาย การ เป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน |

ตัวชี้วัดที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
ชนิดของตัวชี้วัด ผลลัพธ์
คำอธิบายตัวชี้วัด

ผลการดำเนินงานของหลักสูตร หมายถึง ร้อยละของผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาที่ปรากฏในหลักสูตร (มคอ.2) หมวดที่ 7 ข้อ 7 ที่หลักสูตรแต่ละหลักสูตรดำเนินงานได้ในแต่ละปีการศึกษา อาจารย์ประจำหลักสูตรจะเป็นผู้รายงานผลการดำเนินงานประจำปีในแบบรายงานผลการดำเนินการ ของหลักสูตร (มคอ.7)

เกณฑ์การประเมิน

มีการดำเนินงานน้อยกว่าร้อยละ 80 ของตัวชี้วัดผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 0

มีการดำเนินงานร้อยละ 80 ของตัวชี้วัดผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 3.50

มีการดำเนินงานร้อยละ 80.01-89.99 ของตัวชี้วัดผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.00

มีการดำเนินงานร้อยละ 90.00-94.99 ของตัวชี้วัดผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.50

มีการดำเนินงานร้อยละ 95.00-99.99 ของตัวชี้วัดผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.75

มีการดำเนินงานร้อยละ 100 ของตัวชี้วัดผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 5

หมายเหตุ :

คณะกรรมการการอุดมศึกษาได้มีประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง แนวทางการปฏิบัติตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2558 ลงวันที่ 26 พฤศจิกายน 2558 ได้กำหนดแนวทางการปฏิบัติตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติเพิ่มเติมไว้ ดังนี้

ข้อ 2 ระบุว่า “กรณีที่สถาบันอุดมศึกษาจะจัดทำรายละเอียดของรายวิชา รายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) รายงานผลการดำเนินงานของรายวิชา รายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) และรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรในลักษณะอื่น สถาบันอุดมศึกษาสามารถดำเนินการจัดทำระบบเก็บข้อมูลรายละเอียดตามแนวทางของ มคอ.3 มคอ.4 มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7 โดยสามารถปรับเปลี่ยนหัวข้อรายละเอียดให้เหมาะสมกับบริบทเฉพาะของสถาบันอุดมศึกษานั้น ๆ ได้ ทั้งนี้ให้คำนึงถึงเจตนารมณ์ของการจัดทำ มคอ.3 มคอ.4 มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7”

ข้อ 3 ระบุว่า “ให้ถือว่า ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ จำนวน 12 ตัวชี้วัด เป็นเพียงแนวทางเท่านั้น โดยสถาบันอุดมศึกษาสามารถกำหนดตัวชี้วัดผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิได้เอง ซึ่งแต่ละหลักสูตรมีอิสระในการกำหนดตัวชี้วัดผลการดำเนินงานที่ใช้ในการติดตาม ประเมิน และรายงานคุณภาพของหลักสูตรประจำปีทีระบุไว้ในหมวด 1-6 ของแต่ละหลักสูตร ตามบริบทและวัตถุประสงค์ในการผลิตบัณฑิต ทั้งนี้ ต้องได้รับความเห็นชอบหรืออนุมัติจากสภาสถาบันอุดมศึกษา ในระหว่างที่สถาบันอุดมศึกษายังไม่สามารถเสนอขอปรับตัวชี้วัดใหม่ได้แล้วเสร็จ ให้ใช้ตัวชี้วัดเดิมก่อนได้ หรือหากหลักสูตรใดมีความประสงค์กำหนดตัวชี้วัดแบบเดิมก็สามารถทำได้ กรณีหลักสูตรมีการปรับตัวชี้วัดใหม่ ให้นำเสนอสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษารับทราบในการปรับปรุงหลักสูตรครั้งต่อไป”

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ในการดำเนินการบริหารหลักสูตร จะต้องมียุทธศาสตร์ที่สำคัญอีกประการหนึ่งคือ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ซึ่งประกอบด้วย ความพร้อมทางกายภาพ ความพร้อมด้านอุปกรณ์ ความพร้อมด้านเทคโนโลยี ความพร้อมด้านการให้บริการ เช่น ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ห้องทำวิจัย อุปกรณ์การเรียนการสอน ห้องสมุด การบริการเทคโนโลยีสารสนเทศ คอมพิวเตอร์ Wifi และอื่น ๆ รวมทั้งการบำรุงรักษาที่ส่งเสริมสนับสนุนให้นักศึกษาสามารถเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยพิจารณาร่วมกับผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์

องค์ประกอบด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ จะพิจารณาได้จาก

ตัวชี้วัด 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวชี้วัดที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ชนิดของตัวชี้วัด กระบวนการ

คำอธิบายตัวชี้วัด

ความพร้อมของสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนมีหลายประการ ได้แก่ ความพร้อมทางกายภาพ เช่น ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ที่พักของนักศึกษา ฯลฯ และความพร้อมของอุปกรณ์เทคโนโลยี และสิ่งอำนวยความสะดวก หรือทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ เช่น อุปกรณ์การเรียนการสอน ห้องสมุด หนังสือ ตำรา สิ่งพิมพ์ วารสาร ฐานข้อมูลเพื่อการสืบค้น แหล่งเรียนรู้ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ ฯลฯ สิ่งสนับสนุนเหล่านี้ต้องมีปริมาณเพียงพอ และมีคุณภาพพร้อมใช้งาน ทันสมัยโดยพิจารณาการดำเนินการปรับปรุงพัฒนาจากผลการประเมินความพึงพอใจ ของนักศึกษาและอาจารย์

ในการรายงานการดำเนินงานตามตัวชี้วัดนี้ ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องดังต่อไปนี้

- ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
- จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน
- กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ในการประเมิน เพื่อให้ทราบว่าอยู่ในคะแนนใด ให้พิจารณาในภาพรวมของผลการดำเนินงานทั้งหมดที่สะท้อนการจัดเตรียมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่จำเป็นต่อการเรียนการสอน และส่งผลให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

เกณฑ์การประเมิน

| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|--|---|---|---|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> • ไม่มีระบบ • ไม่มีกลไก • ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง • ไม่มีข้อมูลหลักฐาน | <ul style="list-style-type: none"> • มีระบบ มีกลไก • ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน | <ul style="list-style-type: none"> • มีระบบ มีกลไก • มีการนำระบบกลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน • มีการประเมินกระบวนการ • ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการ | <ul style="list-style-type: none"> • มีระบบ มีกลไก • มีการนำระบบกลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน • มีการประเมินกระบวนการ • มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ จากผลการประเมิน | <ul style="list-style-type: none"> • มีระบบ มีกลไก • มีการนำระบบ กลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน • มีการประเมินกระบวนการ • มีการปรับปรุง/พัฒนา จากผล การประเมิน • มีผลจากการปรับปรุง เห็นชัดเจน เป็นรูปธรรม | <ul style="list-style-type: none"> • มีระบบ มีกลไก • มีการนำระบบ กลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน • มีการประเมินกระบวนการ • มีการปรับปรุง/พัฒนา กระบวนการ จากผล การประเมิน • มีผลจากการปรับปรุง เห็นชัดเจน เป็นรูปธรรม • มีแนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ ยืนยันและกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผล อธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน |



ส่วนที่ 4.2

เกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหน่วยงาน

ส่วนที่ 4.2

เกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหน่วยงาน

| | | | |
|--------------------------|-----------------------|---|---|
| SDU 1 ผลลัพธ์ผู้เรียน | จุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์ | การพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น (Area-Based and Community Engagement) | |
| | สาระสำคัญ/ผลลัพธ์ | การศึกษาที่มีคุณภาพเพื่อท้องถิ่น | |
| อว. | D 1.1 | มิติตามพันธกิจ | การผลิตบัณฑิตที่สอดคล้องความต้องการของชุมชนและสังคม |

| | | | | |
|----------------|---|----------------|-------------------|-------|
| ชื่อตัวชี้วัด | ร้อยละการได้งานทำในพื้นที่หรือภูมิภาคของบัณฑิต | | | |
| Performance | (Percentage of Graduates Employed in Region) | | | |
| นิยามตัวชี้วัด | ร้อยละการได้งานในพื้นที่หรือประกอบอาชีพหลังสำเร็จการศึกษา ในพื้นที่หรือภูมิภาคหรือตามเจตจำนงค์ของผู้เรียน/ผู้ปกครอง ภายในระยะเวลา 1 ปี | | | |
| รายการข้อมูล | <ol style="list-style-type: none"> จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในระดับอนุปริญญา ปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา ที่ได้งานทำ หรือประกอบกิจการส่วนตัวในจังหวัดที่สถาบันอุดมศึกษาตั้งอยู่หรือจังหวัดที่มีอาณาเขตติดกัน ในรอบปีที่ผ่านมา จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด หมายถึง ผู้สำเร็จการศึกษา (อนุปริญญา ปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา) ที่สำเร็จการศึกษาระดับชั้นปริญญาที่รายงานในระบบ CHE QA Online ในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา | | | |
| สูตรคำนวณ | $\frac{\text{จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีถิ่นฐานในภูมิภาค และได้ทำงานในพื้นที่หรือภูมิภาคหรือตามเจตจำนงค์ของผู้เรียน/ผู้ปกครอง}}{\text{จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด}} \times 100$ | | | |
| ข้อมูลอ้างอิง | ข้อมูลภาวะการมีงานทำของบัณฑิตของมหาวิทยาลัย | | | |
| เกณฑ์ประเมิน | เกณฑ์การพิจารณาระดับผลการดำเนินงานของสถาบัน ดังนี้ | | | |
| | ระดับ | เกณฑ์ | เป้าหมาย (ร้อยละ) | คะแนน |
| | 1 | ผลการดำเนินงาน | ≥ 20 | 1 |
| | 2 | ผลการดำเนินงาน | ≥ 40 | 2 |
| | 3 | ผลการดำเนินงาน | ≥ 60 | 3 |
| | 4 | ผลการดำเนินงาน | ≥ 80 | 4 |
| | 5 | ผลการดำเนินงาน | ≥ 90 | 5 |

| | | | |
|--------------------------|-----------------------|---|----------------------|
| SDU 1 ผลลัพธ์ผู้เรียน | จุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์ | การพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น (Area-Based and Community Engagement) | |
| | สาระสำคัญ/ผลลัพธ์ | หลักสูตรตอบสนองต่อการพัฒนาเชิงพื้นที่ | |
| อว. | D 1.2 | มิติตามพันธกิจ | การจัดการเรียนการสอน |

| | | | |
|----------------|--|--------------------------|-------------------|
| ชื่อตัวชี้วัด | ความสอดคล้องของหลักสูตร (Curriculum Alignment) | | |
| Potential | | | |
| นิยามตัวชี้วัด | สัดส่วนจำนวนหลักสูตรที่สอดคล้องกับความต้องการของสังคมและชุมชนต่อหลักสูตรทั้งหมดของมหาวิทยาลัย | | |
| รายการข้อมูล | 1. จำนวนหลักสูตรเชิงพื้นที่ (Curriculum Area Mapping) หมายถึง หลักสูตรทั้งหลักสูตรในระดับปริญญา (Degree) และหลักสูตรประกาศนียบัตร (non-Degree) ที่เป็นประโยชน์และตอบสนองต่อการพัฒนาเชิงพื้นที่ในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา 2. จำนวนหลักสูตรทั้งหมด หมายถึง หลักสูตรทั้งหลักสูตรในระดับปริญญา (Degree) (ที่รายงานในระบบ CHE QA Online) และหลักสูตรประกาศนียบัตร (Non-Degree) ทั้งหมดของมหาวิทยาลัยในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา | | |
| สูตรคำนวณ | $\frac{\text{จำนวนหลักสูตรเชิงพื้นที่}}{\text{จำนวนหลักสูตรทั้งหมด}} \times 100$ | | |
| ข้อมูลอ้างอิง | ข้อมูลหลักสูตรทั้งหลักสูตรในระดับปริญญา (Degree) หลักสูตรเชิงพื้นที่ (Curriculum Area Mapping) (ที่รายงานในระบบ CHE QA Online) และหลักสูตรประกาศนียบัตร (Non-degree) ของมหาวิทยาลัย | | |
| เกณฑ์ประเมิน | เกณฑ์การพิจารณาระดับศักยภาพการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ดังนี้ | | |
| | ระดับ | เกณฑ์ | เป้าหมาย (ร้อยละ) |
| | 1 | จำนวนหลักสูตรเชิงพื้นที่ | ≥ 20 |
| | 2 | จำนวนหลักสูตรเชิงพื้นที่ | ≥ 40 |
| | 3 | จำนวนหลักสูตรเชิงพื้นที่ | ≥ 60 |
| | 4 | จำนวนหลักสูตรเชิงพื้นที่ | ≥ 80 |
| | 5 | จำนวนหลักสูตรเชิงพื้นที่ | ≥ 90 |

| | | | |
|--------------------------|-----------------------|---|--------------------------------------|
| SDU 1 ผลลัพธ์ผู้เรียน | จุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์ | การพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น (Area-Based and Community Engagement) | |
| | สาระสำคัญ/ผลลัพธ์ | การให้ความสำคัญกับองค์ความรู้ในชุมชน | |
| อว. | D 1.3 | มิติตามพันธกิจ | การให้ความสำคัญกับองค์ความรู้ในชุมชน |

| | | | | |
|----------------|--|---|-------------------|-------|
| ชื่อตัวชี้วัด | การมีส่วนร่วมของสังคมและชุมชน (Inclusive Community) | | | |
| Potential | | | | |
| นิยามตัวชี้วัด | สัดส่วนจำนวนหลักสูตรที่เปิดโอกาสให้ชุมชน ปราชญ์ชุมชน ผู้ใช้บัณฑิต องค์กร/หน่วยงานในพื้นที่ ได้มีโอกาสการกำหนดทิศทางการดำเนินงานในการสอน การบริหาร เป็นสิ่งที่แสดงให้เห็นถึงการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสียของมหาวิทยาลัยในพื้นที่ ภูมิภาคที่สามารถนำไปสู่การพัฒนาสังคมและชุมชนในพื้นที่ และภูมิภาค | | | |
| รายการข้อมูล | <p>1. จำนวนหลักสูตรที่ชุมชน องค์กร/หน่วยงานในพื้นที่ มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา หมายถึง หลักสูตรที่ชุมชน/ปราชญ์ชุมชน ผู้ใช้บัณฑิต องค์กร/หน่วยงานในพื้นที่ ได้มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ทั้งหลักสูตรในระดับปริญญา (Degree) (ที่รายงานในระบบ CHE QA Online) และหลักสูตรประกาศนียบัตร (Non-degree) เช่น การกำหนดทิศทางการดำเนินงาน การสอน การบริหาร ในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา</p> <p>2. จำนวนหลักสูตรทั้งหมดของมหาวิทยาลัย หมายถึง หลักสูตรทั้งหมดทั้งหลักสูตรในระดับปริญญา (Degree) (ที่ได้รายงานในระบบ CHE QA Online) และหลักสูตรประกาศนียบัตร (Non-degree) ของมหาวิทยาลัยในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา</p> | | | |
| สูตรคำนวณ | $\frac{\text{จำนวนหลักสูตรที่ชุมชน/ปราชญ์ชุมชน ผู้ใช้บัณฑิต องค์กร/หน่วยงานในพื้นที่มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา}}{\text{จำนวนหลักสูตรทั้งหมดของมหาวิทยาลัย}} \times 100$ | | | |
| ข้อมูลอ้างอิง | ข้อมูลหลักสูตรในระดับปริญญา (Degree) และหลักสูตรประกาศนียบัตร (Non-degree) ของมหาวิทยาลัย | | | |
| เกณฑ์ประเมิน | เกณฑ์การพิจารณาระดับศักยภาพการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ดังนี้ | | | |
| | ระดับ | เกณฑ์ | เป้าหมาย (ร้อยละ) | คะแนน |
| | 1 | จำนวนหลักสูตรที่เชิงชุมชน/ปราชญ์ชุมชน ผู้ใช้บัณฑิต องค์กร/หน่วยงานในพื้นที่มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา | ≥ 5 | 1 |
| | 2 | จำนวนหลักสูตรที่เชิงชุมชน/ปราชญ์ชุมชน ผู้ใช้บัณฑิต องค์กร/หน่วยงานในพื้นที่มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา | ≥ 10 | 2 |

| | | | | |
|-----------------------|-------|---|----------------------|-------|
| เกณฑ์ประเมิน (ต่อ) | ระดับ | เกณฑ์และค่าเป้าหมาย | เป้าหมาย (ร้อยละ) | คะแนน |
| | 3 | จำนวนหลักสูตรที่เชิงชุมชน/ปราชญ์ชุมชน ผู้ใช้บัณฑิต องค์กร/หน่วยงานในพื้นที่มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา | ≥ 20 | 3 |
| | 4 | จำนวนหลักสูตรที่เชิงชุมชน/ปราชญ์ชุมชน ผู้ใช้บัณฑิต องค์กร/หน่วยงานในพื้นที่มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา | ≥ 30 | 4 |
| | 5 | จำนวนหลักสูตรที่เชิงชุมชน/ปราชญ์ชุมชน ผู้ใช้บัณฑิต องค์กร/หน่วยงานในพื้นที่มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา | ≥ 40 | 5 |

| | | |
|--------------------------|-----------------------|--|
| SDU 1 ผลลัพธ์ผู้เรียน | จุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์ | อาจารย์มีความรู้ความสามารถและความคล่องตัวทางวิชาการ |
| | สาระสำคัญ/ผลลัพธ์ | มีอาจารย์ที่มีระดับคุณวุฒิทางการศึกษาในสัดส่วนที่กำหนด |
| สป.อว. | D 1.4 | ติดตามพันธกิจ |
| | | พัฒนาบุคลากรเพื่อการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ |

| | | | | | | | |
|--------------------------------|---|--------------|--------------|--------------------------------|----------------|------------------|------------|
| ชื่อตัวชี้วัด | อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก | | | | | | |
| Input | | | | | | | |
| นิยามตัวชี้วัด | มหาวิทยาลัยถือเป็นสถาบันการศึกษาระดับสูงสุดที่ต้องการบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถ และความคล่องตัวทางวิชาการ เพื่อปฏิบัติพันธกิจสำคัญของมหาวิทยาลัยในการผลิตบัณฑิต ศึกษาวิจัยเพื่อติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการและการพัฒนาองค์ความรู้ ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรมีอาจารย์ที่มีระดับคุณวุฒิทางการศึกษาที่ตรง หรือสัมพันธ์กับหลักสูตรที่เปิดสอนในสัดส่วนที่กำหนด | | | | | | |
| รายการข้อมูล | <p>1. อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก หมายถึง จำนวนอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกทั้งหมด ที่รายงานในระบบ CHE QA Online</p> <p>2. อาจารย์ประจำ หมายถึง จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ ที่รายงานในระบบ CHE QA Online ในกรณีที่ไม่มีอาจารย์บรรจุใหม่ ให้คำนวณตามเกณฑ์อาจารย์ประจำ ดังนี้</p> <table style="margin-left: 40px;"> <tr> <td>9 – 12 เดือน</td> <td>คิดเป็น 1 คน</td> </tr> <tr> <td>6 เดือนขึ้นไปแต่ไม่ถึง 9 เดือน</td> <td>คิดเป็น 0.5 คน</td> </tr> <tr> <td>น้อยกว่า 6 เดือน</td> <td>ไม่นำมานับ</td> </tr> </table> | 9 – 12 เดือน | คิดเป็น 1 คน | 6 เดือนขึ้นไปแต่ไม่ถึง 9 เดือน | คิดเป็น 0.5 คน | น้อยกว่า 6 เดือน | ไม่นำมานับ |
| 9 – 12 เดือน | คิดเป็น 1 คน | | | | | | |
| 6 เดือนขึ้นไปแต่ไม่ถึง 9 เดือน | คิดเป็น 0.5 คน | | | | | | |
| น้อยกว่า 6 เดือน | ไม่นำมานับ | | | | | | |
| สูตรคำนวณ | $\frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด}} \times 100$ | | | | | | |
| ข้อมูลอ้างอิง | ฐานข้อมูลบุคลากรของกองบริหารงานบุคคล | | | | | | |
| เกณฑ์ประเมิน | <p>เกณฑ์การพิจารณาผลลัพธ์การดำเนินงาน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ตามสูตรคำนวณ แปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่คำนวณได้ในข้อ 1 โดยกำหนดร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ร้อยละ 40 ให้เป็นค่าคะแนนเต็ม 5 <p style="text-align: center;">ตามสูตร</p> $\frac{\text{ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นค่าคะแนนเต็ม 5}} \times 5$ | | | | | | |

| | | |
|--------------------------|-----------------------|---|
| SDU 1 ผลลัพธ์ผู้เรียน | จุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์ | อาจารย์มีความรู้ความสามารถและความรู้ลึกทางวิชาการ |
| | สาระสำคัญ/ผลลัพธ์ | มีอาจารย์ที่มีระดับคุณวุฒิทางการศึกษาในสัดส่วนที่กำหนด |
| สป.อว. | D 1.5 | มิติตามพันธกิจ พัฒนาบุคลากรเพื่อการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ |

| | | | | | | | |
|--------------------------------|--|--------------|--------------|--------------------------------|----------------|------------------|------------|
| ชื่อตัวชี้วัด | อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ | | | | | | |
| Input | | | | | | | |
| นิยามตัวชี้วัด | มหาวิทยาลัยมีความรับผิดชอบที่จะต้องส่งเสริมให้อาจารย์ในมหาวิทยาลัยทำการศึกษาวิจัยเพื่อแสวงหาและพัฒนาองค์ความรู้ในศาสตร์สาขาวิชาต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง เพื่อนำไปใช้ในการเรียนการสอน รวมทั้งการแก้ไขปัญหาและพัฒนาประเทศ การดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นสิ่งสะท้อนการปฏิบัติงานของอาจารย์ที่มีคุณภาพ เพราะมหาวิทยาลัยถือเป็นขุมปัญญาของประเทศ | | | | | | |
| รายการข้อมูล | 1. อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ หมายถึง จำนวนอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์รวมกัน ที่รายงานในระบบ CHE QA Online 2. อาจารย์ประจำ หมายถึง จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ ที่รายงานในระบบ CHE QA Online ในกรณีที่มีอาจารย์บรรจุใหม่ ให้คำนวณตามเกณฑ์อาจารย์ประจำ ดังนี้ <table border="0" style="margin-left: 40px;"> <tr> <td>9 – 12 เดือน</td> <td>คิดเป็น 1 คน</td> </tr> <tr> <td>6 เดือนขึ้นไปแต่ไม่ถึง 9 เดือน</td> <td>คิดเป็น 0.5 คน</td> </tr> <tr> <td>น้อยกว่า 6 เดือน</td> <td>ไม่นำมานับ</td> </tr> </table> | 9 – 12 เดือน | คิดเป็น 1 คน | 6 เดือนขึ้นไปแต่ไม่ถึง 9 เดือน | คิดเป็น 0.5 คน | น้อยกว่า 6 เดือน | ไม่นำมานับ |
| 9 – 12 เดือน | คิดเป็น 1 คน | | | | | | |
| 6 เดือนขึ้นไปแต่ไม่ถึง 9 เดือน | คิดเป็น 0.5 คน | | | | | | |
| น้อยกว่า 6 เดือน | ไม่นำมานับ | | | | | | |
| สูตรคำนวณ | $\frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด}} \times 100$ | | | | | | |
| ข้อมูลอ้างอิง | ฐานข้อมูลบุคลากรของกองบริหารงานบุคคล | | | | | | |
| เกณฑ์ประเมิน | เกณฑ์การพิจารณาผลลัพธ์การดำเนินงาน ดังนี้ 1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ตามสูตรคำนวณ 2. แปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่คำนวณได้ในข้อ 1 โดยกำหนดร้อยละของอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ร้อยละ 60 ให้เป็นค่าคะแนน เต็ม 5 ตามสูตร $\frac{\text{ร้อยละอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่กำหนดให้เป็นค่าคะแนนเต็ม 5}} \times 5$ | | | | | | |

| | | |
|--------------------------|-----------------------|---|
| SDU 1 ผลลัพธ์ผู้เรียน | จุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์ | ส่งเสริมให้มีการจัดกิจกรรมนักศึกษาเหมาะสมและครบถ้วน |
| | สาระสำคัญ/ผลลัพธ์ | นักศึกษามีคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์และความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต |
| สป.อว. | D 1.6 | มิติตามพันธกิจ |
| | | การผลิตบัณฑิตที่สะท้อนความต้องการของชุมชนและสังคม |

| | |
|----------------|---|
| ชื่อตัวชี้วัด | การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี |
| Process | |
| นิยามตัวชี้วัด | มหาวิทยาลัยควรจัดบริการด้านต่าง ๆ ให้นักศึกษาและศิษย์เก่าในกิจกรรมที่เป็นประโยชน์กับนักศึกษา เพื่อการดำรงชีวิตอย่างมีความสุขและคุ้มค่าในระหว่างการใช้ชีวิตในคณะ ตั้งแต่การให้คำปรึกษา ทั้งด้านวิชาการและการใช้ชีวิต จัดบริการข้อมูลหน่วยงานที่ให้บริการ เช่น ศูนย์ยืมการศึกษา แหล่งทุนการศึกษาต่อ การบริการจัดหางาน แหล่งข้อมูลการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ การเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษา ข้อมูลข่าวสาร ความเคลื่อนไหวภายในและนอกมหาวิทยาลัย ที่จำเป็นแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า เป็นต้น โดยการให้บริการทั้งหมดต้องให้ความสำคัญกับการบริการ ที่มีคุณภาพและเกิดประโยชน์แก่ผู้รับบริการอย่างแท้จริง |
| รายการข้อมูล | การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี หมายถึง การให้คำปรึกษาทางวิชาการ และการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา ให้ข้อมูลแหล่งงาน การจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนสำเร็จการศึกษา และการให้ความรู้แก่ศิษย์เก่า ในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา รวมถึงการประเมินคุณภาพการจัดกิจกรรม และนำผลมาปรับปรุงการบริการนักศึกษา |
| ข้อมูลอ้างอิง | ข้อมูลด้านการบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี และผลการประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมและจัดบริการนักศึกษา |
| เกณฑ์ประเมิน | เกณฑ์การพิจารณาผลลัพธ์การดำเนินงาน ดังนี้ 1. จัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการ และการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาใน มหาวิทยาลัย 2. มีการให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการกิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร แหล่งงานทั้งเต็มเวลา และนอกเวลาแก่นักศึกษา 3. จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษา 4. ประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมและการจัดบริการในข้อ 1 - 3 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จาก คะแนนเต็ม 5 5. นำผลการประเมินจากข้อ 4 มาปรับปรุงพัฒนาการให้บริการและการให้ข้อมูล เพื่อส่งผลการประเมินสูงขึ้นหรือเป็นไปตามความคาดหวังของนักศึกษา 6. ให้ข้อมูลและความรู้ที่เป็นประโยชน์ในการประกอบอาชีพแก่ศิษย์เก่า |

| เกณฑ์ประเมิน (ต่อ) | หลักการให้คะแนน | | | |
|-----------------------|-----------------|----------------|-----------|---------|
| | ระดับ | เกณฑ์ | เป้าหมาย | คะแนน |
| | ระดับ 1 | มีการดำเนินการ | 1 ข้อ | 1 คะแนน |
| | ระดับ 2 | มีการดำเนินการ | 2 ข้อ | 2 คะแนน |
| | ระดับ 3 | มีการดำเนินการ | 3 - 4 ข้อ | 3 คะแนน |
| | ระดับ 4 | มีการดำเนินการ | 5 ข้อ | 4 คะแนน |
| | ระดับ 5 | มีการดำเนินการ | 6 ข้อ | 5 คะแนน |

| | | |
|--------------------------|-----------------------|---|
| SDU 1 ผลลัพธ์ผู้เรียน | จุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์ | ส่งเสริมให้มีการจัดกิจกรรมนักศึกษาเหมาะสมและครบถ้วน |
| | สาระสำคัญ/ผลลัพธ์ | นักศึกษามีคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์และความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต |
| สป.อว. | D 1.7 | มิติตามพันธกิจ |
| | | การผลิตบัณฑิตที่สะท้อนความต้องการของชุมชนและสังคม |

| | |
|----------------|--|
| ชื่อตัวชี้วัด | กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี |
| Process | |
| นิยามตัวชี้วัด | <ol style="list-style-type: none"> มหาวิทยาลัยต้องส่งเสริมให้มีการจัดกิจกรรมนักศึกษาต่าง ๆ อย่างเหมาะสมและครบถ้วน กิจกรรมนักศึกษาหมายถึง กิจกรรมเสริมหลักสูตรที่ดำเนินการทั้งโดยสถาบันและโดยองค์กร นักศึกษา เป็นกิจกรรมที่ผู้เข้าร่วมจะมีโอกาสได้รับการพัฒนาสติปัญญา สังคม อารมณ์ ร่างกาย และคุณธรรมจริยธรรมสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ |
| รายการข้อมูล | <ol style="list-style-type: none"> กิจกรรมพัฒนานักศึกษาของมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย กิจกรรมส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด/กิจกรรมกีฬา หรือการส่งเสริมสุขภาพ/กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ หรือรักษาสีงแวดล้อม/กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม/กิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม/กิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา และความเป็นสวนดุสิต ผลการประเมินความสำเร็จของทุกกิจกรรม และผลการประเมินความสำเร็จของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา โดยแสดงให้เห็นการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงกิจกรรมพัฒนานักศึกษา |
| ข้อมูลอ้างอิง | แผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาของมหาวิทยาลัย |
| เกณฑ์ประเมิน | <p>เกณฑ์การพิจารณาผลลัพธ์การดำเนินงาน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> จัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาในภาพรวมของสถาบัน โดยให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนและการจัดกิจกรรม ในแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาให้ดำเนินกิจกรรมในประเภทต่อไปนี้ ให้ครบถ้วน <ul style="list-style-type: none"> - กิจกรรมส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ที่กำหนดโดยสถาบัน - กิจกรรมกีฬา หรือการส่งเสริมสุขภาพ - กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ หรือรักษาสีงแวดล้อม - กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม - กิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม จัดกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา ทุกกิจกรรมที่ดำเนินการ มีการประเมินผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรม และนำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงานครั้งต่อไป |

| เกณฑ์ประเมิน (ต่อ) | <p>5. ประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา</p> <p>6. นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา</p> <p>หลักการให้คะแนน</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ระดับ</th> <th>เกณฑ์</th> <th>เป้าหมาย</th> <th>คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>มีการดำเนินการ</td> <td>1 ข้อ</td> <td>1 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>มีการดำเนินการ</td> <td>2 ข้อ</td> <td>2 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>มีการดำเนินการ</td> <td>3 - 4 ข้อ</td> <td>3 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>มีการดำเนินการ</td> <td>5 ข้อ</td> <td>4 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>มีการดำเนินการ</td> <td>6 ข้อ</td> <td>5 คะแนน</td> </tr> </tbody> </table> | ระดับ | เกณฑ์ | เป้าหมาย | คะแนน | 1 | มีการดำเนินการ | 1 ข้อ | 1 คะแนน | 2 | มีการดำเนินการ | 2 ข้อ | 2 คะแนน | 3 | มีการดำเนินการ | 3 - 4 ข้อ | 3 คะแนน | 4 | มีการดำเนินการ | 5 ข้อ | 4 คะแนน | 5 | มีการดำเนินการ | 6 ข้อ | 5 คะแนน |
|-------------------------------|--|-----------|---------|----------|-------|---|----------------|-------|---------|---|----------------|-------|---------|---|----------------|-----------|---------|---|----------------|-------|---------|---|----------------|-------|---------|
| ระดับ | เกณฑ์ | เป้าหมาย | คะแนน | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | มีการดำเนินการ | 1 ข้อ | 1 คะแนน | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 | มีการดำเนินการ | 2 ข้อ | 2 คะแนน | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | มีการดำเนินการ | 3 - 4 ข้อ | 3 คะแนน | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4 | มีการดำเนินการ | 5 ข้อ | 4 คะแนน | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5 | มีการดำเนินการ | 6 ข้อ | 5 คะแนน | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | |
|--------------------------|---------------------------|--|
| SDU 1 ผลลัพธ์ผู้เรียน | จุดเน้นเชิง ยุทธศาสตร์ | สร้างนวัตกรรม/งานสร้างสรรค์บนความเชี่ยวชาญของ มหาวิทยาลัยสู่การพัฒนาหลักสูตรเพื่อผลิตบัณฑิตพันธุ์ใหม่ยุค ดิจิทัล |
| | สาระสำคัญ/ ผลลัพธ์ | มีหลักสูตรที่สร้างใหม่เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความรู้และทักษะที่ จำเป็นในยุคดิจิทัล |
| มสค. | D 1.8 | มิติตามพันธกิจ |
| | | การผลิตบัณฑิตที่ตอบสนองความต้องการของชุมชนและสังคม |

| ชื่อตัวชี้วัด | หลักสูตรใหม่ระดับปริญญาตรี (Degree) ที่ผลิตบัณฑิตพันธุ์ใหม่ยุคดิจิทัลตอบสนอง ต่อความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต |
|----------------|---|
| Potential | |
| นิยามตัวชี้วัด | <p>หมายถึง หลักสูตรใหม่ระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา (Degree) ที่สร้างขึ้นใหม่ หรือการนำหลักสูตรเดิมมาพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรใหม่ จากการมองเห็นความท้าทายและ/หรือความต้องการในอนาคตและตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงของโลกวิถีใหม่ ในอนาคตได้ในหลากหลายมิติ เสริมสร้างความรู้ ประสบการณ์ ให้บัณฑิตรู้จักในสิ่งที่ทำ และมีทักษะตรงกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตในอีก 4-5 ปี ข้างหน้า</p> <p>หลักสูตรใหม่ ประกอบด้วย 2 แบบ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. หลักสูตรที่สร้างขึ้นใหม่และไม่เคยมีมาก่อน เป็นเกณฑ์วัดระดับความท้าทาย 2. หลักสูตรปรับปรุงใหม่ หมายถึง การพัฒนาจากหลักสูตรที่มีอยู่แล้ว โดยนำมาปรับเนื้อหาและวิธีการจัดการเรียนการสอนใหม่บางส่วน (ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50 ของเนื้อหาเดิม) 3. หลักสูตรวิชาชีพ เช่น วิชาชีพครู วิชาชีพการพยาบาล ซึ่งเป็นหลักสูตรที่ไม่สามารถเปลี่ยนชื่อได้ จะพิจารณาจากเนื้อหาสาระพัฒนาใหม่ที่ โดยแสดงให้เห็นว่ามีการพัฒนาใหม่ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 75 เมื่อเทียบกับเนื้อหาสาระวิชาของหลักสูตรที่มี นับเป็นหลักสูตรใหม่ แต่ถ้ามีการปรับปรุงเนื้อหาตั้งแต่ ร้อยละ 50 แต่ไม่เกิน 75 นับเป็นหลักสูตรปรับปรุง 4. หลักสูตรใหม่ตามนิยามข้างต้น สามารถนำมาใช้การประเมินคุณภาพได้ 2 ปี หลังจากผ่านการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย |
| รายการข้อมูล | จำนวนหลักสูตรใหม่ (Degree) ที่ผ่านการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย และ/หรือจำนวนหลักสูตรใหม่ที่เปิดรับนักศึกษาแล้ว |
| ข้อมูลอ้างอิง | <ol style="list-style-type: none"> 1. ทักษะที่จำเป็นในอนาคตต่อวิชาชีพนั้น ๆ ความต้องการ/ความคาดหวังของผู้ประกอบการที่มีต่อแรงงานในอนาคต 2. แนวโน้มความต้องการแรงงานในยุคดิจิทัล ธุรกิจ/อุตสาหกรรมมูลค่าสูง 3. ข้อบังคับ/หลักเกณฑ์เกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรวิชาชีพ |

| เกณฑ์ประเมิน | เกณฑ์การพิจารณาผลลัพธ์การดำเนินงาน รายข้อ ดังนี้ | | | |
|--------------|--|--|------------------------------------|------------------|
| | ข้อ | เกณฑ์ | เป้าหมาย | คะแนน |
| | 1 | หลักสูตรปรับปรุงที่ผ่านการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย (ไม่เกิน 2 ปี) | 1 หลักสูตร | หลักสูตร ละ 1 |
| | 2 | การออกแบบการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรใหม่และหลักสูตรปรับปรุง มีการบูรณาการข้ามศาสตร์/มีการใช้สื่อการเรียนการสอนที่หลากหลายเพื่อเสริมสร้างทักษะที่จำเป็นในยุคดิจิทัล | ร้อยละ 100 | 1 |
| | 3 | หลักสูตรมีการส่งนักศึกษาไปฝึกงานเสริมทักษะ/ประสบการณ์ (นอกเหนือจากการฝึกงานปกติ) กับหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย | ร้อยละ 50 ของ นศ.ใน หลักสูตร | 1 |
| | 4 | หลักสูตรที่มีการจัดทำโครงการฝึกอบรมเพื่อเสริมสร้างทักษะใหม่ (Reskills) ให้กับนักศึกษาทั้งรูปแบบ online และ onsite | เชิงปริมาณ และ คุณภาพ | 1 |
| | เกณฑ์ความท้าทาย | | | |
| | 5 | การพัฒนาหลักสูตรใหม่ที่สามารถผลิตบัณฑิตที่มีคุณลักษณะ ความรู้ความสามารถสอดคล้องกับทิศทางและความต้องการของอุตสาหกรรมและบริการแห่งอนาคต (หลักสูตรละ 3 คะแนน) | 1 หลักสูตร | หลักสูตร ละ 3 |
| | 6 | จำนวนนักศึกษาที่เข้าเรียนเป็นไปตามเป้าหมายของแต่ละหลักสูตร (เฉพาะหลักสูตรใหม่และหลักสูตรปรับปรุง) | ร้อยละ 80 | 3 |
| | 7 | จิตแต่แจ้ว | เชิงปริมาณ/ คุณภาพ | 3 |

| | | | |
|--------------------------|-----------------------|--|--|
| SDU 1 ผลลัพธ์ผู้เรียน | จุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์ | สร้างนวัตกรรม/งานสร้างสรรค์บนความเชี่ยวชาญของมหาวิทยาลัย ในการพัฒนาบุคลากรและบุคลากรภายนอกทุกช่วงวัย | |
| | สาระสำคัญ/ผลลัพธ์ | มีหลักสูตรที่ให้ความรู้ตามความต้องการของผู้เรียนทุกช่วงวัย | |
| มสท. | D 1.9 | มิติตามพันธกิจ | การผลิตบัณฑิตที่ตอบสนองความต้องการของชุมชนและสังคม |

| ชื่อตัวชี้วัด | หลักสูตรระยะสั้นสำหรับทุกช่วงวัย | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----------------|--|-----------------|--------------|-----|-------|----------|-------|---|--|------------|--------------|---|---|-----------|---|---|---|-----------------|-----------|---|--|---------|---|---|--|----------|---|
| Performance | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| นิยามตัวชี้วัด | <p>1. การสร้างหลักสูตรประกาศนียบัตร (non-degree) และ/หรือโครงการฝึกอบรมระยะสั้น เพื่อ Upskill/Reskill ให้กับบุคลากร นักศึกษา ศิษย์เก่า และกลุ่มลูกค้า ครอบคลุมทุกช่วงวัย รวมถึงหลักสูตรที่ผ่านการอนุมัติจาก อว.</p> <p>2. การ Upskill/Reskill เพื่อสร้างความรู้และทักษะที่จำเป็นในยุคดิจิทัล เพื่อให้มีทักษะที่ในการพัฒนางานคุณภาพ และสอดคล้องกับวิถีใหม่ (รวมทั้งการอบรมภายใน ภายนอก และออนไลน์)</p> <p>3. หลักสูตรระยะสั้น สามารถเก็บสะสมในคลังหน่วยกิต (credit bank) หรือเทียบเท่า 3 หน่วยกิต ใช้เป็นวิชาเลือกได้ หากต้องการประกาศนียบัตร/ปริญญาบัตร (ภายใต้เงื่อนไขที่มหาวิทยาลัยกำหนด)</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| รายการข้อมูล | <p>1. รายละเอียดโครงการ/หลักสูตรที่ได้รับการอนุมัติ</p> <p>2. จำนวนและประเภทผู้เข้าอบรม</p> <p>3. ผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตร ทักษะหลังจากอบรม</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ข้อมูลอ้างอิง | <p>1. เอกสารการได้รับอนุมัติให้เปิดหลักสูตร หรือดำเนินโครงการ</p> <p>2. นโยบาย/แนวปฏิบัติการให้ความสำคัญกับการ Upskill/Reskill ของบุคลากร</p> <p>3. ทักษะที่จำเป็นต่อยุคดิจิทัล และความต้องการเสริมทักษะด้านต่าง ๆ ของกลุ่มเป้าหมาย</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| เกณฑ์ประเมิน | <p>เกณฑ์การพิจารณาผลลัพธ์การดำเนินงาน รายชื่อ ดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ข้อ</th> <th>เกณฑ์</th> <th>เป้าหมาย</th> <th>คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>จำนวนหลักสูตรระยะสั้นสำหรับทุกช่วงวัยที่ได้รับการอนุมัติจากมหาวิทยาลัย</td> <td>1 หลักสูตร</td> <td>หลักสูตรละ 1</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>จำนวนผู้เข้าอบรมหลักสูตรระยะสั้นแต่ละหลักสูตร</td> <td>ร้อยละ 80</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>การพัฒนาหลักสูตรอบรมระยะสั้นในรูปแบบระบบคลังหน่วยกิต (credit bank system)</td> <td>สะสมหน่วยกิตได้</td> <td>1 ต่อวิชา</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>หลักสูตร/โครงการใหม่เพื่อ upskill/reskill สำหรับบุคคลภายนอก ศิษย์เก่า เข้าร่วมอบรม</td> <td>8 ครั้ง</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>หลักสูตร/โครงการใหม่เพื่อ upskill/reskill สำหรับบุคลากรและนักศึกษา</td> <td>12 ครั้ง</td> <td>1</td> </tr> </tbody> </table> | | | ข้อ | เกณฑ์ | เป้าหมาย | คะแนน | 1 | จำนวนหลักสูตรระยะสั้นสำหรับทุกช่วงวัยที่ได้รับการอนุมัติจากมหาวิทยาลัย | 1 หลักสูตร | หลักสูตรละ 1 | 2 | จำนวนผู้เข้าอบรมหลักสูตรระยะสั้นแต่ละหลักสูตร | ร้อยละ 80 | 1 | 3 | การพัฒนาหลักสูตรอบรมระยะสั้นในรูปแบบระบบคลังหน่วยกิต (credit bank system) | สะสมหน่วยกิตได้ | 1 ต่อวิชา | 4 | หลักสูตร/โครงการใหม่เพื่อ upskill/reskill สำหรับบุคคลภายนอก ศิษย์เก่า เข้าร่วมอบรม | 8 ครั้ง | 1 | 5 | หลักสูตร/โครงการใหม่เพื่อ upskill/reskill สำหรับบุคลากรและนักศึกษา | 12 ครั้ง | 1 |
| ข้อ | เกณฑ์ | เป้าหมาย | คะแนน | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | จำนวนหลักสูตรระยะสั้นสำหรับทุกช่วงวัยที่ได้รับการอนุมัติจากมหาวิทยาลัย | 1 หลักสูตร | หลักสูตรละ 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 | จำนวนผู้เข้าอบรมหลักสูตรระยะสั้นแต่ละหลักสูตร | ร้อยละ 80 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | การพัฒนาหลักสูตรอบรมระยะสั้นในรูปแบบระบบคลังหน่วยกิต (credit bank system) | สะสมหน่วยกิตได้ | 1 ต่อวิชา | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4 | หลักสูตร/โครงการใหม่เพื่อ upskill/reskill สำหรับบุคคลภายนอก ศิษย์เก่า เข้าร่วมอบรม | 8 ครั้ง | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5 | หลักสูตร/โครงการใหม่เพื่อ upskill/reskill สำหรับบุคลากรและนักศึกษา | 12 ครั้ง | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | | | |
|-----------------------|-----------------|--|------------|------------------|
| เกณฑ์ประเมิน (ต่อ) | ข้อ | เกณฑ์ | เป้าหมาย | คะแนน |
| | เกณฑ์ความท้าทาย | | | |
| | 6 | จำนวนหลักสูตรประกาศนียบัตร (non-degree) ที่ได้รับทุนและการอนุมัติจากกระทรวง อว./หน่วยงานระดับประเทศ (หลักสูตรละ 3 คะแนน) | 1 หลักสูตร | หลักสูตร ละ 3 |
| | 7 | จำนวนผู้เข้าเรียนในหลักสูตรประกาศนียบัตร (non-degree) ที่ได้รับการอนุมัติจากกระทรวง อว. ตามเป้าหมาย | ร้อยละ 90 | หลักสูตร ละ 3 |
| 8 | จิตแต่แจ้ว | เชิงปริมาณ/ คุณภาพ | 3 | |

| | | | |
|--------------------------|-----------------------|---|---|
| SDU 1 ผลลัพธ์ผู้เรียน | จุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์ | สร้างนวัตกรรม/งานสร้างสรรค์เพื่อยกระดับการเรียนการสอน | |
| | สาระสำคัญ/ผลลัพธ์ | มีวิชาที่สร้างนักศึกษาสามารถประยุกต์ใช้ความรู้ ประสบการณ์ และปฏิบัติได้จริง | |
| มสค. | D 1.10 | มิติตามพันธกิจ | การผลิตบัณฑิตที่สะท้อนความต้องการของชุมชนและสังคม |

| | |
|----------------|---|
| ชื่อตัวชี้วัด | รายวิชาที่มีนวัตกรรมการจัดการเรียนการสอนรูปแบบใหม่ที่สอดรับวิถีใหม่ |
| Potential | |
| นิยามตัวชี้วัด | การออกแบบวิชาและกระบวนการจัดการเรียนการสอนวิถีปกติใหม่ ภายใต้หลักมาตรฐานใหม่ที่ไม่คุ้นเคย ประกอบด้วย วิธีคิด วิธีการเรียนรู้ วิธีปฏิบัติและการจัดการ หรือมีการปรับปรุงวิธีการจัดการเรียนการสอนที่ตอบสนองความต้องการในยุคดิจิทัล และสร้างทักษะอนาคต โดยใช้เทคนิคการเรียนการสอน และสื่อการสอนที่หลากหลาย เพื่อให้เหมาะกับการสอนทั้งออนไลน์และออฟไลน์ นอกเหนือจากการสอนรูปแบบเดิม มีการเสริมสร้างทักษะและประสบการณ์นอกห้องเรียน เพื่อให้ผู้เรียนมีความสามารถในการศึกษาค้นคว้า เรียนรู้ได้ด้วยตนเอง (Ability to learn) ประยุกต์ใช้ความรู้ ลงมือปฏิบัติ เพื่อให้สามารถปฏิบัติได้จริง |
| รายการข้อมูล | <ol style="list-style-type: none"> จำนวนวิชาที่มีการออกแบบ/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนแบบใหม่ที่สร้างประสบการณ์ ความรู้จริงและปฏิบัติได้จริง ได้รับการตรวจสอบจากกรรมการฝ่ายวิชาการของคณะ/โรงเรียน และปรากฏอยู่ใน มคอ.3 วิชาที่หลักสูตรมีการกำหนดทักษะที่ต้องการสร้างให้กับนักศึกษาและปฏิบัติจริง หลักฐานการสร้างประสบการณ์/ลงมือปฏิบัติให้กับนักศึกษา และความประทับใจ จำนวน มคอ.3 ที่นำขึ้นบนระบบ WBSC |
| สูตรคำนวณ | $\frac{\text{จำนวนวิชาที่มีการออกแบบกระบวนการเรียนการสอนแบบใหม่}}{\text{จำนวนวิชาทั้งหมดที่เปิดสอน}} \times 100$ |
| ข้อมูลอ้างอิง | <ol style="list-style-type: none"> ทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 ทักษะที่จำเป็นในอนาคต ทักษะที่เสริมสร้างคุณค่าเพิ่มให้กับผู้เรียน หรืออื่น ๆ ตามที่หลักสูตร/คณะฯ กำหนด การสนับสนุน/ความร่วมมือจากหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย รายงานการสำรวจการทำงานนอกเวลาของนักศึกษาที่มีการรายงานให้คณะฯ ทราบ |

| เกณฑ์ประเมิน | เกณฑ์การพิจารณาผลลัพธ์การดำเนินงาน ดังนี้ | | | |
|--------------|---|---|-----------------------|-------|
| | ข้อ | เกณฑ์ | เป้าหมาย | คะแนน |
| | 1 | จำนวน มคอ.3 ได้รับการปรับปรุง ออกแบบการเรียนการสอนที่เหมาะสมกับยุคดิจิทัลที่เปิดสอนในภาคการศึกษาปัจจุบัน และบรรจุอยู่ในระบบฐานข้อมูล WBSC | ร้อยละ 100 | 1 |
| | 2 | จำนวนรายวิชาที่มีความร่วมมือกับหน่วยงานที่ช่วยส่งเสริมทักษะให้นักศึกษาได้ฝึกปฏิบัติจริง | ร้อยละ 90 | 1 |
| | 3 | จำนวนรายวิชาที่เปิดสอนมีการบูรณาการสื่อการเรียนการสอนที่หลากหลายเหมาะสมกับการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ | ร้อยละ 90 | 1 |
| | 4 | จำนวนรายวิชาที่มีการจัดการเรียนการสอนที่สร้างทักษะความสามารถในเรียนรู้ ศึกษา ค้นคว้า นอกห้องเรียน (Ability to learn) | ร้อยละ 75 | 1 |
| | เกณฑ์ความท้าทาย | | | |
| | 5 | ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการเรียนการสอนออนไลน์ของมหาวิทยาลัย | ร้อยละ 75 | 3 |
| | 6 | จิตต์แจ้ว | เชิงปริมาณ/ คุณภาพ | 3 |

| | | |
|--------------------------|---------------------------|--|
| SDU 1 ผลลัพธ์ผู้เรียน | จุดเน้นเชิง ยุทธศาสตร์ | สร้างนวัตกรรม/สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนเพื่อให้เกิด ความคิดสร้างสรรค์ |
| | สาระสำคัญ/ ผลลัพธ์ | มีพื้นที่สนับสนุนการเรียนรู้อันส่งเสริมความคิด/ทำ กิจกรรมเพื่อสร้างผลงานที่สร้างสรรค์ |
| มสค. | D 1.11 | การผลิตบัณฑิตที่สะท้อนความต้องการของชุมชนและสังคม และความคุ้มค่าในการลงทุน |

| | | | | |
|----------------|--|--|------------|-------|
| ชื่อตัวชี้วัด | การสร้างสรรคพื้นที่การจัดการเรียนรู้/สังคมแห่งการเรียนรู้ | | | |
| Performance | | | | |
| นิยามตัวชี้วัด | <p>1. การจัดพื้นที่สนับสนุนความคิดสร้างสรรค์ ทำกิจกรรม (Activity/Co-working space) เพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน/จัดกิจกรรมนอกห้องเรียนสำหรับนักศึกษา เพื่อศึกษาค้นคว้า ทำงานกลุ่ม ที่มีสวยงาม สะดวก ส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์และสะท้อนความเป็นสากลภายในมหาวิทยาลัย วิทยาเขต ศูนย์การศึกษา</p> <p>2. เพื่อบริการและอำนวยความสะดวกให้ บุคลากร ศิษย์เก่า ผู้ปกครอง และลูกค้าได้มีพื้นที่ในการในการทำงาน พักผ่อน และทำงาน/กิจกรรมสร้างสรรค์ (Co-working space) สนับสนุนการเรียนรู้ตลอดชีวิต</p> <p>3. วัดความคุ้มค่าของการใช้พื้นที่ สิ่งปลูกสร้าง ครุภัณฑ์ที่มหาวิทยาลัยจัดงบประมาณแผ่นดิน หรือของมหาวิทยาลัยให้กับบุคลากรและนักศึกษาได้ใช้ประโยชน์อย่างเต็มที่ตามวัตถุประสงค์ของการลงทุน เช่น การใช้พื้นที่ของอาคาร ครุภัณฑ์ โรงงานอาหารแปรรูป เป็นต้น</p> | | | |
| รายการข้อมูล | <p>1. จำนวนพื้นที่สร้างสรรค์ที่ใช้ในการสร้างสรรค์ เช่น Activity space และ/หรือ Co-working space เป็นต้น</p> <p>2. หลักฐาน/ข้อมูลการใช้พื้นที่กิจกรรม</p> <p>3. ความพึงพอใจของผู้ใช้สถานที่ และระบบการจองใช้พื้นที่</p> <p>4. ผลงานที่เกิดจากการใช้พื้นที่สร้างสรรค์</p> <p>5. รายงานความคุ้มค่าของการใช้พื้นที่ เช่น ปริมาณการใช้พื้นที่ กลุ่มเป้าหมาย จำนวนคนที่มาใช้พื้นที่</p> | | | |
| ข้อมูลอ้างอิง | <p>1. สิ่งปลูกสร้าง ครุภัณฑ์ ที่ใช้ประโยชน์</p> <p>2. ภาพถ่ายสถานที่ และการทำกิจกรรม หรือผลงานที่ได้จากการใช้พื้นที่</p> | | | |
| เกณฑ์ประเมิน | เกณฑ์การพิจารณาผลลัพธ์การดำเนินงาน ดังนี้ | | | |
| | ข้อ | เกณฑ์ | เป้าหมาย | คะแนน |
| | 1 | พื้นที่สนับสนุนการเรียนรู้อันส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์ (Activity space/Co-working space) | เชิงคุณภาพ | 1 |
| | 2 | ระบบและสิ่งอำนวยความสะดวกในการขอใช้/การใช้พื้นที่ สามารถใช้ได้อย่างสะดวก | เชิงคุณภาพ | 1 |

| เกณฑ์ประเมิน (ต่อ) | เกณฑ์การพิจารณาผลลัพธ์การดำเนินงาน ดังนี้ | | | |
|-----------------------|---|--|-----------------------|-------|
| | ข้อ | เกณฑ์ | เป้าหมาย | คะแนน |
| | 3 | จำนวนผู้มาขอใช้บริการมีการใช้พื้นที่สร้างสรรค์เพื่อจัดกิจกรรมกลุ่มรวมทุกพื้นที่ | 300 ครั้ง | 1 |
| | 4 | จำนวนผลงานที่เกิดจากการใช้พื้นที่สร้างสรรค์ (ประเมินเมื่อมีการจัดการเรียนการสอนปกติ) | 30 ผลงาน | 1 |
| | 5 | ความพึงพอใจของผู้ใช้พื้นที่ | ร้อยละ 80 | 1 |
| | เกณฑ์ความท้าทาย | | | |
| | 6 | รายงานผลความคุ้มค่าทั้งเชิงคุณภาพและปริมาณการใช้ประโยชน์พื้นที่สร้างสรรค์ รวมถึงอาคาร โรงงาน ครัวภัณฑ์ต่าง ๆ ที่มหาวิทยาลัยลงทุน (กำหนดแหล่งที่จะรายงาน) | ร้อยละ 100 | 3 |
| | 7 | จิตแต่แจ้ว | เชิงปริมาณ/ คุณภาพ | 3 |

| | | | |
|----------------------------------|---------------------------|--|-----------------------------|
| SDU 2 การวิจัยและ นวัตกรรม | จุดเน้นเชิง ยุทธศาสตร์ | การพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น | |
| | สาระสำคัญ/ ผลลัพธ์ | การมีส่วนร่วมในการพัฒนาเชิงพื้นที่และภูมิภาค | |
| อว. | D 2.1 | มิติตามพันธกิจ | การวิจัยและการบริการวิชาการ |

| ชื่อตัวชี้วัด | การวิจัยและบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาในพื้นที่ภูมิภาค | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----------------|---|-------------------|-------|-------|-------------|-------------------|-------|---|-----------------------------------|-----|---|---|-----------------------------------|------|---|---|-----------------------------------|------|---|---|-----------------------------------|------|---|---|-----------------------------------|------|---|
| Potential | (Research/Service in Region) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| นิยามตัวชี้วัด | <p>สัดส่วนของผลงานทางวิชาการที่ใช้สังคมนำไปแก้ไขปัญหาของชุมชนและสังคมในพื้นที่ต่อผลงานทางวิชาการที่ได้ดำเนินการทั้งหมด ซึ่งจะต้องเผยแพร่ในวารสารทางวิชาการที่มีรายชื่ออยู่ฐานข้อมูลที่เป็นที่ยอมรับในระดับชาติและระดับนานาชาติ (ตามนิยามประกาศของ ก.พ.อ. และ/หรือ กกอ.) ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> ฐานข้อมูลระดับนานาชาติ ได้แก่ ERIC, MathSciNet, PubMed, Scopus, Web of Science (เฉพาะในฐานข้อมูล SCIE, SSCI และ AHCI เท่านั้น), JSTOR และ Project Muse ฐานข้อมูลระดับชาติ ได้แก่ ศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย (Thai Journal Citation Index - TCI) เฉพาะวารสารที่มีชื่ออยู่ในกลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| รายการข้อมูล | <ol style="list-style-type: none"> จำนวนผลงานทางวิชาการที่ใช้สังคมนำ หมายถึง ผลงานทางวิชาการที่ใช้สังคมนำ ตามนิยามประกาศของ ก.พ.อ. และ/หรือ กกอ. ของมหาวิทยาลัยในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา จำนวนผลงานทางวิชาการทั้งหมด หมายถึง ผลงานทางวิชาการ ตามนิยามประกาศของ ก.พ.อ. และ/หรือ กกอ. ทั้งหมดของมหาวิทยาลัยในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| สูตรคำนวณ | $\frac{\text{จำนวนผลงานทางวิชาการที่ใช้สังคมนำ}}{\text{จำนวนผลงานทางวิชาการทั้งหมด}} \times 100$ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ข้อมูลอ้างอิง | ข้อมูลผลงานทางวิชาการที่ใช้สังคมนำ ตามประกาศ ก.พ.อ. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| เกณฑ์ประเมิน | <p>เกณฑ์การพิจารณาระดับศักยภาพการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ระดับ</th> <th>เกณฑ์และค่า</th> <th>เป้าหมาย (ร้อยละ)</th> <th>คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>จำนวนผลงานทางวิชาการที่ใช้สังคมนำ</td> <td>≥ 5</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>จำนวนผลงานทางวิชาการที่ใช้สังคมนำ</td> <td>≥ 10</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>จำนวนผลงานทางวิชาการที่ใช้สังคมนำ</td> <td>≥ 20</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>จำนวนผลงานทางวิชาการที่ใช้สังคมนำ</td> <td>≥ 30</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>จำนวนผลงานทางวิชาการที่ใช้สังคมนำ</td> <td>≥ 40</td> <td>5</td> </tr> </tbody> </table> | | | ระดับ | เกณฑ์และค่า | เป้าหมาย (ร้อยละ) | คะแนน | 1 | จำนวนผลงานทางวิชาการที่ใช้สังคมนำ | ≥ 5 | 1 | 2 | จำนวนผลงานทางวิชาการที่ใช้สังคมนำ | ≥ 10 | 2 | 3 | จำนวนผลงานทางวิชาการที่ใช้สังคมนำ | ≥ 20 | 3 | 4 | จำนวนผลงานทางวิชาการที่ใช้สังคมนำ | ≥ 30 | 4 | 5 | จำนวนผลงานทางวิชาการที่ใช้สังคมนำ | ≥ 40 | 5 |
| ระดับ | เกณฑ์และค่า | เป้าหมาย (ร้อยละ) | คะแนน | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | จำนวนผลงานทางวิชาการที่ใช้สังคมนำ | ≥ 5 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 | จำนวนผลงานทางวิชาการที่ใช้สังคมนำ | ≥ 10 | 2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | จำนวนผลงานทางวิชาการที่ใช้สังคมนำ | ≥ 20 | 3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4 | จำนวนผลงานทางวิชาการที่ใช้สังคมนำ | ≥ 30 | 4 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5 | จำนวนผลงานทางวิชาการที่ใช้สังคมนำ | ≥ 40 | 5 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | |
|----------------------------------|---------------------------|--|
| SDU 2 การวิจัยและ นวัตกรรม | จุดเน้นเชิง ยุทธศาสตร์ | การบริหารจัดการงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรมที่เป็น ระบบ และมีกลไกส่งเสริมสนับสนุนครบถ้วน |
| | สาระสำคัญ/ ผลลัพธ์ | มีผลการบริหารจัดการงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรม ที่ มีคุณภาพ |
| สป.อว. | D 2.2 | การวิจัยและนวัตกรรมที่สะท้อนความต้องการของชุมชนและ สังคม |

| | |
|----------------|--|
| ชื่อตัวชี้วัด | ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรม |
| Potential | |
| นิยามตัวชี้วัด | มหาวิทยาลัยมีการบริหารและพัฒนางานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรมที่มีคุณภาพของ มหาวิทยาลัย โดยมีแนวทางการดำเนินงานที่เป็นระบบและมีกลไกส่งเสริมสนับสนุน ครบถ้วน มีการบูรณาการงานวิจัยกับระบบการจัดการเรียนการสอน หรืออัตลักษณ์ของ มหาวิทยาลัย หรือ ความต้องการของสังคม การสนับสนุนทรัพยากรที่จำเป็นต่อการวิจัย จากหน่วยงานภายนอก การบริหารจัดการงานวิจัยด้วยระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบการให้คำปรึกษาด้านงานวิจัย การส่งเสริมและพัฒนาการตีพิมพ์เผยแพร่งานวิจัย และนวัตกรรม และการส่งเสริมการนำนวัตกรรมจากงานวิจัยไปต่อยอดเพื่อสร้างคุณค่า และมูลค่า ตลอดจนจัดระบบสร้างขวัญและกำลังใจแก่นักวิจัยอย่างเหมาะสม และมีระบบ และกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ |
| รายการข้อมูล | ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรมที่มีคุณภาพ |
| ข้อมูลอ้างอิง | ฐานข้อมูลการบริหารและพัฒนางานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรมของสถาบันวิจัยและ พัฒนา |
| เกณฑ์ประเมิน | เกณฑ์การพิจารณาผลลัพธ์การดำเนินงาน ดังนี้ 1. มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหาร งานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรม 2. สนับสนุนพันธกิจด้านงานวิจัยและนวัตกรรม ในประเด็นต่อไปนี้ - ห้องปฏิบัติการหรือห้องปฏิบัติงานสร้างสรรค์/นวัตกรรม หรือหน่วยวิจัย หรือ ศูนย์เครื่องมือ หรือศูนย์ให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัย/งานสร้างสรรค์/ นวัตกรรม - ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรม - สิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัยหรือการผลิตงาน สร้างสรรค์/นวัตกรรม เช่น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบรักษาความปลอดภัย ในห้องปฏิบัติการ เป็นต้น - กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรม เช่น การจัดประชุม วิชาการ การจัดแสดงงานสร้างสรรค์/นวัตกรรม การจัดให้มีศาสตราจารย์อัครคันตูกะ หรือศาสตราจารย์รับเชิญ (Visiting professor) เป็นต้น 3. จัดสรรงบประมาณ เพื่อเป็นทุนวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรม |

| | | | |
|-------------------------------|--|-----------------|--------------|
| เกณฑ์ประเมิน (ต่อ) | <p>4. จัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรม ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ หรือนานาชาติ</p> <p>5. มีการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์และนักวิจัย มีการสร้างขวัญและกำลังใจตลอดจนยกย่องอาจารย์ และนักวิจัยที่มีผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรมดีเด่น</p> <p>6. มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรม ที่นำไปใช้ประโยชน์และดำเนินการตามระบบที่กำหนด</p> | | |
| | หลักการให้คะแนน | | |
| ระดับ | เกณฑ์ | เป้าหมาย | คะแนน |
| ระดับ 1 | มีการดำเนินการ | 1 ข้อ | 1 คะแนน |
| ระดับ 2 | มีการดำเนินการ | 2 ข้อ | 2 คะแนน |
| ระดับ 3 | มีการดำเนินการ | 3 – 4 ข้อ | 3 คะแนน |
| ระดับ 4 | มีการดำเนินการ | 5 ข้อ | 4 คะแนน |
| ระดับ 5 | มีการดำเนินการ | 6 ข้อ | 5 คะแนน |

| | | |
|----------------------------------|---------------------------|---|
| SDU 2 การวิจัยและ นวัตกรรม | จุดเน้นเชิง ยุทธศาสตร์ | เพื่อสนับสนุนการทำวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรม อย่างมีประสิทธิภาพ |
| | สาระสำคัญ/ ผลลัพธ์ | มีเงินสนับสนุนการผลิตผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรม ที่ตรงกับจุดเน้นมหาวิทยาลัย |
| สป.อว. | D 2.3 | ติดตามพันธกิจ การวิจัยและนวัตกรรมที่สะท้อนความต้องการของชุมชนและ สังคม |

| | |
|----------------|--|
| ชื่อตัวชี้วัด | เงินสนับสนุนงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรม |
| Input | |
| นิยามตัวชี้วัด | ปัจจัยสำคัญที่ส่งเสริมสนับสนุนให้เกิดการผลิตงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรม คือ เงินสนับสนุนงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรม ดังนั้นมหาวิทยาลัยจึงต้องจัดสรรเงิน จากภายในและที่ได้รับจากภายนอกมหาวิทยาลัย เพื่อสนับสนุนการทำวิจัย/งาน สร้างสรรค์/นวัตกรรมอย่างมีประสิทธิภาพตามสภาพแวดล้อมและจุดเน้นของ มหาวิทยาลัย |
| รายการข้อมูล | ผลการประเมินเงินสนับสนุนงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรม |
| สูตรคำนวณ | $\frac{\text{ผลรวมของผลการประเมินเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ ของทุกคณะ/โรงเรียน และสถาบันวิจัยและพัฒนา}}{\text{จำนวนคณะ/โรงเรียนทั้งหมด และสถาบันวิจัยและพัฒนา}}$ |
| ข้อมูลอ้างอิง | ข้อมูลเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ |
| เกณฑ์ประเมิน | <p>เกณฑ์การพิจารณาผลลัพธ์การดำเนินงาน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ จากภายในและภายนอกต่อจำนวนอาจารย์ ประจำและนักวิจัยตามสูตรคำนวณ 2. แปลงจำนวนเงินที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5 ตามสูตร <ol style="list-style-type: none"> 1) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คะแนนเต็ม 5 = 60,000 บาทขึ้นไปต่อคน 2) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ คะแนนเต็ม 5 = 50,000 บาทขึ้นไปต่อคน 3) กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คะแนนเต็ม 5 = 25,000 บาทขึ้นไปต่อคน $\frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ จากภายในและภายนอก}}{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ ที่กำหนดให้เป็นค่าคะแนนเต็ม 5}} \times 5$ |

| | | |
|----------------------------------|---------------------------|---|
| SDU 2 การวิจัยและ นวัตกรรม | จุดเน้นเชิง ยุทธศาสตร์ | เพื่อสนับสนุนการทำผลงานวิชาการอย่างมีประสิทธิภาพ |
| | สาระสำคัญ/ ผลลัพธ์ | มีผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรมที่ตรงกับจุดเน้น มหาวิทยาลัย |
| สป.อว. | D 2.4 | มิติตามพันธกิจ การวิจัยและนวัตกรรมที่สะท้อนความต้องการของชุมชนและ สังคม |

| | | |
|----------------|---|--|
| ชื่อตัวชี้วัด | ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย | |
| Output | | |
| นิยามตัวชี้วัด | ผลงานทางวิชาการเป็นข้อมูลที่แสดงให้เห็นว่าอาจารย์และนักวิจัยได้สร้างสรรค์ขึ้น เพื่อแสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าทางวิชาการและการพัฒนาองค์ความรู้อย่างต่อเนื่อง เป็นผลงานที่มีคุณค่า ควรส่งเสริมให้มีการเผยแพร่และนำไปใช้ประโยชน์ ทั้งเชิงวิชาการและการแข่งขันของประเทศ ผลงานทางวิชาการอยู่ในรูปของบทความวิจัยหรือบทความทางวิชาการที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI หรือ Scopus หรือตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 ผลงานได้รับการจดอนุสิทธิบัตรหรือสิทธิบัตร หรือเป็นผลงานทางวิชาการรับใช้สังคมที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ ตำราหรือหนังสือที่ใช้ในการขอผลงานทางวิชาการ และผ่านการพิจารณาตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว | |
| รายการข้อมูล | 1. จำนวนผลงานทางวิชาการตามเกณฑ์ที่กำหนดตามลำดับดังนี้ | |
| | ค่าน้ำหนัก | ระดับคุณภาพ |
| | 0.20 | - บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ |
| | 0.40 | - บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ ระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติ และจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ - ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร |
| | 0.60 | - บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 |

| รายการข้อมูล | <table border="1"> <thead> <tr> <th>ค่าน้ำหนัก</th> <th>ระดับคุณภาพ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0.80</td> <td>- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1</td> </tr> <tr> <td>1.00</td> <td>- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 - ผลงานได้รับการจัดสิทธิบัตร - ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว - ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ - ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน - ตำราหรือหนังสือที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว - ตำราหรือหนังสือที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการ แต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ</td> </tr> </tbody> </table> | ค่าน้ำหนัก | ระดับคุณภาพ | 0.80 | - บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 | 1.00 | - บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 - ผลงานได้รับการจัดสิทธิบัตร - ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว - ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ - ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน - ตำราหรือหนังสือที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว - ตำราหรือหนังสือที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการ แต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ |
|---|--|--|-------------|------|--|------|---|
| | ค่าน้ำหนัก | ระดับคุณภาพ | | | | | |
| | 0.80 | - บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 | | | | | |
| 1.00 | - บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 - ผลงานได้รับการจัดสิทธิบัตร - ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว - ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ - ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน - ตำราหรือหนังสือที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว - ตำราหรือหนังสือที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการ แต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ | | | | | | |
| 2. จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมดที่รายงานในระบบ CHE QA Online | | | | | | | |
| สูตรคำนวณ | <p>ผลรวมของคะแนนผลการประเมินผลงานทางวิชาการของทุกคณะ/โรงเรียน และสถาบันวิจัยและพัฒนา</p> <hr/> <p>จำนวนคณะ/โรงเรียนทั้งหมด และสถาบันวิจัยและพัฒนา</p> | | | | | | |
| ข้อมูลอ้างอิง | ข้อมูลผลงานทางวิชาการ จากคณะ/โรงเรียน และสถาบันวิจัยและพัฒนา | | | | | | |

| | |
|----------------------------|--|
| <p>เกณฑ์ประเมิน</p> | <p>เกณฑ์การพิจารณาผลลัพธ์การดำเนินงาน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. คำนวณค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย ตามสูตรคำนวณ 2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5 ตามสูตร <ol style="list-style-type: none"> 1) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 30 ขึ้นไป 2) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 30 ขึ้นไป 3) กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป <p style="text-align: center;"> $\frac{\text{ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย}}{\text{ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย ที่กำหนดให้เป็นค่าคะแนนเต็ม 5}} \times 5$ </p> |
|----------------------------|--|

| | | |
|-------------------------------|---------------------------|---|
| SDU 3 การบริการ วิชาการ | จุดเน้นเชิง ยุทธศาสตร์ | การพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น |
| | สาระสำคัญ/ ผลลัพธ์ | การให้บริการวิชาการ การอนุรักษ์และพัฒนาศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญา ของท้องถิ่น ที่สอดคล้องกับความต้องการและความจำเป็นในการแก้ไข ปัญหาและสร้างความเข้มแข็งให้กับสังคมและชุมชนในพื้นที่ (Local Need) |
| อว. | D 3.1 | มิติตามพันธกิจ |
| | | ความสามารถในการแก้ไขปัญหาและสร้างความเข้มแข็งให้กับ สังคมและชุมชนในพื้นที่ |

| | | | |
|----------------|--|-------------|-------------------|
| ชื่อตัวชี้วัด | การพัฒนาเชิงพื้นที่ (Area Based Development) | | |
| Performance | | | |
| นิยามตัวชี้วัด | สัดส่วนจำนวนโครงการบริการวิชาการหรือโครงการเพื่อพัฒนาเชิงพื้นที่ของมหาวิทยาลัย ในการถ่ายทอดองค์ความรู้และเทคโนโลยี รวมถึงการอนุรักษ์และพัฒนาศิลปวัฒนธรรม และภูมิปัญญาของท้องถิ่น เพื่อแก้ไข ลดปัญหาและสร้างความเข้มแข็งให้แก่ท้องถิ่นและ ภูมิภาค | | |
| รายการข้อมูล | 1. จำนวนโครงการด้านการบริการวิชาการหรือโครงการที่ตอบสนองต่อ Area Based หมายถึง รายการโครงการด้านการบริการวิชาการหรือโครงการที่ตอบสนองต่อการพัฒนาเชิง พื้นที่ในด้านโครงสร้างพื้นฐาน ด้านภูมิศาสตร์ และสิ่งแวดล้อม สังคม ของมหาวิทยาลัยใน รอบปีการศึกษาที่ผ่านมา 2. จำนวนโครงการบริการวิชาการทั้งหมด หมายถึง รายการโครงการบริการวิชาการทั้งหมด ของมหาวิทยาลัยที่รายงานในระบบ CHE QA Online ในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา | | |
| สูตรคำนวณ | $\frac{\text{จำนวนโครงการด้านการบริการวิชาการ หรือโครงการที่ตอบสนองต่อ Area Based}}{\text{จำนวนโครงการบริการวิชาการทั้งหมด}} \times 100$ | | |
| ข้อมูลอ้างอิง | ข้อมูลโครงการด้านการบริการวิชาการหรือโครงการที่ตอบสนองต่อ Area Based เช่น โครงการในลักษณะระบบเศรษฐกิจชีวภาพ ระบบเศรษฐกิจหมุนเวียน ระบบเศรษฐกิจสีเขียว (BCG) และหรือการพัฒนาอย่างยั่งยืน (SDG) | | |
| เกณฑ์ประเมิน | เกณฑ์การพิจารณาระดับผลการดำเนินงาน ดังนี้ | | |
| | ระดับ | เกณฑ์และค่า | เป้าหมาย (ร้อยละ) |
| | คะแนน | | |
| 1 | จำนวนโครงการด้านการบริการวิชาการหรือ โครงการที่ตอบสนองต่อ Area Based | ≥ 20 | 1 คะแนน |
| 2 | จำนวนโครงการด้านการบริการวิชาการหรือ โครงการที่ตอบสนองต่อ Area Based | ≥ 40 | 2 คะแนน |

| | | | | |
|-----------------------|-------|---|----------------------|---------|
| เกณฑ์ประเมิน (ต่อ) | ระดับ | เกณฑ์และค่า | เป้าหมาย (ร้อยละ) | คะแนน |
| | 3 | จำนวนโครงการด้านการบริการวิชาการหรือโครงการที่ตอบสนองต่อ Area Based | ≥ 60 | 3 คะแนน |
| | 4 | จำนวนโครงการด้านการบริการวิชาการหรือโครงการที่ตอบสนองต่อ Area Based | ≥ 80 | 4 คะแนน |
| | 5 | จำนวนโครงการด้านการบริการวิชาการหรือโครงการที่ตอบสนองต่อ Area Based | ≥ 90 | 5 คะแนน |

| | | | |
|-------------------------------|---------------------------|--|---|
| SDU 3 การบริการ วิชาการ | จุดเน้นเชิง ยุทธศาสตร์ | การพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น | |
| | สาระสำคัญ/ ผลลัพธ์ | ความมีส่วนร่วมของชุมชนและสังคมในการส่งเสริมการเรียนรู้ ภายในชุมชน | |
| อว. | D 3.2 | มิติตามพันธกิจ | การมีส่วนร่วมของบุคคล ชุมชน หรือ ภาครัฐกิจ/อุตสาหกรรม |

| | | | | |
|----------------|--|--|-------------------|-------|
| ชื่อตัวชี้วัด | การมีส่วนร่วมของบุคคลหรือหน่วยงานในชุมชน พื้นที่ หรือภูมิภาค | | | |
| Performance | (Non-Age Group Participation) | | | |
| นิยามตัวชี้วัด | สัดส่วนโครงการหรือกิจกรรมโดยการมีส่วนร่วมของบุคคล ชุมชน หรือหน่วยงานในพื้นที่ สะท้อนการมีส่วนร่วมเพื่อแก้ไข/ลดปัญหา/ส่งเสริมการเรียนรู้ของชุมชน สังคม | | | |
| รายการข้อมูล | 1. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่บุคคล ชุมชนหรือหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนในพื้นที่ ที่เข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดและ/หรือดำเนินโครงการหรือกิจกรรม เพื่อแก้ไข/ลดปัญหา/ส่งเสริมการเรียนรู้ของชุมชน สังคม/การน้อมนำแนวพระราชดำริสู่การปฏิบัติ ของมหาวิทยาลัยในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา 2. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมทั้งหมดของมหาวิทยาลัยในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา | | | |
| สูตรคำนวณ | $\frac{\text{จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่บุคคล ชุมชนหรือหน่วยงาน ทั้งภาครัฐและเอกชนในพื้นที่ ตามนิยามที่กำหนด}}{\text{จำนวนโครงการหรือกิจกรรมทั้งหมด}} \times 100$ | | | |
| ข้อมูลอ้างอิง | ข้อมูลโครงการหรือกิจกรรมเพื่อแก้ไข/ลดปัญหา/ส่งเสริมการเรียนรู้ของชุมชน สังคม/ การน้อมนำแนวพระราชดำริสู่การปฏิบัติ ของมหาวิทยาลัย | | | |
| เกณฑ์ประเมิน | เกณฑ์การพิจารณาระดับผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ดังนี้ | | | |
| | ระดับ | เกณฑ์ | เป้าหมาย (ร้อยละ) | คะแนน |
| | 1 | จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่บุคคล ชุมชนหรือหน่วยงานในพื้นที่มีส่วนร่วมในโครงการหรือกิจกรรม | ≥ 20 | 1 |
| | 2 | จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่บุคคล ชุมชนหรือหน่วยงานในพื้นที่มีส่วนร่วมในโครงการหรือกิจกรรม | ≥ 40 | 2 |
| | 3 | จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่บุคคล ชุมชนหรือหน่วยงานในพื้นที่มีส่วนร่วมในโครงการหรือกิจกรรม | ≥ 60 | 3 |
| | 4 | จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่บุคคล ชุมชนหรือหน่วยงานในพื้นที่มีส่วนร่วมในโครงการหรือกิจกรรม | ≥ 80 | 4 |
| | 5 | จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่บุคคล ชุมชนหรือหน่วยงานในพื้นที่มีส่วนร่วมในโครงการหรือกิจกรรม | ≥ 90 | 5 |

| | | |
|-------------------------------|---------------------------|---|
| SDU 3 การบริการ วิชาการ | จุดเน้นเชิง ยุทธศาสตร์ | การพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น |
| | สาระสำคัญ/ ผลลัพธ์ | การเป็นพันธมิตรเชิงกลยุทธ์ (Strategic Partner) |
| อว. | D 3.3 | มิติตามพันธกิจ |
| | | การสนับสนุนงบประมาณจากภาครัฐและภาคเอกชนในการดำเนินงานเพื่อพัฒนาชุมชนและสังคมในพื้นที่ |

| | | | | |
|----------------|---|--|-------------------|-------|
| ชื่อตัวชี้วัด | การบูรณาการงบประมาณจากภาครัฐและเอกชนในการดำเนินงานเพื่อพัฒนาชุมชนและสังคมในพื้นที่ (Integrated Government Budget) | | | |
| Potential | | | | |
| นิยามตัวชี้วัด | สัดส่วนจำนวนเงินทุนจากภาครัฐและเอกชนเพื่อพัฒนาชุมชนและสังคมในพื้นที่ รวมถึงเงินที่มาจากงบบริจาคของชุมชนในพื้นที่เป็นสิ่งแสดงให้เห็นว่ามหาวิทยาลัยได้มุ่งจัดสรรทรัพยากรให้เกิดประโยชน์สูงสุดจากแหล่งสนับสนุนด้านงบประมาณเพื่อนำไปสู่การพัฒนาชุมชนและสังคมในพื้นที่ | | | |
| รายการข้อมูล | <ol style="list-style-type: none"> จำนวนเงินทุนจากภาครัฐและเอกชนเพื่อพัฒนาชุมชนและสังคมในพื้นที่ หมายถึง เงินทุน เงินบริจาค จากภาครัฐและเอกชนเพื่อสนับสนุนการดำเนินงาน การพัฒนาชุมชนและสังคมในพื้นที่ของมหาวิทยาลัยรอบปีการงบประมาณที่ผ่านมา จำนวนงบประมาณทั้งหมด หมายถึง รายจ่ายที่กำหนดให้จ่ายเพื่อการบริการของมหาวิทยาลัยรอบปีงบประมาณที่ผ่านมา จากเงินรายได้และงบประมาณแผ่นดินทั้งหมด | | | |
| สูตรคำนวณ | $\frac{\text{จำนวนเงินจากภาครัฐและเอกชนเพื่อพัฒนาชุมชนและสังคมในพื้นที่}}{\text{จำนวนงบประมาณทั้งหมด}} \times 100$ | | | |
| ข้อมูลอ้างอิง | ข้อมูลด้านการเงินของมหาวิทยาลัย | | | |
| เกณฑ์ประเมิน | เกณฑ์การพิจารณาคัดเกลาภาพการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ดังนี้ | | | |
| | ระดับ | เกณฑ์ | เป้าหมาย (ร้อยละ) | คะแนน |
| | 1 | จำนวนเงินจากภาครัฐและเอกชนเพื่อพัฒนาชุมชนและสังคมในพื้นที่ | ≥ 5 | 1 |
| | 2 | จำนวนเงินจากภาครัฐและเอกชนเพื่อพัฒนาชุมชนและสังคมในพื้นที่ | ≥ 10 | 2 |
| | 3 | จำนวนเงินจากภาครัฐและเอกชนเพื่อพัฒนาชุมชนและสังคมในพื้นที่ | ≥ 20 | 3 |
| | 4 | จำนวนเงินจากภาครัฐและเอกชนเพื่อพัฒนาชุมชนและสังคมในพื้นที่ | ≥ 30 | 4 |
| | 5 | จำนวนเงินจากภาครัฐและเอกชนเพื่อพัฒนาชุมชนและสังคมในพื้นที่ | ≥ 40 | 5 |

| | | |
|---|---------------------------|--|
| SDU 4 การทํานุบำรุง ศิลปะวัฒนธรรม และความเป็นไทย | จุดเน้นเชิง ยุทธศาสตร์ | การทํานุบำรุงศิลปะวัฒนธรรมบนความเชี่ยวชาญของ มหาวิทยาลัย |
| | สาระสำคัญ/ ผลลัพธ์ | การทํานุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมบนความเชี่ยวชาญของ มหาวิทยาลัยที่มีการบูรณาการกับโครงการ/กิจกรรมของมหาวิทยาลัย |
| สป.อว. | D 4.1 | มิติตามพันธกิจ |
| | | การทํานุบำรุงศิลปะวัฒนธรรมและความเป็นไทย |

| ชื่อตัวชี้วัด | ระบบและกลไกการทํานุบำรุงศิลปะวัฒนธรรมและความเป็นไทย |
|----------------|---|
| Process | |
| นิยามตัวชี้วัด | มหาวิทยาลัยมีนโยบาย แผนงาน โครงสร้าง และการบริหารจัดการด้านการทํานุบำรุงศิลปะวัฒนธรรมต้องสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย ความรู้ความเชี่ยวชาญของแต่ละหน่วยงาน ตลอดจนสอดคล้องกับการทํานุบำรุงศิลปะวัฒนธรรมของประเทศ ไทย ทั้งการอนุรักษ์ ฟื้นฟู สืบสาน เผยแพร่วัฒนธรรมไทย ภูมิปัญญาท้องถิ่น อย่างมี ประสิทธิภาพและประสิทธิผล |
| รายการข้อมูล | <ol style="list-style-type: none"> 1. แผนสร้างเสริมการทํานุบำรุงศิลปะวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยสวนดุสิตที่ผ่านการพิจารณาอนุมัติ 2. หลักฐานที่แสดงให้เห็นการกำกับ ติดตามการดำเนินการตามแผนฯ รวมถึงมีผลการประเมินความสำเร็จตามตัวชี้วัดของแผนด้านทํานุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และการนำผลการประเมินไปปรับปรุง 3. หลักฐานที่แสดงให้เห็นการเผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการด้านทํานุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม |
| ข้อมูลอ้างอิง | แผนด้านทํานุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของสถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม |
| เกณฑ์ประเมิน | <p>เกณฑ์การพิจารณาผลลัพธ์การดำเนินงาน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. กำหนดผู้รับผิดชอบในการทํานุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 2. จัดทำแผนด้านทํานุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และกำหนดตัวชี้วัดวัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผน รวมทั้งจัดสรรงบประมาณเพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผน 3. กำกับ ติดตามให้มีการดำเนินงานตามแผนด้านทํานุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 4. ประเมินความสำเร็จตามตัวชี้วัดที่วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนด้านทํานุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม 5. นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือกิจกรรมด้านทํานุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 6. เผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการด้านทํานุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อสาธารณชน 7. กำหนดหรือสร้างมาตรฐานด้านศิลปะและวัฒนธรรมซึ่งเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ |

| เกณฑ์ประเมิน (ต่อ) | หลักการให้คะแนน | | | |
|-----------------------|-----------------|----------------|-----------|---------|
| | ระดับ | เกณฑ์ | เป้าหมาย | คะแนน |
| | ระดับ 1 | มีการดำเนินการ | 1 ข้อ | 1 คะแนน |
| | ระดับ 2 | มีการดำเนินการ | 2 ข้อ | 2 คะแนน |
| | ระดับ 3 | มีการดำเนินการ | 3 - 4 ข้อ | 3 คะแนน |
| | ระดับ 4 | มีการดำเนินการ | 5 ข้อ | 4 คะแนน |
| | ระดับ 5 | มีการดำเนินการ | 6 - 7 ข้อ | 5 คะแนน |

| | | |
|--|---------------------------|---|
| SDU 5 การบริหารจัดการ ของมหาวิทยาลัย | จุดเน้นเชิง ยุทธศาสตร์ | การพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น |
| | สาระสำคัญ/ ผลลัพธ์ | ความรับผิดชอบต่อสังคมของสถาบันอุดมศึกษา (University Social Responsibility) |
| อว. | D 5.1 | ปฏิบัติตามพันธกิจ ความรับผิดชอบต่อสถาบันอุดมศึกษาต่อชุมชนและสังคม ในพื้นที่ |

| | | | | |
|----------------|--|---|-------------|-------------|
| ชื่อตัวชี้วัด | ความยั่งยืนของสถาบันอุดมศึกษา ชุมชนและสังคม (Green/Sustainability) | | | |
| Performance | | | | |
| นิยามตัวชี้วัด | ผลของการจัดอันดับด้านความยั่งยืนแสดงให้เห็นถึงการที่บัณฑิตที่จบการศึกษาไป แล้วมี คุณธรรม จริยธรรม ความดี ความรับผิดชอบต่อตนเอง ชุมชน สังคม หน่วยงาน องค์กร ที่ว่าจ้างให้ทำงาน ตลอดจนตระหนักถึงความสำคัญของเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม | | | |
| รายการข้อมูล | <p>ผลการจัดอันดับตาม THE Impact Ranking หมายถึง ผลของอันดับหรือคะแนนด้านการพัฒนาอย่างยั่งยืน โดย Times Higher Education (THE) ในรอบปีปฏิทินที่ผ่านมา ประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การบริการด้านสุขภาพและการดูแลสุขภาพที่ดีให้แก่ นักศึกษา รวมถึงชุมชนท้องถิ่น (Good Health and Well-being) 2. การสนับสนุนดูแลนักศึกษาและเจ้าหน้าที่จากกลุ่มผู้ด้อยโอกาสเพื่อลดความเหลื่อมล้ำ (Reduced Inequalities) 3. การสรรหาแหล่งอาหารและ สิ่งอุปโภคบริโภค และการจัดการขยะ และการลดการใช้ทรัพยากร (Responsible Consumption and Production) 4. การมีส่วนร่วมของมหาวิทยาลัย ในการขับเคลื่อนงาน SDGs ระดับชาติ และระดับนานาชาติ (PARTNERSHIP FOR THE GOALS) เป็นตัวชี้วัดบังคับที่ต้องส่ง (Mandatory for inclusion in overall Impact Rankings) 5. การพัฒนาเมืองและชุมชน เพื่ออนุรักษ์ศิลปมรดกทางวัฒนธรรม (Sustainable Cities and Communities) | | | |
| ข้อมูลอ้างอิง | การปฏิบัติงานด้านความยั่งยืน (Sustainable Development Goals-SDGs) จำนวน 17 ประเด็น | | | |
| เกณฑ์ประเมิน | เกณฑ์การพิจารณาระดับผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ดังนี้ | | | |
| | ระดับ | เกณฑ์ | เป้าหมาย | คะแนน |
| | 1 | กิจกรรมด้านการบริการด้านสุขภาพและการดูแลสุขภาพที่ดีให้แก่ นักศึกษา รวมถึงชุมชนท้องถิ่น (Good Health and Well-being) | 1 | กิจกรรมละ 1 |
| 2 | กิจกรรมการสนับสนุนดูแลนักศึกษาและเจ้าหน้าที่จากกลุ่มผู้ด้อยโอกาสเพื่อลดความเหลื่อมล้ำ (Reduced Inequalities) | 1 | กิจกรรมละ 1 | |

| เกณฑ์ประเมิน (ต่อ) | ระดับ | เกณฑ์ | เป้าหมาย | คะแนน | |
|-----------------------|------------------------|---|-----------------------|-----------------|--|
| | 3 | กิจกรรมการสรรหาแหล่งอาหารและ สิ่งอุปโภคบริโภค และการจัดการขยะ และการลดการใช้ทรัพยากร (Responsible Consumption and Production) | 1 | กิจกรรม ละ 1 | |
| | 4 | การมีส่วนร่วมของมหาวิทยาลัย ในการขับเคลื่อนงาน SDGs ระดับชาติ และระดับนานาชาติ (PARTNERSHIP FOR THE GOALS) เป็นตัวชี้วัดบังคับที่ต้องส่ง (Mandatory for inclusion in overall Impact Rankings) | 1 | กิจกรรม ละ 1 | |
| | 5 | การพัฒนาเมืองและชุมชน เพื่ออนุรักษ์ศิลปะมรดกทางวัฒนธรรม (Sustainable Cities and Communities) | 1 | กิจกรรม ละ 1 | |
| | 6 | จำนวนบทความที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) | 1 | บทความ ละ 1 | |
| | เกณฑ์ความท้าทาย | | | | |
| | 7 | มีงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับประเด็นที่ มสส. กำหนด | 1 | บทความ ละ 3 | |
| | 8 | จำนวนบทความวิจัย | 1 | บทความ ละ 3 | |
| | 9 | จิตต์แจ้ว | เชิงปริมาณ/ คุณภาพ | 3 | |

| | | |
|--|---------------------------|--|
| SDU 5 การบริหารจัดการ ของมหาวิทยาลัย | จุดเน้นเชิง ยุทธศาสตร์ | การปฏิบัติงานตามเป้าหมายที่กำหนด |
| | สาระสำคัญ/ ผลลัพธ์ | บรรลุเป้าหมายกองยุทธศาสตร์และแผนงานของ สป. อว. |
| สป.อว. | D 5.2 | มิติตามพันธกิจ การบริหารจัดการเชิงรุกของมหาวิทยาลัย |

| ชื่อตัวชี้วัด | ประสิทธิผลการปฏิบัติงานภายใต้แผนของกองยุทธศาสตร์และแผนงานของ สป.อว. | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----------------|--|------------|-------|----------|-------|---|--|----------|---|---|---|--------|---|---|--|------------|---|
| Performance | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| นิยามตัวชี้วัด | <p>1. ตัวชี้วัดที่ทุกมหาวิทยาลัยส่งค่าเป้าหมายการดำเนินงานไปยังกองยุทธศาสตร์และแผนงาน สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ซึ่งมหาวิทยาลัยต้องรายงานผลการดำเนินงาน และรายงานผลตามตัวชี้วัดตามแผน ทุกปี</p> <p>2. สำนักบริหารกลยุทธ์เพิ่มตัวชี้วัด 1 ตัว คือ ตัวชี้วัดที่ 49 ความโปร่งใส (ITA) ของกองยุทธศาสตร์และแผนงาน สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เนื่องจากมหาวิทยาลัยต้องดำเนินการและส่งรายงานทุกปี เพื่อส่งรายงานในคราวเดียวกัน</p> <p>3. หน่วยงานที่รับผิดชอบหลัก คือ กองนโยบายและแผน</p> | | | | | | | | | | | | | | | | |
| รายการข้อมูล | <p>1. ผลการดำเนินงานทุกตัวชี้วัด</p> <p>2. นโยบายของมหาวิทยาลัยที่ส่งเสริมการดำเนินงานตามตัวชี้วัด</p> <p>3. คำสั่ง คณะทำงาน</p> | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ข้อมูลอ้างอิง | <p>1. รายละเอียดตัวชี้วัด กองยุทธศาสตร์และแผนงาน สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (ธันวาคม 2564)</p> <p>2. เลขที่หนังสือ อว 0205.2/ว20909</p> | | | | | | | | | | | | | | | | |
| เกณฑ์ประเมิน | <p>เกณฑ์การพิจารณาผลลัพธ์การดำเนินงาน ดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ข้อ</th> <th>เกณฑ์</th> <th>เป้าหมาย</th> <th>คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>จำนวนผู้เข้ารับการถ่ายทอดความรู้และเรียนรู้ผ่าน การเข้าร่วมกิจกรรม/ฝึกอบรม/แหล่งเรียนรู้ ตลอดจนเข้าถึงสื่อในรูปแบบ Lifelong Learning</td> <td>3,000 คน</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>จำนวนผู้เรียนสาขาวิชาที่เป็นความต้องการของ ประเทศ</td> <td>150 คน</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>จำนวนบทความตีพิมพ์และเผยแพร่ใน วารสารวิชาการระดับชาติและนานาชาติ</td> <td>80 ชิ้นงาน</td> <td>1</td> </tr> </tbody> </table> | ข้อ | เกณฑ์ | เป้าหมาย | คะแนน | 1 | จำนวนผู้เข้ารับการถ่ายทอดความรู้และเรียนรู้ผ่าน การเข้าร่วมกิจกรรม/ฝึกอบรม/แหล่งเรียนรู้ ตลอดจนเข้าถึงสื่อในรูปแบบ Lifelong Learning | 3,000 คน | 1 | 2 | จำนวนผู้เรียนสาขาวิชาที่เป็นความต้องการของ ประเทศ | 150 คน | 1 | 3 | จำนวนบทความตีพิมพ์และเผยแพร่ใน วารสารวิชาการระดับชาติและนานาชาติ | 80 ชิ้นงาน | 1 |
| ข้อ | เกณฑ์ | เป้าหมาย | คะแนน | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | จำนวนผู้เข้ารับการถ่ายทอดความรู้และเรียนรู้ผ่าน การเข้าร่วมกิจกรรม/ฝึกอบรม/แหล่งเรียนรู้ ตลอดจนเข้าถึงสื่อในรูปแบบ Lifelong Learning | 3,000 คน | 1 | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 | จำนวนผู้เรียนสาขาวิชาที่เป็นความต้องการของ ประเทศ | 150 คน | 1 | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | จำนวนบทความตีพิมพ์และเผยแพร่ใน วารสารวิชาการระดับชาติและนานาชาติ | 80 ชิ้นงาน | 1 | | | | | | | | | | | | | | |

| เกณฑ์ประเมิน (ต่อ) | ข้อ | เกณฑ์ | เป้าหมาย | คะแนน |
|-----------------------|-----|---|-----------|-------|
| | 4 | จำนวนผลงานวิจัย พัฒนา และนวัตกรรมที่สามารถนำไปยื่นขอจดทรัพย์สินทางปัญญา/บัญชีนวัตกรรมที่คณะกรรมการตรวจสอบคุณสมบัติผลงานนวัตกรรมที่ขอขึ้นทะเบียนบัญชีนวัตกรรมไทยอนุมัติและส่งข้อมูลให้สำนักงานประมาณแล้ว | 20 ผลงาน | 1 |
| | 5 | จำนวนชุมชน/ท้องถิ่นที่การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรมเข้าไปช่วยพัฒนา | 1 ชุมชน | 1 |
| | 6 | จำนวนโครงการ/กิจกรรมที่เผยแพร่ภูมิปัญญาท้องถิ่นและของชาติ หรือส่งเสริมการทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรมและศาสนา หรือให้การบริการวิชาการเพื่อพัฒนาชุมชนและสังคม | 1 โครงการ | 1 |
| | 7 | ผลคะแนนเฉลี่ยระดับคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ในการดำเนินงานของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม | ร้อยละ 90 | 1 |

| | | |
|--|---------------------------|---|
| SDU 5 การบริหารจัดการ ของมหาวิทยาลัย | จุดเน้นเชิง ยุทธศาสตร์ | การดำเนินงานตามพันธกิจให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด |
| | สาระสำคัญ/ ผลลัพธ์ | ผลการบริหารจัดการเป็นไปตามเป้าหมาย |
| สป.อว. | D 5.3 | มิติตามพันธกิจ |
| | | การบริหารจัดการที่สะท้อนความต้องการของชุมชนและสังคม |

| | |
|----------------|---|
| ชื่อตัวชี้วัด | การบริหารของคณะ/มหาวิทยาลัยเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ |
| Process | กลุ่มมหาวิทยาลัย และเอกลักษณ์ของคณะ/มหาวิทยาลัย |
| นิยามตัวชี้วัด | มหาวิทยาลัยมีพันธกิจหลัก คือ การเรียนการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการ แก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ในการดำเนินพันธกิจหลัก มหาวิทยาลัยจำเป็นต้องมีการจัดทำแผนเพื่อกำหนดทิศทางการพัฒนาและการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยให้สอดคล้องกับเป้าหมายและกลุ่มมหาวิทยาลัยตลอดจนมีการบริหาร ทั้งด้านบุคลากร การเงิน ความเสี่ยงและการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อสนับสนุน การดำเนินงานตามพันธกิจหลักให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ |
| รายการข้อมูล | 1. แผนกำหนดทิศทางการพัฒนาและการดำเนินงานที่สอดคล้องกับเป้าหมาย และ กลุ่มมหาวิทยาลัย 2. หลักฐานแสดงให้เห็นถึงการบริหารมหาวิทยาลัย ทั้งด้านบุคลากร การเงิน ความเสี่ยงและการประกันคุณภาพการศึกษา |
| ข้อมูลอ้างอิง | ข้อมูลด้านการบริหารมหาวิทยาลัยรอบปีที่ผ่านมา |
| เกณฑ์ประเมิน | เกณฑ์การพิจารณาผลลัพธ์การดำเนินงาน ดังนี้ 1. พัฒนาแผนกลยุทธ์จากผลการวิเคราะห์ SWOT กับวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย และ พัฒนาไปสู่แผนกลยุทธ์ทางการเงินและแผนปฏิบัติการประจำปีตามกรอบเวลาเพื่อให้ บรรลุผลตามตัวชี้วัดและเป้าหมายของแผนกลยุทธ์ 2. การกำกับติดตามส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกคณะดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทาง การเงินที่ประกอบไปด้วย ต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละหลักสูตร สัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อ พัฒนานักศึกษา อาจารย์ บุคลากร การจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง เพื่อ วิเคราะห์ ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการผลิต บัณฑิต และโอกาสในการแข่งขัน 3. ดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ที่เป็นผลจากการวิเคราะห์และระบุปัจจัย เสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอก หรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ที่ส่งผลต่อการ ดำเนินงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยและให้ระดับความเสี่ยงลดลงจากเดิม 4. บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วนทั้ง 10 ประการ ที่อธิบายการ ดำเนินงานอย่างชัดเจน |

| | | | |
|-------------------------------|---|-----------------|--------------|
| เกณฑ์ประเมิน (ต่อ) | <p>5. การกำกับติดตามส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัยมีการดำเนินการจัดการความรู้ตามระบบ</p> <p>6. การกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและ สายสนับสนุน</p> <p>7. การกำกับติดตามส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพภายใน ตามระบบและกลไกที่สถาบันกำหนด ประกอบด้วย การควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ และการประเมินคุณภาพ</p> | | |
| | หลักการให้คะแนน | | |
| ระดับ | เกณฑ์ | เป้าหมาย | คะแนน |
| 1 | มีการดำเนินการ | 1 ข้อ | 1 คะแนน |
| 2 | มีการดำเนินการ | 2 ข้อ | 2 คะแนน |
| 3 | มีการดำเนินการ | 3 - 4 ข้อ | 3 คะแนน |
| 4 | มีการดำเนินการ | 5 - 6 ข้อ | 4 คะแนน |
| 5 | มีการดำเนินการ | 7 ข้อ | 5 คะแนน |

| | | |
|--|---------------------------|--|
| SDU 5 การบริหารจัดการ ของมหาวิทยาลัย | จุดเน้นเชิง ยุทธศาสตร์ | การกำกับการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาให้เป็นไป ตามที่กำหนด |
| | สาระสำคัญ/ ผลลัพธ์ | การจัดการศึกษาที่มีคุณภาพ |
| สป.อว. | D 5.4 | มิติตามพันธกิจ |
| | | การบริหารจัดการที่สะท้อนคุณภาพทุกมิติ |

| | |
|----------------|--|
| ชื่อตัวชี้วัด | ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ |
| Process | |
| นิยามตัวชี้วัด | มหาวิทยาลัยมีหน้าที่กำกับการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตรและคณะ โดยมีการดำเนินการตั้งแต่การควบคุมคุณภาพ การติดตามตรวจสอบคุณภาพ และการพัฒนาคุณภาพ การพัฒนาตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมินจะมุ่งไปที่ระบบการประกันคุณภาพการศึกษามากกว่าการประเมินคุณภาพ เพื่อให้สามารถส่งเสริม สนับสนุน กำกับ ติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามที่กำหนด สะท้อนการจัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพ |
| รายการข้อมูล | 1. ระบบและกลไกในการกำกับการดำเนินการประกันคุณภาพ 2. รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษา 3. ผลการปรับปรุงคุณภาพในทุกระดับ |
| ข้อมูลอ้างอิง | ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัย |
| เกณฑ์ประเมิน | เกณฑ์การพิจารณาผลลัพธ์การดำเนินงาน ดังนี้ 1. มีระบบและกลไกในการกำกับติดตามการดำเนินการประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ ให้เป็นไปตามองค์ประกอบการประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ 2. มีคณะกรรมการกำกับติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามระบบที่กำหนดในข้อ 1 และ รายงานผลการติดตามให้กรรมการระดับมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา 3. มีการจัดสรรทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของหลักสูตรและคณะ ให้เกิดผลตาม องค์ประกอบการประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ 4. นำผลการประเมินคุณภาพหลักสูตร คณะ และหน่วยงาน ที่ผ่านการพิจารณาของ คณะกรรมการระดับมหาวิทยาลัย เสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา 5. นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากสภามหาวิทยาลัยมาปรับปรุงหลักสูตร และการดำเนินงานของคณะให้มีคุณภาพดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง 6. มีผลการประเมินคุณภาพทุกหลักสูตรผ่านองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน |

| เกณฑ์ประเมิน (ต่อ) | หลักการให้คะแนน | | | |
|-----------------------|-----------------|----------------|-----------|---------|
| | ระดับ | เกณฑ์ | เป้าหมาย | คะแนน |
| | 1 | มีการดำเนินการ | 1 ข้อ | 1 คะแนน |
| | 2 | มีการดำเนินการ | 2 ข้อ | 2 คะแนน |
| | 3 | มีการดำเนินการ | 3 - 4 ข้อ | 3 คะแนน |
| | 4 | มีการดำเนินการ | 5 ข้อ | 4 คะแนน |
| | 5 | มีการดำเนินการ | 6 ข้อ | 5 คะแนน |

| | | |
|--------------------------|-----------------------|---|
| SDU 5 การบริหารจัดการ | จุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์ | งานสร้างสรรค์และโดดเด่นของอัตลักษณ์ของสวนดุสิต |
| | สาระสำคัญ/ผลลัพธ์ | ผลงานและความโดดเด่นด้านอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย |
| มสค. | D 5.5 | มิติตามพันธกิจ |
| | | การบูรณาการพันธกิจและบริหารจัดการอัตลักษณ์บนความเชี่ยวชาญของมหาวิทยาลัย |

| | | | | |
|----------------|--|---|-----------|-------------|
| ชื่อตัวชี้วัด | ความโดดเด่นของอัตลักษณ์มหาวิทยาลัยสวนดุสิต | | | |
| Performance | | | | |
| นิยามตัวชี้วัด | <p>1. ผลการปฏิบัติงานที่โดดเด่นของทั้ง 4 อัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ที่สามารถสร้างการยอมรับหรือได้รับรางวัลระดับชาติและ/หรือนานาชาติของหน่วยงานและ/หรือบุคลากรที่สามารถสร้างมาตรฐานในวิชาชีพนั้น ๆ หรือจัดกิจกรรมบริการวิชาการที่ได้รับความสนใจและ/หรือมีกลุ่มเป้าหมาย ประชาชนให้ความสนใจเข้าร่วมจำนวนมาก</p> <p>2. ผลงานจากงานวิจัยที่สามารถสร้างประโยชน์ได้ในอุตสาหกรรม/ขายลิขสิทธิ์ได้</p> <p>3. การเป็นแหล่งเรียนรู้เฉพาะทางให้ความรู้หรือบริการวิชาการแก่ผู้สนใจให้เข้ามาศึกษาเรียนรู้ภายในมหาวิทยาลัย</p> | | | |
| รายการข้อมูล | <p>1. ผลการปฏิบัติงาน กิจกรรมและผลลัพธ์</p> <p>2. จำนวนผู้เข้ารับบริการวิชาการภายในมหาวิทยาลัย</p> <p>3. ประโยชน์ที่ได้รับในระดับมหาวิทยาลัย ชุมชน สังคม หรือประเทศ</p> | | | |
| ข้อมูลอ้างอิง | <p>1. นโยบายการให้บริการวิชาการของมหาวิทยาลัย</p> <p>2. หลักฐานการดำเนินงาน ภาพถ่าย/ภาพข่าว</p> | | | |
| เกณฑ์ประเมิน | เกณฑ์การพิจารณาผลลัพธ์การดำเนินงาน ดังนี้ | | | |
| | ข้อ | เกณฑ์ | เป้าหมาย | คะแนน |
| | 1 | การสร้างมาตรฐาน/มีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรฐานงานวิชาชีพ และ/หรือการออกแบบการวัด/กำกับมาตรฐานให้กับผู้ปฏิบัติในวิชาชีพนั้น ๆ ระดับประเทศ | 1 งาน | งานละ 1 |
| | 2 | การสร้างสรรค์/นวัตกรรมของสาขาอัตลักษณ์ ที่นำมาประยุกต์ใช้กับการจัดการเรียนการสอน หรือธุรกิจวิชาการ | 1 ชิ้นงาน | ชิ้นงานละ 1 |
| | 3 | บุคลากรสาขาอัตลักษณ์ที่ได้รับรางวัล/ได้รับมาตรฐานวิชาชีพระดับชาติ | ร้อยละ 10 | 1 |
| | 4 | นักศึกษาสาขาอัตลักษณ์/สาขาอื่นที่มีผลงานด้านอัตลักษณ์ได้รับรางวัลระดับชาติ | ร้อยละ 25 | 1 |

| เกณฑ์ประเมิน (ต่อ) | ข้อ | เกณฑ์ | เป้าหมาย | คะแนน |
|-----------------------|------------------------|--|-----------------------|-----------------|
| | เกณฑ์ความท้าทาย | | | |
| | 5 | ผลงานจากงานวิจัยที่สามารถสร้างประโยชน์ได้ในอุตสาหกรรม/ขายลิขสิทธิ์ได้ | 1 ชิ้นงาน | ชิ้นงาน ละ 3 |
| | 6 | บุคลากรสาขาอัตลักษณ์ที่ได้รับรางวัล/ได้รับมาตรฐานวิชาชีพระดับนานาชาติ | ร้อยละ 1 | 3 |
| | 7 | นักศึกษสาขาอัตลักษณ์/สาขาอื่นที่มีผลงานด้านอัตลักษณ์ได้รับรางวัลระดับนานาชาติ | ร้อยละ 5 | 3 |
| | 8 | ผู้เข้าร่วมอบรมศูนย์ฝึกมาตรฐานอาชีพในสาขาวิชาชีพด้านอัตลักษณ์ที่รับการรับรองจากหน่วยงานวิชาชีพระดับประเทศ/นานาชาติ (กลุ่ม/จำนวน) | 1 | 3 |
| | 9 | ชาวต่างชาติเข้าอบรมในหลักสูตรวิชาชีพของสาขาอัตลักษณ์ | อย่างน้อย 1 คน | 3 |
| | 10 | จิตแต่แจ้ว | เชิงปริมาณ/ คุณภาพ | 3 |

| | | |
|--------------------------|-----------------------|--|
| SDU 5 การบริหารจัดการ | จุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์ | สร้างความเป็นสากลจากภายในมหาวิทยาลัย (IaH) |
| | สาระสำคัญ/ผลลัพธ์ | เกิดความเป็นสากลภายในมหาวิทยาลัย รวมถึงนักศึกษาและบุคลากร ให้เป็นที่ประจักษ์แก่บุคคลภายนอก |
| มสค. | D 5.6 | มิติตามพันธกิจ |
| | | การผลิตบัณฑิตที่สะท้อนความต้องการของชุมชนและสังคม |

| | | | | |
|----------------|--|--|------------|-------|
| ชื่อตัวชี้วัด | การสร้างความเป็นสากลจากภายในมหาวิทยาลัยสวนดุสิต | | | |
| Performance | (Internationalization at home: IaH) | | | |
| นิยามตัวชี้วัด | <ol style="list-style-type: none"> 1. ความเชี่ยวชาญในด้านต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยสวนดุสิตที่สั่งสมจนมีความเป็นมืออาชีพ และพร้อมที่ให้บริการวิชาการ หรือถ่ายทอดความรู้ ความเชี่ยวชาญสู่ภายนอก 2. การบูรณาการมิติระหว่างประเทศและระหว่างวัฒนธรรมสู่ระดับหลักสูตร ตั้งแต่การจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมความเป็นสากล การสร้างสภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัยสำหรับทุกคนและนักศึกษาทั้งชาวไทยและชาวต่างชาติภายในสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ที่เป็นสากล การวิจัยที่มุ่งเน้นระดับนานาชาติ ตลอดจนถึงการใช้นวัตกรรมหรือเทคโนโลยีดิจิทัล ตลอดจนถึงการปฏิสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษาไทยและต่างชาติในมหาวิทยาลัย วิทยาเขต ศูนย์การศึกษาที่เน้นการใช้ภาษากลางเพื่อการสื่อสารเหมือนกับมหาวิทยาลัยสวนดุสิตส่วนกลางภายใต้วิถีความเป็นสวนดุสิต 3. การเป็นแหล่งเรียนรู้ให้กับบุคคลหรือหน่วยงานภายนอกเข้ามาใช้บริการวิชาการภายในมหาวิทยาลัยสวนดุสิต | | | |
| รายการข้อมูล | <ol style="list-style-type: none"> 1. หลักสูตร แนวการจัดการเรียนการสอนที่มีความเป็นสากลภายใน ระบุใน มคอ. 2. กิจกรรม หลักฐาน ภาพถ่ายแสดงถึง IaH ในรูปแบบต่างๆ 3. MoU หรือข้อตกลงรูปแบบอื่น แสดงถึง IaH และมีกิจกรรมเกิดขึ้นแล้ว 4. การให้บริการวิชาการภายในมหาวิทยาลัยสวนดุสิต | | | |
| ข้อมูลอ้างอิง | <ol style="list-style-type: none"> 1. ความเป็นสวนดุสิตที่เน้นความเป็นสากล 2. นิยามของ European Association for International Education (EAIE) แนวเกี่ยวกับปฏิบัติเพื่อปลูกฝังให้เกิด IaH | | | |
| เกณฑ์ประเมิน | เกณฑ์การพิจารณาผลลัพธ์การดำเนินงาน ดังนี้ | | | |
| | ข้อ | เกณฑ์ | เป้าหมาย | คะแนน |
| | 1 | หลักสูตร (ทั้งระยะสั้นและระยะยาว) ที่บรรลุลักษณะ IaH ไว้ในรายวิชา/หลักสูตร | ร้อยละ 60 | 1 |
| | 2 | การจัดการเรียนการสอนโดยเลือกใช้เทคโนโลยีกับรูปแบบเหมาะสมมุ่งเพาะให้เกิดการเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างสร้างสรรค์และไม่มีขีดจำกัด | ร้อยละ 80 | 1 |
| | 3 | สภาพแวดล้อมในการจัดการเรียนการสอนที่แสดงถึงความเป็นสากล | เชิงคุณภาพ | 1 |

| เกณฑ์ประเมิน (ต่อ) | ข้อ | เกณฑ์ | เป้าหมาย | คะแนน | |
|-----------------------|------------------------|--|------------|--------------|--|
| | 4 | สภาพแวดล้อมโดยรวมของหน่วยงาน สถานที่ และ ความเป็นอยู่ที่เรียบร้อยบ่งบอกความเป็นสากล | เชิงคุณภาพ | 1 | |
| | 5 | บุคลากรส่วนมากมีบุคลิกภาพที่ดีตามแบบฉบับของ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต | เชิงคุณภาพ | 1 | |
| | 6 | นักศึกษาส่วนมากมีบุคลิกภาพที่ดีตามแบบฉบับของ มหาวิทยาลัยสวนดุสิตที่มีความเป็นสากล | เชิงคุณภาพ | 1 | |
| | เกณฑ์ความท้าทาย | | | | |
| | 7 | การใช้ประโยชน์จากเครือข่ายนานาชาติ เช่น วิธีการ จัดการเรียนการสอนร่วมกับชาวต่างชาติทั้งออนไลน์ (Online) และ/หรือ ออนไซต์ (On-site) | 1 กิจกรรม | 3 | |
| | 8 | หน่วยงานหรือบุคคลภายนอกเข้ามาให้บริการ วิชาการภายในมหาวิทยาลัย | 2 ครั้ง | 3 | |
| | 9 | หน่วยงานภายนอกเจาะจงเลือกมหาวิทยาลัยสวน ดุสิตเป็นผู้จัดโครงการระดับประเทศ | 4 ครั้ง | 3 | |
| | 10 | หน่วยงานภายนอกเจาะจงเลือกมหาวิทยาลัยสวน ดุสิตเป็นผู้จัดโครงการระดับนานาชาติ | 1 | ครั้งละ 3 | |
| | 11 | นักศึกษาชาวต่างชาติมาศึกษาและ/หรืออบรม ใน หลักสูตรต่างๆ ของมหาวิทยาลัย ทั้งในหลักสูตร ระยะสั้นและ/หรือระยะยาว | 1 กลุ่ม | กลุ่มละ 3 | |
| 12 | จีวแต่แจ้ว | เชิงปริมาณ/ คุณภาพ | 3 | | |

| | | |
|--------------------------|-----------------------|--|
| SDU 5 การบริหารจัดการ | จุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์ | การบริหารจัดการบนพื้นฐานคุณภาพ |
| | สาระสำคัญ/ผลลัพธ์ | หน่วยงานการศึกษานอกที่ตั้งมีการบริหารจัดการภายใต้มาตรฐานเดียวกัน |
| มสค. | D 5.7 | มิติตามพันธกิจ |
| | | การบริหารจัดการคุณภาพของมหาวิทยาลัย |

| | | | | |
|----------------|--|---|------------|-------|
| ชื่อตัวชี้วัด | ความเชื่อมโยงระหว่างมหาวิทยาลัยกับการจัดการศึกษาวิทยาเขต/ศูนย์การศึกษา | | | |
| Performance | | | | |
| นิยามตัวชี้วัด | มหาวิทยาลัยมีการวางระบบการจัดการศึกษาที่วิทยาเขตและศูนย์การศึกษาทุกแห่งของมหาวิทยาลัย ให้มีการเชื่อมโยงมาตรฐานและการปฏิบัติงานระหว่างมหาวิทยาลัยกับวิทยาเขตและศูนย์การศึกษาให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน ในประเด็นต่อไปนี้ 1) โครงสร้างการบริหารจัดการและระบบบริหารงานบุคคล 2) ระบบทะเบียนนักศึกษา 3) การบริหารวิชาการ/การเรียนการสอน (ภายใต้กำกับของคณะที่เปิดสอนหลักสูตรนั้น ๆ) 4) ระบบการเงินตามระเบียบของมหาวิทยาลัย และ 5) การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อรักษามาตรฐานและเป็นไปตามหลักเกณฑ์การจัดการเรียนการสอนนอกสถานที่ตั้งของสถาบันอุดมศึกษา ที่คณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด | | | |
| รายการข้อมูล | 1. รายชื่อหลักสูตรที่เปิดสอน ณ วิทยาเขต/ศูนย์การศึกษา 2. วิธีการเชื่อมโยงมาตรฐานและการปฏิบัติงาน | | | |
| ข้อมูลอ้างอิง | ข้อมูลหลักสูตรที่เปิดสอน ณ วิทยาเขต/ศูนย์การศึกษา | | | |
| เกณฑ์ประเมิน | เกณฑ์การพิจารณาผลลัพธ์การดำเนินงาน ดังนี้ | | | |
| | ข้อ | เกณฑ์ | เป้าหมาย | คะแนน |
| | 1 | ความเชื่อมโยงด้านโครงสร้างการบริหารจัดการและระบบบริหารงานบุคคล สมบูรณ์และได้มาตรฐานเดียวกัน | ร้อยละ 90 | 1 |
| | 2 | ความเชื่อมโยงระบบทะเบียนนักศึกษา สมบูรณ์และได้มาตรฐานเดียวกัน | ร้อยละ 100 | 1 |
| | 3 | ความเชื่อมโยงการบริหารวิชาการ/การเรียนการสอน (ภายใต้กำกับของคณะที่เปิดสอนหลักสูตรนั้น ๆ) สมบูรณ์และได้มาตรฐานเดียวกัน | ร้อยละ 90 | 1 |

| เกณฑ์ประเมิน | ชื่อ | เกณฑ์ | เป้าหมาย | คะแนน |
|--------------|------|---|-----------------------|-------|
| | 4 | ความเชื่อมโยงระบบการเงินตามระเบียบของมหาวิทยาลัย สมบูรณ์และได้มาตรฐานเดียวกัน | ร้อยละ 100 | 1 |
| | 5 | ความเชื่อมโยงการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สมบูรณ์และได้มาตรฐานเดียวกัน | ร้อยละ 100 | 1 |
| | 6 | จิตต์แจ้ว | เชิงปริมาณ/ คุณภาพ | 3 |

| | | |
|--------------------------|-----------------------|--|
| SDU 5 การบริหารจัดการ | จุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์ | เพื่อพัฒนาให้บุคลากรมีศักยภาพสูง |
| | สาระสำคัญ/ผลลัพธ์ | บุคลากรมีศักยภาพสูง ปรับตัวและรู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลง |
| มสค. | D 5.8 | มิติตามพันธกิจ |
| | | การบริหารจัดการเชิงรุกของมหาวิทยาลัย |

| ชื่อตัวชี้วัด | การพัฒนาศักยภาพของบุคลากร | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----------------|---|------------|-------|-----|-------|----------|-------|---|--|-----------|---|---|---|-----------|---|---|---|------------|---|---|--|-----------|---|
| Potential | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| นิยามตัวชี้วัด | <p>1. บุคลากรได้เข้าร่วมการฝึกอบรมความรู้ใหม่ ทั้งจากวิทยากรที่มีความเชี่ยวชาญ/ชำนาญการในสาขาวิชาซีพนั้น ๆ หรือสถาบันระดับประเทศที่มีความเชี่ยวชาญในด้านต่าง ๆ จากภายนอกสถาบัน หรือ</p> <p>2. อบรมกับวิทยากรที่มีความเชี่ยวชาญ ชำนาญการในสาขาวิชาซีพนั้น ๆ ที่จัดขึ้นภายใน/ภายนอกสถาบัน เพื่อพัฒนาศักยภาพที่สอดคล้องกับพันธกิจ ภาระงาน งานที่ได้รับมอบหมาย หรือทักษะที่จำเป็นในปัจจุบันและ/หรือทักษะใหม่ เพื่อใช้ศักยภาพนั้นสร้างสรรค์/พัฒนาเพื่อยกระดับการทำงานจนมีผลงานเป็นที่ประจักษ์</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| รายการข้อมูล | <p>1. ประกาศนียบัตร/วุฒิบัตร จากสถาบันการศึกษาที่มีชื่อเสียงหรือได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ</p> <p>2. ประกาศนียบัตร/วุฒิบัตร จากสถาบันที่มีชื่อเสียงหรือได้รับการยอมรับในระดับประเทศ เช่น ประกาศนียบัตรจาก Microsoft ประเทศไทย ตลาดหลักทรัพย์</p> <p>3. ผลงานที่พัฒนาหรือสร้างที่เกิดจากการนำความรู้ ความสามารถที่ได้รับจากการอบรม</p> <p>4. ความพึงพอใจในการรับบริการ</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ข้อมูลอ้างอิง | <p>1. โครงการฝึกอบรม การส่งเข้ารับการอบรม</p> <p>2. รายงานการเข้าฝึกอบรม หรือผลงาน/ลักษณะการนำมาประยุกต์ใช้เพื่อการทำงานหลังจากที่ฝึกอบรม</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| เกณฑ์ประเมิน | <p>เกณฑ์การพิจารณาผลลัพธ์การดำเนินงาน ดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ข้อ</th> <th>เกณฑ์</th> <th>เป้าหมาย</th> <th>คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>บุคลากรของมหาวิทยาลัยได้รับการ Upskill/Reskill</td> <td>ร้อยละ 85</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>บุคลากรได้รับประกาศนียบัตร/วุฒิบัตรระดับประเทศ จากสถาบันที่มีชื่อเสียงหรือเชี่ยวชาญในด้านนั้น ๆ เช่น ไมโครซอฟท์</td> <td>ร้อยละ 15</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>งานที่ได้รับการพัฒนา ภายหลังจากการอบรมในข้อ 1</td> <td>เชิงคุณภาพ</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>บุคลากรได้รับการเชิญ เป็นผู้เชี่ยวชาญ เป็นกรรมการภายนอกสถาบัน หรือบรรยายให้บุคคลภายนอก</td> <td>ร้อยละ 35</td> <td>1</td> </tr> </tbody> </table> | | | ข้อ | เกณฑ์ | เป้าหมาย | คะแนน | 1 | บุคลากรของมหาวิทยาลัยได้รับการ Upskill/Reskill | ร้อยละ 85 | 1 | 2 | บุคลากรได้รับประกาศนียบัตร/วุฒิบัตรระดับประเทศ จากสถาบันที่มีชื่อเสียงหรือเชี่ยวชาญในด้านนั้น ๆ เช่น ไมโครซอฟท์ | ร้อยละ 15 | 2 | 3 | งานที่ได้รับการพัฒนา ภายหลังจากการอบรมในข้อ 1 | เชิงคุณภาพ | 1 | 4 | บุคลากรได้รับการเชิญ เป็นผู้เชี่ยวชาญ เป็นกรรมการภายนอกสถาบัน หรือบรรยายให้บุคคลภายนอก | ร้อยละ 35 | 1 |
| ข้อ | เกณฑ์ | เป้าหมาย | คะแนน | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | บุคลากรของมหาวิทยาลัยได้รับการ Upskill/Reskill | ร้อยละ 85 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 | บุคลากรได้รับประกาศนียบัตร/วุฒิบัตรระดับประเทศ จากสถาบันที่มีชื่อเสียงหรือเชี่ยวชาญในด้านนั้น ๆ เช่น ไมโครซอฟท์ | ร้อยละ 15 | 2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | งานที่ได้รับการพัฒนา ภายหลังจากการอบรมในข้อ 1 | เชิงคุณภาพ | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4 | บุคลากรได้รับการเชิญ เป็นผู้เชี่ยวชาญ เป็นกรรมการภายนอกสถาบัน หรือบรรยายให้บุคคลภายนอก | ร้อยละ 35 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | | | |
|---------------------------|------------------------|--|-----------------------|--------------|
| เกณฑ์ ประเมิน (ต่อ) | ข้อ | เกณฑ์ | เป้าหมาย | คะแนน |
| | 5 | บุคลากรได้รับรางวัลเชิดชูเกียรติในด้านต่าง ๆ | ร้อยละ 15 | 1 |
| | 6 | ผลคะแนนสอบภาษาอังกฤษของบุคลากรตาม เงื่อนไข เป็นไปตามมาตรฐานระดับนั้น ๆ (อายุไม่ เกิน 2 ปี) | ร้อยละ 5 | 1 |
| | เกณฑ์ความท้าทาย | | | |
| | 7 | การสร้างผลงานของผู้ที่รับวุฒิปับตรในข้อ 2 | ร้อยละ 50 | 3 |
| | 8 | บุคลากรได้รับประกาศนียบัตร/วุฒิปับตรที่ยกระดับ วิชาชีพ/อาชีพการงานจากสถาบันการศึกษาที่มี ชื่อเสียงหรือได้รับการยอมรับในระดับโลก/ นานาชาติ | ร้อยละ 10 | 3 |
| | 9 | การส่งบุคลากรเข้าไปฝึกฝังตัวภายใน/ภายนอก หน่วยงาน | 1 คน | 3 |
| | 10 | จิตต์แจ้ว: โครงการจับกาแพแลความรู้ | เชิงปริมาณ/ คุณภาพ | 3 |
| | 11 | จิตต์แจ้ว: การพัฒนาความรู้ของบุคลากรร่วมกับ หลักสูตรบัณฑิตศึกษา | เชิงปริมาณ/ คุณภาพ | 3 |

| | | |
|--------------------------|-----------------------|---|
| SDU 5 การบริหารจัดการ | จุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์ | สร้างการรับรู้และรู้จักมหาวิทยาลัยและความเป็นสวนดุสิต |
| | สาระสำคัญ/ผลลัพธ์ | บุคคลภายนอกรู้จัก รับรู้ข่าวสารของมหาวิทยาลัยและคณะ/โรงเรียน/หน่วยงาน |
| มสด. | D 5.9 | มิติตามพันธกิจ |
| | | การบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย |

| | | | | |
|----------------|---|--|--|-------|
| ชื่อตัวชี้วัด | ความสามารถด้านการสื่อสารองค์การ | | | |
| Potential | | | | |
| นิยามตัวชี้วัด | <p>1. การผลิตสื่อ สร้างเนื้อหาเพื่อการสื่อสารให้นักเรียน ประชาชน และกลุ่มเป้าหมาย รับรู้-รู้จักมหาวิทยาลัย และหน่วยงาน ผ่านสื่อสมัยใหม่ทุกช่องทาง ทั้ง offline และ online เช่น Website, Facebook, Twitter, Instagram, Line, TikTok, WeChat หรือแอปพลิเคชันอื่น ที่สื่อสารกับประเทศจีน และ/หรือประเทศอื่น ๆ เพื่อสื่อสารข้อมูลที่จะสร้างความรู้จักและรับรู้ ข้อมูลข่าวสาร ความเชี่ยวชาญ และ/หรือความเป็นสวนดุสิตในแง่มุมต่าง ๆ</p> <p>2. การสื่อสารในช่องทางหลักของมหาวิทยาลัยที่เป็นภาษาต่างประเทศ สามารถสื่อสารครอบคลุมกลุ่มเป้าหมาย เช่น มีเว็บไซต์ที่เป็นภาษาอังกฤษ และจีน เป็นต้น</p> | | | |
| รายการข้อมูล | <p>1. จำนวนผู้ติดตาม/ยอดโลก/สมาชิกในทุกช่องทาง ทั้งสื่อหลักและรองที่สื่อสารเรื่องราวเกี่ยวกับมหาวิทยาลัยและหน่วยงานต่าง ๆ</p> <p>2. จำนวนสื่อ Infographic Storytelling ข่าวประชาสัมพันธ์ ที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงาน มหาวิทยาลัยซึ่งผลิตโดยหน่วยงานผู้รับผิดชอบของหน่วยงาน</p> <p>3. จำนวนสื่อ offline ที่เกิด Impact ต่อการรับรู้</p> <p>4. จำนวนลูกค้า/นักศึกษาที่เลือกที่ใช้บริการ ที่แสดงได้ว่าได้รับข้อมูลข่าวสารจากสื่อต่าง ๆ</p> | | | |
| ข้อมูลอ้างอิง | <p>1. ยอดผู้ติดตาม (followers) ในสื่อสังคมออนไลน์ เช่น ยอดผู้ติดตามใน Facebook ของโรงเรียน/คณะ/หน่วยงาน</p> <p>2. กลุ่มออนไลน์ที่ใช้สื่อสารกับลูกค้า ผู้รับบริการ</p> <p>3. ใช้ช่องทางหลักที่สร้างโดยหน่วยงาน</p> | | | |
| เกณฑ์ประเมิน | เกณฑ์การพิจารณาผลลัพธ์การดำเนินงาน ดังนี้ | | | |
| | ชื่อ | เกณฑ์ | เป้าหมาย | คะแนน |
| | 1 | รูปแบบการสื่อสารข้อมูลข่าวสารของหน่วยงาน ผ่านสื่อสังคม ออนไลน์ครอบคลุม เข้าถึง กลุ่มเป้าหมาย | เชิงปริมาณ/ คุณภาพ | 1 |
| | 2 | การผลิตเนื้อหาสื่อ (Content) ทั้งภาษาไทยและภาษาต่างชาติที่ครอบคลุมกลุ่มเป้าหมาย ในรูปแบบที่ทันสมัย ที่สร้างภาพลักษณ์ อัตลักษณ์ จุดเน้น และความเชี่ยวชาญ ผลงานสร้างสรรค์ของหน่วยงาน ที่ครอบคลุมจุดเน้นที่ต้องการสื่อไปยังกลุ่มเป้าหมายภายนอก ทั้งภาษาไทย จีน อังกฤษ | เชิงปริมาณ 20 และ/หรือเชิง คุณภาพ | 1 |

| | | | | | |
|-----------------------|------------------------|--|-----------------------|--------------|--|
| เกณฑ์ประเมิน (ต่อ) | ข้อ | เกณฑ์ | เป้าหมาย | คะแนน | |
| | 3 | จำนวนการติดตามสื่อสังคมออนไลน์ของหน่วยงาน รวมทุกช่องทาง และทุกลักษณะการเข้าชม (ยอด followers ยอด Like และยอด Subscribes) | 300,000 | 1 | |
| | 4 | จำนวนสื่อ (ชิ้นงาน) แบบ offline ที่มี Impact ต่อ การรับรู้ ของมหาวิทยาลัยสวนดุสิตในประชาชน | 1 ชิ้นงาน | 1 | |
| | เกณฑ์ความท้าทาย | | | | |
| | 5 | มีเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยที่เป็นภาษาอังกฤษที่มี การเคลื่อนไหวและเป็นปัจจุบัน | 1 | 3 | |
| | 6 | มีเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยที่เป็นภาษาต่างชาติที่มี การเคลื่อนไหวและเป็นปัจจุบัน | 1 | 3 | |
| | 7 | การรับรู้ข้อมูลข่าวสารของบุคคลภายนอก/ กลุ่มเป้าหมาย ที่ส่งผลให้ผู้สมัครเรียนที่เพิ่มขึ้น | ร้อยละ 30 | 3 | |
| | 8 | จิตแต่แจ้ว | เชิงปริมาณ/ คุณภาพ | 3 | |

| | | |
|--------------------------|-----------------------|--|
| SDU 5 การบริหารจัดการ | จุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์ | การสร้างมูลค่าเพิ่มบนความเชี่ยวชาญของมหาวิทยาลัย |
| | สาระสำคัญ/ผลลัพธ์ | นวัตกรรมกระบวนการ : การทำงานเร่งด่วน/ภาวะฉุกเฉิน |
| มสค. | D 5.10 | มิติตามพันธกิจ |
| | | การบริหารจัดการเชิงรุกของมหาวิทยาลัย |

| | | | | |
|----------------|---|--|---------------|-------|
| ชื่อตัวชี้วัด | ระบบการปฏิบัติงานฉุกเฉิน | | | |
| Performance | | | | |
| นิยามตัวชี้วัด | การวางระบบการทำงานที่มีมาตรฐานเพื่อแก้ไขปัญหาเร่งด่วน หรือวางระบบการทำงานใหม่ เพื่อยกระดับการทำงานให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น ลดความล่าช้า ลดความเสียหายอันเกิดจากการทำงานแบบเดิม อันจะส่งผลต่อต้นทุนการบริหารจัดการในระยะยาว รวมถึงสาเหตุแห่งความเสียหายอันอาจส่งผลต่อสุขภาพ ชีวิตและทรัพย์สินของบุคลากร | | | |
| รายการข้อมูล | 1. แผนบริหารความเสี่ยง/แผนฉุกเฉิน 2. แนวปฏิบัติและผลการดำเนินงาน 3. มาตรฐานการทำงานใหม่ | | | |
| ข้อมูลอ้างอิง | 1. นโยบาย/แผน/แนวทางการดำเนินการด้านความเสี่ยง และการแก้ไขปัญหาเร่งด่วน 2. ผลการทำงานร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง | | | |
| เกณฑ์ประเมิน | เกณฑ์การพิจารณาผลลัพธ์การดำเนินงาน ดังนี้ | | | |
| | ชื่อ | เกณฑ์ | เป้าหมาย | คะแนน |
| | 1 | นโยบายการบริหารที่ให้ความสำคัญต่อการปกป้องดูแลชีวิตและทรัพย์สินภายในหน่วยงาน มีการกำหนดนโยบาย แนวทาง แผนการบริหารความเสี่ยง แผนฉุกเฉิน | ครบทุกแผน | 1 |
| | 2 | การวางแผน/แนวทางการจัดหาเตรียมงบประมาณเพื่อใช้เมื่อเกิดเหตุฉุกเฉิน และมีข้อมูลเพียงพอ และพร้อมที่จะเขียนโครงการเพื่อของบประมาณ สนับสนุนการดำเนินงานแก้ไข/ป้องกัน | 1 แผน | 1 |
| | 3 | ระบบการติดต่อสื่อสารประสานงานที่เฉพาะกิจ และบุคคลที่ได้รับมอบหมายจากผู้บริหาร ในการวางแผนดำเนินการป้องกัน ปฏิบัติงานแก้ไขปัญหา | ภายใน 20 นาที | 1 |
| | 4 | แนวทางการปฏิบัติเมื่อเกิดเหตุฉุกเฉินให้ทุกหน่วยงานและบุคลากรสามารถดำเนินการปฏิบัติตามได้อย่างถูกวิธี | เชิงคุณภาพ | 1 |

| | | | | |
|-----------------------|-----|---|-----------------------|------------------|
| เกณฑ์ประเมิน (ต่อ) | ข้อ | เกณฑ์ | เป้าหมาย | คะแนน |
| | 5 | สร้างบรรทัดฐาน มาตรฐานการทำงานใหม่ | เชิงคุณภาพ | 1 ต่อ มาตรฐาน |
| | 6 | การใช้เทคโนโลยี แอปพลิเคชันที่รองรับการ ดำเนินการให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น | เชิงคุณภาพ | 1 |
| | 7 | การรักษาทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยและชีวิตความ ปลอดภัยของบุคลากรอยู่ในระดับที่ยอมรับได้อัน เนื่องมาจากการมีทีมงานป้องกันและแก้ไข | เชิงคุณภาพ | 1 |
| | 8 | จิวแต่แจ้ว | เชิงปริมาณ/ คุณภาพ | 3 |



ส่วนที่ 4.3

เกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย

สภามหาวิทยาลัยอนุมัติ เมื่อวันที่ 25 มีนาคม 2565

ส่วนที่ 4.3

เกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย

| | | |
|--------------------------|-----------------------|---|
| SDU 1 ผลลัพธ์ผู้เรียน | จุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์ | การพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น (Area-Based and Community Engagement) |
| | สาระสำคัญ/ผลลัพธ์ | การศึกษาที่มีคุณภาพเพื่อท้องถิ่น |
| อว. | U 1.1 | มิติตามพันธกิจ |
| | | การผลิตบัณฑิตที่สอดคล้องความต้องการของชุมชนและสังคม |

| | | | |
|----------------|---|----------------|-------------------|
| ชื่อตัวชี้วัด | ร้อยละการได้งานทำในพื้นที่หรือภูมิภาคของบัณฑิต | | |
| Performance | (Percentage of Graduates Employed in Region) | | |
| นิยามตัวชี้วัด | ร้อยละการได้งานในพื้นที่หรือประกอบอาชีพหลังสำเร็จการศึกษา ในพื้นที่หรือภูมิภาคหรือตามเจตจำนงค์ของผู้เรียน/ผู้ปกครอง ภายในระยะเวลา 1 ปี | | |
| รายการข้อมูล | 1. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในระดับอนุปริญญา ปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา ที่ได้งานทำ หรือประกอบกิจการส่วนตัวในจังหวัดที่สถาบันอุดมศึกษาตั้งอยู่หรือจังหวัดที่มีอาณาเขตติดกัน ในรอบปีที่ผ่านมา 2. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด หมายถึง ผู้สำเร็จการศึกษา (อนุปริญญา ปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา) ที่สำเร็จการศึกษาระดับชั้นปริญญาที่รายงานในระบบ CHE QA Online ในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา | | |
| สูตรคำนวณ | $\frac{\text{จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีถิ่นฐานในภูมิภาค และได้ทำงานในพื้นที่หรือภูมิภาคหรือตามเจตจำนงค์ของผู้เรียน/ผู้ปกครอง}}{\text{จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด}} \times 100$ | | |
| ข้อมูลอ้างอิง | ข้อมูลภาวะการมีงานทำของบัณฑิตของมหาวิทยาลัย | | |
| เกณฑ์ประเมิน | เกณฑ์การพิจารณาระดับผลการดำเนินงานของสถาบัน ดังนี้ | | |
| | ระดับ | เกณฑ์ | เป้าหมาย (ร้อยละ) |
| | 1 | ผลการดำเนินงาน | ≥ 20 |
| | 2 | ผลการดำเนินงาน | ≥ 40 |
| | 3 | ผลการดำเนินงาน | ≥ 60 |
| | 4 | ผลการดำเนินงาน | ≥ 80 |
| | 5 | ผลการดำเนินงาน | ≥ 90 |

คำสำคัญ: 1) ร้อยละการได้งานทำในพื้นที่หรือภูมิภาคของบัณฑิต

| | | | |
|--------------------------|-----------------------|--|----------------------|
| SDU 1 ผลลัพธ์ผู้เรียน | จุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์ | การพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น (Area-Based and Community Engagement) | |
| | สาระสำคัญ/ผลลัพธ์ | หลักสูตรตอบสนองต่อการพัฒนาเชิงพื้นที่ | |
| อว. | U 1.2 | มิติตามพันธกิจ | การจัดการเรียนการสอน |

| | | | |
|----------------|--|--------------------------|-------------------|
| ชื่อตัวชี้วัด | ความสอดคล้องของหลักสูตร (Curriculum Alignment) | | |
| Potential | | | |
| นิยามตัวชี้วัด | สัดส่วนจำนวนหลักสูตรที่สอดคล้องกับความต้องการของสังคมและชุมชนต่อหลักสูตรทั้งหมดของมหาวิทยาลัย | | |
| รายการข้อมูล | 1. จำนวนหลักสูตรเชิงพื้นที่ (Curriculum Area Mapping) หมายถึง หลักสูตรทั้งหลักสูตรในระดับปริญญา (Degree) และหลักสูตรประกาศนียบัตร (Non-Degree) ที่เป็นประโยชน์และตอบสนองต่อการพัฒนาเชิงพื้นที่ในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา 2. จำนวนหลักสูตรทั้งหมด หมายถึง หลักสูตรทั้งหลักสูตรในระดับปริญญา (Degree) (ที่รายงานในระบบ CHE QA Online) และหลักสูตรประกาศนียบัตร (Non-Degree) ทั้งหมดของมหาวิทยาลัยในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา | | |
| สูตรคำนวณ | $\frac{\text{จำนวนหลักสูตรเชิงพื้นที่}}{\text{จำนวนหลักสูตรทั้งหมด}} \times 100$ | | |
| ข้อมูลอ้างอิง | ข้อมูลหลักสูตรทั้งหลักสูตรในระดับปริญญา (Degree) หลักสูตรเชิงพื้นที่ (Curriculum Area Mapping) (ที่รายงานในระบบ CHE QA Online) และหลักสูตรประกาศนียบัตร (Non-degree) ของมหาวิทยาลัย | | |
| เกณฑ์ประเมิน | เกณฑ์การพิจารณาระดับศักยภาพการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ดังนี้ | | |
| | ระดับ | เกณฑ์ | เป้าหมาย (ร้อยละ) |
| | 1 | จำนวนหลักสูตรเชิงพื้นที่ | ≥ 20 |
| | 2 | จำนวนหลักสูตรเชิงพื้นที่ | ≥ 40 |
| | 3 | จำนวนหลักสูตรเชิงพื้นที่ | ≥ 60 |
| | 4 | จำนวนหลักสูตรเชิงพื้นที่ | ≥ 80 |
| | 5 | จำนวนหลักสูตรเชิงพื้นที่ | ≥ 90 |

| | | | |
|--------------------------|-----------------------|---|--------------------------------------|
| SDU 1 ผลลัพธ์ผู้เรียน | จุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์ | การพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น (Area-Based and Community Engagement) | |
| | สาระสำคัญ/ผลลัพธ์ | การให้ความสำคัญกับองค์ความรู้ในชุมชน | |
| อว. | U 1.3 | มิติตามพันธกิจ | การให้ความสำคัญกับองค์ความรู้ในชุมชน |

| ชื่อตัวชี้วัด | การมีส่วนร่วมของสังคมและชุมชน | | | | | | | | | | | | |
|----------------|--|-------------------|-------|-------------------|-------|---|---|-----|---|---|---|------|---|
| Potential | (Inclusive Community) | | | | | | | | | | | | |
| นิยามตัวชี้วัด | สัดส่วนจำนวนหลักสูตรที่เปิดโอกาสให้ชุมชน ปราชญ์ชุมชน ผู้ใช้บัณฑิต องค์กร/หน่วยงานในพื้นที่ ได้มีโอกาสการกำหนดทิศทางการดำเนินงานในการสอน การบริหาร เป็นสิ่งที่แสดงให้เห็นถึงการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของมหาวิทยาลัยในพื้นที่ ภูมิภาคที่สามารถนำไปสู่การพัฒนาสังคมและชุมชนในพื้นที่ และภูมิภาค | | | | | | | | | | | | |
| รายการข้อมูล | 1. จำนวนหลักสูตรที่ชุมชน องค์กร/หน่วยงานในพื้นที่ มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา หมายถึง หลักสูตรที่ชุมชน/ปราชญ์ชุมชน ผู้ใช้บัณฑิต องค์กร/หน่วยงานในพื้นที่ ได้มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ทั้งหลักสูตรในระดับปริญญา (Degree) (ที่รายงานในระบบ CHE QA Online) และหลักสูตรประกาศนียบัตร (Non-degree) อาทิ การกำหนดทิศทางการดำเนินงาน การสอน การบริหาร ในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา 2. จำนวนหลักสูตรทั้งหมดของมหาวิทยาลัย หมายถึง หลักสูตรทั้งหมดทั้งหลักสูตรในระดับปริญญา (Degree) (ที่ได้รายงานในระบบ CHE QA Online) และหลักสูตรประกาศนียบัตร (Non-degree) ของมหาวิทยาลัยในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา | | | | | | | | | | | | |
| สูตรคำนวณ | $\frac{\text{จำนวนหลักสูตรที่ชุมชน/ปราชญ์ชุมชน ผู้ใช้บัณฑิต องค์กร/หน่วยงานในพื้นที่มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา}}{\text{จำนวนหลักสูตรทั้งหมดของมหาวิทยาลัย}} \times 100$ | | | | | | | | | | | | |
| ข้อมูลอ้างอิง | ข้อมูลหลักสูตรในระดับปริญญา (Degree) และหลักสูตรประกาศนียบัตร (Non-degree) ของมหาวิทยาลัย | | | | | | | | | | | | |
| เกณฑ์ประเมิน | เกณฑ์การพิจารณาระดับศักยภาพการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ดังนี้ <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 10%;">ระดับ</th> <th style="width: 60%;">เกณฑ์</th> <th style="width: 15%;">เป้าหมาย (ร้อยละ)</th> <th style="width: 15%;">คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>จำนวนหลักสูตรที่เชิญชุมชน/ปราชญ์ชุมชน ผู้ใช้บัณฑิต องค์กร/หน่วยงานในพื้นที่มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา</td> <td style="text-align: center;">≥ 5</td> <td style="text-align: center;">1</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">2</td> <td>จำนวนหลักสูตรที่เชิญชุมชน/ปราชญ์ชุมชน ผู้ใช้บัณฑิต องค์กร/หน่วยงานในพื้นที่มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา</td> <td style="text-align: center;">≥ 10</td> <td style="text-align: center;">2</td> </tr> </tbody> </table> | ระดับ | เกณฑ์ | เป้าหมาย (ร้อยละ) | คะแนน | 1 | จำนวนหลักสูตรที่เชิญชุมชน/ปราชญ์ชุมชน ผู้ใช้บัณฑิต องค์กร/หน่วยงานในพื้นที่มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา | ≥ 5 | 1 | 2 | จำนวนหลักสูตรที่เชิญชุมชน/ปราชญ์ชุมชน ผู้ใช้บัณฑิต องค์กร/หน่วยงานในพื้นที่มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา | ≥ 10 | 2 |
| ระดับ | เกณฑ์ | เป้าหมาย (ร้อยละ) | คะแนน | | | | | | | | | | |
| 1 | จำนวนหลักสูตรที่เชิญชุมชน/ปราชญ์ชุมชน ผู้ใช้บัณฑิต องค์กร/หน่วยงานในพื้นที่มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา | ≥ 5 | 1 | | | | | | | | | | |
| 2 | จำนวนหลักสูตรที่เชิญชุมชน/ปราชญ์ชุมชน ผู้ใช้บัณฑิต องค์กร/หน่วยงานในพื้นที่มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา | ≥ 10 | 2 | | | | | | | | | | |

| เกณฑ์ประเมิน (ต่อ) | ระดับ | เกณฑ์และค่าเป้าหมาย | เป้าหมาย (ร้อยละ) | คะแนน |
|-----------------------|-------|---|----------------------|-------|
| | 3 | จำนวนหลักสูตรที่เชิญชุมชน/ปราชญ์ชุมชน ผู้ใช้บัณฑิต องค์กร/หน่วยงานในพื้นที่มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา | ≥ 20 | 3 |
| | 4 | จำนวนหลักสูตรที่เชิญชุมชน/ปราชญ์ชุมชน ผู้ใช้บัณฑิต องค์กร/หน่วยงานในพื้นที่มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา | ≥ 30 | 4 |
| | 5 | จำนวนหลักสูตรที่เชิญชุมชน/ปราชญ์ชุมชน ผู้ใช้บัณฑิต องค์กร/หน่วยงานในพื้นที่มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา | ≥ 40 | 5 |

| | | |
|--------------------------|-----------------------|--|
| SDU 1 ผลลัพธ์ผู้เรียน | จุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์ | อาจารย์มีความรู้ความสามารถและความคล่องตัวทางวิชาการ |
| | สาระสำคัญ/ผลลัพธ์ | มีอาจารย์ที่มีระดับคุณวุฒิทางการศึกษาในสัดส่วนที่กำหนด |
| สป.อว. | U 1.4 | ติดตามพันธกิจ |
| | | พัฒนาบุคลากรเพื่อการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ |

| | |
|----------------|---|
| ชื่อตัวชี้วัด | อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก |
| Input | |
| นิยามตัวชี้วัด | มหาวิทยาลัยถือเป็นสถาบันการศึกษาระดับสูงสุดที่ต้องการบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถ และความคล่องตัวทางวิชาการ เพื่อปฏิบัติพันธกิจสำคัญของมหาวิทยาลัยในการผลิตบัณฑิต ศึกษาวิจัยเพื่อติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการและการพัฒนาองค์ความรู้ ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรมีอาจารย์ที่มีระดับคุณวุฒิทางการศึกษาที่ตรง หรือสัมพันธ์กับหลักสูตรที่เปิดสอนในสัดส่วนที่กำหนด |
| รายการข้อมูล | 1. อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก หมายถึง จำนวนอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกทั้งหมด ที่รายงานในระบบ CHE QA Online 2. อาจารย์ประจำ หมายถึง จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ ที่รายงานในระบบ CHE QA Online ในกรณีที่มีอาจารย์บรรจุใหม่ ให้คำนวณตามเกณฑ์อาจารย์ประจำ ดังนี้ 9 – 12 เดือน คิดเป็น 1 คน 6 เดือนขึ้นไปแต่ไม่ถึง 9 เดือน คิดเป็น 0.5 คน น้อยกว่า 6 เดือน ไม่นำมานับ |
| สูตรคำนวณ | $\frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด}} \times 100$ |
| ข้อมูลอ้างอิง | ฐานข้อมูลบุคลากรของกองบริหารงานบุคคล |
| เกณฑ์ประเมิน | เกณฑ์การพิจารณาผลลัพธ์การดำเนินงาน ดังนี้ 1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ตามสูตรคำนวณ 2. แปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่คำนวณได้ในข้อ 1 โดยกำหนดร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ร้อยละ 40 ให้เป็นค่าคะแนนเต็ม 5 ตามสูตร $\frac{\text{ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นค่าคะแนนเต็ม 5}} \times 5$ |

| | | |
|--------------------------|-----------------------|--|
| SDU 1 ผลลัพธ์ผู้เรียน | จุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์ | อาจารย์มีความรู้ความสามารถและความมุ่งมั่นทางวิชาการ |
| | สาระสำคัญ/ผลลัพธ์ | มีอาจารย์ที่มีระดับคุณวุฒิทางการศึกษาในสัดส่วนที่กำหนด |
| สป.อว. | U 1.5 | ติดตามพันธกิจ |
| | | พัฒนาบุคลากรเพื่อการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ |

| | | | | | | | |
|--------------------------------|---|--------------|--------------|--------------------------------|----------------|------------------|------------|
| ชื่อตัวชี้วัด | อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ | | | | | | |
| Input | | | | | | | |
| นิยามตัวชี้วัด | มหาวิทยาลัยมีความรับผิดชอบที่จะต้องส่งเสริมให้อาจารย์ในมหาวิทยาลัยทำการศึกษาวิจัยเพื่อแสวงหาและพัฒนาองค์ความรู้ในศาสตร์สาขาวิชาต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง เพื่อนำไปใช้ในการเรียนการสอน รวมทั้งการแก้ไขปัญหาและพัฒนาประเทศ การดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นสิ่งสะท้อนการปฏิบัติงานของอาจารย์ที่มีคุณภาพ เพราะมหาวิทยาลัยถือเป็นขุมปัญญาของประเทศ | | | | | | |
| รายการข้อมูล | <p>1. อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ หมายถึง จำนวนอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์รวมกัน ที่รายงานในระบบ CHE QA Online</p> <p>2. อาจารย์ประจำ หมายถึง จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ ที่รายงานในระบบ CHE QA Online ในกรณีที่มีอาจารย์บรรจุใหม่ ให้คำนวณตามเกณฑ์อาจารย์ประจำ ดังนี้</p> <table style="margin-left: 40px;"> <tr> <td>9 – 12 เดือน</td> <td>คิดเป็น 1 คน</td> </tr> <tr> <td>6 เดือนขึ้นไปแต่ไม่ถึง 9 เดือน</td> <td>คิดเป็น 0.5 คน</td> </tr> <tr> <td>น้อยกว่า 6 เดือน</td> <td>ไม่นำมานับ</td> </tr> </table> | 9 – 12 เดือน | คิดเป็น 1 คน | 6 เดือนขึ้นไปแต่ไม่ถึง 9 เดือน | คิดเป็น 0.5 คน | น้อยกว่า 6 เดือน | ไม่นำมานับ |
| 9 – 12 เดือน | คิดเป็น 1 คน | | | | | | |
| 6 เดือนขึ้นไปแต่ไม่ถึง 9 เดือน | คิดเป็น 0.5 คน | | | | | | |
| น้อยกว่า 6 เดือน | ไม่นำมานับ | | | | | | |
| สูตรคำนวณ | $\frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ} \times 100}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด}}$ | | | | | | |
| ข้อมูลอ้างอิง | ฐานข้อมูลบุคลากรของกองบริหารงานบุคคล | | | | | | |
| เกณฑ์ประเมิน | <p>เกณฑ์การพิจารณาผลลัพธ์การดำเนินงาน ดังนี้</p> <p>1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ตามสูตรคำนวณ</p> <p>2. แปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำขณะที่ยังดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่คำนวณได้ในข้อ 1 โดยกำหนดร้อยละของอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ร้อยละ 60 ให้เป็นค่าคะแนน เต็ม 5</p> <p>ตามสูตร</p> $\frac{\text{ร้อยละอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่กำหนดให้เป็นค่าคะแนนเต็ม 5}} \times 5$ | | | | | | |

| | | |
|--------------------------|-----------------------|---|
| SDU 1 ผลลัพธ์ผู้เรียน | จุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์ | ส่งเสริมให้มีการจัดกิจกรรมนักศึกษาเหมาะสมและครบถ้วน |
| | สาระสำคัญ/ผลลัพธ์ | นักศึกษามีคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์และความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต |
| สป.อว. | U 1.6 | มิติตามพันธกิจ |
| | | การผลิตบัณฑิตที่สะท้อนความต้องการของชุมชนและสังคม |

| | |
|----------------|--|
| ชื่อตัวชี้วัด | การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี |
| Process | |
| นิยามตัวชี้วัด | มหาวิทยาลัยควรจัดบริการด้านต่าง ๆ ให้นักศึกษาและศิษย์เก่าในกิจกรรมที่เป็นประโยชน์กับนักศึกษา เพื่อการดำรงชีวิตอย่างมีความสุขและคุ้มค่าในระหว่างการใช้ชีวิตในคณะ ตั้งแต่การให้คำปรึกษา ทั้งด้านวิชาการและการใช้ชีวิต จัดบริการข้อมูลหน่วยงานที่ให้บริการ เช่น ศูนย์ยืมการศึกษา แหล่งทุนการศึกษาต่อ การบริการจัดหางาน แหล่งข้อมูลการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ การเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษา ข้อมูลข่าวสาร ความเคลื่อนไหวภายในและนอกมหาวิทยาลัย ที่จำเป็นแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า เป็นต้น โดยการให้บริการทั้งหมดต้องให้ความสำคัญกับการบริการ ที่มีคุณภาพและเกิดประโยชน์แก่ผู้รับบริการอย่างแท้จริง |
| รายการข้อมูล | การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี หมายถึง การให้คำปรึกษาทางวิชาการ และการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา ให้ข้อมูลแหล่งงาน การจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนสำเร็จการศึกษา และการให้ความรู้แก่ศิษย์เก่า ในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา รวมถึงการประเมินคุณภาพการจัดกิจกรรม และนำผลมาปรับปรุงการบริการนักศึกษา |
| ข้อมูลอ้างอิง | ข้อมูลด้านการบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี และผลการประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมและจัดบริการนักศึกษา |
| เกณฑ์ประเมิน | เกณฑ์การพิจารณาผลลัพธ์การดำเนินงาน ดังนี้ 1. จัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการ และการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาใน มหาวิทยาลัย 2. มีการให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการกิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร แหล่งงานทั้งเต็มเวลา และนอกเวลาแก่นักศึกษา 3. จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษา 4. ประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมและการจัดบริการในข้อ 1 - 3 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จาก คะแนนเต็ม 5 5. นำผลการประเมินจากข้อ 4 มาปรับปรุงพัฒนาการให้บริการและการให้ข้อมูล เพื่อส่งให้ผลการประเมินสูงขึ้นหรือเป็นไปตามความคาดหวังของนักศึกษา 6. ให้ข้อมูลและความรู้ที่เป็นประโยชน์ในการประกอบอาชีพแก่ศิษย์เก่า |

| เกณฑ์ประเมิน (ต่อ) | หลักการให้คะแนน | | | |
|-----------------------|-----------------|----------------|-----------|---------|
| | ระดับ | เกณฑ์ | เป้าหมาย | คะแนน |
| | ระดับ 1 | มีการดำเนินการ | 1 ข้อ | 1 คะแนน |
| | ระดับ 2 | มีการดำเนินการ | 2 ข้อ | 2 คะแนน |
| | ระดับ 3 | มีการดำเนินการ | 3 - 4 ข้อ | 3 คะแนน |
| | ระดับ 4 | มีการดำเนินการ | 5 ข้อ | 4 คะแนน |
| | ระดับ 5 | มีการดำเนินการ | 6 ข้อ | 5 คะแนน |

| | | |
|--------------------------|-----------------------|---|
| SDU 1 ผลลัพธ์ผู้เรียน | จุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์ | ส่งเสริมให้มีการจัดกิจกรรมนักศึกษาเหมาะสมและครบถ้วน |
| | สาระสำคัญ/ผลลัพธ์ | นักศึกษามีคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์และความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต |
| สป.อว. | U 1.7 | มิติตามพันธกิจ |
| | | การผลิตบัณฑิตที่สะท้อนความต้องการของชุมชนและสังคม |

| | |
|----------------|--|
| ชื่อตัวชี้วัด | กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี |
| Process | |
| นิยามตัวชี้วัด | <ol style="list-style-type: none"> มหาวิทยาลัยต้องส่งเสริมให้มีการจัดกิจกรรมนักศึกษาต่าง ๆ อย่างเหมาะสมและครบถ้วน กิจกรรมนักศึกษาหมายถึง กิจกรรมเสริมหลักสูตรที่ดำเนินการทั้งโดยสถาบันและโดยองค์กร นักศึกษา เป็นกิจกรรมที่ผู้เข้าร่วมจะมีโอกาสได้รับการพัฒนาสติปัญญา สังคม อารมณ์ ร่างกาย และคุณธรรมจริยธรรมสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ |
| รายการข้อมูล | <ol style="list-style-type: none"> กิจกรรมพัฒนานักศึกษาของมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย กิจกรรมส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด/กิจกรรมกีฬา หรือการส่งเสริมสุขภาพ/กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ หรือรักษาสีแกวเดลิอัม/กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม/กิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม/กิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา และความเป็นสวนดุสิต ผลการประเมินความสำเร็จของทุกกิจกรรม และผลการประเมินความสำเร็จของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา โดยแสดงให้เห็นการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงกิจกรรมพัฒนานักศึกษา |
| ข้อมูลอ้างอิง | แผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาของมหาวิทยาลัย |
| เกณฑ์ประเมิน | <p>เกณฑ์การพิจารณาผลลัพธ์การดำเนินงาน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> จัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาในภาพรวมของสถาบัน โดยให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนและการจัดกิจกรรม ในแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาให้ดำเนินกิจกรรมในประเภทต่อไปนี้ ให้ครบถ้วน <ul style="list-style-type: none"> - กิจกรรมส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ที่กำหนดโดยสถาบัน - กิจกรรมกีฬา หรือการส่งเสริมสุขภาพ - กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ หรือรักษาสีแกวเดลิอัม - กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม - กิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม จัดกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา ทุกกิจกรรมที่ดำเนินการ มีการประเมินผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรม และนำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงานครั้งต่อไป |

| | | | |
|-------------------------------|--|-----------------|--------------|
| เกณฑ์ประเมิน (ต่อ) | 5. ประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา 6. นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา หลักการให้คะแนน | | |
| ระดับ | เกณฑ์ | เป้าหมาย | คะแนน |
| 1 | มีการดำเนินการ | 1 ข้อ | 1 คะแนน |
| 2 | มีการดำเนินการ | 2 ข้อ | 2 คะแนน |
| 3 | มีการดำเนินการ | 3 - 4 ข้อ | 3 คะแนน |
| 4 | มีการดำเนินการ | 5 ข้อ | 4 คะแนน |
| 5 | มีการดำเนินการ | 6 ข้อ | 5 คะแนน |

| | | |
|--------------------------|---------------------------|--|
| SDU 1 ผลลัพธ์ผู้เรียน | จุดเน้นเชิง ยุทธศาสตร์ | สร้างนวัตกรรม/งานสร้างสรรค์บนความเชี่ยวชาญของ มหาวิทยาลัยสู่การพัฒนาหลักสูตรเพื่อผลิตบัณฑิตพันธุ์ใหม่ยุค ดิจิทัล |
| | สาระสำคัญ/ ผลลัพธ์ | มีหลักสูตรที่สร้างใหม่เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความรู้และทักษะที่ จำเป็นในยุคดิจิทัล |
| มสค. | U 1.8 | มิติตามพันธกิจ |
| | | การผลิตบัณฑิตที่ตอบสนองความต้องการของชุมชนและสังคม |

| ชื่อตัวชี้วัด | หลักสูตรใหม่ระดับปริญญาตรี (Degree) ที่ผลิตบัณฑิตพันธุ์ใหม่ยุคดิจิทัลตอบสนอง ต่อความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต |
|----------------|---|
| Potential | |
| นิยามตัวชี้วัด | <p>หมายถึง หลักสูตรใหม่ระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา (Degree) ที่สร้างขึ้นใหม่ หรือการนำหลักสูตรเดิมมาพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรใหม่ จากการมองเห็นความท้าทายและ/หรือความต้องการในอนาคตและตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงของโลกวิถีใหม่ ในอนาคตได้ในหลากหลายมิติ เสริมสร้างความรู้ ประสบการณ์ ให้บัณฑิตรู้จักในสิ่งที่ทำ และมีทักษะตรงกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตในอีก 4-5 ปี ข้างหน้า</p> <p>หลักสูตรใหม่ ประกอบด้วย 2 แบบ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. หลักสูตรที่สร้างขึ้นใหม่และไม่เคยมีมาก่อน เป็นเกณฑ์วัดระดับความท้าทาย 2. หลักสูตรปรับปรุงใหม่ หมายถึง การพัฒนาจากหลักสูตรที่มีอยู่แล้ว โดยนำมาปรับเนื้อหาและวิธีการจัดการเรียนการสอนใหม่บางส่วน (ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50 ของเนื้อหาเดิม) 3. หลักสูตรวิชาชีพ เช่น วิชาชีพครู วิชาชีพการพยาบาล ซึ่งเป็นหลักสูตรที่ไม่สามารถเปลี่ยนชื่อได้ จะพิจารณาจากเนื้อหาสาระพัฒนาใหม่ที่ โดยแสดงให้เห็นว่ามีการพัฒนาใหม่ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 75 เมื่อเทียบกับเนื้อหาสาระวิชาของหลักสูตรที่มี นับเป็นหลักสูตรใหม่ แต่ถ้ามีการปรับปรุงเนื้อหาตั้งแต่ ร้อยละ 50 แต่ไม่เกิน 75 นับเป็นหลักสูตรปรับปรุง 4. หลักสูตรใหม่ตามนิยามข้างต้น สามารถนำมาใช้การประเมินคุณภาพได้ 2 ปี หลังจากผ่านการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย |
| รายการข้อมูล | จำนวนหลักสูตรใหม่ (Degree) ที่ผ่านการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย และ/หรือจำนวนหลักสูตรใหม่ที่เปิดรับนักศึกษาแล้ว |
| ข้อมูลอ้างอิง | <ol style="list-style-type: none"> 1. ทักษะที่จำเป็นในอนาคตต่อวิชาชีพนั้น ๆ ความต้องการ/ความคาดหวังของผู้ประกอบการที่มีต่อแรงงานในอนาคต 2. แนวโน้มความต้องการแรงงานในยุคดิจิทัล ธุรกิจ/อุตสาหกรรมมูลค่าสูง 3. ข้อบังคับ/หลักเกณฑ์เกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรวิชาชีพ |

| เกณฑ์ประเมิน | เกณฑ์การพิจารณาผลลัพธ์การดำเนินงาน รายข้อ ดังนี้ | | | |
|--------------|--|--|------------------------------------|------------------|
| | ข้อ | เกณฑ์ | เป้าหมาย | คะแนน |
| | 1 | หลักสูตรปรับปรุงที่ผ่านการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย (ไม่เกิน 2 ปี) | 8 หลักสูตร | หลักสูตร ละ 1 |
| | 2 | การออกแบบการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรใหม่และหลักสูตรปรับปรุง มีการบูรณาการข้ามศาสตร์/มีการใช้สื่อการเรียนการสอนที่หลากหลายเพื่อเสริมสร้างทักษะที่จำเป็นในยุคดิจิทัล | ร้อยละ 100 | 1 |
| | 3 | หลักสูตรมีการส่งนักศึกษาไปฝึกงานเสริมทักษะ/ประสบการณ์ (นอกเหนือจากการฝึกงานปกติ) กับหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย | ร้อยละ 50 ของ นศ.ใน หลักสูตร | 1 |
| | 4 | หลักสูตรที่มีการจัดทำโครงการฝึกอบรมเพื่อเสริมสร้างทักษะใหม่ (Reskills) ให้กับนักศึกษาทั้งรูปแบบ online และ onsite | เชิงปริมาณ และ คุณภาพ | 1 |
| | เกณฑ์ความท้าทาย | | | |
| | 5 | การพัฒนาหลักสูตรใหม่ที่สามารถผลิตบัณฑิตที่มีคุณลักษณะ ความรู้ความสามารถสอดคล้องกับทิศทางและความต้องการของอุตสาหกรรมและบริการแห่งอนาคต (หลักสูตรละ 3 คะแนน) | 4 หลักสูตร | หลักสูตร ละ 3 |
| | 6 | จำนวนนักศึกษาที่เข้าเรียนเป็นไปตามเป้าหมายของแต่ละหลักสูตร (เฉพาะหลักสูตรใหม่และหลักสูตรปรับปรุง) | ร้อยละ 80 | 3 |
| | 7 | จิตแต่แจ้ว | เชิงปริมาณ/ คุณภาพ | 3 |

คำสำคัญ: 2) บัณฑิตพันธุ์ใหม่ยุคดิจิทัล 3) อุตสาหกรรมและบริการแห่งอนาคต

| | | |
|--------------------------|-----------------------|---|
| SDU 1 ผลลัพธ์ผู้เรียน | จุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์ | สร้างนวัตกรรม/งานสร้างสรรค์บนความเชี่ยวชาญของมหาวิทยาลัย ในการพัฒนาบุคลากรและบุคลากรภายนอกทุกช่วงวัย |
| | สาระสำคัญ/ผลลัพธ์ | มีหลักสูตรที่ให้ความรู้ตามความต้องการของผู้เรียนทุกช่วงวัย |
| มสค. | U 1.9 | มิติตามพันธกิจ |
| | | การผลิตบัณฑิตที่ตอบสนองความต้องการของชุมชนและสังคม |

| ชื่อตัวชี้วัด | หลักสูตรระยะสั้นสำหรับทุกช่วงวัย | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----------------|--|-----------------|--------------|-----|-------|----------|-------|---|--|------------|--------------|---|---|-----------|---|---|---|-----------------|-----------|---|--|---------|---|---|--|----------|---|
| Performance | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| นิยามตัวชี้วัด | <p>1. การสร้างหลักสูตรประกาศนียบัตร (non-degree) และ/หรือโครงการฝึกอบรมระยะสั้น เพื่อ Upskill/Reskill ให้กับบุคลากร นักศึกษา ศิษย์เก่า และกลุ่มลูกค้า ครอบคลุมทุกช่วงวัย รวมถึงหลักสูตรที่ผ่านการอนุมัติจาก อว.</p> <p>2. การ Upskill/Reskill เพื่อสร้างความรู้และทักษะที่จำเป็นในยุคดิจิทัล เพื่อให้มีทักษะที่ในการพัฒนางานคุณภาพ และสอดคล้องกับวิถีใหม่ (รวมทั้งการอบรมภายใน ภายนอก และออนไลน์)</p> <p>3. หลักสูตรระยะสั้น สามารถเก็บสะสมในคลังหน่วยกิต (credit bank) หรือเทียบเท่า 3 หน่วยกิต ใช้เป็นวิชาเลือกได้ หากต้องการประกาศนียบัตร/ปริญญาบัตร (ภายใต้เงื่อนไขที่มหาวิทยาลัยกำหนด)</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| รายการข้อมูล | <p>1. รายละเอียดโครงการ/หลักสูตรที่ได้รับการอนุมัติ</p> <p>2. จำนวนและประเภทผู้เข้าอบรม</p> <p>3. ผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตร ทักษะหลังจากอบรม</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ข้อมูลอ้างอิง | <p>1. เอกสารการได้รับอนุมัติให้เปิดหลักสูตร หรือดำเนินโครงการ</p> <p>2. นโยบาย/แนวปฏิบัติการให้ความสำคัญกับการ Upskill/Reskill ของบุคลากร</p> <p>3. ทักษะที่จำเป็นต่อยุคดิจิทัล และความต้องการเสริมทักษะด้านต่าง ๆ ของกลุ่มเป้าหมาย</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| เกณฑ์ประเมิน | <p>เกณฑ์การพิจารณาผลลัพธ์การดำเนินงาน รายชื่อ ดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ข้อ</th> <th>เกณฑ์</th> <th>เป้าหมาย</th> <th>คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>จำนวนหลักสูตรระยะสั้นสำหรับทุกช่วงวัยที่ได้รับการอนุมัติจากมหาวิทยาลัย</td> <td>6 หลักสูตร</td> <td>หลักสูตรละ 1</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>จำนวนผู้เข้าอบรมหลักสูตรระยะสั้นแต่ละหลักสูตร</td> <td>ร้อยละ 80</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>การพัฒนาหลักสูตรอบรมระยะสั้นในรูปแบบระบบคลังหน่วยกิต (credit bank system)</td> <td>สะสมหน่วยกิตได้</td> <td>1 ต่อวิชา</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>หลักสูตร/โครงการใหม่เพื่อ upskill/reskill สำหรับบุคคลภายนอก ศิษย์เก่า เข้าร่วมอบรม</td> <td>8 ครั้ง</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>หลักสูตร/โครงการใหม่เพื่อ upskill/reskill สำหรับบุคลากรและนักศึกษา</td> <td>12 ครั้ง</td> <td>1</td> </tr> </tbody> </table> | | | ข้อ | เกณฑ์ | เป้าหมาย | คะแนน | 1 | จำนวนหลักสูตรระยะสั้นสำหรับทุกช่วงวัยที่ได้รับการอนุมัติจากมหาวิทยาลัย | 6 หลักสูตร | หลักสูตรละ 1 | 2 | จำนวนผู้เข้าอบรมหลักสูตรระยะสั้นแต่ละหลักสูตร | ร้อยละ 80 | 1 | 3 | การพัฒนาหลักสูตรอบรมระยะสั้นในรูปแบบระบบคลังหน่วยกิต (credit bank system) | สะสมหน่วยกิตได้ | 1 ต่อวิชา | 4 | หลักสูตร/โครงการใหม่เพื่อ upskill/reskill สำหรับบุคคลภายนอก ศิษย์เก่า เข้าร่วมอบรม | 8 ครั้ง | 1 | 5 | หลักสูตร/โครงการใหม่เพื่อ upskill/reskill สำหรับบุคลากรและนักศึกษา | 12 ครั้ง | 1 |
| ข้อ | เกณฑ์ | เป้าหมาย | คะแนน | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | จำนวนหลักสูตรระยะสั้นสำหรับทุกช่วงวัยที่ได้รับการอนุมัติจากมหาวิทยาลัย | 6 หลักสูตร | หลักสูตรละ 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 | จำนวนผู้เข้าอบรมหลักสูตรระยะสั้นแต่ละหลักสูตร | ร้อยละ 80 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | การพัฒนาหลักสูตรอบรมระยะสั้นในรูปแบบระบบคลังหน่วยกิต (credit bank system) | สะสมหน่วยกิตได้ | 1 ต่อวิชา | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4 | หลักสูตร/โครงการใหม่เพื่อ upskill/reskill สำหรับบุคคลภายนอก ศิษย์เก่า เข้าร่วมอบรม | 8 ครั้ง | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5 | หลักสูตร/โครงการใหม่เพื่อ upskill/reskill สำหรับบุคลากรและนักศึกษา | 12 ครั้ง | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | | | |
|-----------------------|-----------------|--|------------|------------------|
| เกณฑ์ประเมิน (ต่อ) | ข้อ | เกณฑ์ | เป้าหมาย | คะแนน |
| | เกณฑ์ความท้าทาย | | | |
| | 6 | จำนวนหลักสูตรประกาศนียบัตร (non-degree) ที่ได้รับทุนและการอนุมัติจากกระทรวง อว./หน่วยงานระดับประเทศ (หลักสูตรละ 3 คะแนน) | 5 หลักสูตร | หลักสูตร ละ 3 |
| | 7 | จำนวนผู้เข้าเรียนในหลักสูตรประกาศนียบัตร (non-degree) ที่ได้รับการอนุมัติจากกระทรวง อว. ตามเป้าหมาย | ร้อยละ 90 | หลักสูตร ละ 3 |
| 8 | จิตแต่แจ้ว | เชิงปริมาณ/ คุณภาพ | 3 | |

คำสำคัญ: 4) คลังหน่วยกิต (credit bank) 5) upskills 6) reskills
7) หลักสูตรประกาศนียบัตร (non-degree)

| | | | |
|--------------------------|-----------------------|---|---|
| SDU 1 ผลลัพธ์ผู้เรียน | จุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์ | สร้างนวัตกรรม/งานสร้างสรรค์เพื่อยกระดับการเรียนการสอน | |
| | สาระสำคัญ/ผลลัพธ์ | มีวิชาที่สร้างนักศึกษาสามารถประยุกต์ใช้ความรู้ ประสบการณ์ และปฏิบัติได้จริง | |
| มสค. | U 1.10 | มิติตามพันธกิจ | การผลิตบัณฑิตที่สะท้อนความต้องการของชุมชนและสังคม |

| | |
|----------------|---|
| ชื่อตัวชี้วัด | รายวิชาที่มีนวัตกรรมการจัดการเรียนการสอนรูปแบบใหม่ที่สอดรับวิถีใหม่ |
| Potential | |
| นิยามตัวชี้วัด | การออกแบบวิชาและกระบวนการจัดการเรียนการสอนวิถีปกติใหม่ ภายใต้หลักมาตรฐานใหม่ที่ไม่คุ้นเคย ประกอบด้วย วิธีคิด วิธีการเรียนรู้ วิธีปฏิบัติและการจัดการ หรือมีการปรับปรุงวิธีการจัดการเรียนการสอนที่ตอบสนองความต้องการในยุคดิจิทัล และสร้างทักษะอนาคต โดยใช้เทคนิคการเรียนการสอน และสื่อการสอนที่หลากหลาย เพื่อให้เหมาะกับการสอนทั้งออนไลน์และออฟไลน์ นอกเหนือจากการสอนรูปแบบเดิม มีการเสริมสร้างทักษะและประสบการณ์นอกห้องเรียน เพื่อให้ผู้เรียนมีความสามารถในการศึกษาค้นคว้า เรียนรู้ได้ด้วยตนเอง (ability to learn) ประยุกต์ใช้ความรู้ ลงมือปฏิบัติ เพื่อให้สามารถปฏิบัติได้จริง |
| รายการข้อมูล | <ol style="list-style-type: none"> จำนวนวิชาที่มีการออกแบบ/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนแบบใหม่ที่สร้างประสบการณ์ ความรู้จริงและปฏิบัติได้จริง ได้รับการตรวจสอบจากกรรมการฝ่ายวิชาการของคณะ/โรงเรียน และปรากฏอยู่ใน มคอ.3 วิชาที่หลักสูตรมีการกำหนดทักษะที่ต้องการสร้างให้กับนักศึกษาและปฏิบัติจริง หลักฐานการสร้างประสบการณ์/ลงมือปฏิบัติให้กับนักศึกษา และความประทับใจ จำนวน มคอ.3 ที่นำขึ้นบนระบบ WBSC |
| สูตรคำนวณ | $\frac{\text{จำนวนวิชาที่มีการออกแบบกระบวนการเรียนการสอนแบบใหม่}}{\text{จำนวนวิชาทั้งหมดที่เปิดสอน}} \times 100$ |
| ข้อมูลอ้างอิง | <ol style="list-style-type: none"> ทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 ทักษะที่จำเป็นในอนาคต ทักษะที่เสริมสร้างคุณค่าเพิ่มให้กับผู้เรียน หรืออื่น ๆ ตามที่หลักสูตร/คณะฯ กำหนด การสนับสนุน/ความร่วมมือจากหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย รายงานการสำรวจการทำงานนอกเวลาของนักศึกษา ที่มีการรายงานให้คณะฯ ทราบ |

| เกณฑ์ประเมิน | เกณฑ์การพิจารณาผลลัพธ์การดำเนินงาน ดังนี้ | | | |
|--------------|---|---|-----------------------|-------|
| | ข้อ | เกณฑ์ | เป้าหมาย | คะแนน |
| | 1 | จำนวน มคอ.3 ได้รับการปรับปรุง ออกแบบการเรียน การสอนที่เหมาะสมกับยุคดิจิทัลที่เปิดสอนในภาค การศึกษาปัจจุบัน และบรรจุอยู่ในระบบฐานข้อมูล WBSC | ร้อยละ 100 | 1 |
| | 2 | จำนวนรายวิชาที่มีความร่วมมือกับหน่วยงานที่ช่วย สร้างเสริมทักษะให้นักศึกษาได้ฝึกปฏิบัติจริง | ร้อยละ 90 | 1 |
| | 3 | จำนวนรายวิชาที่เปิดสอนมีการบูรณาการสื่อการเรียน การสอนที่หลากหลายเหมาะสมกับการจัดการเรียน การสอนแบบออนไลน์ | ร้อยละ 90 | 1 |
| | 4 | จำนวนรายวิชาที่มีการจัดการเรียนการสอนที่สร้าง ทักษะความสามารถในเรียนรู้ ศึกษาค้นคว้านอก ห้องเรียน (ability to learn) | ร้อยละ 75 | 1 |
| | เกณฑ์ความท้าทาย | | | |
| | 5 | ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการเรียนการสอน ออนไลน์ของมหาวิทยาลัย | ร้อยละ 75 | 3 |
| | 6 | จิตแต่แจ้ว | เชิงปริมาณ/ คุณภาพ | 3 |

คำสำคัญ: 8) สื่อนวัตกรรมการเรียนการสอน

| | | |
|--------------------------|-----------------------|--|
| SDU 1 ผลลัพธ์ผู้เรียน | จุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์ | สร้างนวัตกรรม/สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนเพื่อให้เกิดความคิดสร้างสรรค์ |
| | สาระสำคัญ/ผลลัพธ์ | มีพื้นที่สนับสนุนการเรียนรู้อันส่งเสริมความคิด/ทำกิจกรรมเพื่อสร้างผลงานที่สร้างสรรค์ |
| มสค. | U 1.11 | มิติตามพันธกิจ |
| | | การผลิตบัณฑิตที่สะท้อนความต้องการของชุมชนและสังคม และความคุ้มค่าในการลงทุน |

| | | | | |
|----------------|--|--|------------|-------|
| ชื่อตัวชี้วัด | การสร้างสรรคพื้นที่การจัดการเรียนรู้/สังคมแห่งการเรียนรู้ | | | |
| Performance | | | | |
| นิยามตัวชี้วัด | <p>1. การจัดพื้นที่สนับสนุนความคิดสร้างสรรค์ ทำกิจกรรม (activity/co-working space) เพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน/จัดกิจกรรมนอกห้องเรียนสำหรับนักศึกษา เพื่อศึกษาค้นคว้า ทำงานกลุ่ม ที่มีสวยงาม สะดวก ส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์และสะท้อนความเป็นสากลภายในมหาวิทยาลัย วิทยาเขต ศูนย์การศึกษา</p> <p>2. เพื่อบริการและอำนวยความสะดวกให้ บุคลากร ศิษย์เก่า ผู้ปกครอง และลูกค้าได้มีพื้นที่ในการในการทำงาน พักผ่อน และทำงาน/กิจกรรมสร้างสรรค์ (co-working space) สนับสนุนการเรียนรู้ตลอดชีวิต</p> <p>3. วัดความคุ้มค่าของการใช้พื้นที่ สิ่งปลูกสร้าง ครุภัณฑ์ที่มหาวิทยาลัยจัดงบประมาณแผ่นดิน หรือของมหาวิทยาลัยให้กับบุคลากรและนักศึกษาได้ใช้ประโยชน์อย่างเต็มที่ตามวัตถุประสงค์ของการลงทุน เช่น การใช้พื้นที่ของอาคาร ครุภัณฑ์ โรงงานอาหารแปรรูป เป็นต้น</p> | | | |
| รายการข้อมูล | <p>1. จำนวนพื้นที่สร้างสรรค์ที่ใช้ในการสร้างสรรค์ เช่น activity space และ/หรือ co-working space เป็นต้น</p> <p>2. หลักฐาน/ข้อมูลการใช้พื้นที่กิจกรรม</p> <p>3. ความพึงพอใจของผู้ใช้สถานที่ และระบบการจองใช้พื้นที่</p> <p>4. ผลงานที่เกิดจากการใช้พื้นที่สร้างสรรค์</p> <p>5. รายงานความคุ้มค่าของการใช้พื้นที่ เช่น ปริมาณการใช้พื้นที่ กลุ่มเป้าหมาย จำนวนคนที่มาใช้พื้นที่</p> | | | |
| ข้อมูลอ้างอิง | <p>1. สิ่งปลูกสร้าง ครุภัณฑ์ ที่ใช้ประโยชน์</p> <p>2. ภาพถ่ายสถานที่ และการทำกิจกรรม หรือผลงานที่ได้จากการใช้พื้นที่</p> | | | |
| เกณฑ์ประเมิน | เกณฑ์การพิจารณาผลลัพธ์การดำเนินงาน ดังนี้ | | | |
| | ข้อ | เกณฑ์ | เป้าหมาย | คะแนน |
| | 1 | พื้นที่สนับสนุนการเรียนรู้อันส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์ (activity space/co-working space) | เชิงคุณภาพ | 1 |
| | 2 | ระบบและสิ่งอำนวยความสะดวกในการขอใช้/การใช้พื้นที่ สามารถใช้ได้อย่างสะดวก | เชิงคุณภาพ | 1 |

| เกณฑ์ประเมิน (ต่อ) | เกณฑ์การพิจารณาผลลัพธ์การดำเนินงาน ดังนี้ | | | |
|-----------------------|---|--|-----------------------|-------|
| | ข้อ | เกณฑ์ | เป้าหมาย | คะแนน |
| | 3 | จำนวนผู้มาขอใช้บริการมีการใช้พื้นที่สร้างสรรค์เพื่อจัดกิจกรรมกลุ่มรวมทุกพื้นที่ | 300 ครั้ง | 1 |
| | 4 | จำนวนผลงานที่เกิดจากการใช้พื้นที่สร้างสรรค์ (ประเมินเมื่อมีการจัดการเรียนการสอนปกติ) | 30 ผลงาน | 1 |
| | 5 | ความพึงพอใจของผู้ใช้พื้นที่ | ร้อยละ 80 | 1 |
| | เกณฑ์ความท้าทาย | | | |
| | 6 | รายงานผลความคุ้มค่าทั้งเชิงคุณภาพและปริมาณการใช้ประโยชน์พื้นที่สร้างสรรค์ รวมถึงอาคาร โรงงาน ครัวภัณฑ์ ต่างๆ ที่มหาวิทยาลัยลงทุน (กำหนดแหล่งที่จะรายงาน) | ร้อยละ 100 | 3 |
| | 7 | จิตแต่แจ้ว | เชิงปริมาณ/ คุณภาพ | 3 |

คำสำคัญ: 9) รายงานความคุ้มค่า

| | | | |
|----------------------------------|---------------------------|--|-----------------------------|
| SDU 2 การวิจัยและ นวัตกรรม | จุดเน้นเชิง ยุทธศาสตร์ | การพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น | |
| | สาระสำคัญ/ ผลลัพธ์ | การมีส่วนร่วมในการพัฒนาเชิงพื้นที่และภูมิภาค | |
| อว. | U 2.1 | มิติตามพันธกิจ | การวิจัยและการบริการวิชาการ |

| ชื่อตัวชี้วัด | การวิจัยและบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาในพื้นที่ภูมิภาค | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----------------|---|-------------------|-------|-------|-------------|-------------------|-------|---|---------------------------------|-----|---|---|---------------------------------|------|---|---|---------------------------------|------|---|---|---------------------------------|------|---|---|---------------------------------|------|---|
| Potential | (Research/Service in Region) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| นิยามตัวชี้วัด | <p>สัดส่วนของผลงานทางวิชาการที่ใช้สังคมนำไปแก้ไขปัญหาของชุมชนและสังคมในพื้นที่ต่อผลงานทางวิชาการที่ได้ดำเนินการทั้งหมด ซึ่งจะต้องเผยแพร่ในวารสารทางวิชาการที่มีรายชื่ออยู่ฐานข้อมูลที่เป็นที่ยอมรับในระดับชาติและระดับนานาชาติ (ตามนิยามประกาศของ ก.พ.อ. และ/หรือ กกอ.) ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> ฐานข้อมูลระดับนานาชาติ ได้แก่ ERIC, MathSciNet, PubMed, Scopus, Web of Science (เฉพาะในฐานข้อมูล SCIE, SSCI และ AHCI เท่านั้น), JSTOR และ Project Muse ฐานข้อมูลระดับชาติ ได้แก่ ศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย (Thai Journal Citation Index - TCI) เฉพาะวารสารที่มีชื่ออยู่ในกลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| รายการข้อมูล | <ol style="list-style-type: none"> จำนวนผลงานทางวิชาการที่ใช้สังคม หมายถึง ผลงานทางวิชาการที่ใช้สังคม ตามนิยามประกาศของ ก.พ.อ. และ/หรือ กกอ. ของมหาวิทยาลัยในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา จำนวนผลงานทางวิชาการทั้งหมด หมายถึง ผลงานทางวิชาการ ตามนิยามประกาศของ ก.พ.อ. และ/หรือ กกอ. ทั้งหมดของมหาวิทยาลัยในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| สูตรคำนวณ | $\frac{\text{จำนวนผลงานทางวิชาการที่ใช้สังคม}}{\text{จำนวนผลงานทางวิชาการทั้งหมด}} \times 100$ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ข้อมูลอ้างอิง | ข้อมูลผลงานทางวิชาการที่ใช้สังคม ตามประกาศ ก.พ.อ. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| เกณฑ์ประเมิน | <p>เกณฑ์การพิจารณาระดับศักยภาพการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ระดับ</th> <th>เกณฑ์และค่า</th> <th>เป้าหมาย (ร้อยละ)</th> <th>คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>จำนวนผลงานทางวิชาการที่ใช้สังคม</td> <td>≥ 5</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>จำนวนผลงานทางวิชาการที่ใช้สังคม</td> <td>≥ 10</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>จำนวนผลงานทางวิชาการที่ใช้สังคม</td> <td>≥ 20</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>จำนวนผลงานทางวิชาการที่ใช้สังคม</td> <td>≥ 30</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>จำนวนผลงานทางวิชาการที่ใช้สังคม</td> <td>≥ 40</td> <td>5</td> </tr> </tbody> </table> | | | ระดับ | เกณฑ์และค่า | เป้าหมาย (ร้อยละ) | คะแนน | 1 | จำนวนผลงานทางวิชาการที่ใช้สังคม | ≥ 5 | 1 | 2 | จำนวนผลงานทางวิชาการที่ใช้สังคม | ≥ 10 | 2 | 3 | จำนวนผลงานทางวิชาการที่ใช้สังคม | ≥ 20 | 3 | 4 | จำนวนผลงานทางวิชาการที่ใช้สังคม | ≥ 30 | 4 | 5 | จำนวนผลงานทางวิชาการที่ใช้สังคม | ≥ 40 | 5 |
| ระดับ | เกณฑ์และค่า | เป้าหมาย (ร้อยละ) | คะแนน | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | จำนวนผลงานทางวิชาการที่ใช้สังคม | ≥ 5 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 | จำนวนผลงานทางวิชาการที่ใช้สังคม | ≥ 10 | 2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | จำนวนผลงานทางวิชาการที่ใช้สังคม | ≥ 20 | 3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4 | จำนวนผลงานทางวิชาการที่ใช้สังคม | ≥ 30 | 4 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5 | จำนวนผลงานทางวิชาการที่ใช้สังคม | ≥ 40 | 5 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | |
|----------------------------------|---------------------------|--|
| SDU 2 การวิจัยและ นวัตกรรม | จุดเน้นเชิง ยุทธศาสตร์ | การบริหารจัดการงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรมที่เป็น ระบบ และมีกลไกส่งเสริมสนับสนุนครบถ้วน |
| | สาระสำคัญ/ ผลลัพธ์ | มีผลการบริหารจัดการงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรม ที่มีคุณภาพ |
| สป.อว. | U 2.2 | การวิจัยและนวัตกรรมที่สะท้อนความต้องการของชุมชนและ สังคม |

| | |
|----------------|---|
| ชื่อตัวชี้วัด | ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรม |
| Potential | |
| นิยามตัวชี้วัด | มหาวิทยาลัยมีการบริหารและพัฒนางานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรมที่มีคุณภาพของ มหาวิทยาลัย โดยมีแนวทางการดำเนินงานที่เป็นระบบและมีกลไกส่งเสริมสนับสนุน ครบถ้วน มีการบูรณาการงานวิจัยกับระบบการจัดการเรียนการสอน หรืออัตลักษณ์ของ มหาวิทยาลัย หรือ ความต้องการของสังคม การสนับสนุนทรัพยากรที่จำเป็นต่อการวิจัย จากหน่วยงานภายนอก การบริหารจัดการงานวิจัยด้วยระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบการให้คำปรึกษาด้านงานวิจัย การส่งเสริมและพัฒนาการตีพิมพ์เผยแพร่งานวิจัย และนวัตกรรม และการส่งเสริมการนำนวัตกรรมจากงานวิจัยไปต่อยอดเพื่อสร้างคุณค่า และมูลค่า ตลอดจนจัดระบบสร้างขวัญและกำลังใจแก่นักวิจัยอย่างเหมาะสม และมีระบบ และกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ |
| รายการข้อมูล | ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรมที่มีคุณภาพ |
| ข้อมูลอ้างอิง | ฐานข้อมูลการบริหารและพัฒนางานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรมของสถาบันวิจัยและ พัฒนา |
| เกณฑ์ประเมิน | เกณฑ์การพิจารณาผลลัพธ์การดำเนินงาน ดังนี้ 1. มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหาร งานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรม 2. สนับสนุนพันธกิจด้านงานวิจัยและนวัตกรรม ในประเด็นต่อไปนี้ - ห้องปฏิบัติการหรือห้องปฏิบัติงานสร้างสรรค์/นวัตกรรม หรือหน่วยวิจัย หรือ ศูนย์เครื่องมือ หรือศูนย์ให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัย/งานสร้างสรรค์/ นวัตกรรม - ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรม - สิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัยหรือการผลิตงาน สร้างสรรค์/นวัตกรรม เช่น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบรักษาความปลอดภัย ในห้องปฏิบัติการ เป็นต้น - กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรม เช่น การจัดประชุม วิชาการ การจัดแสดงงานสร้างสรรค์/นวัตกรรม การจัดให้มีศาสตราจารย์ออาคันตุกะ หรือศาสตราจารย์รับเชิญ (visiting professor) เป็นต้น 3. จัดสรรงบประมาณ เพื่อเป็นทุนวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรม |

| เกณฑ์ประเมิน (ต่อ) | <p>4. จัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรม ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ หรือนานาชาติ</p> <p>5. มีการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์และนักวิจัย มีการสร้างขวัญและกำลังใจตลอดจนยกย่องอาจารย์ และนักวิจัยที่มีผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรมดีเด่น</p> <p>6. มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรม ที่นำไปใช้ประโยชน์และดำเนินการตามระบบที่กำหนด</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-------------------------------|---|-----------|---------|----------|-------|---------|----------------|-------|---------|---------|----------------|-------|---------|---------|----------------|-----------|---------|---------|----------------|-------|---------|---------|----------------|-------|---------|
| | หลักการให้คะแนน | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | <table border="1"> <thead> <tr> <th>ระดับ</th> <th>เกณฑ์</th> <th>เป้าหมาย</th> <th>คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ระดับ 1</td> <td>มีการดำเนินการ</td> <td>1 ข้อ</td> <td>1 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>ระดับ 2</td> <td>มีการดำเนินการ</td> <td>2 ข้อ</td> <td>2 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>ระดับ 3</td> <td>มีการดำเนินการ</td> <td>3 – 4 ข้อ</td> <td>3 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>ระดับ 4</td> <td>มีการดำเนินการ</td> <td>5 ข้อ</td> <td>4 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>ระดับ 5</td> <td>มีการดำเนินการ</td> <td>6 ข้อ</td> <td>5 คะแนน</td> </tr> </tbody> </table> | ระดับ | เกณฑ์ | เป้าหมาย | คะแนน | ระดับ 1 | มีการดำเนินการ | 1 ข้อ | 1 คะแนน | ระดับ 2 | มีการดำเนินการ | 2 ข้อ | 2 คะแนน | ระดับ 3 | มีการดำเนินการ | 3 – 4 ข้อ | 3 คะแนน | ระดับ 4 | มีการดำเนินการ | 5 ข้อ | 4 คะแนน | ระดับ 5 | มีการดำเนินการ | 6 ข้อ | 5 คะแนน |
| ระดับ | เกณฑ์ | เป้าหมาย | คะแนน | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ระดับ 1 | มีการดำเนินการ | 1 ข้อ | 1 คะแนน | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ระดับ 2 | มีการดำเนินการ | 2 ข้อ | 2 คะแนน | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ระดับ 3 | มีการดำเนินการ | 3 – 4 ข้อ | 3 คะแนน | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ระดับ 4 | มีการดำเนินการ | 5 ข้อ | 4 คะแนน | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ระดับ 5 | มีการดำเนินการ | 6 ข้อ | 5 คะแนน | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | |
|----------------------------------|---------------------------|---|
| SDU 2 การวิจัยและ นวัตกรรม | จุดเน้นเชิง ยุทธศาสตร์ | เพื่อสนับสนุนการทำวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรม อย่างมีประสิทธิภาพ |
| | สาระสำคัญ/ ผลลัพธ์ | มีเงินสนับสนุนการผลิตผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรม ที่ตรงกับจุดเน้นมหาวิทยาลัย |
| สป.อว. | U 2.3 | มิติตามพันธกิจ การวิจัยและนวัตกรรมที่สะท้อนความต้องการของชุมชนและ สังคม |

| | |
|----------------|--|
| ชื่อตัวชี้วัด | เงินสนับสนุนงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรม |
| Input | |
| นิยามตัวชี้วัด | ปัจจัยสำคัญที่ส่งเสริมสนับสนุนให้เกิดการผลิตงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรม คือ เงินสนับสนุนงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรม ดังนั้นมหาวิทยาลัยจึงต้องจัดสรรเงิน จากภายในและที่ได้รับจากภายนอกมหาวิทยาลัย เพื่อสนับสนุนการทำวิจัย/งาน สร้างสรรค์/นวัตกรรมอย่างมีประสิทธิภาพตามสภาพแวดล้อมและจุดเน้นของ มหาวิทยาลัย |
| รายการข้อมูล | ผลการประเมินเงินสนับสนุนงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรม |
| สูตรคำนวณ | $\frac{\text{ผลรวมของผลการประเมินเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ ของทุกคณะ/โรงเรียน และสถาบันวิจัยและพัฒนา}}{\text{จำนวนคณะ/โรงเรียนทั้งหมด และสถาบันวิจัยและพัฒนา}}$ |
| ข้อมูลอ้างอิง | ข้อมูลเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ |
| เกณฑ์ประเมิน | <p>เกณฑ์การพิจารณาผลลัพธ์การดำเนินงาน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ จากภายในและภายนอกต่อจำนวนอาจารย์ ประจำและนักวิจัยตามสูตรคำนวณ 2. แปลงจำนวนเงินที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5 ตามสูตร <ol style="list-style-type: none"> 1) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คะแนนเต็ม 5 = 60,000 บาทขึ้นไปต่อคน 2) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ คะแนนเต็ม 5 = 50,000 บาทขึ้นไปต่อคน 3) กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คะแนนเต็ม 5 = 25,000 บาทขึ้นไปต่อคน $\frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ จากภายในและภายนอก}}{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ ที่กำหนดให้เป็นค่าคะแนนเต็ม 5}} \times 5$ |

| | | |
|----------------------------------|---------------------------|--|
| SDU 2 การวิจัยและ นวัตกรรม | จุดเน้นเชิง ยุทธศาสตร์ | เพื่อสนับสนุนการทำผลงานวิชาการอย่างมีประสิทธิภาพ |
| | สาระสำคัญ/ ผลลัพธ์ | มีผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรมที่ตรงกับจุดเน้น มหาวิทยาลัย |
| สป.อว. | U 2.4 | การวิจัยและนวัตกรรมที่สะท้อนความต้องการของชุมชนและ สังคม |

| ชื่อตัวชี้วัด | ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย | | | | | | |
|----------------|--|------------|-------------|------|--|------|--|
| Output | | | | | | | |
| นิยามตัวชี้วัด | ผลงานทางวิชาการเป็นข้อมูลที่แสดงให้เห็นว่าอาจารย์และนักวิจัยได้สร้างสรรค์ขึ้น เพื่อแสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าทางวิชาการและการพัฒนาองค์ความรู้อย่างต่อเนื่อง เป็นผลงานที่มีคุณค่า ควรส่งเสริมให้มีการเผยแพร่และนำไปใช้ประโยชน์ ทั้งเชิงวิชาการและการแข่งขันของประเทศ ผลงานทางวิชาการอยู่ในรูปของบทความวิจัยหรือบทความทางวิชาการที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI หรือ Scopus หรือตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 ผลงานได้รับการจดอนุสิทธิบัตรหรือสิทธิบัตร หรือเป็นผลงานทางวิชาการรับใช้สังคมที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ ตำราหรือหนังสือที่ใช้ในการขอผลงานทางวิชาการ และผ่านการพิจารณาตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว | | | | | | |
| รายการข้อมูล | <p>1. จำนวนผลงานทางวิชาการตามเกณฑ์ที่กำหนดตามลำดับดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ค่าน้ำหนัก</th> <th>ระดับคุณภาพ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0.20</td> <td>- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ</td> </tr> <tr> <td>0.40</td> <td>- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ ระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติ และจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ - ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร</td> </tr> </tbody> </table> | ค่าน้ำหนัก | ระดับคุณภาพ | 0.20 | - บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ | 0.40 | - บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ ระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติ และจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ - ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร |
| ค่าน้ำหนัก | ระดับคุณภาพ | | | | | | |
| 0.20 | - บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ | | | | | | |
| 0.40 | - บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ ระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติ และจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ - ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร | | | | | | |

| รายการข้อมูล | <table border="1"> <thead> <tr> <th>ค่าน้ำหนัก</th> <th>ระดับคุณภาพ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0.60</td> <td>- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2</td> </tr> <tr> <td>0.80</td> <td>- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1</td> </tr> <tr> <td>1.00</td> <td>- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 - ผลงานได้รับการจัดสิทธิบัตร - ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว - ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ - ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน - ตำราหรือหนังสือที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว - ตำราหรือหนังสือที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการ แต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ</td> </tr> </tbody> </table> | ค่าน้ำหนัก | ระดับคุณภาพ | 0.60 | - บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 | 0.80 | - บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 | 1.00 | - บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 - ผลงานได้รับการจัดสิทธิบัตร - ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว - ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ - ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน - ตำราหรือหนังสือที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว - ตำราหรือหนังสือที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการ แต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ |
|---|--|--|-------------|------|---|------|--|------|---|
| | ค่าน้ำหนัก | ระดับคุณภาพ | | | | | | | |
| | 0.60 | - บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 | | | | | | | |
| | 0.80 | - บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 | | | | | | | |
| 1.00 | - บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 - ผลงานได้รับการจัดสิทธิบัตร - ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว - ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ - ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน - ตำราหรือหนังสือที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว - ตำราหรือหนังสือที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการ แต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ | | | | | | | | |
| 2. จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมดที่รายงานในระบบ CHE QA Online | | | | | | | | | |
| สูตรคำนวณ | <p>ผลรวมของคะแนนผลการประเมินผลงานทางวิชาการของทุกคณะ/โรงเรียน และสถาบันวิจัยและพัฒนา</p> <hr/> <p>จำนวนคณะ/โรงเรียนทั้งหมด และสถาบันวิจัยและพัฒนา</p> | | | | | | | | |
| ข้อมูลอ้างอิง | ข้อมูลผลงานทางวิชาการ จากคณะ/โรงเรียน และสถาบันวิจัยและพัฒนา | | | | | | | | |

| | |
|---------------------|---|
| <p>เกณฑ์ประเมิน</p> | <p>เกณฑ์การพิจารณาผลลัพธ์การดำเนินงาน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. คำนวณค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย ตามสูตรคำนวณ 2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5 ตามสูตร <ol style="list-style-type: none"> 1) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 30 ขึ้นไป 2) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 30 ขึ้นไป 3) กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป $\frac{\text{ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย}}{\text{ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย ที่กำหนดให้เป็นค่าคะแนนเต็ม 5}} \times 5$ |
|---------------------|---|

| | | |
|-------------------------------|---------------------------|---|
| SDU 3 การบริการ วิชาการ | จุดเน้นเชิง ยุทธศาสตร์ | การพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น |
| | สาระสำคัญ/ ผลลัพธ์ | การให้บริการวิชาการ การอนุรักษ์และพัฒนาศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญา ของท้องถิ่น ที่สอดคล้องกับความต้องการและความจำเป็นในการแก้ไข ปัญหาและสร้างความเข้มแข็งให้กับสังคมและชุมชนในพื้นที่ (Local Need) |
| อว. | U 3.1 | มิติตามพันธกิจ |
| | | ความสามารถในการแก้ไขปัญหาและสร้างความเข้มแข็งให้กับ สังคมและชุมชนในพื้นที่ |

| | | | |
|----------------|--|-------------|-------------------|
| ชื่อตัวชี้วัด | การพัฒนาเชิงพื้นที่ (Area Based Development) | | |
| Performance | | | |
| นิยามตัวชี้วัด | สัดส่วนจำนวนโครงการบริการวิชาการหรือโครงการเพื่อพัฒนาเชิงพื้นที่ของมหาวิทยาลัย ในการถ่ายทอดองค์ความรู้และเทคโนโลยี รวมถึงการอนุรักษ์และพัฒนาศิลปวัฒนธรรม และภูมิปัญญาของท้องถิ่น เพื่อแก้ไข ลดปัญหาและสร้างความเข้มแข็งให้แก่ท้องถิ่นและ ภูมิภาค | | |
| รายการข้อมูล | 1. จำนวนโครงการด้านการบริการวิชาการหรือโครงการที่ตอบสนองต่อ Area Based หมายถึง รายการโครงการด้านการบริการวิชาการหรือโครงการที่ตอบสนองต่อการพัฒนาเชิง พื้นที่ในด้านโครงสร้างพื้นฐาน ด้านภูมิศาสตร์ และสิ่งแวดล้อม สังคม ของมหาวิทยาลัยใน รอบปีการศึกษาที่ผ่านมา 2. จำนวนโครงการบริการวิชาการทั้งหมด หมายถึง รายการโครงการบริการวิชาการทั้งหมด ของมหาวิทยาลัยที่รายงานในระบบ CHE QA Online ในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา | | |
| สูตรคำนวณ | $\frac{\text{จำนวนโครงการด้านการบริการวิชาการ หรือโครงการที่ตอบสนองต่อ Area Based}}{\text{จำนวนโครงการบริการวิชาการทั้งหมด}} \times 100$ | | |
| ข้อมูลอ้างอิง | ข้อมูลโครงการด้านการบริการวิชาการหรือโครงการที่ตอบสนองต่อ Area Based เช่น โครงการในลักษณะระบบเศรษฐกิจชีวภาพ ระบบเศรษฐกิจหมุนเวียน ระบบเศรษฐกิจสีเขียว (BCG) และหรือการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDG) | | |
| เกณฑ์ประเมิน | เกณฑ์การพิจารณาระดับผลการดำเนินงาน ดังนี้ | | |
| | ระดับ | เกณฑ์และค่า | เป้าหมาย (ร้อยละ) |
| | คะแนน | | |
| 1 | จำนวนโครงการด้านการบริการวิชาการหรือ โครงการที่ตอบสนองต่อ Area Based | ≥ 20 | 1 คะแนน |
| 2 | จำนวนโครงการด้านการบริการวิชาการหรือ โครงการที่ตอบสนองต่อ Area Based | ≥ 40 | 2 คะแนน |

| | | | | |
|-----------------------|-------|---|----------------------|---------|
| เกณฑ์ประเมิน (ต่อ) | ระดับ | เกณฑ์และค่า | เป้าหมาย (ร้อยละ) | คะแนน |
| | 3 | จำนวนโครงการด้านการบริการวิชาการหรือโครงการที่ตอบสนองต่อ Area Based | ≥ 60 | 3 คะแนน |
| | 4 | จำนวนโครงการด้านการบริการวิชาการหรือโครงการที่ตอบสนองต่อ Area Based | ≥ 80 | 4 คะแนน |
| | 5 | จำนวนโครงการด้านการบริการวิชาการหรือโครงการที่ตอบสนองต่อ Area Based | ≥ 90 | 5 คะแนน |

คำสำคัญ: 10) การพัฒนาเชิงพื้นที่

| | | | |
|-------------------------------|---------------------------|--|---|
| SDU 3 การบริการ วิชาการ | จุดเน้นเชิง ยุทธศาสตร์ | การพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น | |
| | สาระสำคัญ/ ผลลัพธ์ | ความมีส่วนร่วมของชุมชนและสังคมในการส่งเสริมการเรียนรู้ ภายในชุมชน | |
| อว. | U 3.2 | มิติตามพันธกิจ | การมีส่วนร่วมของบุคคล ชุมชน หรือ ภาครัฐกิจ/อุตสาหกรรม |

| | | | | |
|----------------|--|--|-------------------|-------|
| ชื่อตัวชี้วัด | การมีส่วนร่วมของบุคคลหรือหน่วยงานในชุมชน พื้นที่ หรือภูมิภาค | | | |
| Performance | (Non-Age Group Participation) | | | |
| นิยามตัวชี้วัด | สัดส่วนโครงการหรือกิจกรรมโดยการมีส่วนร่วมของบุคคล ชุมชน หรือหน่วยงานในพื้นที่ สะท้อนการมีส่วนร่วมเพื่อแก้ไข/ลดปัญหา/ส่งเสริมการเรียนรู้ของชุมชน สังคม | | | |
| รายการข้อมูล | 1. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่บุคคล ชุมชนหรือหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนในพื้นที่ ที่เข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดและ/หรือดำเนินโครงการหรือกิจกรรม เพื่อแก้ไข/ลดปัญหา/ส่งเสริมการเรียนรู้ของชุมชน สังคม/การน้อมนำแนวพระราชดำริสู่การปฏิบัติ ของมหาวิทยาลัยในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา 2. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมทั้งหมดของมหาวิทยาลัยในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา | | | |
| สูตรคำนวณ | $\frac{\text{จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่บุคคล ชุมชนหรือหน่วยงาน ทั้งภาครัฐและเอกชนในพื้นที่ ตามนิยามที่กำหนด}}{\text{จำนวนโครงการหรือกิจกรรมทั้งหมด}} \times 100$ | | | |
| ข้อมูลอ้างอิง | ข้อมูลโครงการหรือกิจกรรมเพื่อแก้ไข/ลดปัญหา/ส่งเสริมการเรียนรู้ของชุมชน สังคม/ การน้อมนำแนวพระราชดำริสู่การปฏิบัติ ของมหาวิทยาลัย | | | |
| เกณฑ์ประเมิน | เกณฑ์การพิจารณาระดับผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ดังนี้ | | | |
| | ระดับ | เกณฑ์ | เป้าหมาย (ร้อยละ) | คะแนน |
| | 1 | จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่บุคคล ชุมชนหรือหน่วยงานในพื้นที่มีส่วนร่วมในโครงการหรือกิจกรรม | ≥ 20 | 1 |
| | 2 | จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่บุคคล ชุมชนหรือหน่วยงานในพื้นที่มีส่วนร่วมในโครงการหรือกิจกรรม | ≥ 40 | 2 |
| | 3 | จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่บุคคล ชุมชนหรือหน่วยงานในพื้นที่มีส่วนร่วมในโครงการหรือกิจกรรม | ≥ 60 | 3 |
| | 4 | จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่บุคคล ชุมชนหรือหน่วยงานในพื้นที่มีส่วนร่วมในโครงการหรือกิจกรรม | ≥ 80 | 4 |
| | 5 | จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่บุคคล ชุมชนหรือหน่วยงานในพื้นที่มีส่วนร่วมในโครงการหรือกิจกรรม | ≥ 90 | 5 |

| | | |
|-------------------------------|---------------------------|---|
| SDU 3 การบริการ วิชาการ | จุดเน้นเชิง ยุทธศาสตร์ | การพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น |
| | สาระสำคัญ/ ผลลัพธ์ | การเป็นพันธมิตรเชิงกลยุทธ์ (Strategic Partner) |
| อว. | U 3.3 | มิติตามพันธกิจ |
| | | การสนับสนุนงบประมาณจากภาครัฐและภาคเอกชนในการดำเนินงานเพื่อพัฒนาชุมชนและสังคมในพื้นที่ |

| | | | | |
|----------------|---|--|-------------------|-------|
| ชื่อตัวชี้วัด | การบูรณาการงบประมาณจากภาครัฐและเอกชนในการดำเนินงานเพื่อพัฒนาชุมชนและสังคมในพื้นที่ (Integrated Government Budget) | | | |
| Potential | | | | |
| นิยามตัวชี้วัด | สัดส่วนจำนวนเงินทุนจากภาครัฐและเอกชนเพื่อพัฒนาชุมชนและสังคมในพื้นที่ รวมถึงเงินที่มาจากงบบริจาคของชุมชนในพื้นที่เป็นสิ่งที่แสดงให้เห็นว่ามหาวิทยาลัยได้มุ่งจัดสรรทรัพยากรให้เกิดประโยชน์สูงสุดจากแหล่งสนับสนุนด้านงบประมาณเพื่อนำไปสู่การพัฒนาชุมชนและสังคมในพื้นที่ | | | |
| รายการข้อมูล | <ol style="list-style-type: none"> จำนวนเงินทุนจากภาครัฐและเอกชนเพื่อพัฒนาชุมชนและสังคมในพื้นที่ หมายถึง เงินทุน เงินบริจาค จากภาครัฐและเอกชนเพื่อสนับสนุนการดำเนินงาน การพัฒนาชุมชนและสังคมในพื้นที่ของมหาวิทยาลัยรอบปีการงบประมาณที่ผ่านมา จำนวนงบประมาณทั้งหมด หมายถึง รายจ่ายที่กำหนดให้จ่ายเพื่อการบริการของมหาวิทยาลัยรอบปีงบประมาณที่ผ่านมา จากเงินรายได้และงบประมาณแผ่นดินทั้งหมด | | | |
| สูตรคำนวณ | $\frac{\text{จำนวนเงินจากภาครัฐและเอกชนเพื่อพัฒนาชุมชนและสังคมในพื้นที่}}{\text{จำนวนงบประมาณทั้งหมด}} \times 100$ | | | |
| ข้อมูลอ้างอิง | ข้อมูลด้านการเงินของมหาวิทยาลัย | | | |
| เกณฑ์ประเมิน | เกณฑ์การพิจารณาคัดเกลาภาพการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ดังนี้ | | | |
| | ระดับ | เกณฑ์ | เป้าหมาย (ร้อยละ) | คะแนน |
| | 1 | จำนวนเงินจากภาครัฐและเอกชนเพื่อพัฒนาชุมชนและสังคมในพื้นที่ | ≥ 5 | 1 |
| | 2 | จำนวนเงินจากภาครัฐและเอกชนเพื่อพัฒนาชุมชนและสังคมในพื้นที่ | ≥ 10 | 2 |
| | 3 | จำนวนเงินจากภาครัฐและเอกชนเพื่อพัฒนาชุมชนและสังคมในพื้นที่ | ≥ 20 | 3 |
| | 4 | จำนวนเงินจากภาครัฐและเอกชนเพื่อพัฒนาชุมชนและสังคมในพื้นที่ | ≥ 30 | 4 |
| | 5 | จำนวนเงินจากภาครัฐและเอกชนเพื่อพัฒนาชุมชนและสังคมในพื้นที่ | ≥ 40 | 5 |

| | | |
|--|---------------------------|--|
| SDU 4 การทํานุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม และความเป็นไทย | จุดเน้นเชิง ยุทธศาสตร์ | การทํานุบำรุงศิลปวัฒนธรรมบนความเชี่ยวชาญของ มหาวิทยาลัย |
| | สาระสำคัญ/ ผลลัพธ์ | การทํานุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมบนความเชี่ยวชาญของ มหาวิทยาลัยที่มีการบูรณาการกับโครงการ/กิจกรรมของมหาวิทยาลัย |
| สป.อว. | U 4.1 | มิติตามพันธกิจ |
| | | การทํานุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย |

| ชื่อตัวชี้วัด | ระบบและกลไกการทํานุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย |
|----------------|---|
| Process | |
| นิยามตัวชี้วัด | มหาวิทยาลัยมีนโยบาย แผนงาน โครงสร้าง และการบริหารจัดการด้านการทํานุบำรุงศิลปวัฒนธรรมต้องสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย ความรู้ความเชี่ยวชาญของแต่ละหน่วยงาน ตลอดจนสอดคล้องกับการทํานุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของประเทศ ไทย ทั้งการอนุรักษ์ ฟื้นฟู สืบสาน เผยแพร่วัฒนธรรมไทย ภูมิปัญญาท้องถิ่น อย่างมี ประสิทธิภาพและประสิทธิผล |
| รายการข้อมูล | <ol style="list-style-type: none"> 1. แผนสร้างเสริมการทํานุบำรุงศิลปวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยสวนดุสิตที่ผ่านการพิจารณาอนุมัติ 2. หลักฐานที่แสดงให้เห็นการกำกับ ติดตามการดำเนินการตามแผนฯ รวมถึงมีผลการประเมินความสำเร็จตามตัวชี้วัดของแผนด้านทํานุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และการนำผลการประเมินไปปรับปรุง 3. หลักฐานที่แสดงให้เห็นการเผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการด้านทํานุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม |
| ข้อมูลอ้างอิง | แผนด้านทํานุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของสถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม |
| เกณฑ์ประเมิน | <p>เกณฑ์การพิจารณาผลลัพธ์การดำเนินงาน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. กำหนดผู้รับผิดชอบในการทํานุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 2. จัดทำแผนด้านทํานุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และกำหนดตัวชี้วัดวัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผน รวมทั้งจัดสรรงบประมาณเพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผน 3. กำกับ ติดตามให้มีการดำเนินงานตามแผนด้านทํานุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 4. ประเมินความสำเร็จตามตัวชี้วัดที่วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนด้านทํานุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม 5. นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือกิจกรรมด้านทํานุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 6. เผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการด้านทํานุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อสาธารณชน 7. กำหนดหรือสร้างมาตรฐานด้านศิลปะและวัฒนธรรมซึ่งเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ |

| เกณฑ์ประเมิน (ต่อ) | หลักการให้คะแนน | | | |
|-----------------------|-----------------|----------------|-----------|---------|
| | ระดับ | เกณฑ์ | เป้าหมาย | คะแนน |
| | ระดับ 1 | มีการดำเนินการ | 1 ข้อ | 1 คะแนน |
| | ระดับ 2 | มีการดำเนินการ | 2 ข้อ | 2 คะแนน |
| | ระดับ 3 | มีการดำเนินการ | 3 - 4 ข้อ | 3 คะแนน |
| | ระดับ 4 | มีการดำเนินการ | 5 ข้อ | 4 คะแนน |
| | ระดับ 5 | มีการดำเนินการ | 6 - 7 ข้อ | 5 คะแนน |

| | | |
|--|---------------------------|--|
| SDU 5 การบริหารจัดการ ของมหาวิทยาลัย | จุดเน้นเชิง ยุทธศาสตร์ | การพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น |
| | สาระสำคัญ/ ผลลัพธ์ | ความรับผิดชอบต่อสังคมของสถาบันอุดมศึกษา (University Social Responsibility) |
| อว. | U 5.1 | ปฏิบัติตามพันธกิจ ในพื้นที่ |

| ชื่อตัวชี้วัด | ความยั่งยืนของสถาบันอุดมศึกษา ชุมชนและสังคม (Green/Sustainability) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----------------|--|-------------------------|-------|-------|-------|-------------------------|-------|---|--------------------------------|------------|---|---|--------------------------------|-----------|---|---|--------------------------------|-----------|---|
| Performance | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| นิยามตัวชี้วัด | ผลของการจัดอันดับด้านความยั่งยืนแสดงให้เห็นถึงการที่บัณฑิตที่จบการศึกษาไป แล้วมี คุณธรรม จริยธรรม ความดี ความรับผิดชอบต่อตนเอง ชุมชน สังคม หน่วยงาน องค์กร ที่ว่าจ้างให้ทำงาน ตลอดจนตระหนักถึงความสำคัญของเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| รายการข้อมูล | <p>ผลการจัดอันดับตาม THE Impact Ranking หมายถึง ผลของอันดับหรือคะแนนด้านการพัฒนาอย่างยั่งยืน โดย Times Higher Education (THE) ในรอบปีปฏิทินที่ผ่านมา ประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การบริการด้านสุขภาพและการดูแลสุขภาพที่ดีให้แก่ นักศึกษา รวมถึงชุมชนท้องถิ่น (Good Health and Well-being) 2. การสนับสนุนดูแลนักศึกษาและเจ้าหน้าที่จากกลุ่มผู้ด้อยโอกาสเพื่อลดความเหลื่อมล้ำ (Reduced Inequalities) 3. การสรรหาแหล่งอาหารและ สิ่งอุปโภคบริโภค และการจัดการขยะ และการลดการใช้ทรัพยากร (Responsible Consumption and Production) 4. การมีส่วนร่วมของมหาวิทยาลัย ในการขับเคลื่อนงาน SDGs ระดับชาติ และระดับนานาชาติ (PARTNERSHIP FOR THE GOALS) เป็นตัวชี้วัดบังคับที่ต้องส่ง (Mandatory for inclusion in overall Impact Rankings) 5. การพัฒนาเมืองและชุมชน เพื่ออนุรักษ์ศิลปมรดกทางวัฒนธรรม (Sustainable Cities and Communities) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ข้อมูลอ้างอิง | ผลการจัดอันดับตาม THE Impact Ranking เกณฑ์การพิจารณา U-Multirank | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| เกณฑ์ประเมิน | <p>เกณฑ์การพิจารณาระดับผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ดังนี้</p> <p>ผลการจัดอันดับตาม THE Impact Ranking</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ระดับ</th> <th>เกณฑ์</th> <th>เป้าหมาย (อันดับของโลก)</th> <th>คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>ได้รับการจัดอันดับอยู่ในอันดับ</td> <td>401 ขึ้นไป</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>ได้รับการจัดอันดับอยู่ในอันดับ</td> <td>301 - 400</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>ได้รับการจัดอันดับอยู่ในอันดับ</td> <td>201 - 300</td> <td>3</td> </tr> </tbody> </table> | | | ระดับ | เกณฑ์ | เป้าหมาย (อันดับของโลก) | คะแนน | 1 | ได้รับการจัดอันดับอยู่ในอันดับ | 401 ขึ้นไป | 1 | 2 | ได้รับการจัดอันดับอยู่ในอันดับ | 301 - 400 | 2 | 3 | ได้รับการจัดอันดับอยู่ในอันดับ | 201 - 300 | 3 |
| ระดับ | เกณฑ์ | เป้าหมาย (อันดับของโลก) | คะแนน | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | ได้รับการจัดอันดับอยู่ในอันดับ | 401 ขึ้นไป | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 | ได้รับการจัดอันดับอยู่ในอันดับ | 301 - 400 | 2 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | ได้รับการจัดอันดับอยู่ในอันดับ | 201 - 300 | 3 | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | | | |
|-----------------------|-------|--------------------------------|----------------------------|-------|
| เกณฑ์ประเมิน (ต่อ) | ระดับ | เกณฑ์ | เป้าหมาย (อันดับของโลก) | คะแนน |
| | 4 | ได้รับการจัดอันดับอยู่ในอันดับ | 101 - 200 | 4 |
| | 5 | ได้รับการจัดอันดับอยู่ในอันดับ | 1- 100 | 5 |

คำสำคัญ: 11) เกณฑ์การพิจารณา THE Impact Ranking

| | | |
|--|---------------------------|--|
| SDU 5 การบริหารจัดการ ของมหาวิทยาลัย | จุดเน้นเชิง ยุทธศาสตร์ | การปฏิบัติงานตามเป้าหมายที่กำหนด |
| | สาระสำคัญ/ ผลลัพธ์ | บรรลุเป้าหมายกองยุทธศาสตร์และแผนงานของ สป. อว. |
| สป.อว. | U 5.2 | มิติตามพันธกิจ การบริหารจัดการเชิงรุกของมหาวิทยาลัย |

| ชื่อตัวชี้วัด | ประสิทธิผลการปฏิบัติงานภายใต้แผนของกองยุทธศาสตร์และแผนงานของ สป.อว. | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----------------|--|------------|-------|----------|-------|---|--|----------|---|---|---|--------|---|---|--|------------|---|
| Performance | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| นิยามตัวชี้วัด | <p>1. ตัวชี้วัดที่ทุกมหาวิทยาลัยส่งค่าเป้าหมายการดำเนินงานไปยังกองยุทธศาสตร์และแผนงาน สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ซึ่งมหาวิทยาลัยต้องรายงานผลการดำเนินงาน และรายงานผลตามตัวชี้วัดตามแผน ทุกปี</p> <p>2. สำนักบริหารกลยุทธ์เพิ่มตัวชี้วัด 1 ตัว คือ ตัวชี้วัดที่ 49 ความโปร่งใส (ITA) ของกองยุทธศาสตร์และแผนงาน สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เนื่องจากมหาวิทยาลัยต้องดำเนินการและส่งรายงานทุกปี เพื่อส่งรายงาน ในคราวเดียวกัน</p> <p>3. หน่วยงานที่รับผิดชอบหลัก คือ กองนโยบายและแผน</p> | | | | | | | | | | | | | | | | |
| รายการข้อมูล | <p>1. ผลการดำเนินงานทุกตัวชี้วัด</p> <p>2. นโยบายของมหาวิทยาลัยที่ส่งเสริมการดำเนินงานตามตัวชี้วัด</p> <p>3. คำสั่ง คณะทำงาน</p> | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ข้อมูลอ้างอิง | <p>1. รายละเอียดตัวชี้วัด กองยุทธศาสตร์และแผนงาน สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (ธันวาคม 2564)</p> <p>2. เลขที่หนังสือ อว 0205.2/ว20909</p> | | | | | | | | | | | | | | | | |
| เกณฑ์ประเมิน | <p>เกณฑ์การพิจารณาผลลัพธ์การดำเนินงาน ดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ข้อ</th> <th>เกณฑ์</th> <th>เป้าหมาย</th> <th>คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>จำนวนผู้เข้ารับการถ่ายทอดความรู้และเรียนรู้ผ่าน การเข้าร่วมกิจกรรม/ฝึกอบรม/แหล่งเรียนรู้ ตลอดจนเข้าถึงสื่อในรูปแบบ Lifelong Learning</td> <td>3,000 คน</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>จำนวนผู้เรียนสาขาวิชาที่เป็นความต้องการของ ประเทศ</td> <td>150 คน</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>จำนวนบทความตีพิมพ์และเผยแพร่ใน วารสารวิชาการระดับชาติและนานาชาติ</td> <td>80 ชิ้นงาน</td> <td>1</td> </tr> </tbody> </table> | ข้อ | เกณฑ์ | เป้าหมาย | คะแนน | 1 | จำนวนผู้เข้ารับการถ่ายทอดความรู้และเรียนรู้ผ่าน การเข้าร่วมกิจกรรม/ฝึกอบรม/แหล่งเรียนรู้ ตลอดจนเข้าถึงสื่อในรูปแบบ Lifelong Learning | 3,000 คน | 1 | 2 | จำนวนผู้เรียนสาขาวิชาที่เป็นความต้องการของ ประเทศ | 150 คน | 1 | 3 | จำนวนบทความตีพิมพ์และเผยแพร่ใน วารสารวิชาการระดับชาติและนานาชาติ | 80 ชิ้นงาน | 1 |
| ข้อ | เกณฑ์ | เป้าหมาย | คะแนน | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | จำนวนผู้เข้ารับการถ่ายทอดความรู้และเรียนรู้ผ่าน การเข้าร่วมกิจกรรม/ฝึกอบรม/แหล่งเรียนรู้ ตลอดจนเข้าถึงสื่อในรูปแบบ Lifelong Learning | 3,000 คน | 1 | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 | จำนวนผู้เรียนสาขาวิชาที่เป็นความต้องการของ ประเทศ | 150 คน | 1 | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | จำนวนบทความตีพิมพ์และเผยแพร่ใน วารสารวิชาการระดับชาติและนานาชาติ | 80 ชิ้นงาน | 1 | | | | | | | | | | | | | | |

| เกณฑ์ประเมิน (ต่อ) | ข้อ | เกณฑ์ | เป้าหมาย | คะแนน |
|-----------------------|-----|---|-----------|-------|
| | 4 | จำนวนผลงานวิจัย พัฒนา และนวัตกรรมที่สามารถนำไปยื่นขอจดทรัพย์สินทางปัญญา/บัญชีนวัตกรรมที่คณะกรรมการตรวจสอบคุณสมบัติผลงานนวัตกรรมที่ขอขึ้นทะเบียนบัญชีนวัตกรรมไทยอนุมัติและส่งข้อมูลให้สำนักงานประมาณแล้ว | 20 ผลงาน | 1 |
| | 5 | จำนวนชุมชน/ท้องถิ่นที่การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรมเข้าไปช่วยพัฒนา | 1 ชุมชน | 1 |
| | 6 | จำนวนโครงการ/กิจกรรมที่เผยแพร่ภูมิปัญญาท้องถิ่นและของชาติ หรือส่งเสริมการทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรมและศาสนา หรือให้การบริการวิชาการเพื่อพัฒนาชุมชนและสังคม | 1 โครงการ | 1 |
| | 7 | ผลคะแนนเฉลี่ยระดับคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ในการดำเนินงานของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม | ร้อยละ 90 | 1 |

| | | |
|--|---------------------------|---|
| SDU 5 การบริหารจัดการ ของมหาวิทยาลัย | จุดเน้นเชิง ยุทธศาสตร์ | การดำเนินงานตามพันธกิจให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด |
| | สาระสำคัญ/ ผลลัพธ์ | ผลการบริหารจัดการเป็นไปตามเป้าหมาย |
| สป.อว. | U 5.3 | มิติตามพันธกิจ |
| | | การบริหารจัดการที่สะท้อนความต้องการของชุมชนและสังคม |

| | |
|----------------|---|
| ชื่อตัวชี้วัด | การบริหารของคณะ/มหาวิทยาลัยเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ |
| Process | กลุ่มมหาวิทยาลัย และเอกลักษณ์ของคณะ/มหาวิทยาลัย |
| นิยามตัวชี้วัด | มหาวิทยาลัยมีพันธกิจหลัก คือ การเรียนการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการ แก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ในการดำเนินพันธกิจหลัก มหาวิทยาลัยจำเป็นต้องมีการจัดทำแผนเพื่อกำหนดทิศทางการพัฒนาและการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยให้สอดคล้องกับเป้าหมายและกลุ่มมหาวิทยาลัยตลอดจนมีการบริหาร ทั้งด้านบุคลากร การเงิน ความเสี่ยงและการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อสนับสนุน การดำเนินงานตามพันธกิจหลักให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ |
| รายการข้อมูล | 1. แผนกำหนดทิศทางการพัฒนาและการดำเนินงานที่สอดคล้องกับเป้าหมาย และ กลุ่มมหาวิทยาลัย 2. หลักฐานแสดงให้เห็นถึงการบริหารมหาวิทยาลัย ทั้งด้านบุคลากร การเงิน ความเสี่ยงและการประกันคุณภาพการศึกษา |
| ข้อมูลอ้างอิง | ข้อมูลด้านการบริหารมหาวิทยาลัยรอบปีที่ผ่านมา |
| เกณฑ์ประเมิน | เกณฑ์การพิจารณาผลลัพธ์การดำเนินงาน ดังนี้ 1. พัฒนาแผนกลยุทธ์จากผลการวิเคราะห์ SWOT กับวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย และ พัฒนาไปสู่แผนกลยุทธ์ทางการเงินและแผนปฏิบัติการประจำปีตามกรอบเวลาเพื่อให้ บรรลุผลตามตัวชี้วัดและเป้าหมายของแผนกลยุทธ์ 2. การกำกับติดตามส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกคณะดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทาง การเงินที่ประกอบไปด้วย ต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละหลักสูตร สัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อ พัฒนานักศึกษา อาจารย์ บุคลากร การจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง เพื่อ วิเคราะห์ ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการผลิต บัณฑิต และโอกาสในการแข่งขัน 3. ดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ที่เป็นผลจากการวิเคราะห์และระบุปัจจัย เสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอก หรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ที่ส่งผลต่อการ ดำเนินงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยและให้ระดับความเสี่ยงลดลงจากเดิม 4. บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วนทั้ง 10 ประการ ที่อธิบายการ ดำเนินงานอย่างชัดเจน |

| เกณฑ์ประเมิน (ต่อ) | <p>5. การกำกับติดตามส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัยมีการดำเนินการจัดการความรู้ตามระบบ</p> <p>6. การกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและ สายสนับสนุน</p> <p>7. การกำกับติดตามส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพภายใน ตามระบบและกลไกที่สถาบันกำหนด ประกอบด้วย การควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ และการประเมินคุณภาพ</p> <p>หลักการให้คะแนน</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ระดับ</th> <th>เกณฑ์</th> <th>เป้าหมาย</th> <th>คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>มีการดำเนินการ</td> <td>1 ข้อ</td> <td>1 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>มีการดำเนินการ</td> <td>2 ข้อ</td> <td>2 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>มีการดำเนินการ</td> <td>3 - 4 ข้อ</td> <td>3 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>มีการดำเนินการ</td> <td>5 - 6 ข้อ</td> <td>4 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>มีการดำเนินการ</td> <td>7 ข้อ</td> <td>5 คะแนน</td> </tr> </tbody> </table> | ระดับ | เกณฑ์ | เป้าหมาย | คะแนน | 1 | มีการดำเนินการ | 1 ข้อ | 1 คะแนน | 2 | มีการดำเนินการ | 2 ข้อ | 2 คะแนน | 3 | มีการดำเนินการ | 3 - 4 ข้อ | 3 คะแนน | 4 | มีการดำเนินการ | 5 - 6 ข้อ | 4 คะแนน | 5 | มีการดำเนินการ | 7 ข้อ | 5 คะแนน |
|-------------------------------|--|-----------|---------|----------|-------|---|----------------|-------|---------|---|----------------|-------|---------|---|----------------|-----------|---------|---|----------------|-----------|---------|---|----------------|-------|---------|
| ระดับ | เกณฑ์ | เป้าหมาย | คะแนน | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | มีการดำเนินการ | 1 ข้อ | 1 คะแนน | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 | มีการดำเนินการ | 2 ข้อ | 2 คะแนน | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | มีการดำเนินการ | 3 - 4 ข้อ | 3 คะแนน | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4 | มีการดำเนินการ | 5 - 6 ข้อ | 4 คะแนน | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5 | มีการดำเนินการ | 7 ข้อ | 5 คะแนน | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | |
|--|---------------------------|--|
| SDU 5 การบริหารจัดการ ของมหาวิทยาลัย | จุดเน้นเชิง ยุทธศาสตร์ | การกำกับการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาให้เป็นไป ตามที่กำหนด |
| | สาระสำคัญ/ ผลลัพธ์ | การจัดการศึกษาที่มีคุณภาพ |
| สป.อว. | U 5.4 | มิติตามพันธกิจ |
| | | การบริหารจัดการที่สะท้อนคุณภาพทุกมิติ |

| | |
|----------------|--|
| ชื่อตัวชี้วัด | ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ |
| Process | |
| นิยามตัวชี้วัด | มหาวิทยาลัยมีหน้าที่กำกับการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตรและคณะ โดยมีการดำเนินการตั้งแต่การควบคุมคุณภาพ การติดตามตรวจสอบคุณภาพ และการพัฒนาคุณภาพ การพัฒนาตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมินจะมุ่งไปที่ระบบการประกันคุณภาพการศึกษามากกว่าการประเมินคุณภาพ เพื่อให้สามารถส่งเสริม สนับสนุน กำกับ ติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามที่กำหนด สะท้อนการจัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพ |
| รายการข้อมูล | 1. ระบบและกลไกในการกำกับการดำเนินการประกันคุณภาพ 2. รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษา 3. ผลการปรับปรุงคุณภาพในทุกระดับ |
| ข้อมูลอ้างอิง | ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัย |
| เกณฑ์ประเมิน | เกณฑ์การพิจารณาผลลัพธ์การดำเนินงาน ดังนี้ 1. มีระบบและกลไกในการกำกับติดตามการดำเนินการประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ ให้เป็นไปตามองค์ประกอบการประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ 2. มีคณะกรรมการกำกับติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามระบบที่กำหนดในข้อ 1 และ รายงานผลการติดตามให้กรรมการระดับมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา 3. มีการจัดสรรทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของหลักสูตรและคณะ ให้เกิดผลตาม องค์ประกอบการประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ 4. นำผลการประเมินคุณภาพหลักสูตร คณะ และหน่วยงาน ที่ผ่านการพิจารณาของ คณะกรรมการระดับมหาวิทยาลัย เสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา 5. นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากสภามหาวิทยาลัยมาปรับปรุงหลักสูตร และการดำเนินงานของคณะให้มีคุณภาพดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง 6. มีผลการประเมินคุณภาพทุกหลักสูตรผ่านองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน |

| เกณฑ์ประเมิน (ต่อ) | หลักการให้คะแนน | | | |
|-----------------------|-----------------|----------------|-----------|---------|
| | ระดับ | เกณฑ์ | เป้าหมาย | คะแนน |
| | 1 | มีการดำเนินการ | 1 ข้อ | 1 คะแนน |
| | 2 | มีการดำเนินการ | 2 ข้อ | 2 คะแนน |
| | 3 | มีการดำเนินการ | 3 - 4 ข้อ | 3 คะแนน |
| | 4 | มีการดำเนินการ | 5 ข้อ | 4 คะแนน |
| | 5 | มีการดำเนินการ | 6 ข้อ | 5 คะแนน |

| | | |
|--------------------------|-----------------------|---|
| SDU 5 การบริหารจัดการ | จุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์ | งานสร้างสรรค์และโดดเด่นของอัตลักษณ์ของสวนดุสิต |
| | สาระสำคัญ/ผลลัพธ์ | ผลงานและความโดดเด่นด้านอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย |
| มสค. | U 5.5 | มิติตามพันธกิจ |
| | | การบูรณาการพันธกิจและบริหารจัดการอัตลักษณ์บนความเชี่ยวชาญของมหาวิทยาลัย |

| | | | | |
|----------------|--|---|-----------|-------------|
| ชื่อตัวชี้วัด | ความโดดเด่นของอัตลักษณ์มหาวิทยาลัยสวนดุสิต | | | |
| Performance | | | | |
| นิยามตัวชี้วัด | <p>1. ผลการปฏิบัติงานที่โดดเด่นของทั้ง 4 อัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ที่สามารถสร้างการยอมรับหรือได้รับรางวัลระดับชาติและ/หรือนานาชาติของหน่วยงานและ/หรือบุคลากรที่สามารถสร้างมาตรฐานในวิชาชีพนั้น ๆ หรือจัดกิจกรรมบริการวิชาการที่ได้รับความสนใจและ/หรือมีกลุ่มเป้าหมาย ประชาชนให้ความสนใจเข้าร่วมจำนวนมาก</p> <p>2. ผลงานจากงานวิจัยที่สามารถสร้างประโยชน์ได้ในอุตสาหกรรม/ขายลิขสิทธิ์ได้</p> <p>3. การเป็นแหล่งเรียนรู้เฉพาะทางให้ความรู้หรือบริการวิชาการแก่ผู้สนใจให้เข้ามาศึกษาเรียนรู้ภายในมหาวิทยาลัย</p> | | | |
| รายการข้อมูล | <p>1. ผลการปฏิบัติงาน กิจกรรมและผลลัพธ์</p> <p>2. จำนวนผู้เข้ารับบริการวิชาการภายในมหาวิทยาลัย</p> <p>3. ประโยชน์ที่ได้รับในระดับมหาวิทยาลัย ชุมชน สังคม หรือประเทศ</p> | | | |
| ข้อมูลอ้างอิง | <p>1. นโยบายการให้บริการวิชาการของมหาวิทยาลัย</p> <p>2. หลักฐานการดำเนินงาน ภาพถ่ายภาพข่าว/</p> | | | |
| เกณฑ์ประเมิน | เกณฑ์การพิจารณาผลลัพธ์การดำเนินงาน ดังนี้ | | | |
| | ข้อ | เกณฑ์ | เป้าหมาย | คะแนน |
| | 1 | การสร้างมาตรฐาน/มีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรฐานงานวิชาชีพ และ/หรือการออกแบบการวัด/กำกับมาตรฐานให้กับผู้ปฏิบัติในวิชาชีพนั้น ๆ ระดับประเทศ | 4 งาน | งานละ 1 |
| | 2 | การสร้างสรรค์/นวัตกรรมของสาขาอัตลักษณ์ ที่นำมาประยุกต์ใช้กับการจัดการเรียนการสอน หรือธุรกิจวิชาการ | 4 ชิ้นงาน | ชิ้นงานละ 1 |
| | 3 | บุคลากรสาขาอัตลักษณ์ที่ได้รับรางวัล/ได้รับมาตรฐานวิชาชีพระดับชาติ | ร้อยละ 10 | 1 |
| | 4 | นักศึกษาสาขาอัตลักษณ์/สาขาอื่นที่มีผลงานด้านอัตลักษณ์ได้รับรางวัลระดับชาติ | ร้อยละ 25 | 1 |

| เกณฑ์ประเมิน (ต่อ) | ข้อ | เกณฑ์ | เป้าหมาย | คะแนน |
|-----------------------|------------------------|--|-----------------------|-----------------|
| | เกณฑ์ความท้าทาย | | | |
| | 5 | ผลงานจากงานวิจัยที่สามารถสร้างประโยชน์ได้ในอุตสาหกรรม/ขายลิขสิทธิ์ได้ | 1 ชิ้นงาน | ชิ้นงาน ละ 3 |
| | 6 | บุคลากรสาขาอัตลักษณ์ที่ได้รับรางวัล/ได้รับมาตรฐานวิชาชีพระดับนานาชาติ | ร้อยละ 1 | 3 |
| | 7 | นักศึกษาสาขาอัตลักษณ์/สาขาอื่นที่มีผลงานด้านอัตลักษณ์ได้รับรางวัลระดับนานาชาติ | ร้อยละ 5 | 3 |
| | 8 | ผู้เข้าร่วมอบรมศูนย์ฝึกมาตรฐานอาชีพในสาขาวิชาชีพด้านอัตลักษณ์ที่รับการรับรองจากหน่วยงานวิชาชีพระดับประเทศ/นานาชาติ (กลุ่ม/จำนวน) | 2 | 3 |
| | 9 | ชาวต่างชาติเข้าอบรมในหลักสูตรวิชาชีพของสาขาอัตลักษณ์ | 20 คน | 3 |
| | 10 | จิตแต่แจ้ว | เชิงปริมาณ/ คุณภาพ | 3 |

- คำสำคัญ: 12) สร้างมาตรฐาน/มีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรฐานวิชาชีพ
 13) รางวัล/การได้รับมาตรฐานวิชาชีพ 14) ศูนย์ฝึกมาตรฐานอาชีพ
 15) หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติ/ระดับประเทศ

| | | |
|--------------------------|-----------------------|--|
| SDU 5 การบริหารจัดการ | จุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์ | สร้างความเป็นสากลจากภายในมหาวิทยาลัย (IaH) |
| | สาระสำคัญ/ผลลัพธ์ | เกิดความเป็นสากลภายในมหาวิทยาลัย รวมถึงนักศึกษาและบุคลากร ให้เป็นที่ประจักษ์แก่บุคคลภายนอก |
| มสค. | U 5.6 | มิติตามพันธกิจ |
| | | การผลิตบัณฑิตที่สะท้อนความต้องการของชุมชนและสังคม |

| | | | | |
|----------------|---|--|------------|-------|
| ชื่อตัวชี้วัด | การสร้างความเป็นสากลจากภายในมหาวิทยาลัยสวนดุสิต | | | |
| Performance | (Internationalization at home: IaH) | | | |
| นิยามตัวชี้วัด | <ol style="list-style-type: none"> 1. ความเชี่ยวชาญในด้านต่างๆ ของมหาวิทยาลัยสวนดุสิตที่สั่งสมจนมีความเป็นมืออาชีพ และพร้อมที่ให้บริการวิชาการ หรือถ่ายทอดความรู้ ความเชี่ยวชาญสู่ภายนอก 2. การบูรณาการมิติระหว่างประเทศและระหว่างวัฒนธรรมสู่ระดับหลักสูตร ตั้งแต่การจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมความเป็นสากล การสร้างสภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัยสำหรับทุกคนและนักศึกษาทั้งชาวไทยและชาวต่างชาติภายในสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ที่เป็นสากล การวิจัยที่มุ่งเน้นระดับนานาชาติ ตลอดจนถึงการใช้นวัตกรรมหรือเทคโนโลยีดิจิทัล ตลอดจนถึงการปฏิสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษาไทยและต่างชาติในมหาวิทยาลัย วิทยาเขต ศูนย์การศึกษาที่เน้นการใช้ภาษากลางเพื่อการสื่อสารเหมือนกับมหาวิทยาลัยสวนดุสิตส่วนกลางภายใต้วิถีความเป็นสวนดุสิต 3. การเป็นแหล่งเรียนรู้ให้กับบุคคลหรือหน่วยงานภายนอกเข้ามาใช้บริการวิชาการภายในมหาวิทยาลัยสวนดุสิต | | | |
| รายการข้อมูล | <ol style="list-style-type: none"> 1. หลักสูตร แนวการจัดการเรียนการสอนที่มีความเป็นสากลจากภายใน ระบุใน มคอ. 2. กิจกรรม หลักฐาน ภาพถ่ายแสดงถึง IaH ในรูปแบบต่างๆ 3. MoU หรือข้อตกลงรูปแบบอื่น แสดงถึง IaH และมีกิจกรรมเกิดขึ้นแล้ว 4. การให้บริการวิชาการภายในมหาวิทยาลัยสวนดุสิต | | | |
| ข้อมูลอ้างอิง | <ol style="list-style-type: none"> 1. ความเป็นสวนดุสิตที่เน้นความเป็นสากล 2. นิยามของ European Association for International Education (EAIE) แนวเกี่ยวกับปฏิบัติเพื่อปลูกฝังให้เกิด IaH | | | |
| เกณฑ์ประเมิน | เกณฑ์การพิจารณาผลลัพธ์การดำเนินงาน ดังนี้ | | | |
| | ข้อ | เกณฑ์ | เป้าหมาย | คะแนน |
| | 1 | หลักสูตร (ทั้งระยะสั้นและระยะยาว) ที่บรรลุลักษณะ IaH ไว้ในรายวิชา/หลักสูตร | ร้อยละ 60 | 1 |
| | 2 | การจัดการเรียนการสอนโดยเลือกใช้เทคโนโลยีกับรูปแบบเหมาะสมมุ่งเพาะให้เกิดการเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างสร้างสรรค์และไม่มีขีดจำกัด | ร้อยละ 80 | 1 |
| | 3 | สภาพแวดล้อมในการจัดการเรียนการสอนที่แสดงถึงความเป็นสากล | เชิงคุณภาพ | 1 |

| เกณฑ์ประเมิน (ต่อ) | ข้อ | เกณฑ์ | เป้าหมาย | คะแนน |
|------------------------|--|--|--------------|-------|
| | 4 | สภาพแวดล้อมโดยรวมของหน่วยงาน สถานที่ และ ความเป็นอยู่ที่เรียบร้อยบ่งบอกความเป็นสากล | เชิงคุณภาพ | 1 |
| | 5 | บุคลากรส่วนมากมีบุคลิกภาพที่ดีตามแบบฉบับของ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต | เชิงคุณภาพ | 1 |
| | 6 | นักศึกษาส่วนมากมีบุคลิกภาพที่ดีตามแบบฉบับของ มหาวิทยาลัยสวนดุสิตที่มีความเป็นสากล | เชิงคุณภาพ | 1 |
| เกณฑ์ความท้าทาย | | | | |
| 7 | การใช้ประโยชน์จากเครือข่ายนานาชาติ เช่น วิธีการ จัดการเรียนการสอนร่วมกับชาวต่างชาติทั้งออนไลน์ (Online) และ/หรือ ออนไลน์ (On-site) | 3 กิจกรรม | 3 | |
| 8 | หน่วยงานหรือบุคคลภายนอกเข้ามาให้บริการ วิชาการภายในมหาวิทยาลัย | 10 ครั้ง | 3 | |
| 9 | หน่วยงานภายนอกเจาะจงเลือกมหาวิทยาลัยสวน ดุสิตเป็นผู้จัดโครงการระดับประเทศ | 4 ครั้ง | 3 | |
| 10 | หน่วยงานภายนอกเจาะจงเลือกมหาวิทยาลัยสวน ดุสิตเป็นผู้จัดโครงการระดับนานาชาติ | 1 | ครั้งละ 3 | |
| 11 | นักศึกษาชาวต่างชาติมาศึกษาและ/หรืออบรม ใน หลักสูตรต่างๆ ของมหาวิทยาลัย ทั้งในหลักสูตร ระยะสั้นและ/หรือระยะยาว | 1 กลุ่ม | กลุ่มละ 3 | |
| 12 | จิตต์แจ้ว | เชิงปริมาณ/ คุณภาพ | 3 | |

คำสำคัญ: 16) การสร้างความเป็นสากล

| | | |
|--------------------------|-----------------------|--|
| SDU 5 การบริหารจัดการ | จุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์ | การบริหารจัดการบนพื้นฐานคุณภาพ |
| | สาระสำคัญ/ผลลัพธ์ | หน่วยงานการศึกษานอกที่ตั้งมีการบริหารจัดการภายใต้มาตรฐานเดียวกัน |
| มสค. | U 5.7 | มิติตามพันธกิจ |
| | | การบริหารจัดการคุณภาพของมหาวิทยาลัย |

| | | | | |
|----------------|--|---|------------|-------|
| ชื่อตัวชี้วัด | ความเชื่อมโยงระหว่างมหาวิทยาลัยกับการจัดการศึกษาวิทยาเขต/ศูนย์การศึกษา | | | |
| Performance | | | | |
| นิยามตัวชี้วัด | มหาวิทยาลัยมีการวางระบบการจัดการศึกษาที่วิทยาเขตและศูนย์การศึกษาทุกแห่งของมหาวิทยาลัย ให้มีการเชื่อมโยงมาตรฐานและการปฏิบัติงานระหว่างมหาวิทยาลัยกับวิทยาเขตและศูนย์การศึกษาให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน ในประเด็นต่อไปนี้ 1) โครงสร้างการบริหารจัดการและระบบบริหารงานบุคคล 2) ระบบทะเบียนนักศึกษา 3) การบริหารวิชาการ/การเรียนการสอน (ภายใต้กำกับของคณะที่เปิดสอนหลักสูตรนั้น ๆ) 4) ระบบการเงินตามระเบียบของมหาวิทยาลัย และ 5) การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อรักษามาตรฐานและเป็นไปตามหลักเกณฑ์การจัดการเรียนการสอนนอกสถานที่ตั้งของสถาบันอุดมศึกษา ที่คณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด | | | |
| รายการข้อมูล | 1. รายชื่อหลักสูตรที่เปิดสอน ณ วิทยาเขต/ศูนย์การศึกษา 2. วิธีการเชื่อมโยงมาตรฐานและการปฏิบัติงาน | | | |
| ข้อมูลอ้างอิง | ข้อมูลหลักสูตรที่เปิดสอน ณ วิทยาเขต/ศูนย์การศึกษา | | | |
| เกณฑ์ประเมิน | เกณฑ์การพิจารณาผลลัพธ์การดำเนินงาน ดังนี้ | | | |
| | ข้อ | เกณฑ์ | เป้าหมาย | คะแนน |
| | 1 | ความเชื่อมโยงด้านโครงสร้างการบริหารจัดการและระบบบริหารงานบุคคล สมบูรณ์และได้มาตรฐานเดียวกัน | ร้อยละ 90 | 1 |
| | 2 | ความเชื่อมโยงระบบทะเบียนนักศึกษา สมบูรณ์และได้มาตรฐานเดียวกัน | ร้อยละ 100 | 1 |
| | 3 | ความเชื่อมโยงการบริหารวิชาการ/การเรียนการสอน (ภายใต้กำกับของคณะที่เปิดสอนหลักสูตรนั้น ๆ) สมบูรณ์และได้มาตรฐานเดียวกัน | ร้อยละ 90 | 1 |

| เกณฑ์ประเมิน | ชื่อ | เกณฑ์ | เป้าหมาย | คะแนน |
|--------------|------|---|-----------------------|-------|
| | 4 | ความเชื่อมโยงระบบการเงินตามระเบียบของมหาวิทยาลัย สมบูรณ์และได้มาตรฐานเดียวกัน | ร้อยละ 100 | 1 |
| | 5 | ความเชื่อมโยงการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สมบูรณ์และได้มาตรฐานเดียวกัน | ร้อยละ 100 | 1 |
| | 6 | จิตต์แจ้ว | เชิงปริมาณ/ คุณภาพ | 3 |

| | | |
|--------------------------|---------------------------|--|
| SDU 5 การบริหารจัดการ | จุดเน้นเชิง ยุทธศาสตร์ | เพื่อพัฒนาให้บุคลากรมีศักยภาพสูง |
| | สาระสำคัญ/ ผลลัพธ์ | บุคลากรมีศักยภาพสูง ปรับตัวและรู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลง |
| มสค. | U 5.8 | มิติตามพันธกิจ |
| | | การบริหารจัดการเชิงรุกของมหาวิทยาลัย |

| ชื่อตัวชี้วัด | การพัฒนาศักยภาพของบุคลากร | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----------------|---|------------|-------|-----|-------|----------|-------|---|--|-----------|---|---|--|-----------|---|---|--|------------|---|---|--|-----------|---|
| Potential | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| นิยามตัวชี้วัด | <p>1. บุคลากรได้เข้าร่วมการฝึก อบรมความรู้ใหม่ ทั้งจากวิทยากรที่มีความเชี่ยวชาญ/ชำนาญการในสาขาวิชาซีพนั้น ๆ หรือสถาบันระดับประเทศที่มีความเชี่ยวชาญในด้านต่าง ๆ จากภายนอกสถาบัน หรือ</p> <p>2. อบรมกับวิทยากรที่มีความเชี่ยวชาญ ชำนาญการในสาขาวิชาซีพนั้น ๆ ที่จัดขึ้นภายใน/ภายนอกสถาบัน เพื่อพัฒนาศักยภาพที่สอดคล้องกับพันธกิจ ภาระงาน งานที่ได้รับมอบหมาย หรือทักษะที่จำเป็นในปัจจุบันและ/หรือทักษะใหม่ เพื่อใช้ศักยภาพนั้นสร้างสรรค์/พัฒนาเพื่อยกระดับการทำงานจนมีผลงานเป็นที่ประจักษ์</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| รายการข้อมูล | <p>1. ประกาศนียบัตร/วุฒิบัตร จากสถาบันการศึกษาที่มีชื่อเสียงหรือได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ</p> <p>2. ประกาศนียบัตร/วุฒิบัตร จากสถาบันที่มีชื่อเสียงหรือได้รับการยอมรับในระดับประเทศ เช่น ประกาศนียบัตรจาก Microsoft ประเทศไทย ตลาดหลักทรัพย์</p> <p>3. ผลงานที่พัฒนาหรือสร้างที่เกิดจากการนำความรู้ ความสามารถที่ได้รับจากการอบรม</p> <p>4. ความพึงพอใจในการรับบริการ</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ข้อมูลอ้างอิง | <p>1. โครงการฝึกอบรม การส่งเข้ารับการอบรม</p> <p>2. รายงานการเข้าฝึกอบรม หรือผลงาน/ลักษณะการนำมาประยุกต์ใช้เพื่อการทำงานหลังจากที่ฝึกอบรม</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| เกณฑ์ประเมิน | <p>เกณฑ์การพิจารณาผลลัพธ์การดำเนินงาน ดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ข้อ</th> <th>เกณฑ์</th> <th>เป้าหมาย</th> <th>คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>บุคลากรของมหาวิทยาลัยได้รับการ Upskill/Reskill</td> <td>ร้อยละ 85</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>บุคลากรได้รับประกาศนียบัตร/วุฒิบัตร ระดับประเทศ จากสถาบันที่มีชื่อเสียงหรือเชี่ยวชาญในด้านนั้น ๆ เช่น ไมโครซอฟท์</td> <td>ร้อยละ 15</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>งานที่ได้รับการพัฒนา ภายหลังจากการอบรมในข้อที่ 1</td> <td>เชิงคุณภาพ</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>บุคลากรได้รับการเชิญ เป็นผู้เชี่ยวชาญ เป็นกรรมการภายนอกสถาบัน หรือบรรยายให้บุคคลภายนอก</td> <td>ร้อยละ 35</td> <td>1</td> </tr> </tbody> </table> | | | ข้อ | เกณฑ์ | เป้าหมาย | คะแนน | 1 | บุคลากรของมหาวิทยาลัยได้รับการ Upskill/Reskill | ร้อยละ 85 | 1 | 2 | บุคลากรได้รับประกาศนียบัตร/วุฒิบัตร ระดับประเทศ จากสถาบันที่มีชื่อเสียงหรือเชี่ยวชาญในด้านนั้น ๆ เช่น ไมโครซอฟท์ | ร้อยละ 15 | 2 | 3 | งานที่ได้รับการพัฒนา ภายหลังจากการอบรมในข้อที่ 1 | เชิงคุณภาพ | 1 | 4 | บุคลากรได้รับการเชิญ เป็นผู้เชี่ยวชาญ เป็นกรรมการภายนอกสถาบัน หรือบรรยายให้บุคคลภายนอก | ร้อยละ 35 | 1 |
| ข้อ | เกณฑ์ | เป้าหมาย | คะแนน | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | บุคลากรของมหาวิทยาลัยได้รับการ Upskill/Reskill | ร้อยละ 85 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 | บุคลากรได้รับประกาศนียบัตร/วุฒิบัตร ระดับประเทศ จากสถาบันที่มีชื่อเสียงหรือเชี่ยวชาญในด้านนั้น ๆ เช่น ไมโครซอฟท์ | ร้อยละ 15 | 2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | งานที่ได้รับการพัฒนา ภายหลังจากการอบรมในข้อที่ 1 | เชิงคุณภาพ | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4 | บุคลากรได้รับการเชิญ เป็นผู้เชี่ยวชาญ เป็นกรรมการภายนอกสถาบัน หรือบรรยายให้บุคคลภายนอก | ร้อยละ 35 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | | | |
|---------------------------|------------------------|--|-----------------------|--------------|
| เกณฑ์ ประเมิน (ต่อ) | ข้อ | เกณฑ์ | เป้าหมาย | คะแนน |
| | 5 | บุคลากรได้รับรางวัลเชิดชูเกียรติในด้านต่าง ๆ | ร้อยละ 15 | 1 |
| | 6 | ผลคะแนนสอบภาษาอังกฤษของบุคลากรตาม เงื่อนไข เป็นไปตามมาตรฐานระดับนั้น ๆ (อายุไม่ เกิน 2 ปี) | ร้อยละ 5 | 1 |
| | เกณฑ์ความท้าทาย | | | |
| | 7 | การสร้างผลงานของผู้ที่รับวุฒิปับตรในข้อ 2 | ร้อยละ 50 | 3 |
| | 8 | บุคลากรได้รับ ประกาศนียบัตร/วุฒิปับตร ที่ ยกระดับวิชาชีพ/อาชีพการงานจาก สถาบันการศึกษาที่มีชื่อเสียงหรือได้รับการยอมรับ ในระดับโลก/นานาชาติ | ร้อยละ 10 | 3 |
| | 9 | การส่งบุคลากรเข้าไปฝึกฝังตัวภายใน/ภายนอก หน่วยงาน | 4 คน | 3 |
| | 10 | จิตต์แจ้ว: โครงการจับกาแพแลความรู้ | เชิงปริมาณ/ คุณภาพ | 3 |
| | 11 | จิตต์แจ้ว: การพัฒนาความรู้ของบุคลากรร่วมกับ หลักสูตรบัณฑิตศึกษา | เชิงปริมาณ/ คุณภาพ | 3 |

คำสำคัญ: 17) ฝึกฝังตัว

| | | |
|--------------------------|-----------------------|---|
| SDU 5 การบริหารจัดการ | จุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์ | สร้างการรับรู้และรู้จักมหาวิทยาลัยและความเป็นสวนดุสิต |
| | สาระสำคัญ/ผลลัพธ์ | บุคคลภายนอกรู้จัก รับรู้ข่าวสารของมหาวิทยาลัยและคณะ/โรงเรียน/หน่วยงาน |
| มสค. | U 5.9 | มิติตามพันธกิจ |
| | | การบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย |

| ชื่อตัวชี้วัด | ความสามารถด้านการสื่อสารองค์การ | | | | | | | | | | | | | | |
|----------------|---|---|-------|-----|-------|----------|-------|---|---|-----------------------|---|---|--|---|---|
| Potential | | | | | | | | | | | | | | | |
| นิยามตัวชี้วัด | <p>1. การผลิตสื่อ สร้างเนื้อหาเพื่อการสื่อสารให้นักเรียน ประชาชน และกลุ่มเป้าหมาย รับรู้-รู้จักมหาวิทยาลัย และหน่วยงาน ผ่านสื่อสมัยใหม่ทุกช่องทาง ทั้ง offline และ online อาทิ Website, Facebook, Twitter, Instagram, Line, TikTok, WeChat หรือแอปพลิเคชันอื่นที่สื่อสารกับประเทศจีน และ/หรือประเทศอื่น ๆ เพื่อสื่อสารข้อมูลที่จะสร้างความรู้จักและรับรู้ข้อมูลข่าวสาร ความเชี่ยวชาญ และ/หรือความเป็นสวนดุสิตในแง่มุมต่าง ๆ</p> <p>2. การสื่อสารในช่องทางหลักของมหาวิทยาลัยที่เป็นภาษาต่างประเทศ สามารถสื่อสารครอบคลุมกลุ่มเป้าหมาย เช่น มีเว็บไซต์ที่เป็นภาษาอังกฤษ และจีน เป็นต้น</p> | | | | | | | | | | | | | | |
| รายการข้อมูล | <p>1. จำนวนผู้ติดตาม/ยอดไลค์/สมาชิกในทุกช่องทาง ทั้งสื่อหลักและรองที่สื่อสารเรื่องราวเกี่ยวกับมหาวิทยาลัยและหน่วยงานต่าง ๆ</p> <p>2. จำนวนสื่อ Infographic, Storytelling, ข่าวประชาสัมพันธ์ ที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานมหาวิทยาลัยซึ่งผลิตโดยหน่วยงานผู้รับผิดชอบของหน่วยงาน</p> <p>3. จำนวนสื่อ offline ที่เกิด Impact ต่อการรับรู้</p> <p>4. จำนวนลูกค้า/นักศึกษาที่เลือกที่ใช้บริการ ที่แสดงได้ว่าได้รับข้อมูลข่าวสารจากสื่อต่าง ๆ</p> | | | | | | | | | | | | | | |
| ข้อมูลอ้างอิง | <p>1. ยอดผู้ติดตาม (followers) ในสื่อสังคมออนไลน์ เช่น ยอดผู้ติดตามใน Facebook ของโรงเรียน/คณะ/หน่วยงาน</p> <p>2. กลุ่มออนไลน์ที่ใช้สื่อสารกับลูกค้า ผู้รับบริการ</p> <p>3. ใช้ช่องทางหลักที่สร้างโดยหน่วยงาน</p> | | | | | | | | | | | | | | |
| เกณฑ์ประเมิน | <p>เกณฑ์การพิจารณาผลลัพธ์การดำเนินงาน ดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ข้อ</th> <th>เกณฑ์</th> <th>เป้าหมาย</th> <th>คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>รูปแบบการสื่อสารข้อมูลข่าวสารของหน่วยงาน ผ่านสื่อสังคม ออนไลน์ครอบคลุม เข้าถึงกลุ่มเป้าหมาย</td> <td>เชิงปริมาณ/ คุณภาพ</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>การผลิตเนื้อหาสื่อ (Content) ทั้งภาษาไทยและภาษาต่างชาติที่ครอบคลุมกลุ่มเป้าหมาย ในรูปแบบที่ทันสมัย ที่สร้างภาพลักษณ์ อัตลักษณ์ จุดเน้น และความเชี่ยวชาญ ผลงานสร้างสรรค์ของหน่วยงาน ที่ครอบคลุมจุดเน้นที่ต้องการสื่อไปยังกลุ่มเป้าหมายภายนอก ทั้งภาษาไทย จีน อังกฤษ</td> <td>เชิงปริมาณ 200 และ/หรือเชิง คุณภาพ</td> <td>1</td> </tr> </tbody> </table> | | | ข้อ | เกณฑ์ | เป้าหมาย | คะแนน | 1 | รูปแบบการสื่อสารข้อมูลข่าวสารของหน่วยงาน ผ่านสื่อสังคม ออนไลน์ครอบคลุม เข้าถึงกลุ่มเป้าหมาย | เชิงปริมาณ/ คุณภาพ | 1 | 2 | การผลิตเนื้อหาสื่อ (Content) ทั้งภาษาไทยและภาษาต่างชาติที่ครอบคลุมกลุ่มเป้าหมาย ในรูปแบบที่ทันสมัย ที่สร้างภาพลักษณ์ อัตลักษณ์ จุดเน้น และความเชี่ยวชาญ ผลงานสร้างสรรค์ของหน่วยงาน ที่ครอบคลุมจุดเน้นที่ต้องการสื่อไปยังกลุ่มเป้าหมายภายนอก ทั้งภาษาไทย จีน อังกฤษ | เชิงปริมาณ 200 และ/หรือเชิง คุณภาพ | 1 |
| ข้อ | เกณฑ์ | เป้าหมาย | คะแนน | | | | | | | | | | | | |
| 1 | รูปแบบการสื่อสารข้อมูลข่าวสารของหน่วยงาน ผ่านสื่อสังคม ออนไลน์ครอบคลุม เข้าถึงกลุ่มเป้าหมาย | เชิงปริมาณ/ คุณภาพ | 1 | | | | | | | | | | | | |
| 2 | การผลิตเนื้อหาสื่อ (Content) ทั้งภาษาไทยและภาษาต่างชาติที่ครอบคลุมกลุ่มเป้าหมาย ในรูปแบบที่ทันสมัย ที่สร้างภาพลักษณ์ อัตลักษณ์ จุดเน้น และความเชี่ยวชาญ ผลงานสร้างสรรค์ของหน่วยงาน ที่ครอบคลุมจุดเน้นที่ต้องการสื่อไปยังกลุ่มเป้าหมายภายนอก ทั้งภาษาไทย จีน อังกฤษ | เชิงปริมาณ 200 และ/หรือเชิง คุณภาพ | 1 | | | | | | | | | | | | |

| | | | | |
|-----------------------|------------------------|--|-----------------------|--------------|
| เกณฑ์ประเมิน (ต่อ) | ข้อ | เกณฑ์ | เป้าหมาย | คะแนน |
| | 3 | จำนวนการติดตามสื่อสังคมออนไลน์ของหน่วยงาน รวมทุกช่องทาง และทุกลักษณะการเข้าชม (ยอด followers ยอด Like และยอด Subscribes) | 1,000,000 | 1 |
| | 4 | จำนวนสื่อ (ชิ้นงาน) แบบ offline ที่มี Impact ต่อ การรับรู้ ของมหาวิทยาลัยสวนดุสิตในประชาชน | 10 ชิ้นงาน | 1 |
| | เกณฑ์ความท้าทาย | | | |
| | 5 | มีเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยที่เป็นภาษาอังกฤษที่มี การเคลื่อนไหวและเป็นปัจจุบัน | 1 | 3 |
| | 6 | มีเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยที่เป็นภาษาต่างชาติที่มี การเคลื่อนไหวและเป็นปัจจุบัน | 1 | 3 |
| | 7 | การรับรู้ข้อมูลข่าวสารของบุคคลภายนอก/ กลุ่มเป้าหมาย ที่ส่งผลให้ผู้สมัครเรียนที่เพิ่มขึ้น | ร้อยละ 30 | 3 |
| | 8 | จิตแต่แจ้ว | เชิงปริมาณ/ คุณภาพ | 3 |

| | | |
|--------------------------|-----------------------|--|
| SDU 5 การบริหารจัดการ | จุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์ | การสร้างมูลค่าเพิ่มบนความเชี่ยวชาญของมหาวิทยาลัย |
| | สาระสำคัญ/ผลลัพธ์ | นวัตกรรมกระบวนการ : การทำงานเร่งด่วน/ภาวะฉุกเฉิน |
| มสค. | U 5.10 | มิติตามพันธกิจ |
| | | การบริหารจัดการเชิงรุกของมหาวิทยาลัย |

| | | | | |
|----------------|---|--|---------------|-------|
| ชื่อตัวชี้วัด | ระบบการปฏิบัติงานฉุกเฉิน | | | |
| Performance | | | | |
| นิยามตัวชี้วัด | การวางระบบการทำงานที่มีมาตรฐานเพื่อแก้ไขปัญหาเร่งด่วน หรือวางระบบการทำงานใหม่ เพื่อยกระดับการทำงานให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น ลดความล่าช้า ลดความเสียหายอันเกิดจากการทำงานแบบเดิม อันจะส่งผลต่อต้นทุนการบริหารจัดการในระยะยาว รวมถึงสาเหตุแห่งความเสียหายอันอาจส่งผลต่อสุขภาพ ชีวิตและทรัพย์สินของบุคลากร | | | |
| รายการข้อมูล | 1. แผนบริหารความเสี่ยง/แผนฉุกเฉิน 2. แนวปฏิบัติและผลการดำเนินงาน 3. มาตรฐานการทำงานใหม่ | | | |
| ข้อมูลอ้างอิง | 1. นโยบาย/แผน/แนวทางการดำเนินการด้านความเสี่ยง และการแก้ไขปัญหาเร่งด่วน 2. ผลการทำงานร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง | | | |
| เกณฑ์ประเมิน | เกณฑ์การพิจารณาผลลัพธ์การดำเนินงาน ดังนี้ | | | |
| | ชื่อ | เกณฑ์ | เป้าหมาย | คะแนน |
| | 1 | นโยบายการบริหารที่ให้ความสำคัญต่อการปกป้องดูแลชีวิตและทรัพย์สินภายในหน่วยงาน มีการกำหนดนโยบาย แนวทาง แผนการบริหารความเสี่ยง แผนฉุกเฉิน | ครบทุกแผน | 1 |
| | 2 | การวางแผน/แนวทางการจัดหาเตรียมงบประมาณเพื่อใช้เมื่อเกิดเหตุฉุกเฉิน และมีข้อมูลเพียงพอ และพร้อมที่จะเขียนโครงการเพื่อของบประมาณ สนับสนุนการดำเนินงานแก้ไข/ป้องกัน | 1 แผน | 1 |
| | 3 | ระบบการติดต่อสื่อสารประสานงานที่เฉพาะกิจ และบุคคลที่ได้รับมอบหมายจากผู้บริหาร ในการวางแผนดำเนินการป้องกัน ปฏิบัติงานแก้ไขปัญหา | ภายใน 20 นาที | 1 |
| | 4 | แนวทางการปฏิบัติเมื่อเกิดเหตุฉุกเฉินให้ทุกหน่วยงานและบุคลากรสามารถดำเนินการปฏิบัติตามได้อย่างถูกวิธี | เชิงคุณภาพ | 1 |

| | | | | |
|-----------------------|-----|---|-----------------------|------------------|
| เกณฑ์ประเมิน (ต่อ) | ข้อ | เกณฑ์ | เป้าหมาย | คะแนน |
| | 5 | สร้างบรรทัดฐาน มาตรฐานการทำงานใหม่ | เชิงคุณภาพ | 1 ต่อ มาตรฐาน |
| | 6 | การใช้เทคโนโลยี แอปพลิเคชันที่รองรับการ ดำเนินการให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น | เชิงคุณภาพ | 1 |
| | 7 | การรักษาทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยและชีวิตความ ปลอดภัยของบุคลากรอยู่ในระดับที่ยอมรับได้อัน เนื่องมาจากการมีทีมงานป้องกันและแก้ไข | เชิงคุณภาพ | 1 |
| | 8 | จิตต์แจ้ว | เชิงปริมาณ/ คุณภาพ | 3 |



ส่วนที่ 5

เกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหน่วยงานอิสระ

ศูนย์พัฒนาทุนมนุษย์

| | | |
|-----------------------------------|---------------------------|---|
| IU 1 ผลิตภัณฑ์ และการบริการ | จุดเน้นเชิง ยุทธศาสตร์ | นวัตกรรม/งานสร้างสรรค์บนความเชี่ยวชาญของ มหาวิทยาลัย |
| | สาระสำคัญ/ ผลลัพธ์ | ผลิตภัณฑ์ใหม่ที่หลากหลายและตรงกับความต้องการของลูกค้า |
| IU 1.1 | มสค. | การบูรณาการนโยบายและบริหารจัดการของ มหาวิทยาลัย |

| | | | | |
|----------------|--|--|--------------------------------|-------|
| ชื่อตัวชี้วัด | การสร้าง/พัฒนาผลิตภัณฑ์ใหม่ที่หลากหลายและตรงกับความต้องการของลูกค้า/ ตลาด | | | |
| Potential | | | | |
| นิยามตัวชี้วัด | ผลิตภัณฑ์/บริการใหม่ที่มีการพัฒนาให้เป็นทางเลือกใหม่และหรือตรงกับความต้องการ ของลูกค้า/ตลาด โดยบุคลากรในหน่วยงานใช้ศักยภาพในการพัฒนาหน่วยงาน ด้วยการ คิดค้นผลิตภัณฑ์/บริการใหม่ เพื่อสร้างทางเลือกให้กับลูกค้าทั้งลูกค้าเก่าและใหม่ หรือ ตรงกับความต้องการของตลาด และสร้างรายได้เพิ่มให้กับหน่วยงาน | | | |
| รายการข้อมูล | 1. นโยบาย แนวทางเชิงกลยุทธ์และจุดเน้นของมหาวิทยาลัยมาปฏิบัติ 2. จำนวนผลิตภัณฑ์/บริการใหม่ 3. ประโยชน์ที่ได้รับในระดับมหาวิทยาลัยและสังคม | | | |
| ข้อมูลอ้างอิง | ข้อมูลผลิตภัณฑ์/บริการใหม่ที่คิดค้นขึ้นและตรงกับความต้องการของลูกค้า | | | |
| เกณฑ์ประเมิน | เกณฑ์การพิจารณาผลลัพธ์การดำเนินงาน ดังนี้ | | | |
| | ข้อ | เกณฑ์ | เป้าหมาย | คะแนน |
| | 1 | จำนวนผลิตภัณฑ์ใหม่ | 5 ชิ้น | 1 |
| | 2 | จำนวนลูกค้า/ผู้รับบริการใหม่เพิ่มขึ้น | ร้อยละ 5 | 1 |
| | เกณฑ์ความท้าทาย | | | |
| | 3 | นวัตกรรมใหม่ (หมายถึง สินค้า/บริการ/ กระบวนการทำงาน) ที่หน่วยงานไม่เคยมี/ไม่ เคยทำมาก่อน | 1 ชิ้น/ ผลงาน/ กระบวนการ | 3 |
| | 4 | รายได้เพิ่มขึ้นจากการผลิตภัณฑ์ใหม่และ/หรือ รายได้รวมเพิ่มขึ้น | ร้อยละ 5 | 3 |

| | | |
|-----------------------------------|---------------------------|--|
| IU 1 ผลิตภัณฑ์ และการบริการ | จุดเน้นเชิง ยุทธศาสตร์ | นวัตกรรม/งานสร้างสรรค์บนความเชี่ยวชาญของ มหาวิทยาลัย |
| | สาระสำคัญ/ ผลลัพธ์ | การใช้ความเชี่ยวชาญเพื่อต่อยอดธุรกิจวิชาการของ มหาวิทยาลัย |
| IU 1.2 | มสค. | มิติตามพันธกิจ การบูรณาการนโยบายและบริหารจัดการของ มหาวิทยาลัย |

| | |
|----------------|--|
| ชื่อตัวชี้วัด | การนำองค์ความรู้/นวัตกรรมต่อยอดเป็นธุรกิจวิชาการ |
| Potential | |
| นิยามตัวชี้วัด | <ol style="list-style-type: none"> การนำองค์ความรู้ที่เกิดจากความเชี่ยวชาญของบุคลากร หน่วยงานอิสระของมหาวิทยาลัย มาสร้างงาน/โครงการ/หน่วยธุรกิจ (SBU: strategic business unit) หรือบริหารจัดการหน่วยงานอิสระ/หน่วยงานสรรหารายได้ บริษัทในเครือของมหาวิทยาลัยเพื่อต่อยอดธุรกิจวิชาการเป็นแหล่งฝึกเพื่อสร้างโอกาส เสริมทักษะ สร้างประสบการณ์ให้กับนักศึกษาและคณาจารย์ให้สามารถปฏิบัติได้จริง และเสริมความเข้มแข็งทางธุรกิจวิชาการและ/หรือสามารถสร้าง/เพิ่มรายได้ ตลอดจนสร้างชื่อเสียงที่ได้รับการยอมรับ หน่วยธุรกิจ (SBU: strategic business unit) หมายถึง การทำงานในรูปแบบธุรกิจ ที่สามารถสร้างรายได้ เช่น หน่วยงานอิสระ บริษัทในเครือของมหาวิทยาลัย SDU Delivery เป็นต้น งานวิจัยของหน่วยงานอิสระที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาผลิตภัณฑ์และการบริการ/นวัตกรรม |
| รายการข้อมูล | <ol style="list-style-type: none"> ความร่วมมือของบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญในหน่วยงานกับโครงการธุรกิจวิชาการ อาทิ MOU คำสั่ง การเปิดโอกาสให้นักศึกษามาเรียนรู้ และฝึกปฏิบัติจริง องค์ความรู้/ความเชี่ยวชาญที่นำไปใช้ในแต่ละด้าน ผลการดำเนินการ จำนวนงาน/หน่วยธุรกิจ (SBU) ที่เปิดใหม่ |
| ข้อมูลอ้างอิง | <ol style="list-style-type: none"> รายละเอียดโครงการธุรกิจวิชาการ และแผนการดำเนินงานของหน่วยงาน และคู่แข่ง การขยายตัว หรืออัตราการเจริญเติบโต การยอมรับ รายงานปัญหา อุปสรรค และแนวทางการแก้ไข |

| เกณฑ์ประเมิน | เกณฑ์การพิจารณาผลลัพธ์การดำเนินงาน ดังนี้ | | | |
|--------------|--|---|------------------------|-------|
| | ข้อ | เกณฑ์ | เป้าหมาย | คะแนน |
| | 1 | ความร่วมมือทางวิชาการกับคณะ/โรงเรียน/หน่วยงาน เพื่อนำองค์ความรู้มาต่อยอดเป็นนวัตกรรมทางธุรกิจ | 2 หน่วยงาน | 1 |
| | 2 | ระบบการตลาดรูปแบบดิจิทัล (Digital marketing) | 1 ช่องทาง/วิธีการ/ระบบ | 1 |
| | 3 | ค่าใช้จ่ายลดลง และ/หรือกำไรเพิ่มขึ้น | ร้อยละ 1 | 1 |
| | 4 | แหล่งฝึกประสบการณ์/แหล่งเรียนรู้ให้กับนักศึกษา | 1 หน่วยงาน | 1 |
| | เกณฑ์ความท้าทาย | | | |
| 5 | ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาผลิตภัณฑ์ และการบริการ/นวัตกรรมของหน่วยงาน (ไม่นับงานวิจัยที่รับจ้างจากหน่วยงานภายนอก) | 1 โครงการ/ผลงาน | 3 | |

| | | |
|-----------------------------------|---------------------------|--|
| IU 1 ผลิตภัณท์ และการบริการ | จุดเน้นเชิง ยุทธศาสตร์ | งานสร้างสรรค์บนความเชี่ยวชาญของมหาวิทยาลัย |
| | สาระสำคัญ/ ผลลัพธ์ | โครงการ/กิจกรรมที่เกิดจากความเชี่ยวชาญของ สวนดุสิต |
| IU 1.3 | มสค. | มิติตามพันธกิจ การบริหารจัดการบนความเชี่ยวชาญของ มหาวิทยาลัย |

| | | | | |
|----------------|---|--|----------|-------|
| ชื่อตัวชี้วัด | งานสร้างสรรค์บนความเชี่ยวชาญในการให้บริการของมหาวิทยาลัยสวนดุสิต | | | |
| Potential | | | | |
| นิยามตัวชี้วัด | <ol style="list-style-type: none"> 1. ผลการปฏิบัติงานบนความเชี่ยวชาญของสวนดุสิตจนมีผลงานเป็นที่รู้จักยอมรับ ในฝีมือ ประทับใจในการบริการ ตลอดจนการไว้วางใจให้มหาวิทยาลัยสวนดุสิตเป็นผู้ดำเนินงาน 2. การสร้างนวัตกรรมกระบวนการทำงาน (ทั้งงานประจำ และ/หรืองานการให้บริการภายนอก) ในสไตล์การทำงานของสวนดุสิตที่ตอบสนองวิถีใหม่ อาทิ การที่บุคลากรจ่ายเงินเพื่อเข้าร่วมกิจกรรมการประชุม อบรม/สัมมนาภายในรูปแบบการเรียนรู้การสอนที่ต่างจากเดิม การปฏิบัติงานในวิถีใหม่ | | | |
| รายการข้อมูล | <ol style="list-style-type: none"> 1. ผลการปฏิบัติงาน กิจกรรมและผลลัพธ์ 2. แนวปฏิบัติใหม่ หรือวิถีใหม่ในการทำงาน 3. ประโยชน์ที่ได้รับในระดับมหาวิทยาลัย ชุมชน สังคม หรือประเทศ | | | |
| ข้อมูลอ้างอิง | <ol style="list-style-type: none"> 1. หลักฐานการดำเนินงาน ภาพถ่าย/ภาพข่าว 2. นโยบาย แนวปฏิบัติของภาครัฐ/จุดเน้นของมหาวิทยาลัย | | | |
| เกณฑ์ประเมิน | เกณฑ์การพิจารณาผลลัพธ์การดำเนินงาน ดังนี้ | | | |
| | ชื่อ | เกณฑ์ | เป้าหมาย | คะแนน |
| | 1 | ผู้ว่าจ้างระบุให้หน่วยงานเป็นผู้ดำเนินงานระดับประเทศ | 1 ราย | 1 |
| | 2 | ผู้ว่าจ้างในข้อ 1 ระบุให้มหาวิทยาลัยสวนดุสิตเป็นผู้ดำเนินงานต่อเนื่องจากปีที่ผ่านมา | 1 ราย | 1 |
| | 3 | ผลการให้บริการระดับประเทศ และมีผลงานที่โดดเด่น ประทับใจและได้รับความชื่นชมจากผู้ว่าจ้าง/ผู้รับบริการ | 1 ผลงาน | 1 |
| | เกณฑ์ความท้าทาย | | | |
| | 4 | ผลการดำเนินงานระดับนานาชาติ และมีผลงานที่โดดเด่นสร้างความประทับใจและได้รับความชื่นชม | 1 ผลงาน | 3 |

| | | |
|--|---------------------------|--|
| IU 2 การบริหารจัดการ ของหน่วยงาน | จุดเน้นเชิง ยุทธศาสตร์ | เพื่อพัฒนาให้บุคลากรมีศักยภาพสูง |
| | สาระสำคัญ/ ผลลัพธ์ | บุคลากรมีศักยภาพสูง ปรับตัวและรู้เท่าทันการ เปลี่ยนแปลง |
| IU 2.1 | มสด. | มิติตามพันธกิจ |
| | | การบริหารจัดการเชิงรุกของมหาวิทยาลัย |

| | | | | |
|----------------|--|--|------------|-------|
| ชื่อตัวชี้วัด | การพัฒนาศักยภาพของบุคลากร | | | |
| Potential | | | | |
| นิยามตัวชี้วัด | การที่บุคลากรได้เข้าร่วมการอบรมจากสถาบันระดับประเทศที่มีความเชี่ยวชาญในด้านต่าง ๆ เพื่อพัฒนาศักยภาพที่สอดคล้องกับพันธกิจ ภาระงาน งานที่ได้รับมอบหมาย หรือทักษะที่จำเป็นในปัจจุบันและ/หรือทักษะใหม่ เพื่อใช้ศักยภาพนั้นสร้างสรรค์/พัฒนาเพื่อยกระดับการทำงานจนมีผลงานเป็นที่ประจักษ์ | | | |
| รายการข้อมูล | 1. ประกาศนียบัตร/วุฒิบัตร จากสถาบันที่มีชื่อเสียงหรือได้รับการยอมรับในระดับประเทศ 2. ผลงานที่พัฒนาหรือสร้างที่เกิดจากการนำความรู้ ความสามารถที่ได้รับจากการอบรม | | | |
| เกณฑ์ประเมิน | เกณฑ์การพิจารณาผลลัพธ์การดำเนินงาน ดังนี้ | | | |
| | ข้อ | เกณฑ์ | เป้าหมาย | คะแนน |
| | 1 | บุคลากรของหน่วยงานได้รับการ Upskill/Reskill | ร้อยละ 50 | 1 |
| | 2 | บุคลากรได้รับประกาศนียบัตร/วุฒิบัตร ที่แสดงถึงการ Upskill/Reskill ที่สอดคล้องกับพัฒนางาน | ร้อยละ 50 | 1 |
| | 3 | บุคลากรที่เป็นที่ปรึกษาให้กับหน่วยงานภายใน และภายนอก | 1 คน | 1 |
| | เกณฑ์ความท้าทาย | | | |
| | 4 | ผลงานของผู้ที่ได้รับวุฒิบัตรในข้อ 1 | ร้อยละ 100 | 3 |
| | 5 | ผลงานของผู้ที่ได้รับวุฒิบัตรในข้อ 2 | ร้อยละ 100 | 3 |

| | | | |
|--|---------------------------|---|--------------------------------------|
| IU 2 การบริหารจัดการ ของหน่วยงาน | จุดเน้นเชิง ยุทธศาสตร์ | สร้างการรับรู้และรู้จักมหาวิทยาลัยและความเป็น สวนดุสิต | |
| | สาระสำคัญ/ ผลลัพธ์ | บุคคลภายนอกรู้จักมหาวิทยาลัยและคณะ/โรงเรียน/ หน่วยงาน | |
| IU 2.2 | มสค. | มิติตามพันธกิจ | การบริหารจัดการเชิงรุกของมหาวิทยาลัย |

| | | | | |
|----------------|---|---|--------------------------------|-------|
| ชื่อตัวชี้วัด | ความสามารถด้านการสื่อสารองค์การ | | | |
| Potential | | | | |
| นิยามตัวชี้วัด | การผลิตสื่อและการสื่อสารให้กลุ่มเป้าหมาย รับรู้-รู้จักหน่วยงานอิสระของมหาวิทยาลัย ผ่านสื่อสมัยใหม่ทุกช่องทาง ทั้ง offline และ online เช่น Website Facebook, Twitter, Instagram, Line, TikTok หรือแอปพลิเคชันอื่น เพื่อสื่อสารข้อมูลที่จะสร้างความรู้จักผลิตภัณฑ์/บริการของมหาวิทยาลัยสวนดุสิตมากขึ้น | | | |
| รายการข้อมูล | <ol style="list-style-type: none"> 1. จำนวนผู้ติดตาม/ยอดไลค์/สมาชิกในทุกช่องทาง และสื่อสารเรื่องราวเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์และบริการของมหาวิทยาลัย 2. จำนวนสื่อ offline ที่มี Impact 3. จำนวนสื่อ Infographic Storytelling ข่าวประชาสัมพันธ์ ที่เกี่ยวข้องกับผลิตภัณฑ์/บริการของหน่วยงาน 4. จำนวนลูกค้าที่เลือกที่ใช้บริการ | | | |
| ข้อมูลอ้างอิง | <ol style="list-style-type: none"> 1. ยอดผู้ติดตาม (followers) ในสื่อสังคมออนไลน์ เช่น ยอดผู้ติดตามใน Facebook หน่วยงานอิสระ 2. กลุ่มออนไลน์ที่ใช้สื่อสารกับลูกค้า ผู้รับบริการ | | | |
| เกณฑ์ประเมิน | เกณฑ์การพิจารณาผลลัพธ์การดำเนินงาน ดังนี้ | | | |
| | ข้อ | เกณฑ์ | เป้าหมาย | คะแนน |
| | 1 | การสื่อสารผ่านช่องทาง Social Media ของหน่วยงานอิสระ ครอบคลุมตรงกับกลุ่มเป้าหมาย | 1 ช่องทาง | 1 |
| | 2 | การผลิตเนื้อหาสื่อ (Content) ในรูปแบบที่ทันสมัย ที่สร้างภาพลักษณ์ อังลักษณ์ จุดเน้นบนความเชี่ยวชาญ ผ่านงานสร้างสรรค์ของหน่วยงาน ที่ครอบคลุมจุดเน้นที่ต้องการสื่อไปยังภายนอก | 2 ชิ้นงาน | 1 |
| | 3 | จำนวนการติดตามสื่อสังคมออนไลน์ รวมทุกช่องทาง ของหน่วยงานอิสระ | 5,000 followers/ Subscribes | 1 |
| | เกณฑ์ความท้าทาย | | | |
| | 4 | จำนวนลูกค้าที่ใช้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ | ร้อยละ 5 | 3 |

| | | |
|--|---------------------------|--|
| IU 2 การบริหารจัดการ ของหน่วยงาน | จุดเน้นเชิง ยุทธศาสตร์ | การสร้างมูลค่าเพิ่มบนความเชี่ยวชาญของมหาวิทยาลัย |
| | สาระสำคัญ/ ผลลัพธ์ | นวัตกรรมกระบวนการ : การทำงานเร่งด่วน/ภาวะ ฉุกเฉิน |
| IU 2.3 | มสค. | มิติตามพันธกิจ |
| | | การบริหารจัดการเชิงรุกของมหาวิทยาลัย |

| | | | | |
|----------------|--|--|---------------|-------|
| ชื่อตัวชี้วัด | ระบบการปฏิบัติงานฉุกเฉิน | | | |
| Performance | | | | |
| นิยามตัวชี้วัด | การวางระบบการทำงานที่มีมาตรฐานเพื่อแก้ไขปัญหาเร่งด่วน หรือวางระบบการทำงานใหม่ เพื่อยกระดับการทำงานที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น ลดความล่าช้า ลดความเสียหายอันเกิดจากการทำงานแบบเดิม อันจะส่งผลต่อต้นทุนการบริหารจัดการในระยะยาว รวมถึงสาเหตุแห่งความเสียหายอันอาจส่งผลกระทบต่อสุขภาพ ชีวิตและทรัพย์สินของบุคลากร | | | |
| รายการข้อมูล | 1. แผนบริหารความเสี่ยง/แผนฉุกเฉิน 2. แนวปฏิบัติและผลการดำเนินงาน 3. มาตรฐานการทำงานใหม่ | | | |
| ข้อมูลอ้างอิง | 1. นโยบาย/แนวทางการดำเนินการด้านความเสี่ยง และการแก้ไขปัญหาเร่งด่วน 2. การทำงานร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง | | | |
| เกณฑ์ประเมิน | เกณฑ์การพิจารณาผลลัพธ์การดำเนินงาน ดังนี้ | | | |
| | ข้อ | เกณฑ์ | เป้าหมาย | คะแนน |
| | 1 | มีนโยบายการบริหารที่ให้ความสำคัญต่อการปกป้องดูแลชีวิตและทรัพย์สินภายในหน่วยงาน มีการกำหนดนโยบาย แนวทาง แผนการบริหาร ความเสี่ยง แผนฉุกเฉิน ครบทุกแผน | ครบทุก แผน | 1 |
| | 2 | มีทีมเฉพาะกิจ บุคคลที่ได้รับมอบหมายจากผู้บริหาร ในการดำเนินการป้องกัน แก้ไขปัญหาได้ภายใน 20 นาที หลังจากได้รับเรื่อง | ร้อยละ 90 | 1 |
| | 4 | มีบรรทัดฐาน มาตรฐานการทำงานใหม่ | เชิงคุณภาพ | 1 |
| | 5 | การนำเทคโนโลยี แอปพลิเคชันที่รองรับการดำเนินการ เพื่อให้การติดต่อสื่อสารกันง่ายและทันท่วงที | เชิงคุณภาพ | 1 |
| | 6 | ทรัพย์สินของบุคลากรและทรัพย์สินมหาวิทยาลัย ไม่เกิดความเสียหาย แต่ถ้าเกิด ก็เกิดผลกระทบอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ อันเนื่องมาจากการมีทีมงานป้องกันและแก้ไข | เชิงคุณภาพ | 1 |

| | | |
|--|---------------------------|--|
| IU 2 การบริหารจัดการ ของหน่วยงาน | จุดเน้นเชิง ยุทธศาสตร์ | การสร้างมูลค่าเพิ่มบนความเชี่ยวชาญของ มหาวิทยาลัย |
| | สาระสำคัญ/ ผลลัพธ์ | ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการและความอยู่รอดอย่าง ยั่งยืนของมหาวิทยาลัย |
| IU 2.4 | มสค. | มิติตามพันธกิจ |
| | | การบริหารจัดการบนพื้นฐานการบริการตามมาตรฐาน ของสวนดุสิต |

| | | | | |
|----------------|---|--|------------|-------|
| ชื่อตัวชี้วัด | การบริหารตามมาตรฐานของสวนดุสิต (ระบุหน่วยงาน/งานที่จะประเมิน) | | | |
| Performance | | | | |
| นิยามตัวชี้วัด | การบริหารตามมาตรฐานของสวนดุสิต หมายถึง การออกแบบกระบวนการบริการที่จะ ส่งมอบการบริการที่เหนือการคาดหวังของลูกค้า และสะท้อนถึงความประณีต และเอื้อย อ่อนน้อม และความใส่ใจในลูกค้า บนมาตรฐานความเป็นสากล รวดเร็ว ถูกต้อง ยึดแน่น แจ่มใสและมีความกระตือรือร้นในการที่จะให้บริการ และแสดงถึงการมีบุคลิกภาพที่ดี และมีความเป็นมืออาชีพ | | | |
| รายการข้อมูล | 1. จำนวนกิจกรรม/โครงการบริการ 2. ข้อมูลคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้รับบริการในแต่ละกิจกรรม/โครงการบริการ จากทุกโครงการ | | | |
| ข้อมูลอ้างอิง | 1. ข้อมูลกิจกรรม/โครงการบริการเพื่อการพัฒนา/ปรับปรุง 2. ความพึงพอใจของลูกค้ากลุ่มเป้าหมายของทุกโครงการ | | | |
| เกณฑ์ประเมิน | เกณฑ์การพิจารณาผลลัพธ์ของกระบวนการและผลการดำเนินงาน ดังนี้ | | | |
| | ข้อ | เกณฑ์ | เป้าหมาย | คะแนน |
| | 1 | การติดต่อประสานงานและให้ข้อมูลลูกค้า อย่างครบถ้วนสมบูรณ์ | เชิงคุณภาพ | 1 |
| | 2 | การให้ข้อมูล/ความช่วยเหลืออย่างดีเมื่อมีข้อ สงสัย/ประสบปัญหา | เชิงคุณภาพ | 1 |
| | 3 | การให้บริการด้วยความรวดเร็ว ถูกต้อง (พิจารณาจากหลักฐานคำติ-ชม) | ร้อยละ 80 | 1 |
| | 4 | การบริการแสดงออกถึงความเป็นสวนดุสิตได้ อย่างชัดเจน (แสดงถึง รูปแบบ/ลักษณะการ บริการ การจัดตกแต่งสถานที่ อุปกรณ์ เครื่องใช้ เช่น ไม้ใช้ภาชนะพลาสติกในการ เสิร์ฟ การใช้ที่รองแก้วในการเสิร์ฟน้ำ เป็นต้น) | เชิงคุณภาพ | 1 |
| | 5 | ผู้ให้บริการแสดงให้เห็นได้ชัดว่ามีความเป็นมือ อาชีพ | เชิงคุณภาพ | 1 |

| เกณฑ์ประเมิน (ต่อ) | ข้อ | เกณฑ์ | เป้าหมาย | คะแนน |
|-----------------------|--|--|-----------|-------|
| | 6 | การบริการภายในได้รับความพึงพอใจมาก (แสดงหลักฐาน หรือจากการสัมภาษณ์ประกอบ) | ร้อยละ 85 | 1 |
| | 7 | การบริการภายนอก/บุคคลภายนอกได้รับความ พึงพอใจมาก (แสดงหลักฐาน หรือจากการ สัมภาษณ์ประกอบ) | ร้อยละ 85 | 1 |
| | เกณฑ์ความท้าทาย | | | |
| 8 | ลูกค้ามีการติดต่อสอบถามข้อมูลซ้ำ <u>ลดลง</u> | เชิงปริมาณ/ คุณภาพ | 3 | |

ศูนย์บริการสื่อและสิ่งพิมพ์กราฟฟิคไซท์

| | | |
|-----------------------------------|---------------------------|--|
| IU 1 ผลิตภัณฑ์ และการบริการ | จุดเน้นเชิง ยุทธศาสตร์ | นวัตกรรม/งานสร้างสรรค์บนความเชี่ยวชาญของ มหาวิทยาลัย |
| | สาระสำคัญ/ ผลลัพธ์ | ผลิตภัณฑ์ใหม่ที่หลากหลายและตรงกับความ ต้องการของลูกค้า |
| IU 1.1 | มสค. | มิติตามพันธกิจ การบูรณาการนโยบายและบริหารจัดการของ มหาวิทยาลัย |

| | | | | |
|----------------|--|--|------------------|-------|
| ชื่อตัวชี้วัด | การสร้าง/พัฒนาผลิตภัณฑ์ใหม่ที่หลากหลายและตรงกับความต้องการของลูกค้า/ ตลาด | | | |
| Potential | | | | |
| นิยามตัวชี้วัด | ผลิตภัณฑ์/บริการใหม่ที่มีการพัฒนาให้เป็นทางเลือกใหม่และหรือตรงกับความ ต้องการของลูกค้า/ตลาด โดยบุคลากรในหน่วยงาน หน่วยงานอิสระใช้ศักยภาพในการพัฒนา หน่วยงาน ด้วยการคิดค้นผลิตภัณฑ์/บริการใหม่ เพื่อสร้างทางเลือกให้กับลูกค้าทั้งลูกค้า เก่าและใหม่ หรือตรงกับความต้องการของตลาด และสร้างรายได้เพิ่มให้กับหน่วยงาน | | | |
| รายการข้อมูล | 1. นโยบาย แนวทางเชิงกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยมาและจุดเน้นของมหาวิทยาลัยตาม ปฏิบัติ 2. จำนวนผลิตภัณฑ์/บริการใหม่ 3. ประโยชน์ที่ได้รับในระดับมหาวิทยาลัยและสังคม | | | |
| ข้อมูลอ้างอิง | ข้อมูลผลิตภัณฑ์/บริการใหม่ที่คิดค้นขึ้นและตรงกับความต้องการของลูกค้า | | | |
| เกณฑ์ประเมิน | เกณฑ์การพิจารณาผลลัพธ์การดำเนินงาน ดังนี้ | | | |
| | ข้อ | เกณฑ์ | เป้าหมาย | คะแนน |
| | 1 | จำนวนผลิตภัณฑ์ใหม่ | 1 ชิ้น | 1 |
| | 2 | จำนวนหน่วยงานย่อยภายใต้สังกัดที่สร้าง ผลิตภัณฑ์/บริการใหม่ | 2 หน่วยงาน | 1 |
| | 3 | จำนวนลูกค้า/ผู้รับบริการใหม่เพิ่มขึ้น | ร้อยละ 5 | 1 |
| | เกณฑ์ความท้าทาย | | | |
| | 4 | นวัตกรรมใหม่ (หมายถึง สินค้า/บริการ/ กระบวนการทำงาน) ที่หน่วยงานไม่เคยมี/ไม่ เคยทำมาก่อน | 1 ชิ้น/ ผลงาน | 3 |

| | | |
|-----------------------------------|---------------------------|--|
| IU 1 ผลิตภัณฑ์ และการบริการ | จุดเน้นเชิง ยุทธศาสตร์ | นวัตกรรม/งานสร้างสรรค์บนความเชี่ยวชาญของ มหาวิทยาลัย |
| | สาระสำคัญ/ ผลลัพธ์ | การใช้ความเชี่ยวชาญเพื่อต่อยอดธุรกิจวิชาการของ มหาวิทยาลัย |
| IU 1.2 | มสค. | มิติตามพันธกิจ การบูรณาการนโยบายและบริหารจัดการของ มหาวิทยาลัย |

| | |
|----------------|---|
| ชื่อตัวชี้วัด | การนำองค์ความรู้/นวัตกรรมต่อยอดเป็นธุรกิจวิชาการ |
| Potential | |
| นิยามตัวชี้วัด | <ol style="list-style-type: none"> 1. การนำองค์ความรู้ที่เกิดจากความเชี่ยวชาญของบุคลากร หน่วยงานอิสระของมหาวิทยาลัย มาสร้างงาน/โครงการ/หน่วยธุรกิจ (SBU: strategic business unit) หรือบริหารจัดการหน่วยงานอิสระ/หน่วยงานสรรหารายได้ บริษัทในเครือของมหาวิทยาลัยเพื่อต่อยอดธุรกิจวิชาการเป็นแหล่งฝึกเพื่อสร้างโอกาส เสริมทักษะ สร้างประสบการณ์ให้กับนักศึกษาและคณาจารย์ให้สามารถปฏิบัติได้จริง และเสริมความเข้มแข็งทางธุรกิจวิชาการและ/หรือสามารถสร้าง/เพิ่มรายได้ ตลอดจนสร้างชื่อเสียงที่ได้รับการยอมรับ 2. หน่วยธุรกิจ (SBU: strategic business unit) หมายถึง การทำงานในรูปแบบธุรกิจ ที่สามารถสร้างรายได้ เช่น หน่วยงานอิสระ บริษัทในเครือของมหาวิทยาลัย SDU Delivery เป็นต้น 3. งานวิจัยของหน่วยงานอิสระที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาผลิตภัณฑ์และการบริการ/นวัตกรรม |
| รายการข้อมูล | <ol style="list-style-type: none"> 1. ความร่วมมือของบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญในหน่วยงานกับโครงการธุรกิจวิชาการ อาทิ MOU คำสั่ง 2. การเปิดโอกาสให้นักศึกษามาเรียนรู้ และฝึกปฏิบัติจริง 3. องค์ความรู้/ความเชี่ยวชาญที่นำไปใช้ในแต่ละด้าน 4. ผลการดำเนินการ 5. จำนวนงาน/หน่วยธุรกิจ (SBU) ที่เปิดใหม่ |
| ข้อมูลอ้างอิง | <ol style="list-style-type: none"> 1. รายละเอียดโครงการธุรกิจวิชาการ และแผนการดำเนินงานของหน่วยงาน และคู่แข่ง 2. การขยายตัว หรืออัตราการเจริญเติบโต การยอมรับ 3. รายงานปัญหา อุปสรรค และแนวทางการแก้ไข |

| เกณฑ์ประเมิน | เกณฑ์การพิจารณาผลลัพธ์การดำเนินงาน ดังนี้ | | | |
|--------------|--|---|---------------|-------|
| | ข้อ | เกณฑ์ | เป้าหมาย | คะแนน |
| | 1 | ความร่วมมือทางวิชาการกับคณะ/โรงเรียน/ หน่วยงาน เพื่อนำองค์ความรู้มาต่อยอดเป็น นวัตกรรมทางธุรกิจ | 2 หน่วยงาน | 1 |
| | 2 | ระบบการตลาดรูปแบบดิจิทัล (Digital marketing) | 3 ระบบ | 1 |
| 3 | แหล่งฝึกประสบการณ์/แหล่งเรียนรู้ให้กับนักศึกษา | 5 คน | 1 | |

| | | |
|-----------------------------------|---------------------------|--|
| IU 1 ผลิตภัณท์ และการบริการ | จุดเน้นเชิง ยุทธศาสตร์ | งานสร้างสรรค์บนความเชี่ยวชาญของมหาวิทยาลัย |
| | สาระสำคัญ/ ผลลัพธ์ | โครงการ/กิจกรรมที่เกิดจากความเชี่ยวชาญของ สวนดุสิต |
| IU 1.3 | มสค. | มิติตามพันธกิจ การบริหารจัดการบนความเชี่ยวชาญของ มหาวิทยาลัย |

| | | | | |
|----------------|---|---|----------|-------|
| ชื่อตัวชี้วัด | งานสร้างสรรค์บนความเชี่ยวชาญในการให้บริการของมหาวิทยาลัยสวนดุสิต | | | |
| Potential | | | | |
| นิยามตัวชี้วัด | <ol style="list-style-type: none"> ผลการปฏิบัติงานบนความเชี่ยวชาญของสวนดุสิตจนมีผลงานเป็นที่รู้จักยอมรับในฝีมือ ประทับใจในการบริการ ตลอดจนการไว้วางใจให้มหาวิทยาลัยสวนดุสิตเป็นผู้ดำเนินงาน การสร้างนวัตกรรมกระบวนการทำงาน (ทั้งงานประจำ และ/หรืองานการให้บริการภายนอก) ในสไตล์การทำงานของสวนดุสิตที่ตอบสนองวิถีใหม่ อาทิ การที่บุคลากรจ่ายเงินเพื่อเข้าร่วมกิจกรรมการประชุม อบรม/สัมมนาภายในรูปแบบการเรียนการสอนที่ต่างจากเดิม การปฏิบัติงานในวิถีใหม่ | | | |
| รายการข้อมูล | <ol style="list-style-type: none"> ผลการปฏิบัติงาน กิจกรรมและผลลัพธ์ แนวปฏิบัติใหม่ หรือวิถีใหม่ในการทำงาน ประโยชน์ที่ได้รับในระดับมหาวิทยาลัย ชุมชน สังคม หรือประเทศ | | | |
| ข้อมูลอ้างอิง | <ol style="list-style-type: none"> หลักฐานการดำเนินงาน ภาพถ่าย/ภาพข่าว นโยบาย แนวปฏิบัติของภาครัฐ/จุดเน้นของมหาวิทยาลัย | | | |
| เกณฑ์ประเมิน | เกณฑ์การพิจารณาผลลัพธ์การดำเนินงาน ดังนี้ | | | |
| | ข้อ | เกณฑ์ | เป้าหมาย | คะแนน |
| | 1 | ผู้ว่าจ้างระบุให้หน่วยงานเป็นผู้ดำเนินงานระดับประเทศ | 2 ราย | 1 |
| | 2 | ผู้ว่าจ้างในข้อ 1 ระบุให้มหาวิทยาลัยสวนดุสิตเป็นผู้ดำเนินงานต่อเนื่องจากปีที่ผ่านมา | 2 ราย | 1 |

| | | |
|--|---------------------------|--|
| IU 2 การบริหารจัดการ ของหน่วยงาน | จุดเน้นเชิง ยุทธศาสตร์ | เพื่อพัฒนาให้บุคลากรมีศักยภาพสูง |
| | สาระสำคัญ/ ผลลัพธ์ | บุคลากรมีศักยภาพสูง ปรับตัวและรู้เท่าทันการ เปลี่ยนแปลง |
| IU 2.1 | มสค. | มิติตามพันธกิจ การบริหารจัดการเชิงรุกของมหาวิทยาลัย |

| | | | | |
|----------------|--|--|-----------|-------|
| ชื่อตัวชี้วัด | การพัฒนาศักยภาพของบุคลากร | | | |
| Potential | | | | |
| นิยามตัวชี้วัด | การที่บุคลากรได้เข้าร่วมการอบรมจากสถาบันระดับประเทศที่มีความเชี่ยวชาญในด้านต่าง ๆ เพื่อพัฒนาศักยภาพที่สอดคล้องกับพันธกิจ ภาระงาน งานที่ได้รับมอบหมาย หรือทักษะที่จำเป็นในปัจจุบันและ/หรือทักษะใหม่ เพื่อใช้ศักยภาพนั้นสร้างสรรค์/พัฒนาเพื่อยกระดับการทำงานจนมีผลงานเป็นที่ประจักษ์ | | | |
| รายการข้อมูล | <ol style="list-style-type: none"> ประกาศนียบัตร/วุฒิบัตร จากสถาบันที่มีชื่อเสียงหรือได้รับการยอมรับในระดับประเทศ ผลงานที่พัฒนาหรือสร้างที่เกิดจากการนำความรู้ ความสามารถที่ได้รับจากการอบรม | | | |
| เกณฑ์ประเมิน | เกณฑ์การพิจารณาผลลัพธ์การดำเนินงาน ดังนี้ | | | |
| | ข้อ | เกณฑ์ | เป้าหมาย | คะแนน |
| | 1 | บุคลากรของหน่วยงานได้รับการ Upskill/Reskill | ร้อยละ 50 | 1 |
| | 2 | บุคลากรได้รับประกาศนียบัตร/วุฒิบัตร ที่แสดงถึงการ Upskill/Reskill ที่สอดคล้องกับพัฒนางาน | ร้อยละ 50 | 1 |

| | | | |
|--|---------------------------|---|--------------------------------------|
| IU 2 การบริหารจัดการ ของหน่วยงาน | จุดเน้นเชิง ยุทธศาสตร์ | สร้างการรับรู้และรู้จักมหาวิทยาลัยและความเป็น สวนดุสิต | |
| | สาระสำคัญ/ ผลลัพธ์ | บุคคลภายนอกรู้จักมหาวิทยาลัยและคณะ/โรงเรียน/ หน่วยงาน | |
| IU 2.2 | มสค. | มิติตามพันธกิจ | การบริหารจัดการเชิงรุกของมหาวิทยาลัย |

| | | | | |
|----------------|---|---|-----------------------------|-------|
| ชื่อตัวชี้วัด | ความสามารถด้านการสื่อสารองค์การ | | | |
| Potential | | | | |
| นิยามตัวชี้วัด | การผลิตสื่อและการสื่อสารให้กลุ่มเป้าหมาย รับรู้-รู้จักหน่วยงานอิสระของมหาวิทยาลัย ผ่านสื่อสมัยใหม่ทุกช่องทาง ทั้ง offline และ online เช่น Website Facebook, Twitter, Instagram, Line, TikTok หรือแอปพลิเคชันอื่น เพื่อสื่อสารข้อมูลที่จะสร้างความรู้จักผลิตภัณฑ์/บริการของมหาวิทยาลัยสวนดุสิตมากขึ้น | | | |
| รายการข้อมูล | <ol style="list-style-type: none"> 1. จำนวนผู้ติดตาม/ยอดไลค์/สมาชิกในทุกช่องทาง และสื่อสารเรื่องราวเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์และบริการของมหาวิทยาลัย 2. จำนวนสื่อ offline ที่มี Impact 3. จำนวนสื่อ Infographic Storytelling ข่าวประชาสัมพันธ์ ที่เกี่ยวข้องกับผลิตภัณฑ์/บริการของหน่วยงาน 4. จำนวนลูกค้าที่เลือกที่ใช้บริการ | | | |
| ข้อมูลอ้างอิง | <ol style="list-style-type: none"> 1. ยอดผู้ติดตาม (followers) ในสื่อสังคมออนไลน์ เช่น ยอดผู้ติดตามใน Facebook หน่วยงานอิสระ 2. กลุ่มออนไลน์ที่ใช้สื่อสารกับลูกค้า ผู้รับบริการ | | | |
| เกณฑ์ประเมิน | เกณฑ์การพิจารณาผลลัพธ์การดำเนินงาน ดังนี้ | | | |
| | ชื่อ | เกณฑ์ | เป้าหมาย | คะแนน |
| | 1 | การสื่อสารผ่านช่องทาง Social Media ของหน่วยงานอิสระ ครอบคลุมตรงกับกลุ่มเป้าหมาย | 3 ช่องทาง | 1 |
| | 2 | จำนวนการติดตามสื่อสังคมออนไลน์ รวมทุกช่องทาง | 10 followers/ Subscribes | 1 |

| | | |
|--|---------------------------|--|
| IU 2 การบริหารจัดการ ของหน่วยงาน | จุดเน้นเชิง ยุทธศาสตร์ | การสร้างมูลค่าเพิ่มบนความเชี่ยวชาญของ มหาวิทยาลัย |
| | สาระสำคัญ/ ผลลัพธ์ | นวัตกรรมกระบวนการ : การทำงานเร่งด่วน/ภาวะ ฉุกเฉิน |
| IU 2.3 | มสค. | มิติตามพันธกิจ |
| | | การบริหารจัดการเชิงรุกของมหาวิทยาลัย |

| | | | | |
|----------------|---|--|---------------|-------|
| ชื่อตัวชี้วัด | ระบบการปฏิบัติงานฉุกเฉิน | | | |
| Performance | | | | |
| นิยามตัวชี้วัด | การวางระบบการทำงานที่มีมาตรฐานเพื่อแก้ไขปัญหาเร่งด่วน หรือวางระบบการทำงานใหม่ เพื่อยกระดับการทำงานที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น ลดความล่าช้า ลดความเสียหายอันเกิดจากการทำงานแบบเดิม อันจะส่งผลต่อต้นทุนการบริหารจัดการในระยะยาว รวมถึงสาเหตุแห่งความเสียหายอันอาจส่งผลต่อสุขภาพ ชีวิตและทรัพย์สินของบุคลากร | | | |
| รายการข้อมูล | 1. แผนบริหารความเสี่ยง/แผนฉุกเฉิน 2. แนวปฏิบัติและผลการดำเนินงาน 3. มาตรฐานการทำงานใหม่ | | | |
| ข้อมูลอ้างอิง | 3. นโยบาย/แนวทางการดำเนินการด้านความเสี่ยง และการแก้ไขปัญหาเร่งด่วน 4. การทำงานร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง | | | |
| เกณฑ์ประเมิน | เกณฑ์การพิจารณาผลลัพธ์การดำเนินงาน ดังนี้ | | | |
| | ข้อ | เกณฑ์ | เป้าหมาย | คะแนน |
| | 1 | มีนโยบายการบริหารที่ให้ความสำคัญต่อการปกป้องดูแลชีวิตและทรัพย์สินภายในหน่วยงาน มีการกำหนดนโยบาย แนวทาง แผนการบริหารความเสี่ยง แผนฉุกเฉิน ครบทุกแผน | ครบทุกแผน | 1 |
| | 2 | มีทีมเฉพาะกิจ บุคคลที่ได้รับมอบหมายจากผู้บริหาร ในการดำเนินการป้องกัน แก้ไขปัญหาได้ หลังจากได้รับเรื่อง | ภายใน 20 นาที | 1 |
| | 3 | มีระบบการติดต่อสื่อสารที่ครอบคลุมถึงหน่วยงานและบุคลากร อย่างทั่วถึงภายใน 24 ชั่วโมง หน่วยงานและบุคลากรดำเนินการปฏิบัติตามได้อย่างถูกต้อง | เชิงคุณภาพ | 1 |
| | 4 | มีบรรทัดฐาน มาตรฐานการทำงานใหม่ | เชิงคุณภาพ | 1 |
| | 5 | การนำเทคโนโลยี แอปพลิเคชันที่รองรับการดำเนินการ เพื่อให้การติดต่อสื่อสารกันง่ายและทันท่วงที | เชิงคุณภาพ | 1 |

| เกณฑ์ประเมิน | ข้อ | เกณฑ์ | เป้าหมาย | คะแนน |
|--------------|-----|---|------------|-------|
| (ต่อ) | 6 | ทรัพย์สินของบุคลากรและทรัพย์สินมหาวิทยาลัย ไม่เกิดความเสียหาย แต่ถ้าเกิดก็เกิดผลกระทบอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ อันเนื่องมาจากการมีทีมงานป้องกันและแก้ไข | เชิงคุณภาพ | 1 |

| | | |
|--|---------------------------|--|
| IU 2 การบริหารจัดการ ของหน่วยงาน | จุดเน้นเชิง ยุทธศาสตร์ | การสร้างมูลค่าเพิ่มบนความเชี่ยวชาญของ มหาวิทยาลัย |
| | สาระสำคัญ/ ผลลัพธ์ | ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการและความอยู่รอดอย่าง ยั่งยืนของมหาวิทยาลัย |
| IU 2.4 | มสค. | มิติตามพันธกิจ |
| | | การบริหารจัดการบนพื้นฐานการบริการตาม มาตรฐานของสวนดุสิต |

| | | | | |
|----------------|---|--|-----------------------|-------|
| ชื่อตัวชี้วัด | การบริหารตามมาตรฐานของสวนดุสิต (ระบุหน่วยงาน/งานที่จะประเมิน) | | | |
| Performance | | | | |
| นิยามตัวชี้วัด | การบริหารตามมาตรฐานของสวนดุสิต หมายถึง การออกแบบกระบวนการบริการที่จะ ส่งมอบการบริการที่เหนือการคาดหวังของลูกค้า และสะท้อนถึงความประณีต และเอื้อยัด อ่อนน้อม และความใส่ใจในลูกค้า บนมาตรฐานความเป็นสากล รวดเร็ว ถูกต้อง ยึดมั่น แจ่มใสและมีความกระตือรือร้นในการที่จะให้บริการ และแสดงถึงการมีบุคลิกภาพที่ดี และมีความเป็นมืออาชีพ | | | |
| รายการข้อมูล | 1. จำนวนกิจกรรม/โครงการบริการ 2. ข้อมูลคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้รับบริการในแต่ละกิจกรรม/โครงการบริการ จากทุกโครงการ | | | |
| ข้อมูลอ้างอิง | 1. ข้อมูลกิจกรรม/โครงการบริการเพื่อการพัฒนา/ปรับปรุง 2. ความพึงพอใจของลูกค้ากลุ่มเป้าหมายของทุกโครงการ | | | |
| เกณฑ์ประเมิน | เกณฑ์การพิจารณาผลลัพธ์ของกระบวนการและผลการดำเนินงาน ดังนี้ | | | |
| | ข้อ | เกณฑ์ | เป้าหมาย | คะแนน |
| | 1 | การติดต่อประสานงานและให้ข้อมูลลูกค้า อย่างครบถ้วนสมบูรณ์ | เชิงคุณภาพ | 1 |
| | 2 | การให้ข้อมูล/ความช่วยเหลืออย่างดีเมื่อมีข้อ สงสัย/ประสบปัญหา | เชิงคุณภาพ | 1 |
| | 3 | การให้บริการด้วยความรวดเร็ว ถูกต้อง (พิจารณาจากหลักฐานคำติ-ชม) | ร้อยละ 80 | 1 |
| | 4 | การบริการแสดงออกถึงความเป็นสวนดุสิตได้ อย่างชัดเจน (แสดงถึง รูปแบบ/ลักษณะการ บริการ การจัดตกแต่งสถานที่ อุปกรณ์ เครื่องใช้ เช่น ไม้ใช้ภาชนะพลาสติกในการ เสิร์ฟ การใช้ที่รองแก้วในการเสิร์ฟน้ำ เป็นต้น) | เชิงคุณภาพ | 1 |
| | เกณฑ์ความท้าทาย | | | |
| | 5 | ลูกค้ามีการติดต่อสอบถามข้อมูลซ้ำ <u>ลดลง</u> | เชิงปริมาณ/ คุณภาพ | 3 |

สวนดุสิตโพล

| | | |
|-----------------------------------|---------------------------|--|
| IU 1 ผลิตภัณฑ์ และการบริการ | จุดเน้นเชิง ยุทธศาสตร์ | นวัตกรรม/งานสร้างสรรค์บนความเชี่ยวชาญของ มหาวิทยาลัย |
| | สาระสำคัญ/ ผลลัพธ์ | ผลิตภัณฑ์ใหม่ที่หลากหลายและตรงกับความ ต้องการของลูกค้า |
| IU 1.1 | มสค. | มิติตามพันธกิจ การบูรณาการนโยบายและบริหารจัดการของ มหาวิทยาลัย |

| | | | | |
|----------------|--|--|------------------|-------|
| ชื่อตัวชี้วัด | การสร้าง/พัฒนาผลิตภัณฑ์ใหม่ที่หลากหลายและตรงกับความต้องการของลูกค้า/ ตลาด | | | |
| Potential | | | | |
| นิยามตัวชี้วัด | ผลิตภัณฑ์/บริการใหม่ที่มีการพัฒนาให้เป็นทางเลือกใหม่และหรือตรงกับความ ต้องการของลูกค้า/ตลาด โดยบุคลากรในหน่วยงาน หน่วยงานอิสระใช้ศักยภาพในการพัฒนา หน่วยงาน ด้วยการคิดค้นผลิตภัณฑ์/บริการใหม่ เพื่อสร้างทางเลือกให้กับลูกค้าทั้งลูกค้า เก่าและใหม่ หรือตรงกับความต้องการของตลาด และสร้างรายได้เพิ่มให้กับหน่วยงาน | | | |
| รายการข้อมูล | 1. นโยบาย แนวทางเชิงกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยมาและจุดเน้นของมหาวิทยาลัยตาม ปฏิบัติ 2. จำนวนผลิตภัณฑ์/บริการใหม่ 3. ประโยชน์ที่ได้รับในระดับมหาวิทยาลัยและสังคม | | | |
| ข้อมูลอ้างอิง | ข้อมูลผลิตภัณฑ์/บริการใหม่ที่คิดค้นขึ้นและตรงกับความต้องการของลูกค้า | | | |
| เกณฑ์ประเมิน | เกณฑ์การพิจารณาผลลัพธ์การดำเนินงาน ดังนี้ | | | |
| | ชื่อ | เกณฑ์ | เป้าหมาย | คะแนน |
| | 1 | จำนวนผลิตภัณฑ์ใหม่ | 1 ชิ้น/งาน | 1 |
| | 2 | จำนวนผู้ว่าจ้างรายใหม่เพิ่มขึ้น | 2 หน่วยงาน | 1 |
| | เกณฑ์ความท้าทาย | | | |
| | 3 | นวัตกรรมใหม่ (หมายถึง สินค้า/บริการ/ กระบวนการทำงาน) ที่หน่วยงานไม่เคยมี/ไม่เคย ทำมาก่อน | 1 ชิ้น/ ผลงาน | 3 |

| | | |
|-----------------------------------|---------------------------|--|
| IU 1 ผลิตภัณฑ์ และการบริการ | จุดเน้นเชิง ยุทธศาสตร์ | นวัตกรรม/งานสร้างสรรค์บนความเชี่ยวชาญของ มหาวิทยาลัย |
| | สาระสำคัญ/ ผลลัพธ์ | การใช้ความเชี่ยวชาญเพื่อต่อยอดธุรกิจวิชาการของ มหาวิทยาลัย |
| IU 1.2 | มสค. | มิติตามพันธกิจ การบูรณาการนโยบายและบริหารจัดการของ มหาวิทยาลัย |

| | |
|----------------|--|
| ชื่อตัวชี้วัด | การนำองค์ความรู้/นวัตกรรมต่อยอดเป็นธุรกิจวิชาการ |
| Potential | |
| นิยามตัวชี้วัด | <ol style="list-style-type: none"> การนำองค์ความรู้ที่เกิดจากความเชี่ยวชาญของบุคลากร หน่วยงานอิสระของมหาวิทยาลัย มาสร้างงาน/โครงการ/หน่วยธุรกิจ (SBU: strategic business unit) หรือบริหารจัดการหน่วยงานอิสระ/หน่วยงานสรรหารายได้ บริษัทในเครือของมหาวิทยาลัยเพื่อต่อยอดธุรกิจวิชาการเป็นแหล่งฝึกเพื่อสร้างโอกาส เสริมทักษะ สร้างประสบการณ์ให้กับนักศึกษาและคณาจารย์ให้สามารถปฏิบัติได้จริง และเสริมความเข้มแข็งทางธุรกิจวิชาการและ/หรือสามารถสร้าง/เพิ่มรายได้ ตลอดจนสร้างชื่อเสียงที่ได้รับการยอมรับ หน่วยธุรกิจ (SBU: strategic business unit) หมายถึง การทำงานในรูปแบบธุรกิจ ที่สามารถสร้างรายได้ เช่น หน่วยงานอิสระ บริษัทในเครือของมหาวิทยาลัย SDU Delivery เป็นต้น งานวิจัยของหน่วยงานอิสระที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาผลิตภัณฑ์และการบริการ/นวัตกรรม |
| รายการข้อมูล | <ol style="list-style-type: none"> ความร่วมมือของบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญในหน่วยงานกับโครงการธุรกิจวิชาการ อาทิ MOU คำสั่ง การเปิดโอกาสให้นักศึกษามาเรียนรู้ และฝึกปฏิบัติจริง องค์ความรู้/ความเชี่ยวชาญที่นำไปใช้ในแต่ละด้าน ผลการดำเนินการ จำนวนงาน/หน่วยธุรกิจ (SBU) ที่เปิดใหม่ |
| ข้อมูลอ้างอิง | <ol style="list-style-type: none"> รายละเอียดโครงการธุรกิจวิชาการ และแผนการดำเนินงานของหน่วยงาน และคู่แข่ง การขยายตัว หรืออัตราการเจริญเติบโต การยอมรับ รายงานปัญหา อุปสรรค และแนวทางการแก้ไข |

| เกณฑ์ประเมิน | เกณฑ์การพิจารณาผลลัพธ์การดำเนินงาน ดังนี้ | | | |
|------------------------|--|---|------------|-------|
| | ข้อ | เกณฑ์ | เป้าหมาย | คะแนน |
| | 1 | ความร่วมมือทางวิชาการกับคณะ/โรงเรียน/หน่วยงาน เพื่อนำองค์ความรู้มาต่อยอดเป็นนวัตกรรมทางธุรกิจ | 1 หน่วยงาน | 1 |
| | 2 | แหล่งฝึกประสบการณ์/แหล่งเรียนรู้ให้กับนักศึกษา | 2 หน่วยงาน | 1 |
| | 3 | การนำผลงานมาประยุกต์ใช้ประโยชน์ เพื่อการพัฒนาผลิตภัณฑ์/บริการ/นวัตกรรม | 1 เรื่อง | 1 |
| เกณฑ์ความท้าทาย | | | | |
| 4 | ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาผลิตภัณฑ์ และการบริการ/นวัตกรรมของหน่วยงาน (ไม่นับงานวิจัยที่รับจ้างจากหน่วยงานภายนอก) | 1 ผลงาน | 3 | |

| | | |
|-----------------------------------|---------------------------|--|
| IU 1 ผลิตภัณท์ และการบริการ | จุดเน้นเชิง ยุทธศาสตร์ | งานสร้างสรรค์บนความเชี่ยวชาญของมหาวิทยาลัย |
| | สาระสำคัญ/ ผลลัพธ์ | โครงการ/กิจกรรมที่เกิดจากความเชี่ยวชาญของ สวนดุสิต |
| IU 1.3 | มสค. | มิติตามพันธกิจ การบริหารจัดการบนความเชี่ยวชาญของ มหาวิทยาลัย |

| | | | | |
|----------------|---|--|----------|-------|
| ชื่อตัวชี้วัด | งานสร้างสรรค์บนความเชี่ยวชาญในการให้บริการของมหาวิทยาลัยสวนดุสิต | | | |
| Potential | | | | |
| นิยามตัวชี้วัด | <ol style="list-style-type: none"> 1. ผลการปฏิบัติงานบนความเชี่ยวชาญของสวนดุสิตจนมีผลงานเป็นที่รู้จักยอมรับในฝีมือ ประทับใจในการบริการ ตลอดจนการไว้วางใจให้มหาวิทยาลัยสวนดุสิตเป็นผู้ดำเนินงาน 2. การสร้างนวัตกรรมกระบวนการทำงาน (ทั้งงานประจำ และ/หรืองานการให้บริการภายนอก) ในสไตล์การทำงานของสวนดุสิตที่ตอบสนองวิถีใหม่ อาทิ การที่บุคลากรจ่ายเงินเพื่อเข้าร่วมกิจกรรมการประชุม อบรม/สัมมนาภายในรูปแบบการเรียนการสอนที่ต่างจากเดิม การปฏิบัติงานในวิถีใหม่ | | | |
| รายการข้อมูล | <ol style="list-style-type: none"> 1. ผลการปฏิบัติงาน กิจกรรมและผลลัพธ์ 2. แนวปฏิบัติใหม่ หรือวิถีใหม่ในการทำงาน 3. ประโยชน์ที่ได้รับในระดับมหาวิทยาลัย ชุมชน สังคม หรือประเทศ | | | |
| ข้อมูลอ้างอิง | <ol style="list-style-type: none"> 1. หลักฐานการดำเนินงาน ภาพถ่าย/ภาพข่าว 2. นโยบาย แนวปฏิบัติของภาครัฐ/จุดเน้นของมหาวิทยาลัย | | | |
| เกณฑ์ประเมิน | เกณฑ์การพิจารณาผลลัพธ์การดำเนินงาน ดังนี้ | | | |
| | ข้อ | เกณฑ์ | เป้าหมาย | คะแนน |
| | 1 | ผู้ว่าจ้างระบุให้หน่วยงานเป็นผู้ดำเนินงานระดับประเทศ | 5 ราย | 1 |
| | 2 | ผู้ว่าจ้างในข้อ 1 ระบุให้มหาวิทยาลัยสวนดุสิตเป็นผู้ดำเนินงานต่อเนื่องจากปีที่ผ่านมา | 5 ราย | 1 |
| | 3 | ผลการให้บริการระดับ <u>ประเทศ</u> และมีผลงานที่โดดเด่น ประทับใจและได้รับความชื่นชมจากผู้ว่าจ้าง/ผู้รับบริการ | 3 ราย | 1 |

| | | | |
|--|---------------------------|--|--------------------------------------|
| IU 2 การบริหารจัดการ ของหน่วยงาน | จุดเน้นเชิง ยุทธศาสตร์ | เพื่อพัฒนาให้บุคลากรมีศักยภาพสูง | |
| | สาระสำคัญ/ ผลลัพธ์ | บุคลากรมีศักยภาพสูง ปรับตัวและรู้เท่าทันการ เปลี่ยนแปลง | |
| IU 2.1 | มสค. | มิติตามพันธกิจ | การบริหารจัดการเชิงรุกของมหาวิทยาลัย |

| | | | | |
|----------------|--|---|------------|-------|
| ชื่อตัวชี้วัด | การพัฒนาศักยภาพของบุคลากร | | | |
| Potential | | | | |
| นิยามตัวชี้วัด | การที่บุคลากรได้เข้าร่วมการอบรมจากสถาบันระดับประเทศที่มีความเชี่ยวชาญในด้านต่าง ๆ เพื่อพัฒนาศักยภาพที่สอดคล้องกับพันธกิจ ภาระงาน งานที่ได้รับมอบหมาย หรือทักษะที่จำเป็นในปัจจุบันและ/หรือทักษะใหม่ เพื่อใช้ศักยภาพนั้นสร้างสรรค์/พัฒนาเพื่อยกระดับการทำงานจนมีผลงานเป็นที่ประจักษ์ | | | |
| รายการข้อมูล | 1. ประกาศนียบัตร/วุฒิบัตร จากสถาบันที่มีชื่อเสียงหรือได้รับการยอมรับในระดับประเทศ 2. ผลงานที่พัฒนาหรือสร้างที่เกิดจากการนำความรู้ ความสามารถที่ได้รับจากการอบรม | | | |
| เกณฑ์ประเมิน | เกณฑ์การพิจารณาผลลัพธ์การดำเนินงาน ดังนี้ | | | |
| | ข้อ | เกณฑ์ | เป้าหมาย | คะแนน |
| | 1 | บุคลากรของหน่วยงานได้รับการ Upskill/Reskill | ร้อยละ 100 | 1 |
| | 2 | บุคลากรได้รับประกาศนียบัตร/วุฒิบัตร ที่แสดงถึงการ Upskill/Reskill ที่สอดคล้องกับพัฒนางาน | ร้อยละ 80 | 1 |
| | 3 | บุคลากรที่เป็นที่ปรึกษาให้กับหน่วยงานภายใน และภายนอก | 5 คน | 1 |
| | เกณฑ์ความท้าทาย | | | |
| | 4 | บุคลากรได้รับประกาศนียบัตร/วุฒิบัตร ระดับประเทศจากสถาบันที่มีชื่อเสียงหรือเชี่ยวชาญในด้านนั้น ๆ | ร้อยละ 10 | 3 |
| | 5 | ผลงานของผู้ที่ได้รับวุฒิบัตรในข้อ 1 | ร้อยละ 80 | 3 |
| | 6 | ผลงานของผู้ที่ได้รับวุฒิบัตรในข้อ 2 | ร้อยละ 80 | 3 |
| | 7 | ผลงานของบุคลากรที่เป็นที่ปรึกษา | ร้อยละ 50 | 3 |
| | 8 | ความพึงพอใจของผู้รับบริการ ในการเป็นที่ปรึกษา | ร้อยละ 80 | 3 |

| | | | |
|--|---------------------------|---|--------------------------------------|
| IU 2 การบริหารจัดการ ของหน่วยงาน | จุดเน้นเชิง ยุทธศาสตร์ | สร้างการรับรู้และรู้จักมหาวิทยาลัยและความเป็น สวนดุสิต | |
| | สาระสำคัญ/ ผลลัพธ์ | บุคคลภายนอกรู้จักมหาวิทยาลัยและคณะ/โรงเรียน/ หน่วยงาน | |
| IU 2.2 | มสค. | มิติตามพันธกิจ | การบริหารจัดการเชิงรุกของมหาวิทยาลัย |

| | | | | |
|----------------|---|--|--------------------------------|-------|
| ชื่อตัวชี้วัด | ความสามารถด้านการสื่อสารองค์การ | | | |
| Potential | | | | |
| นิยามตัวชี้วัด | การผลิตสื่อและการสื่อสารให้กลุ่มเป้าหมาย รับรู้-รู้จักหน่วยงานอิสระของมหาวิทยาลัย ผ่านสื่อสมัยใหม่ทุกช่องทาง ทั้ง offline และ online เช่น Website Facebook, Twitter, Instagram, Line, TikTok หรือแอปพลิเคชันอื่น เพื่อสื่อสารข้อมูลที่จะสร้างความรู้จักผลิตภัณฑ์/บริการของมหาวิทยาลัยสวนดุสิตมากขึ้น | | | |
| รายการข้อมูล | <ol style="list-style-type: none"> 1. จำนวนผู้ติดตาม/ยอดไลค์/สมาชิกในทุกช่องทาง และสื่อสารเรื่องราวเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์และบริการของมหาวิทยาลัย 2. จำนวนสื่อ offline ที่มี Impact 3. จำนวนสื่อ Infographic Storytelling ข่าวประชาสัมพันธ์ ที่เกี่ยวข้องกับผลิตภัณฑ์/บริการของหน่วยงาน 4. จำนวนลูกค้าที่เลือกที่ใช้บริการ | | | |
| ข้อมูลอ้างอิง | <ol style="list-style-type: none"> 1. ยอดผู้ติดตาม (followers) ในสื่อสังคมออนไลน์ เช่น ยอดผู้ติดตามใน Facebook หน่วยงานอิสระ 2. กลุ่มออนไลน์ที่ใช้สื่อสารกับลูกค้า ผู้รับบริการ | | | |
| เกณฑ์ประเมิน | เกณฑ์การพิจารณาผลลัพธ์การดำเนินงาน ดังนี้ | | | |
| | ชื่อ | เกณฑ์ | เป้าหมาย | คะแนน |
| | 1 | การสื่อสารผ่านช่องทาง Social Media ของหน่วยงานอิสระ ครอบคลุมตรงกับกลุ่มเป้าหมาย | 50 ครั้ง | 1 |
| | 2 | การผลิตเนื้อหาสื่อ (Content) ในรูปแบบที่ทันสมัย ที่สร้างภาพลักษณ์ อัตลักษณ์ จุดเน้น บนความเชี่ยวชาญ ผ่านงานสร้างสรรค์ของหน่วยงาน ที่ครอบคลุมจุดเน้นที่ต้องการสื่อไปยังภายนอก | 2 ชิ้นงาน | 1 |
| | 3 | จำนวนการติดตามสื่อสังคมออนไลน์ รวมทุกช่องทาง | 5,000 followers/ Subscribes | 1 |

| เกณฑ์ประเมิน (ต่อ) | ข้อ | เกณฑ์ | เป้าหมาย | คะแนน |
|-----------------------|------------------------|---|---------------------|-------|
| | 4 | จำนวนสื่อประชาสัมพันธ์ผ่าน สื่อ Infographic, เป็นวิธีการหรือเครื่องมือประเภทหนึ่งของการจัดการความรู้ในการดึงเอาความรู้หรือประสบการณ์ ที่อยู่ภายในตัวของผู้ออกมาเล่าหรือถ่ายทอดให้บุคคลอื่นฟัง โดยเป็นเรื่องที่ซาบซึ้ง ประทับใจ ผู้ฟังสามารถนำเอาความรู้ หรือประสบการณ์ที่ได้ไปประยุกต์ใช้ในการทำงาน โดยไม่ต้องเสียเวลาเริ่มต้นในการศึกษาเรื่องนั้น ๆ ใหม่ (Storytelling) ข่าวประชาสัมพันธ์ของสวนดุสิต โพล | 50 ชิ้นงาน | 1 |
| | เกณฑ์ความท้าทาย | | | |
| | 5 | มูลค่าการสื่อสาร (Ad. Value) ผ่านช่องทางออนไลน์ | 3,000,000 บาท ต่อปี | 3 |

| | | |
|--|---------------------------|--|
| IU 2 การบริหารจัดการ ของหน่วยงาน | จุดเน้นเชิง ยุทธศาสตร์ | การสร้างมูลค่าเพิ่มบนความเชี่ยวชาญของ มหาวิทยาลัย |
| | สาระสำคัญ/ ผลลัพธ์ | นวัตกรรมกระบวนการ : การทำงานเร่งด่วน/ภาวะ ฉุกเฉิน |
| IU 2.3 | มสค. | มิติตามพันธกิจ |
| | | การบริหารจัดการเชิงรุกของมหาวิทยาลัย |

| | | | | |
|----------------|---|--|---------------|-------|
| ชื่อตัวชี้วัด | ระบบการปฏิบัติงานฉุกเฉิน | | | |
| Performance | | | | |
| นิยามตัวชี้วัด | การวางระบบการทำงานที่มีมาตรฐานเพื่อแก้ไขปัญหาเร่งด่วน หรือวางระบบการทำงานใหม่ เพื่อยกระดับการทำงานที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น ลดความล่าช้า ลดความเสียหาย อันเกิดจากการทำงานแบบเดิม อันจะส่งผลต่อต้นทุนการบริหารจัดการในระยะยาว รวมถึงสาเหตุแห่งความเสียหายอันอาจส่งผลกระทบต่อสุขภาพ ชีวิตและทรัพย์สินของบุคลากร | | | |
| รายการข้อมูล | 1. แผนบริหารความเสี่ยง/แผนฉุกเฉิน 2. แนวปฏิบัติและผลการดำเนินงาน 3. มาตรฐานการทำงานใหม่ | | | |
| ข้อมูลอ้างอิง | 1. นโยบายแนวทางการดำเนินการด้านความเสี่ยง และการแก้ไขปัญหาเร่งด่วน/ 2. การทำงานร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง | | | |
| เกณฑ์ประเมิน | เกณฑ์การพิจารณาผลลัพธ์การดำเนินงาน ดังนี้ | | | |
| | ข้อ | เกณฑ์ | เป้าหมาย | คะแนน |
| | 1 | มีนโยบายการบริหารที่ให้ความสำคัญต่อการปกป้องดูแลชีวิตและทรัพย์สินภายในหน่วยงาน มีการกำหนดนโยบาย แนวทาง แผนการบริหารความเสี่ยง แผนฉุกเฉิน | ครบทุกแผน | 1 |
| | 2 | มีทีมเฉพาะกิจ บุคคลที่ได้รับมอบหมายจากผู้บริหาร ในการดำเนินการป้องกัน แก้ไขปัญหาได้ หลังจากได้รับเรื่อง | ภายใน 20 นาที | 1 |
| | 3 | มีระบบการติดต่อสื่อสารที่ครอบคลุมถึงหน่วยงานและบุคลากร อย่างทั่วถึงภายใน 24 ชั่วโมง หน่วยงานและบุคลากรดำเนินการปฏิบัติตามได้อย่างถูกต้อง | เชิงคุณภาพ | 1 |
| | 4 | มีบรรทัดฐาน มาตรฐานการทำงานใหม่ | เชิงคุณภาพ | 1 |

| เกณฑ์ประเมิน (ต่อ) | ข้อ | เกณฑ์ | เป้าหมาย | คะแนน | |
|-----------------------|--|--|------------|-------|--|
| | 5 | การนำเทคโนโลยี แอปพลิเคชันที่รองรับการดำเนินการ เพื่อให้การติดต่อสื่อสารกันง่ายและทันท่วงที | เชิงคุณภาพ | 1 | |
| | 6 | ทรัพย์สินของบุคลากรและทรัพย์สินมหาวิทยาลัย ไม่เกิดความเสียหาย แต่ถ้าเกิด ก็เกิดผลกระทบอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ อันเนื่องมาจากการมีทีมงานป้องกันและแก้ไข | เชิงคุณภาพ | 1 | |
| | เกณฑ์ความท้าทาย | | | | |
| | 7 | มีมาตรการตรวจคัดกรองเพื่อป้องกันการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโควิด-19 | เชิงคุณภาพ | 3 | |
| 8 | บุคลากรของสวนดุสิตโพล ไม่ติดเชื้อไวรัสโควิด-19 | ร้อยละ 100 | 3 | | |

| | | |
|--|---------------------------|--|
| IU 2 การบริหารจัดการ ของหน่วยงาน | จุดเน้นเชิง ยุทธศาสตร์ | การสร้างมูลค่าเพิ่มบนความเชี่ยวชาญของ มหาวิทยาลัย |
| | สาระสำคัญ/ ผลลัพธ์ | ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการและความอยู่รอดอย่าง ยั่งยืนของมหาวิทยาลัย |
| IU 2.4 | มสค. | มิติตามพันธกิจ |
| | | การบริหารจัดการบนพื้นฐานการบริการตาม มาตรฐานของสวนดุสิต |

| | | | | |
|----------------|--|---|------------|-------|
| ชื่อตัวชี้วัด | การบริหารการตามมาตรฐานของสวนดุสิต (ระบุหน่วยงาน/งานที่จะประเมิน) | | | |
| Performance | | | | |
| นิยามตัวชี้วัด | การบริหารการตามมาตรฐานของสวนดุสิต หมายถึง การออกแบบกระบวนการบริการที่จะ ส่งมอบการบริการที่เหนือการคาดหวังของลูกค้า และสะท้อนถึงความประณีต และเอื้อยัด อ่อนน้อม และความใส่ใจในลูกค้า บนมาตรฐานความเป็นสากล รวดเร็ว ถูกต้อง ยึดแน่น แจ่มใสและมีความกระตือรือร้นในการที่จะให้บริการ และแสดงถึงการมีบุคลิกภาพที่ดี และมีความเป็นมืออาชีพ | | | |
| รายการข้อมูล | 1. จำนวนกิจกรรม/โครงการบริการ 2. ข้อมูลคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้รับบริการในแต่ละกิจกรรม/โครงการบริการ จากทุกโครงการ | | | |
| ข้อมูลอ้างอิง | 1. ข้อมูลกิจกรรม/โครงการบริการเพื่อการพัฒนา/ปรับปรุง 2. ความพึงพอใจของลูกค้ากลุ่มเป้าหมายของทุกโครงการ | | | |
| เกณฑ์ประเมิน | เกณฑ์การพิจารณาผลลัพธ์ของกระบวนการและผลการดำเนินงาน ดังนี้ | | | |
| | ข้อ | เกณฑ์ | เป้าหมาย | คะแนน |
| | 1 | การติดต่อประสานงานและให้ข้อมูลลูกค้า อย่างครบถ้วนสมบูรณ์ | เชิงคุณภาพ | 1 |
| | 2 | การให้ข้อมูล/ความช่วยเหลืออย่างดีเมื่อมีข้อ สงสัย/ประสบปัญหา | เชิงคุณภาพ | 1 |
| | 3 | การให้บริการด้วยความรวดเร็ว ถูกต้อง (พิจารณาจากหลักฐานคำติ-ชม) | ร้อยละ 80 | 1 |
| | 4 | การบริการแสดงออกถึงความเป็นสวนดุสิตได้ อย่างชัดเจน (แสดงถึง รูปแบบ/ลักษณะการ บริการ เช่น มีบุคลิกภาพดี มีความอ่อนน้อม ถ่อมตน มีความเสียสละ อุทิศเวลาให้การ ปฏิบัติงาน มีส่วนร่วมในการดำเนินงาน) | เชิงคุณภาพ | 1 |

| เกณฑ์ประเมิน (ต่อ) | ข้อ | เกณฑ์ | เป้าหมาย | คะแนน | |
|-----------------------|------------------------|--|-----------------------|-------|--|
| | 5 | ผู้ให้บริการแสดงให้เห็นได้ชัดว่ามีความเป็นมืออาชีพ | เชิงคุณภาพ | 1 | |
| | 6 | การบริการภายในได้รับความพึงพอใจมาก (แสดงหลักฐาน หรือจากการสัมภาษณ์ประกอบ หรือความพึงพอใจ) | ร้อยละ 85 | 1 | |
| | 7 | การบริการภายนอก/บุคคลภายนอกได้รับความพึงพอใจมาก (แสดงหลักฐาน หรือจากการสัมภาษณ์ประกอบ หรือความพึงพอใจ) | ร้อยละ 85 | 1 | |
| | เกณฑ์ความท้าทาย | | | | |
| | 8 | ลูกค้ามีการแนะนำ บอกรู้เกี่ยวกับบริการของสวนดุสิตโพล | เชิงปริมาณ/ คุณภาพ | 3 | |
| | 9 | ลูกค้าเก่ากลับมาใช้บริการซ้ำ | ร้อยละ 30 | 3 | |
| | 10 | ความพึงพอใจโดยรวมของผู้รับบริการ ปีงบประมาณ 2565 สูงขึ้นกว่าความพึงพอใจโดยรวมของปีงบประมาณ 2564 | ร้อยละ 5 | 3 | |

สวนดุสิตโคมเบเกอร์

| | | |
|-----------------------------------|---------------------------|---|
| IU 1 ผลิตภัณฑ์ และการบริการ | จุดเน้นเชิง ยุทธศาสตร์ | นวัตกรรม/งานสร้างสรรค์บนความเชี่ยวชาญของ มหาวิทยาลัย |
| | สาระสำคัญ/ ผลลัพธ์ | ผลิตภัณฑ์ใหม่ที่หลากหลายและตรงกับความต้องการของลูกค้า |
| IU 1.1 | มสค. | การบูรณาการนโยบายและบริหารจัดการของ มหาวิทยาลัย |

| | | | | |
|----------------|--|--|--------------------------------|-------|
| ชื่อตัวชี้วัด | การสร้าง/พัฒนาผลิตภัณฑ์ใหม่ที่หลากหลายและตรงกับความต้องการของลูกค้า/ ตลาด | | | |
| Potential | | | | |
| นิยามตัวชี้วัด | ผลิตภัณฑ์/บริการใหม่ที่มีการพัฒนาให้เป็นทางเลือกใหม่และหรือตรงกับความต้องการ ของลูกค้า/ตลาด โดยบุคลากรในหน่วยงาน หน่วยงานอิสระใช้ศักยภาพในการพัฒนา หน่วยงาน ด้วยการคิดค้นผลิตภัณฑ์/บริการใหม่ เพื่อสร้างทางเลือกให้กับลูกค้าทั้งลูกค้า เก่าและใหม่ หรือตรงกับความต้องการของตลาด และสร้างรายได้เพิ่มให้กับหน่วยงาน | | | |
| รายการข้อมูล | 1. นโยบาย แนวทางเชิงกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยมาและจุดเน้นของมหาวิทยาลัยตาม ปฏิบัติ 2. จำนวนผลิตภัณฑ์/บริการใหม่ 3. ประโยชน์ที่ได้รับในระดับมหาวิทยาลัยและสังคม | | | |
| ข้อมูลอ้างอิง | ข้อมูลผลิตภัณฑ์/บริการใหม่ที่คิดค้นขึ้นและตรงกับความต้องการของลูกค้า | | | |
| เกณฑ์ประเมิน | เกณฑ์การพิจารณาผลลัพธ์การดำเนินงาน ดังนี้ | | | |
| | ชื่อ | เกณฑ์ | เป้าหมาย | คะแนน |
| | 1 | จำนวนผลิตภัณฑ์ใหม่ | 8 ชิ้น/งาน | 1 |
| | 2 | จำนวนหน่วยงานย่อยภายใต้สังกัดที่สร้าง ผลิตภัณฑ์/บริการใหม่ | 2 หน่วยงาน | 1 |
| | 3 | จำนวนลูกค้า/ผู้รับบริการใหม่เพิ่มขึ้น | 500 คน/ปี | 1 |
| | เกณฑ์ความท้าทาย | | | |
| | 4 | นวัตกรรมใหม่ (หมายถึง สินค้า/บริการ/ กระบวนการทำงาน) ที่หน่วยงานไม่เคยมี/ไม่ เคยทำมาก่อน | 1 ชิ้น/ ผลงาน/ กระบวนการ | 3 |
| | 5 | รายได้เพิ่มขึ้นจากการผลิตภัณฑ์ใหม่และ/หรือ รายได้เพิ่มขึ้น | 2,000,000 บาท | 3 |

| | | |
|-----------------------------------|---------------------------|--|
| IU 1 ผลิตภัณฑ์ และการบริการ | จุดเน้นเชิง ยุทธศาสตร์ | นวัตกรรม/งานสร้างสรรค์บนความเชี่ยวชาญของ มหาวิทยาลัย |
| | สาระสำคัญ/ ผลลัพธ์ | การใช้ความเชี่ยวชาญเพื่อต่อยอดธุรกิจวิชาการของ มหาวิทยาลัย |
| IU 1.2 | มสค. | มิติตามพันธกิจ การบูรณาการนโยบายและบริหารจัดการของ มหาวิทยาลัย |

| | |
|----------------|---|
| ชื่อตัวชี้วัด | การนำองค์ความรู้/นวัตกรรมต่อยอดเป็นธุรกิจวิชาการ |
| Potential | |
| นิยามตัวชี้วัด | <ol style="list-style-type: none"> 1. การนำองค์ความรู้ที่เกิดจากความเชี่ยวชาญของบุคลากร หน่วยงานอิสระของมหาวิทยาลัย มาสร้างงาน/โครงการ/หน่วยธุรกิจ (SBU: strategic business unit) หรือบริหารจัดการหน่วยงานอิสระ/หน่วยงานสรรหารายได้ บริษัทในเครือของมหาวิทยาลัยเพื่อต่อยอดธุรกิจวิชาการเป็นแหล่งฝึกเพื่อสร้างโอกาส เสริมทักษะ สร้างประสบการณ์ให้กับนักศึกษาและคณาจารย์ให้สามารถปฏิบัติได้จริง และเสริมความเข้มแข็งทางธุรกิจวิชาการและ/หรือสามารถสร้าง/เพิ่มรายได้ ตลอดจนสร้างชื่อเสียงที่ได้รับการยอมรับ 2. หน่วยธุรกิจ (SBU: strategic business unit) หมายถึง การทำงานในรูปแบบธุรกิจ ที่สามารถสร้างรายได้ เช่น หน่วยงานอิสระ บริษัทในเครือของมหาวิทยาลัย SDU Delivery เป็นต้น 3. งานวิจัยของหน่วยงานอิสระที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาผลิตภัณฑ์และการบริการ/นวัตกรรม |
| รายการข้อมูล | <ol style="list-style-type: none"> 1. ความร่วมมือของบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญในหน่วยงานกับโครงการธุรกิจวิชาการ อาทิ MOU คำสั่ง 2. การเปิดโอกาสให้นักศึกษามาเรียนรู้ และฝึกปฏิบัติจริง 3. องค์ความรู้/ความเชี่ยวชาญที่นำไปใช้ในแต่ละด้าน 4. ผลการดำเนินการ 5. จำนวนงาน/หน่วยธุรกิจ (SBU) ที่เปิดใหม่ |
| ข้อมูลอ้างอิง | <ol style="list-style-type: none"> 1. รายละเอียดโครงการธุรกิจวิชาการ และแผนการดำเนินงานของหน่วยงาน และคู่แข่ง 2. การขยายตัว หรืออัตราการเจริญเติบโต การยอมรับ 3. รายงานปัญหา อุปสรรค และแนวทางการแก้ไข |

| เกณฑ์ประเมิน | เกณฑ์การพิจารณาผลลัพธ์การดำเนินงาน ดังนี้ | | | |
|--------------|--|---|----------------|-------|
| | ข้อ | เกณฑ์ | เป้าหมาย | คะแนน |
| | 1 | ความร่วมมือทางวิชาการกับคณะ/โรงเรียน/หน่วยงาน เพื่อนำองค์ความรู้มาต่อยอดเป็นนวัตกรรมทางธุรกิจ | 1 หน่วยงาน | 1 |
| | 2 | การนำผลงานวิจัย/ผลงานทางวิชาการมาประยุกต์ใช้ประโยชน์ เพื่อการพัฒนาผลิตภัณฑ์/บริการ/นวัตกรรม | 2 ผลิตภัณฑ์ | 1 |
| | 3 | ระบบการตลาดรูปแบบดิจิทัล (Digital marketing) | 1 ระบบ | 1 |
| | 4 | ค่าใช้จ่ายลดลง และ/หรือกำไรเพิ่มขึ้น | ร้อยละ 5 | 1 |
| | 5 | แหล่งฝึกประสบการณ์/แหล่งเรียนรู้ให้กับนักศึกษา | 2 คณะ/หน่วยงาน | 1 |
| | 6 | แหล่งฝึกประสบการณ์วิชาชีพสำหรับนักศึกษาผู้บกพร่องทางการเรียนรู้ | 5 คน | 1 |
| | เกณฑ์ความท้าทาย | | | |
| 7 | ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาผลิตภัณฑ์ และการบริการ/นวัตกรรมของหน่วยงาน (ไม่นับงานวิจัยที่รับจ้างจากหน่วยงานภายนอก) | 1 โครงการ/ผลงาน | 3 | |

| | | |
|-----------------------------------|---------------------------|--|
| IU 1 ผลิตภัณฑ์ และการบริการ | จุดเน้นเชิง ยุทธศาสตร์ | งานสร้างสรรค์บนความเชี่ยวชาญของมหาวิทยาลัย |
| | สาระสำคัญ/ ผลลัพธ์ | โครงการ/กิจกรรมที่เกิดจากความเชี่ยวชาญของ สวนดุสิต |
| IU 1.3 | มสค. | มิติตามพันธกิจ การบริหารจัดการบนความเชี่ยวชาญของ มหาวิทยาลัย |

| | | | | |
|----------------|---|--|----------|-------|
| ชื่อตัวชี้วัด | งานสร้างสรรค์บนความเชี่ยวชาญในการให้บริการของมหาวิทยาลัยสวนดุสิต | | | |
| Potential | | | | |
| นิยามตัวชี้วัด | <ol style="list-style-type: none"> ผลการปฏิบัติงานบนความเชี่ยวชาญของสวนดุสิตจนมีผลงานเป็นที่รู้จักยอมรับในฝีมือ ประทับใจในการบริการ ตลอดจนการไว้วางใจให้มหาวิทยาลัยสวนดุสิตเป็นผู้ดำเนินงาน การสร้างนวัตกรรมกระบวนการทำงาน (ทั้งงานประจำ และ/หรืองานการให้บริการภายนอก) ในสไตล์การทำงานของสวนดุสิตที่ตอบสนองวิถีใหม่ เช่น การที่บุคลากรจ่ายเงินเพื่อเข้าร่วมกิจกรรมการประชุม อบรม/สัมมนาภายในรูปแบบการเรียนการสอนที่ต่างจากเดิม การปฏิบัติงานในวิถีใหม่ | | | |
| รายการข้อมูล | <ol style="list-style-type: none"> ผลการปฏิบัติงาน กิจกรรมและผลลัพธ์ แนวปฏิบัติใหม่ หรือวิถีใหม่ในการทำงาน ประโยชน์ที่ได้รับในระดับมหาวิทยาลัย ชุมชน สังคม หรือประเทศ | | | |
| ข้อมูลอ้างอิง | <ol style="list-style-type: none"> หลักฐานการดำเนินงาน ภาพถ่าย/ภาพข่าว นโยบาย แนวปฏิบัติของภาครัฐ/จุดเน้นของมหาวิทยาลัย | | | |
| เกณฑ์ประเมิน | เกณฑ์การพิจารณาผลลัพธ์การดำเนินงาน ดังนี้ | | | |
| | ข้อ | เกณฑ์ | เป้าหมาย | คะแนน |
| | 1 | ผู้ว่าจ้างระบุให้หน่วยงานเป็นผู้ดำเนินงานระดับประเทศ | 2 ราย | 1 |
| | 2 | ผู้ว่าจ้างในข้อ 1 ระบุให้มหาวิทยาลัยสวนดุสิตเป็นผู้ดำเนินงานต่อเนื่องจากปีที่ผ่านมา | 1 ราย | 1 |
| | 3 | ผลการให้บริการระดับประเทศ และมีผลงานที่โดดเด่น ประทับใจและได้รับความชื่นชมจากผู้ว่าจ้าง/ผู้รับบริการ | 1 ผลงาน | 1 |
| | 4 | ผลงานที่เป็นนวัตกรรมหรือเป็นรูปธรรมเกิดผลในวงกว้าง (Impact) ชัดเจนต่อสังคม | 1 ผลงาน | 1 |
| | เกณฑ์ความท้าทาย | | | |
| | 5 | ผลการดำเนินงานระดับนานาชาติ และมีผลงานที่โดดเด่นสร้างความประทับใจและได้รับความชื่นชม | 1 ผลงาน | 3 |

| | | |
|--|---------------------------|--|
| IU 2 การบริหารจัดการ ของหน่วยงาน | จุดเน้นเชิง ยุทธศาสตร์ | เพื่อพัฒนาให้บุคลากรมีศักยภาพสูง |
| | สาระสำคัญ/ ผลลัพธ์ | บุคลากรมีศักยภาพสูง ปรับตัวและรู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลง |
| IU 2.1 | มสค. | มิติตามพันธกิจ |
| | | การบริหารจัดการเชิงรุกของมหาวิทยาลัย |

| | | | | |
|----------------|--|---|----------------|-------|
| ชื่อตัวชี้วัด | การพัฒนาศักยภาพของบุคลากร | | | |
| Potential | | | | |
| นิยามตัวชี้วัด | การที่บุคลากรได้เข้าร่วมการอบรมจากสถาบันระดับประเทศที่มีความเชี่ยวชาญในด้านต่าง ๆ เพื่อพัฒนาศักยภาพที่สอดคล้องกับพันธกิจ ภาระงาน งานที่ได้รับมอบหมาย หรือทักษะที่จำเป็นในปัจจุบันและ/หรือทักษะใหม่ เพื่อใช้ศักยภาพนั้นสร้างสรรค์/พัฒนาเพื่อยกระดับการทำงานจนมีผลงานเป็นที่ประจักษ์ | | | |
| รายการข้อมูล | 1. ประกาศนียบัตร/วุฒิบัตร จากสถาบันที่มีชื่อเสียงหรือได้รับการยอมรับในระดับประเทศ 2. ผลงานที่พัฒนาหรือสร้างที่เกิดจากการนำความรู้ ความสามารถที่ได้รับจากการอบรม | | | |
| เกณฑ์ประเมิน | เกณฑ์การพิจารณาผลลัพธ์การดำเนินงาน ดังนี้ | | | |
| | ข้อ | เกณฑ์ | เป้าหมาย | คะแนน |
| | 1 | บุคลากรของหน่วยงานได้รับการ Upskill/Reskill | ร้อยละ 100 | 1 |
| | 2 | บุคลากรได้รับประกาศนียบัตร/วุฒิบัตร ที่แสดงถึงการ Upskill/Reskill ที่สอดคล้องกับพัฒนางาน | ร้อยละ 80 | 1 |
| | 3 | บุคลากรที่เป็นที่ปรึกษาให้กับหน่วยงานภายใน และภายนอก | 5 คน | 1 |
| | เกณฑ์ความท้าทาย | | | |
| | 4 | บุคลากรได้รับประกาศนียบัตร/วุฒิบัตร ระดับประเทศจากสถาบันที่มีชื่อเสียงหรือเชี่ยวชาญในด้านนั้น ๆ | ร้อยละ 10 | 3 |
| | 5 | ผู้ที่ได้รับวุฒิบัตรในข้อ 1 นำความรู้ที่ได้มาใช้ในการสร้างแนวปฏิบัติที่ดี/ปรับปรุงกระบวนการในการปฏิบัติงานได้ | 1 กระบวนการ | 3 |
| | 6 | ผู้ที่รับวุฒิบัตรในข้อ 2 นำความรู้ที่ได้มาใช้ในการสร้างแนวปฏิบัติที่ดี/ปรับปรุงกระบวนการในการปฏิบัติงานได้อย่างน้อย | 1 กระบวนการ | 3 |

| | | | |
|--|---------------------------|---|--------------------------------------|
| IU 2 การบริหารจัดการ ของหน่วยงาน | จุดเน้นเชิง ยุทธศาสตร์ | สร้างการรับรู้และรู้จักมหาวิทยาลัยและความเป็น สวนดุสิต | |
| | สาระสำคัญ/ ผลลัพธ์ | บุคคลภายนอกรู้จักมหาวิทยาลัยและคณะ/โรงเรียน/ หน่วยงาน | |
| IU 2.2 | มสค. | มิติตามพันธกิจ | การบริหารจัดการเชิงรุกของมหาวิทยาลัย |

| | | | | |
|----------------|---|---|---------------------------------|-------|
| ชื่อตัวชี้วัด | ความสามารถด้านการสื่อสารองค์การ | | | |
| Potential | | | | |
| นิยามตัวชี้วัด | การผลิตสื่อและการสื่อสารให้กลุ่มเป้าหมาย รับรู้-รู้จักหน่วยงานอิสระของมหาวิทยาลัย ผ่านสื่อสมัยใหม่ทุกช่องทาง ทั้ง offline และ online อาทิ Website Facebook, Twitter, Instagram, Line, TikTok หรือแอปพลิเคชันอื่น เพื่อสื่อสารข้อมูลที่จะสร้างความรู้จักผลิตภัณฑ์/บริการของมหาวิทยาลัยสวนดุสิตมากขึ้น | | | |
| รายการข้อมูล | <ol style="list-style-type: none"> 1. จำนวนผู้ติดตาม/ยอดไลค์/สมาชิกในทุกช่องทาง และสื่อสารเรื่องราวเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์และบริการของมหาวิทยาลัย 2. จำนวนสื่อ offline ที่มี Impact 3. จำนวนสื่อ Infographic Storytelling ข่าวประชาสัมพันธ์ ที่เกี่ยวข้องกับผลิตภัณฑ์/บริการของหน่วยงาน 4. จำนวนลูกค้าที่เลือกที่ใช้บริการ | | | |
| ข้อมูลอ้างอิง | <ol style="list-style-type: none"> 1. ยอดผู้ติดตาม (followers) ในสื่อสังคมออนไลน์ เช่น ยอดผู้ติดตามใน Facebook หน่วยงานอิสระ 2. กลุ่มออนไลน์ที่ใช้สื่อสารกับลูกค้า ผู้รับบริการ | | | |
| เกณฑ์ประเมิน | เกณฑ์การพิจารณาผลลัพธ์การดำเนินงาน ดังนี้ | | | |
| | ชื่อ | เกณฑ์ | เป้าหมาย | คะแนน |
| | 1 | การสื่อสารผ่านช่องทาง Social Media ของหน่วยงานอิสระ ครอบคลุมตรงกับกลุ่มเป้าหมาย | 3 ปี | 1 |
| | 2 | การผลิตเนื้อหาสื่อ (Content) ในรูปแบบที่ทันสมัย ที่สร้างภาพลักษณ์ อัตลักษณ์ จุดเน้น บนความเชี่ยวชาญ ผ่านงานสร้างสรรค์ของหน่วยงานที่ครอบคลุมจุดเน้นที่ต้องการสื่อไปยังภายนอก | 12 ชิ้นงาน | 1 |
| | 3 | จำนวนการติดตามสื่อสังคมออนไลน์ รวมทุกช่องทาง | 10,000 followers/ Subscribes | 1 |
| | เกณฑ์ความท้าทาย | | | |
| | 4 | จำนวนลูกค้าที่ใช้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ | ร้อยละ 5 | 3 |

| | | |
|--|---------------------------|--|
| IU 2 การบริหารจัดการ ของหน่วยงาน | จุดเน้นเชิง ยุทธศาสตร์ | การสร้างมูลค่าเพิ่มบนความเชี่ยวชาญของ มหาวิทยาลัย |
| | สาระสำคัญ/ ผลลัพธ์ | นวัตกรรมกระบวนการ : การทำงานเร่งด่วน/ภาวะ ฉุกเฉิน |
| IU 2.3 | มสค. | มิติตามพันธกิจ |
| | | การบริหารจัดการเชิงรุกของมหาวิทยาลัย |

| | | | | |
|----------------|--|--|---------------|-------|
| ชื่อตัวชี้วัด | ระบบการปฏิบัติงานฉุกเฉิน | | | |
| Performance | | | | |
| นิยามตัวชี้วัด | การวางระบบการทำงานที่มีมาตรฐานเพื่อแก้ไขปัญหาเร่งด่วน หรือวางระบบการทำงานใหม่ เพื่อยกระดับการทำงานที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น ลดความล่าช้า ลดความเสียหาย อันเกิดจากการทำงานแบบเดิม อันจะส่งผลต่อต้นทุนการบริหารจัดการในระยะยาว รวมถึงสาเหตุแห่งความเสียหายอันอาจส่งผลต่อสุขภาพ ชีวิตและทรัพย์สินของบุคลากร | | | |
| รายการข้อมูล | 1. แผนบริหารความเสี่ยง/แผนฉุกเฉิน 2. แนวปฏิบัติและผลการดำเนินงาน 3. มาตรฐานการทำงานใหม่ | | | |
| ข้อมูลอ้างอิง | 1. นโยบายแนวทางการดำเนินการด้านความเสี่ยง และการแก้ไขปัญหาเร่งด่วน/ 2. การทำงานร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง | | | |
| เกณฑ์ประเมิน | เกณฑ์การพิจารณาผลลัพธ์การดำเนินงาน ดังนี้ | | | |
| | ข้อ | เกณฑ์ | เป้าหมาย | คะแนน |
| | 1 | มีนโยบายการบริหารที่ให้ความสำคัญต่อการปกป้องดูแลชีวิตและทรัพย์สินภายในหน่วยงาน มีการกำหนดนโยบาย แนวทาง แผนการบริหารความเสี่ยง แผนฉุกเฉิน | ครบทุกแผน | 1 |
| | 2 | มีทีมเฉพาะกิจ บุคคลที่ได้รับมอบหมายจากผู้บริหาร ในการดำเนินการป้องกัน แก้ไขปัญหาได้ หลังจากได้รับเรื่อง | ภายใน 20 นาที | 1 |
| | 3 | มีระบบการติดต่อสื่อสารที่ครอบคลุมถึงหน่วยงานและบุคลากร อย่างทั่วถึงภายใน 24 ชั่วโมง หน่วยงานและบุคลากรดำเนินการปฏิบัติตามได้อย่างถูกต้อง | ร้อยละ 100 | 1 |
| | 4 | มีบรรทัดฐาน มาตรฐานการทำงานใหม่ | เชิงคุณภาพ | 1 |

| เกณฑ์ประเมิน | ข้อ | เกณฑ์ | เป้าหมาย | คะแนน |
|--------------|-----|---|------------|-------|
| (ต่อ) | 5 | การนำเทคโนโลยี แอปพลิเคชันที่รองรับการดำเนินการ เพื่อให้การติดต่อสื่อสารกันง่ายและทันท่วงที | เชิงคุณภาพ | 1 |
| | 6 | ทรัพย์สินของบุคลากรและทรัพย์สินมหาวิทยาลัย ไม่เกิดความเสียหาย แต่ถ้าเกิดก็เกิดผลกระทบอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ อันเนื่องมาจากการมีทีมงานป้องกันและแก้ไข | เชิงคุณภาพ | 1 |

| | | |
|--|---------------------------|--|
| IU 2 การบริหารจัดการ ของหน่วยงาน | จุดเน้นเชิง ยุทธศาสตร์ | การสร้างมูลค่าเพิ่มบนความเชี่ยวชาญของ มหาวิทยาลัย |
| | สาระสำคัญ/ ผลลัพธ์ | ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการและความอยู่รอดอย่าง ยั่งยืนของมหาวิทยาลัย |
| IU 2.4 | มสค. | มิติตามพันธกิจ |
| | | การบริหารจัดการบนพื้นฐานการบริการตาม มาตรฐานของสวนดุสิต |

| | | | | |
|----------------|---|--|------------|-------|
| ชื่อตัวชี้วัด | การบริหารตามมาตรฐานของสวนดุสิต (ระบุหน่วยงาน/งานที่จะประเมิน) | | | |
| Performance | | | | |
| นิยามตัวชี้วัด | การบริหารตามมาตรฐานของสวนดุสิต หมายถึง การออกแบบกระบวนการบริการที่จะ ส่งมอบการบริการที่เหนือการคาดหวังของลูกค้า และสะท้อนถึงความประณีต และเอื้อยัด อ่อนน้อม และความใส่ใจในลูกค้า บนมาตรฐานความเป็นสากล รวดเร็ว ถูกต้อง ยึดมั่น แจ่มใสและมีความกระตือรือร้นในการที่จะให้บริการ และแสดงถึงการมีบุคลิกภาพที่ดี และมีความเป็นมืออาชีพ | | | |
| รายการข้อมูล | 1. จำนวนกิจกรรม/โครงการบริการ 2. ข้อมูลคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้รับบริการในแต่ละกิจกรรม/โครงการบริการ จากทุกโครงการ | | | |
| ข้อมูลอ้างอิง | 1. ข้อมูลกิจกรรม/โครงการบริการเพื่อการพัฒนา/ปรับปรุง 2. ความพึงพอใจของลูกค้ากลุ่มเป้าหมายของทุกโครงการ | | | |
| เกณฑ์ประเมิน | เกณฑ์การพิจารณาผลลัพธ์ของกระบวนการและผลการดำเนินงาน ดังนี้ | | | |
| | ข้อ | เกณฑ์ | เป้าหมาย | คะแนน |
| | 1 | การติดต่อประสานงานและให้ข้อมูลลูกค้า อย่างครบถ้วนสมบูรณ์ | เชิงคุณภาพ | 1 |
| | 2 | การให้ข้อมูล/ความช่วยเหลืออย่างดีเมื่อมีข้อ สงสัย/ประสบปัญหา | เชิงคุณภาพ | 1 |
| | 3 | การให้บริการด้วยความรวดเร็ว ถูกต้อง (พิจารณาจากหลักฐานคำติ-ชม) | เชิงคุณภาพ | 1 |
| | 4 | การบริการแสดงออกถึงความเป็นสวนดุสิตได้ อย่างชัดเจน (โดยมีการให้บริการในสถานที่ สะอาด สะดวกสบาย และให้ความสำคัญกับ การใส่ใจกับสิ่งแวดล้อม) | เชิงคุณภาพ | 1 |
| | 5 | ผู้ให้บริการแสดงให้เห็นได้ชัดว่ามีความเป็นมือ อาชีพ | เชิงคุณภาพ | 1 |
| | 6 | การบริการภายในได้รับความพึงพอใจมาก (แสดงหลักฐาน หรือจากการสัมภาษณ์ประกอบ หรือความพึงพอใจ) | ร้อยละ 85 | 1 |

| เกณฑ์ประเมิน (ต่อ) | ข้อ | เกณฑ์ | เป้าหมาย | คะแนน |
|-----------------------|--|--|-----------|-------|
| | 7 | การบริการภายนอก/บุคคลภายนอกได้รับความพึงพอใจมาก (แสดงหลักฐาน หรือจากการสัมภาษณ์ประกอบ หรือความพึงพอใจ) | ร้อยละ 85 | 1 |
| | เกณฑ์ความท้าทาย | | | |
| 8 | ลูกค้าให้ความสนใจในการเข้าใช้บริการซ้ำ | ร้อยละ 70 | 3 | |

โครงการปฏิบัติการอาหารแปรรูป

| | | |
|--|---------------------------|---|
| IU 1 ผลิตภัณฑ์ และการบริการ | จุดเน้นเชิง ยุทธศาสตร์ | นวัตกรรม/งานสร้างสรรค์บนความเชี่ยวชาญของ มหาวิทยาลัย |
| | สาระสำคัญ/ ผลลัพธ์ | ผลิตภัณฑ์ใหม่ที่หลากหลายและตรงกับความต้องการของลูกค้า |
| IU 1.1 | มสค. | มิติตามพันธกิจ |
| | | การบูรณาการนโยบายและบริหารจัดการของ มหาวิทยาลัย |

| | | | | |
|----------------|--|--|------------------|-------|
| ชื่อตัวชี้วัด | การสร้าง/พัฒนาผลิตภัณฑ์ใหม่ที่หลากหลายและตรงกับความต้องการของลูกค้า/ ตลาด | | | |
| Potential | | | | |
| นิยามตัวชี้วัด | ผลิตภัณฑ์/บริการใหม่ที่มีการพัฒนาให้เป็นทางเลือกใหม่และหรือตรงกับความต้องการ ของลูกค้า/ตลาด โดยบุคลากรในหน่วยงาน หน่วยงานอิสระใช้ศักยภาพในการพัฒนา หน่วยงาน ด้วยการคิดค้นผลิตภัณฑ์/บริการใหม่ เพื่อสร้างทางเลือกให้กับลูกค้าทั้งลูกค้า เก่าและใหม่ หรือตรงกับความต้องการของตลาด และสร้างรายได้เพิ่มให้กับหน่วยงาน | | | |
| รายการข้อมูล | <ol style="list-style-type: none"> 1. นโยบาย แนวทางเชิงกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยและจุดเน้นของมหาวิทยาลัยตาม ปฏิบัติ 2. จำนวนผลิตภัณฑ์/บริการใหม่ 3. ประโยชน์ที่ได้รับในระดับมหาวิทยาลัยและสังคม | | | |
| ข้อมูลอ้างอิง | ข้อมูลผลิตภัณฑ์/บริการใหม่ที่คิดค้นขึ้นและตรงกับความต้องการของลูกค้า | | | |
| เกณฑ์ประเมิน | เกณฑ์การพิจารณาผลลัพธ์การดำเนินงาน ดังนี้ | | | |
| | ชื่อ | เกณฑ์ | เป้าหมาย | คะแนน |
| | 1 | จำนวนผลิตภัณฑ์ใหม่ | 3 ชิ้น/งาน | 1 |
| | 2 | จำนวนลูกค้า/ผู้รับบริการใหม่เพิ่มขึ้น | ร้อยละ 10 | 1 |
| | เกณฑ์ความท้าทาย | | | |
| | 3 | นวัตกรรมใหม่ (หมายถึง สินค้า/บริการ/ กระบวนการทำงาน) ที่หน่วยงานไม่เคยมี/ไม่ เคยทำมาก่อน | 1 ชิ้น/ ผลงาน | 3 |
| | 4 | รายได้เพิ่มขึ้นจากการผลิตภัณฑ์ใหม่และ/หรือ รายได้รวมเพิ่มขึ้น | ร้อยละ 5 | 3 |

| | | |
|-----------------------------------|---------------------------|--|
| IU 1 ผลิตภัณฑ์ และการบริการ | จุดเน้นเชิง ยุทธศาสตร์ | นวัตกรรม/งานสร้างสรรค์บนความเชี่ยวชาญของ มหาวิทยาลัย |
| | สาระสำคัญ/ ผลลัพธ์ | การใช้ความเชี่ยวชาญเพื่อต่อยอดธุรกิจวิชาการของ มหาวิทยาลัย |
| IU 1.2 | มสค. | มิติตามพันธกิจ การบูรณาการนโยบายและบริหารจัดการของ มหาวิทยาลัย |

| | |
|----------------|---|
| ชื่อตัวชี้วัด | การนำองค์ความรู้/นวัตกรรมต่อยอดเป็นธุรกิจวิชาการ |
| Potential | |
| นิยามตัวชี้วัด | <ol style="list-style-type: none"> 1. การนำองค์ความรู้ที่เกิดจากความเชี่ยวชาญของบุคลากร หน่วยงานอิสระของมหาวิทยาลัย มาสร้างงาน/โครงการ/หน่วยธุรกิจ (SBU: strategic business unit) หรือบริหารจัดการหน่วยงานอิสระ/หน่วยงานสรรหารายได้ บริษัทในเครือของมหาวิทยาลัยเพื่อต่อยอดธุรกิจวิชาการเป็นแหล่งฝึกเพื่อสร้างโอกาส เสริมทักษะ สร้างประสบการณ์ให้กับนักศึกษาและคณาจารย์ให้สามารถปฏิบัติได้จริง และเสริมความเข้มแข็งทางธุรกิจวิชาการและ/หรือสามารถสร้าง/เพิ่มรายได้ ตลอดจนสร้างชื่อเสียงที่ได้รับการยอมรับ 2. หน่วยธุรกิจ (SBU: strategic business unit) หมายถึง การทำงานในรูปแบบธุรกิจ ที่สามารถสร้างรายได้ เช่น หน่วยงานอิสระ บริษัทในเครือของมหาวิทยาลัย SDU Delivery เป็นต้น 3. งานวิจัยของหน่วยงานอิสระที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาผลิตภัณฑ์และการบริการ/นวัตกรรม |
| รายการข้อมูล | <ol style="list-style-type: none"> 1. ความร่วมมือของบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญในหน่วยงานกับโครงการธุรกิจวิชาการ อาทิ MOU คำสั่ง 2. การเปิดโอกาสให้นักศึกษามาเรียนรู้ และฝึกปฏิบัติจริง 3. องค์ความรู้/ความเชี่ยวชาญที่นำไปใช้ในแต่ละด้าน 4. ผลการดำเนินการ 5. จำนวนงาน/หน่วยธุรกิจ (SBU) ที่เปิดใหม่ |
| ข้อมูลอ้างอิง | <ol style="list-style-type: none"> 1. รายละเอียดโครงการธุรกิจวิชาการ และแผนการดำเนินงานของหน่วยงาน และคู่เทียบ 2. การขยายตัว หรืออัตราการเจริญเติบโต การยอมรับ 3. รายงานปัญหา อุปสรรค และแนวทางการแก้ไข |

| เกณฑ์ประเมิน | เกณฑ์การพิจารณาผลลัพธ์การดำเนินงาน ดังนี้ | | | |
|--------------|---|--|------------|-------|
| | ข้อ | เกณฑ์ | เป้าหมาย | คะแนน |
| | 1 | ความร่วมมือทางวิชาการกับคณะ/โรงเรียน/หน่วยงาน เพื่อนำองค์ความรู้มาต่อยอดเป็นนวัตกรรมทางธุรกิจ | 2 หน่วยงาน | 1 |
| | 2 | การนำผลงานวิจัย/ผลงานทางวิชาการมาประยุกต์ใช้ประโยชน์ เพื่อการพัฒนาผลิตภัณฑ์/บริการ/นวัตกรรม | 2 ผลงาน | 1 |
| | 3 | ระบบการตลาดรูปแบบดิจิทัล (Digital marketing) | 1 ระบบ | 1 |
| | 4 | ค่าใช้จ่ายลดลง และ/หรือกำไรเพิ่มขึ้น | ร้อยละ 10 | 1 |
| | 5 | แหล่งฝึกประสบการณ์/แหล่งเรียนรู้ให้กับนักศึกษา | 1 หน่วยงาน | 1 |
| | เกณฑ์ความท้าทาย | | | |
| | 6 | ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาผลิตภัณฑ์ และการบริการ/นวัตกรรมของหน่วยงาน (ไม่นับงานวิจัยที่รับจ้างจากหน่วยงานภายนอก) | 1 ผลงาน | 3 |
| | 7 | รูปแบบธุรกิจใหม่ของหน่วยงาน เช่น ช่องทางการขาย รูปแบบการขายสินค้า เป็นต้น (นับได้ไม่เกิน 2 ปีงบประมาณ) | 1 รูปแบบ | 3 |

| | | |
|-----------------------------------|---------------------------|--|
| IU 1 ผลิตภัณท์ และการบริการ | จุดเน้นเชิง ยุทธศาสตร์ | งานสร้างสรรค์บนความเชี่ยวชาญของมหาวิทยาลัย |
| | สาระสำคัญ/ ผลลัพธ์ | โครงการ/กิจกรรมที่เกิดจากความเชี่ยวชาญของ สวนดุสิต |
| IU 1.3 | มสด. | มิติตามพันธกิจ การบริหารจัดการบนความเชี่ยวชาญของ มหาวิทยาลัย |

| ชื่อตัวชี้วัด | งานสร้างสรรค์บนความเชี่ยวชาญในการให้บริการของมหาวิทยาลัยสวนดุสิต | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|------------------------|--|----------|-------|--|-----|-------|----------|-------|---|--|-------|---|---|--|---------|---|---|--|---------|---|------------------------|--|--|--|---|--|---------|---|
| Potential | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| นิยามตัวชี้วัด | 1. ผลการปฏิบัติงานบนความเชี่ยวชาญของสวนดุสิตจนมีผลงานเป็นที่รู้จักยอมรับใน ฝีมือ ประทับใจในการบริการ ตลอดจนการไว้วางใจให้มหาวิทยาลัยสวนดุสิตเป็นผู้ ดำเนินงาน 2. การสร้างนวัตกรรมกระบวนการทำงาน (ทั้งงานประจำ และ/หรืองานการให้บริการ ภายนอก) ในสไตล์การทำงานของสวนดุสิตที่ตอบสนองวิถีใหม่ อาทิ การที่บุคลากร จ่ายเงินเพื่อเข้าร่วมกิจกรรมการประชุม อบรม/สัมมนาภายในรูปแบบการเรียนการ สอนที่ต่างจากเดิม การปฏิบัติงานในวิถีใหม่ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| รายการข้อมูล | 1. ผลการปฏิบัติงาน กิจกรรมและผลลัพธ์ 2. แนวปฏิบัติใหม่ หรือวิถีใหม่ในการทำงาน 3. ประโยชน์ที่ได้รับในระดับมหาวิทยาลัย ชุมชน สังคม หรือประเทศ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ข้อมูลอ้างอิง | 1. หลักฐานการดำเนินงาน ภาพถ่าย/ภาพข่าว 2. นโยบาย แนวปฏิบัติของภาครัฐ/จุดเน้นของมหาวิทยาลัย | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| เกณฑ์ประเมิน | เกณฑ์การพิจารณาผลลัพธ์การดำเนินงาน ดังนี้ <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th>ข้อ</th> <th>เกณฑ์</th> <th>เป้าหมาย</th> <th>คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>ผู้ว่าจ้างระบุให้หน่วยงานเป็นผู้ดำเนินงานระดับประเทศ</td> <td>1 ราย</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>ผลการให้บริการระดับชุมชน/จังหวัด/ประเทศ และมี ผลงานที่โดดเด่น ประทับใจและได้รับความชื่นชมจากผู้ ว่าจ้าง/ผู้รับบริการ</td> <td>3 ผลงาน</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>ผลงานที่เป็นนวัตกรรมหรือเป็นรูปธรรมเกิดผลในวง กว้าง (Impact) ชัดเจนต่อสังคม</td> <td>1 ผลงาน</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td colspan="4" style="text-align: center;">เกณฑ์ความท้าทาย</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>ผลการดำเนินงานระดับนานาชาติ และมีผลงานที่โดดเด่น สร้างความประทับใจและได้รับความชื่นชม</td> <td>1 ผลงาน</td> <td>3</td> </tr> </tbody> </table> | | | | ข้อ | เกณฑ์ | เป้าหมาย | คะแนน | 1 | ผู้ว่าจ้างระบุให้หน่วยงานเป็นผู้ดำเนินงานระดับประเทศ | 1 ราย | 1 | 2 | ผลการให้บริการระดับชุมชน/จังหวัด/ประเทศ และมี ผลงานที่โดดเด่น ประทับใจและได้รับความชื่นชมจากผู้ ว่าจ้าง/ผู้รับบริการ | 3 ผลงาน | 1 | 3 | ผลงานที่เป็นนวัตกรรมหรือเป็นรูปธรรมเกิดผลในวง กว้าง (Impact) ชัดเจนต่อสังคม | 1 ผลงาน | 1 | เกณฑ์ความท้าทาย | | | | 4 | ผลการดำเนินงานระดับนานาชาติ และมีผลงานที่โดดเด่น สร้างความประทับใจและได้รับความชื่นชม | 1 ผลงาน | 3 |
| ข้อ | เกณฑ์ | เป้าหมาย | คะแนน | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | ผู้ว่าจ้างระบุให้หน่วยงานเป็นผู้ดำเนินงานระดับประเทศ | 1 ราย | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 | ผลการให้บริการระดับชุมชน/จังหวัด/ประเทศ และมี ผลงานที่โดดเด่น ประทับใจและได้รับความชื่นชมจากผู้ ว่าจ้าง/ผู้รับบริการ | 3 ผลงาน | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | ผลงานที่เป็นนวัตกรรมหรือเป็นรูปธรรมเกิดผลในวง กว้าง (Impact) ชัดเจนต่อสังคม | 1 ผลงาน | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| เกณฑ์ความท้าทาย | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4 | ผลการดำเนินงานระดับนานาชาติ และมีผลงานที่โดดเด่น สร้างความประทับใจและได้รับความชื่นชม | 1 ผลงาน | 3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | |
|--|---------------------------|--|
| IU 2 การบริหารจัดการ ของหน่วยงาน | จุดเน้นเชิง ยุทธศาสตร์ | เพื่อพัฒนาให้บุคลากรมีศักยภาพสูง |
| | สาระสำคัญ/ ผลลัพธ์ | บุคลากรมีศักยภาพสูง ปรับตัวและรู้เท่าทันการ เปลี่ยนแปลง |
| IU 2.1 | มสค. | มิติตามพันธกิจ การบริหารจัดการเชิงรุกของมหาวิทยาลัย |

| | | | | |
|----------------|--|---|-----------|-------|
| ชื่อตัวชี้วัด | การพัฒนาศักยภาพของบุคลากร | | | |
| Potential | | | | |
| นิยามตัวชี้วัด | การที่บุคลากรได้เข้าร่วมการอบรมจากสถาบันระดับประเทศที่มีความเชี่ยวชาญในด้านต่าง ๆ เพื่อพัฒนาศักยภาพที่สอดคล้องกับพันธกิจ ภาระงาน งานที่ได้รับมอบหมาย หรือทักษะที่จำเป็นในปัจจุบันและ/หรือทักษะใหม่ เพื่อใช้ศักยภาพนั้นสร้างสรรค์/พัฒนาเพื่อยกระดับการทำงานจนมีผลงานเป็นที่ประจักษ์ | | | |
| รายการข้อมูล | 1. ประกาศนียบัตร/วุฒิบัตร จากสถาบันที่มีชื่อเสียงหรือได้รับการยอมรับในระดับประเทศ 2. ผลงานที่พัฒนาหรือสร้างที่เกิดจากการนำความรู้ ความสามารถที่ได้รับจากการอบรม | | | |
| เกณฑ์ประเมิน | เกณฑ์การพิจารณาผลลัพธ์การดำเนินงาน ดังนี้ | | | |
| | ข้อ | เกณฑ์ | เป้าหมาย | คะแนน |
| | 1 | บุคลากรของหน่วยงานได้รับการ Upskill/Reskill | ร้อยละ 80 | 1 |
| | 2 | บุคลากรได้รับประกาศนียบัตร/วุฒิบัตร ที่แสดงถึงการ Upskill/Reskill ที่สอดคล้องกับพัฒนางาน | ร้อยละ 80 | 1 |
| | 3 | บุคลากรที่เป็นที่ปรึกษาให้กับหน่วยงานภายในและภายนอก | 2 คน | 1 |
| | เกณฑ์ความท้าทาย | | | |
| | 4 | บุคลากรได้รับประกาศนียบัตร/วุฒิบัตร ระดับประเทศจากสถาบันที่มีชื่อเสียงหรือเชี่ยวชาญในด้านนั้น ๆ | ร้อยละ 10 | 3 |

| | | | |
|--|---------------------------|---|--------------------------------------|
| IU 2 การบริหารจัดการ ของหน่วยงาน | จุดเน้นเชิง ยุทธศาสตร์ | สร้างการรับรู้และรู้จักมหาวิทยาลัยและความเป็น สวนดุสิต | |
| | สาระสำคัญ/ ผลลัพธ์ | บุคคลภายนอกรู้จักมหาวิทยาลัยและคณะ/โรงเรียน/ หน่วยงาน | |
| IU 2.2 | มสค. | มิติตามพันธกิจ | การบริหารจัดการเชิงรุกของมหาวิทยาลัย |

| | | | | |
|----------------|---|--|------------|-------|
| ชื่อตัวชี้วัด | ความสามารถด้านการสื่อสารองค์การ | | | |
| Potential | | | | |
| นิยามตัวชี้วัด | การผลิตสื่อและการสื่อสารให้กลุ่มเป้าหมาย รับรู้-รู้จักหน่วยงานอิสระของมหาวิทยาลัย ผ่านสื่อสมัยใหม่ทุกช่องทาง ทั้ง offline และ online อาทิ Website Facebook, Twitter, Instagram, Line, TikTok หรือแอปพลิเคชันอื่น เพื่อสื่อสารข้อมูลที่จะสร้างความรู้จักผลิตภัณฑ์/บริการของมหาวิทยาลัยสวนดุสิตมากขึ้น | | | |
| รายการข้อมูล | <ol style="list-style-type: none"> 1. จำนวนผู้ติดตาม/ยอดไลค์/สมาชิกในทุกช่องทาง และสื่อสารเรื่องราวเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์และบริการของมหาวิทยาลัย 2. จำนวนสื่อ offline ที่มี Impact 3. จำนวนสื่อ Infographic Storytelling ข่าวประชาสัมพันธ์ ที่เกี่ยวข้องกับผลิตภัณฑ์/บริการของหน่วยงาน 4. จำนวนลูกค้าที่เลือกที่ใช้บริการ | | | |
| ข้อมูลอ้างอิง | <ol style="list-style-type: none"> 1. ยอดผู้ติดตาม (followers) ในสื่อสังคมออนไลน์ เช่น ยอดผู้ติดตามใน Facebook หน่วยงานอิสระ 2. กลุ่มออนไลน์ที่ใช้สื่อสารกับลูกค้า ผู้รับบริการ | | | |
| เกณฑ์ประเมิน | เกณฑ์การพิจารณาผลลัพธ์การดำเนินงาน ดังนี้ | | | |
| | ชื่อ | เกณฑ์ | เป้าหมาย | คะแนน |
| | 1 | การสื่อสารผ่านช่องทาง Social Media ของหน่วยงานอิสระ ครอบคลุมตรงกับกลุ่มเป้าหมาย | 25 ชิ้นงาน | 1 |
| | 2 | การผลิตเนื้อหาสื่อ (Content) ในรูปแบบที่ทันสมัย ที่สร้างภาพลักษณ์ อัตลักษณ์ จุดเน้น บนความเชี่ยวชาญ ผ่านงานสร้างสรรค์ของหน่วยงาน ที่ครอบคลุมจุดเน้นที่ต้องการสื่อไปยังภายนอก | 2 ชิ้นงาน | 1 |
| | เกณฑ์ความท้าทาย | | | |
| | 3 | จำนวนลูกค้าที่ใช้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ | ร้อยละ 5 | 3 |

| | | | |
|--|---------------------------|--|--------------------------------------|
| IU 2 การบริหารจัดการ ของหน่วยงาน | จุดเน้นเชิง ยุทธศาสตร์ | การสร้างมูลค่าเพิ่มบนความเชี่ยวชาญของ มหาวิทยาลัย | |
| | สาระสำคัญ/ ผลลัพธ์ | นวัตกรรมกระบวนการ : การทำงานเร่งด่วน/ภาวะ ฉุกเฉิน | |
| IU 2.3 | มสค. | มิติตามพันธกิจ | การบริหารจัดการเชิงรุกของมหาวิทยาลัย |

| | | | | |
|----------------|---|--|---------------|-------|
| ชื่อตัวชี้วัด | ระบบการปฏิบัติงานฉุกเฉิน | | | |
| Performance | | | | |
| นิยามตัวชี้วัด | การวางระบบการทำงานที่มีมาตรฐานเพื่อแก้ไขปัญหาเร่งด่วน หรือวางระบบการทำงานใหม่ เพื่อยกระดับการทำงานที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น ลดความล่าช้า ลดความเสียหาย อันเกิดจากการทำงานแบบเดิม อันจะส่งผลต่อต้นทุนการบริหารจัดการในระยะยาว รวมถึงสาเหตุแห่งความเสียหายอันอาจส่งผลกระทบต่อสุขภาพ ชีวิตและทรัพย์สินของบุคลากร | | | |
| รายการข้อมูล | 1. แผนบริหารความเสี่ยง/แผนฉุกเฉิน 2. แนวปฏิบัติและผลการดำเนินงาน 3. มาตรฐานการทำงานใหม่ | | | |
| ข้อมูลอ้างอิง | 1. นโยบาย แนวทางการดำเนินการด้านความเสี่ยง/และการแก้ไขปัญหาเร่งด่วน 2. การทำงานร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง | | | |
| เกณฑ์ประเมิน | เกณฑ์การพิจารณาผลลัพธ์การดำเนินงาน ดังนี้ | | | |
| | ข้อ | เกณฑ์ | เป้าหมาย | คะแนน |
| | 1 | มีนโยบายการบริหารที่ให้ความสำคัญต่อการปกป้องดูแลชีวิตและทรัพย์สินภายในหน่วยงาน มีการกำหนดนโยบาย แนวทาง แผนการบริหารความเสี่ยง แผนฉุกเฉิน | ครบทุกแผน | 1 |
| | 2 | มีทีมเฉพาะกิจ บุคคลที่ได้รับมอบหมายจากผู้บริหาร ในการดำเนินการป้องกัน แก้ไขปัญหาได้ หลังจากได้รับเรื่อง | ภายใน 20 นาที | 1 |
| | 3 | มีระบบการติดต่อสื่อสารที่ครอบคลุมถึงหน่วยงานและบุคลากร อย่างทั่วถึงภายใน 24 ชั่วโมง หน่วยงานและบุคลากรดำเนินการปฏิบัติตามได้อย่างถูกต้อง | ร้อยละ 80 | 1 |
| | 4 | มีบรรทัดฐาน มาตรฐานการทำงานใหม่ | เชิงคุณภาพ | 1 |

| เกณฑ์ประเมิน | ข้อ | เกณฑ์ | เป้าหมาย | คะแนน |
|--------------|-----|--|------------|-------|
| (ต่อ) | 5 | การนำเทคโนโลยี แอปพลิเคชันที่รองรับการดำเนินการ เพื่อให้การติดต่อสื่อสารกันง่ายและทันท่วงที | เชิงคุณภาพ | 1 |
| | 6 | ทรัพย์สินของบุคลากรและทรัพย์สินมหาวิทยาลัย ไม่เกิดความเสียหาย แต่ถ้าเกิด ก็เกิดผลกระทบอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ อันเนื่องมาจากการมีทีมงานป้องกันและแก้ไข | เชิงคุณภาพ | 1 |

| | | |
|--|---------------------------|--|
| IU 2 การบริหารจัดการ ของหน่วยงาน | จุดเน้นเชิง ยุทธศาสตร์ | การสร้างมูลค่าเพิ่มบนความเชี่ยวชาญของ มหาวิทยาลัย |
| | สาระสำคัญ/ ผลลัพธ์ | ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการและความอยู่รอดอย่าง ยั่งยืนของมหาวิทยาลัย |
| IU 2.4 | มสค. | มิติตามพันธกิจ |
| | | การบริหารจัดการบนพื้นฐานการบริการตาม มาตรฐานของสวนดุสิต |

| | | | | |
|----------------|---|--|------------|-------|
| ชื่อตัวชี้วัด | การบริหารตามมาตรฐานของสวนดุสิต (ระบุหน่วยงาน/งานที่จะประเมิน) | | | |
| Performance | | | | |
| นิยามตัวชี้วัด | การบริหารตามมาตรฐานของสวนดุสิต หมายถึง การออกแบบกระบวนการบริการที่จะ ส่งมอบการบริการที่เหนือการคาดหวังของลูกค้า และสะท้อนถึงความประณีต และเอื้อย อ่อนน้อม และความใส่ใจในลูกค้า บนมาตรฐานความเป็นสากล รวดเร็ว ถูกต้อง ยึดแน่น แจ่มใสและมีความกระตือรือร้นในการที่จะให้บริการ และแสดงถึงการมีบุคลิกภาพที่ดี และมีความเป็นมืออาชีพ | | | |
| รายการข้อมูล | 1. จำนวนกิจกรรม/โครงการบริการ 2. ข้อมูลคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้รับบริการในแต่ละกิจกรรม/โครงการบริการ จากทุกโครงการ | | | |
| ข้อมูลอ้างอิง | 1. ข้อมูลกิจกรรมปรับปรุง/โครงการบริการเพื่อการพัฒนา/ 2. ความพึงพอใจของลูกค้ากลุ่มเป้าหมายของทุกโครงการ | | | |
| เกณฑ์ประเมิน | เกณฑ์การพิจารณาผลลัพธ์ของกระบวนการและผลการดำเนินงาน ดังนี้ | | | |
| | ข้อ | เกณฑ์ | เป้าหมาย | คะแนน |
| | 1 | การติดต่อประสานงานและให้ข้อมูลลูกค้า อย่างครบถ้วนสมบูรณ์ | เชิงคุณภาพ | 1 |
| | 2 | การให้ข้อมูล/ความช่วยเหลืออย่างดีเมื่อมีข้อ สงสัย/ประสบปัญหา | เชิงคุณภาพ | 1 |
| | 3 | การให้บริการด้วยความรวดเร็ว ถูกต้อง (พิจารณาจากหลักฐานคำติ-ชม) | ร้อยละ 80 | 1 |
| | 4 | การบริการแสดงออกถึงความเป็นสวนดุสิตได้ อย่างชัดเจน (แสดงถึง รูปแบบ/ลักษณะการ บริการ การจัดตกแต่งสถานที่ อุปกรณ์ เครื่องใช้ เช่น ไม่ใช้ภาชนะพลาสติกในการ เสิร์ฟ การใช้ที่รองแก้วในการเสิร์ฟน้ำ เป็นต้น) | เชิงคุณภาพ | 1 |
| | 5 | ผู้ให้บริการแสดงให้เห็นได้ชัดว่ามีความเป็นมือ อาชีพ | เชิงคุณภาพ | 1 |

| เกณฑ์ประเมิน | ข้อ | เกณฑ์ | เป้าหมาย | คะแนน |
|--------------|-----|---|-----------|-------|
| (ต่อ) | 6 | การบริการภายในได้รับความพึงพอใจมาก (แสดงหลักฐาน หรือจากการสัมภาษณ์ประกอบ หรือความพึงพอใจ) | ร้อยละ 85 | 1 |
| | 7 | การบริการภายนอก/บุคคลภายนอกได้รับความพึงพอใจมาก (แสดงหลักฐาน หรือจากการ สัมภาษณ์ประกอบ หรือความพึงพอใจ) | ร้อยละ 85 | 1 |

ศูนย์บริการทดสอบทางวิชาการสวนดุสิต

| | | |
|--|---------------------------|---|
| IU 1 ผลิตภัณฑ์ และการบริการ | จุดเน้นเชิง ยุทธศาสตร์ | นวัตกรรม/งานสร้างสรรค์บนความเชี่ยวชาญของ มหาวิทยาลัย |
| | สาระสำคัญ/ ผลลัพธ์ | ผลิตภัณฑ์ใหม่ที่หลากหลายและตรงกับความต้องการของลูกค้า |
| IU 1.1 | มสค. | มิติตามพันธกิจ |
| | | การบูรณาการนโยบายและบริหารจัดการของ มหาวิทยาลัย |

| | | | | |
|----------------|--|---|------------------------|-------|
| ชื่อตัวชี้วัด | การสร้าง/พัฒนาผลิตภัณฑ์ใหม่ที่หลากหลายและตรงกับความต้องการของลูกค้า/ ตลาด | | | |
| Potential | | | | |
| นิยามตัวชี้วัด | ผลิตภัณฑ์/บริการใหม่ที่มีการพัฒนาให้เป็นทางเลือกใหม่และหรือตรงกับความต้องการ ของลูกค้า/ตลาด โดยบุคลากรในหน่วยงาน หน่วยงานอิสระใช้ศักยภาพในการพัฒนา หน่วยงาน ด้วยการคิดค้นผลิตภัณฑ์/บริการใหม่ เพื่อสร้างทางเลือกให้กับลูกค้าทั้งลูกค้า เก่าและใหม่ หรือตรงกับความต้องการของตลาด และสร้างรายได้เพิ่มให้กับหน่วยงาน | | | |
| รายการข้อมูล | <ol style="list-style-type: none"> 1. นโยบาย แนวทางเชิงกลยุทธ์และจุดเน้นของมหาวิทยาลัย 2. จำนวนผลิตภัณฑ์/บริการใหม่ 3. ประโยชน์ที่ได้รับในระดับมหาวิทยาลัยและสังคม | | | |
| ข้อมูลอ้างอิง | ข้อมูลผลิตภัณฑ์/บริการใหม่ที่คิดค้นขึ้นและตรงกับความต้องการของลูกค้า | | | |
| เกณฑ์ประเมิน | เกณฑ์การพิจารณาผลลัพธ์การดำเนินงาน ดังนี้ | | | |
| | ข้อ | เกณฑ์ | เป้าหมาย | คะแนน |
| | 1 | จำนวนผลิตภัณฑ์ใหม่ | 1 ผลิตภัณฑ์/ บริการ | 1 |
| | 2 | จำนวนลูกค้า/ผู้รับบริการใหม่เพิ่มขึ้น | 2 ราย | 1 |
| | เกณฑ์ความท้าทาย | | | |
| | 3 | รายได้เพิ่มขึ้นจากการผลิตภัณฑ์ใหม่และ/หรือ รายได้รวมเพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา) | ร้อยละ 10 | 3 |

| | | |
|-----------------------------------|---------------------------|--|
| IU 1 ผลิตภัณฑ์ และการบริการ | จุดเน้นเชิง ยุทธศาสตร์ | งานสร้างสรรค์บนความเชี่ยวชาญของมหาวิทยาลัย |
| | สาระสำคัญ/ ผลลัพธ์ | โครงการ/กิจกรรมที่เกิดจากความเชี่ยวชาญของ สวนดุสิต |
| IU 1.3 | มสค. | มิติตามพันธกิจ การบริหารจัดการบนความเชี่ยวชาญของ มหาวิทยาลัย |

| | | | | |
|----------------|---|--|----------|-------|
| ชื่อตัวชี้วัด | งานสร้างสรรค์บนความเชี่ยวชาญในการให้บริการของมหาวิทยาลัยสวนดุสิต | | | |
| Potential | | | | |
| นิยามตัวชี้วัด | <ol style="list-style-type: none"> ผลการปฏิบัติงานบนความเชี่ยวชาญของสวนดุสิตจนมีผลงานเป็นที่รู้จักยอมรับในฝีมือ ประทับใจในการบริการ ตลอดจนการไว้วางใจให้มหาวิทยาลัยสวนดุสิตเป็นผู้ดำเนินงาน การสร้างนวัตกรรมกระบวนการทำงาน (ทั้งงานประจำ และ/หรืองานการให้บริการภายนอก) ในสไตล์การทำงานของสวนดุสิตที่ตอบสนองวิถีใหม่ เช่น การที่บุคลากรจ่ายเงินเพื่อเข้าร่วมกิจกรรมการประชุม อบรม/สัมมนาภายในรูปแบบการเรียนการสอนที่ต่างจากเดิม การปฏิบัติงานในวิถีใหม่ | | | |
| รายการข้อมูล | <ol style="list-style-type: none"> ผลการปฏิบัติงาน กิจกรรมและผลลัพธ์ แนวปฏิบัติใหม่ หรือวิถีใหม่ในการทำงาน ประโยชน์ที่ได้รับในระดับมหาวิทยาลัย ชุมชน สังคม หรือประเทศ | | | |
| ข้อมูลอ้างอิง | <ol style="list-style-type: none"> หลักฐานการดำเนินงาน ภาพถ่าย/ภาพข่าว นโยบาย แนวปฏิบัติของภาครัฐ/จุดเน้นของมหาวิทยาลัย | | | |
| เกณฑ์ประเมิน | เกณฑ์การพิจารณาผลลัพธ์การดำเนินงาน ดังนี้ | | | |
| | ข้อ | เกณฑ์ | เป้าหมาย | คะแนน |
| | 1 | ผู้ว่าจ้างระบุให้หน่วยงานเป็นผู้ดำเนินงานระดับประเทศ | 4 ราย | 1 |
| | 2 | ผู้ว่าจ้างในข้อ 1 ระบุให้มหาวิทยาลัยสวนดุสิตเป็นผู้ดำเนินงานต่อเนื่องจากปีที่ผ่านมา | 2 ราย | 1 |
| | 3 | ผลการให้บริการระดับประเทศ และมีผลงานที่โดดเด่น ประทับใจและได้รับความชื่นชมจากผู้ว่าจ้าง/ผู้รับบริการ | 3 ผลงาน | 1 |
| | 4 | ผลงานที่เป็นนวัตกรรมหรือเป็นรูปธรรมเกิดผลในวงกว้าง (Impact) ชัดเจนต่อสังคม | 2 ผลงาน | 1 |

| | | |
|--|---------------------------|--|
| IU 2 การบริหารจัดการ ของหน่วยงาน | จุดเน้นเชิง ยุทธศาสตร์ | เพื่อพัฒนาให้บุคลากรมีศักยภาพสูง |
| | สาระสำคัญ/ ผลลัพธ์ | บุคลากรมีศักยภาพสูง ปรับตัวและรู้เท่าทันการ เปลี่ยนแปลง |
| IU 2.1 | มสค. | มิติตามพันธกิจ การบริหารจัดการเชิงรุกของมหาวิทยาลัย |

| | | | | |
|----------------|---|--|-----------------------|-------|
| ชื่อตัวชี้วัด | การพัฒนาศักยภาพของบุคลากร | | | |
| Potential | | | | |
| นิยามตัวชี้วัด | การที่บุคลากรได้เรียนรู้และพัฒนาศักยภาพตนเองจากงานที่ทำในลักษณะ On the job training/learning ที่สอดคล้องกับพันธกิจ ภาระงาน และงานที่ได้รับมอบหมาย หรือ ทักษะที่จำเป็นในปัจจุบันและ/หรือทักษะใหม่ เพื่อใช้ศักยภาพนั้นสร้างสรรค์/พัฒนา เพื่อยกระดับการทำงานจนมีผลงานเป็นที่ประจักษ์ | | | |
| รายการข้อมูล | 1. ภาระงานหรืองานสร้างสรรค์ ตามที่ได้รับมอบหมาย 2. ผลการปฏิบัติงานตามเป้าหมาย | | | |
| เกณฑ์ประเมิน | เกณฑ์การพิจารณาผลลัพธ์การดำเนินงาน ดังนี้ | | | |
| | ข้อ | เกณฑ์ | เป้าหมาย | คะแนน |
| | 1 | ภาระงาน หรืองานสร้างสรรค์ ที่ได้รับมอบหมาย เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา | เชิงคุณภาพ | 1 |
| | 2 | ผลการปฏิบัติของบุคลากรบรรลุตามเป้าหมาย/ ผลลัพธ์ของงาน | เชิงปริมาณ/ คุณภาพ | 1 |

| | | |
|--|---------------------------|--|
| IU 2 การบริหารจัดการ ของหน่วยงาน | จุดเน้นเชิง ยุทธศาสตร์ | การสร้างมูลค่าเพิ่มบนความเชี่ยวชาญของ มหาวิทยาลัย |
| | สาระสำคัญ/ ผลลัพธ์ | ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการและความอยู่รอดอย่าง ยั่งยืนของมหาวิทยาลัย |
| IU 2.4 | มสค. | มิติตามพันธกิจ |
| | | การบริหารจัดการบนพื้นฐานการบริการตามมาตรฐาน ของสวนดุสิต |

| | | | | |
|----------------|---|--|------------|-------|
| ชื่อตัวชี้วัด | การบริการตามมาตรฐานของสวนดุสิต (ระบุหน่วยงาน/งานที่จะประเมิน) | | | |
| Performance | | | | |
| นิยามตัวชี้วัด | การบริการตามมาตรฐานของสวนดุสิต หมายถึง การออกแบบกระบวนการบริการที่จะ ส่งมอบการบริการที่เหนือการคาดหวังของลูกค้า และสะท้อนถึงความประณีต และเอื้อย อ่อนน้อม และความใส่ใจในลูกค้า บนมาตรฐานความเป็นสากล รวดเร็ว ถูกต้อง ยึดแย้ง แจ่มใสและมีความกระตือรือร้นในการที่จะให้บริการ และแสดงถึงการมีบุคลิกภาพที่ดี และมีความเป็นมืออาชีพ | | | |
| รายการข้อมูล | 1. จำนวนกิจกรรม/โครงการบริการ 2. ข้อมูลคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้รับบริการในแต่ละกิจกรรม/โครงการบริการ จากทุกโครงการ | | | |
| ข้อมูลอ้างอิง | 1. ข้อมูลกิจกรรม/โครงการบริการเพื่อการพัฒนา/ปรับปรุง 2. ความพึงพอใจของลูกค้ากลุ่มเป้าหมายของทุกโครงการ | | | |
| เกณฑ์ประเมิน | เกณฑ์การพิจารณาผลลัพธ์ของกระบวนการและผลการดำเนินงาน ดังนี้ | | | |
| | ข้อ | เกณฑ์ | เป้าหมาย | คะแนน |
| | 1 | การติดต่อประสานงานและให้ข้อมูลลูกค้า อย่าง ครบถ้วนสมบูรณ์ | เชิงคุณภาพ | 1 |
| | 2 | การให้ข้อมูล/ความช่วยเหลืออย่างดีเมื่อมีข้อ สงสัย/ประสบปัญหา | เชิงคุณภาพ | 1 |
| | 3 | การให้บริการด้วยความรวดเร็ว ถูกต้อง (พิจารณาจากหลักฐานคำติ-ชม) | ร้อยละ 80 | 1 |
| | 4 | ผู้ให้บริการแสดงให้เห็นได้ชัดว่าสร้างความ เชื่อมั่นให้กับผู้รับบริการ | เชิงคุณภาพ | 1 |
| | 5 | การบริการภายนอก/บุคคลภายนอกได้รับความ พึงพอใจมาก (แสดงหลักฐาน หรือจากการ สัมภาษณ์ประกอบ หรือความพึงพอใจ) | ร้อยละ 85 | 1 |



มหาวิทยาลัยสวนดุสิต
SUAN DUSIT UNIVERSITY

295 ถนนนครราชสีมา เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร 10300 โทร. 0 2244 5000

295 Nakhon Ratchasima Rd., Dusit, Bangkok 10300 +66 2244 5000

www.dusit.ac.th