



ประกาศวิทยาลัยการอาชีพตากฟ้า

เรื่อง ผลการพิจารณาชี้แจงและตอบข้อวิจารณ์ ร่างขอบเขตงานหรือรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะ
ชุดจอแสดงผลภาพ LED พร้อมชุดเครื่องเสียง พร้อมติดตั้ง สำหรับห้องประชุมสมัยใหม่ จำนวน ๑ ชุด
ด้วยวิธีประกวดราคาดิจิทัลอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding)

ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๙

.....
ตามที่วิทยาลัยการอาชีพตากฟ้า ได้นำร่าง TOR ประกอบด้วยร่างรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะ รวมทั้งร่างประกาศและร่างเอกสารประกวดราคา ชุดจอแสดงผลภาพ LED พร้อมชุดเครื่องเสียง พร้อมติดตั้ง สำหรับห้องประชุมสมัยใหม่ จำนวน ๑ ชุด ด้วยวิธีประกวดราคาดิจิทัลอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) โดยประกาศเผยแพร่ในระบบเครือข่ายสารสนเทศของกรมบัญชีกลาง (โครงการ ๖๘๑๑๙๒๑๓๒๔๐) รวมทั้งเผยแพร่ทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน ในระหว่างวันที่ ๒๐ - ๒๕ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๘ เพื่อให้สาธารณชนเสนอแนะวิจารณ์ หรือมีความเห็นเป็นลายลักษณ์อักษร โดยเปิดเผยจากผู้ประกอบการที่สนใจ ซึ่งภายหลังปรากฏว่า มีผู้ประกอบการสนใจเสนอข้อวิจารณ์เข้ามาจำนวน ๑ รายการ ได้แก่

๑. บริษัท แกรนด์ เอทีเอส จำกัด เสนอความเห็นข้อวิจารณ์มา วันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๘
ซึ่งผู้ประกอบการเสนอข้อวิจารณ์อยู่ในระยะเวลาให้วิจารณ์ตามที่กำหนด

บัดนี้วิทยาลัยฯ โดย คณะกรรมการจัดทำรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุ (Term of Reference : TOR ชุดจอแสดงผลภาพ LED พร้อมชุดเครื่องเสียง พร้อมติดตั้ง สำหรับห้องประชุมสมัยใหม่ จำนวน ๑ ชุด ได้ร่วมกันพิจารณาและชี้แจงตอบข้อเสนอแนะ คำวิจารณ์ของผู้ประกอบการข้างต้นแล้วเห็นว่าควรให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและระเบียบการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๘ วรรคหนึ่ง (๑) และ (๒) ประกอบกับหนังสือด่วนที่สุด ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/ ว ๒๑๔ ลงวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๓ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบท้ายประกาศฉบับนี้

จึงประกาศให้ทราบโดยทั่วกัน

ประกาศ ณ วันที่ ๒๗ เดือน พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๘

(นายแทน โมรราย)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพตากฟ้า

เอกสารชี้แจงข้อวิจารณ์ประกาศร่างขอบเขตงาน (Term of Reference : TOR)

ครุภัณฑ์ชุดจอแสดงผลภาพ LED พร้อมชุดเครื่องเสียง พร้อมติดตั้ง สำหรับห้องประชุมสมัยใหม่ จำนวน ๑ ชุด

วิทยาลัยการอาชีพตากฟ้า ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงที่ท่านได้ให้ความสนใจเสนอแนะข้อวิจารณ์และแสดงความคิดเห็น ร่างขอบเขตงานประกวดราคา ครุภัณฑ์ชุดจอแสดงผลภาพ LED พร้อมชุดเครื่องเสียง พร้อมติดตั้ง สำหรับห้องประชุมสมัยใหม่ จำนวน ๑ ชุด ซึ่ง บริษัท แกรนด์ เอทีเอส จำกัด ได้ส่งหนังสือเลขที่ GA2025/๑๑๒๔-๓๗๕๗ ลงวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ เรื่อง ขอวิจารณ์ครุภัณฑ์ชุดจอแสดงผลภาพ LED พร้อมชุดเครื่องเสียง พร้อมติดตั้ง สำหรับห้องประชุมสมัยใหม่ นั้น วิทยาลัยฯ ได้พิจารณาสำหรับการวิจารณ์ ทักท้วงของ บริษัทฯ และได้ตรวจสอบในแต่ละประเด็นดังกล่าว จึงขอชี้แจง ดังนี้

ประเด็นที่ ๑ บริษัทฯขอให้วิทยาลัยฯ ตัดคุณลักษณะเฉพาะครุภัณฑ์ฯ บางข้อออก อันเนื่องมาจากกำหนดให้มีการกีดกันผู้ประกอบการรายอื่นและใกล้เคียงกับสินค้าบางยี่ห้อจึงทำให้เกิดการ ลีออสเปคและไม่สามารถผ่านคุณลักษณะเฉพาะได้อย่างน้อย ๓ ยี่ห้อ ขอให้พิจารณาตัด ข้อ ๑.๑.๔, ๑.๑.๖, ๑.๑.๗, ๑.๑.๘, ๑.๑.๙, ๑.๑.๑๐, ๒.๒.๑, ๒.๒.๒, ๒.๒.๔, ๒.๒.๖, ๓.๓.๒, ๔.๓.๒, ๕.๒.๑, ๕.๘.๑, ๕.๙.๑, ๕.๑๐.๑, ๕.๒.๒, ๖.๓.๓, ๗.๓.๓, ๘.๓.๒, ๑๐.๑.๒, ๑๐.๓.๑, ๑๒.๓.๒, ๑๓.๓.๒, ๑๔.๓.๒, ๑๕.๓.๓, ๑๖.๓.๒ และ ข้อ ๑๗.๓.๒

ตอบข้อวิจารณ์จากประเด็นที่ ๑ วิทยาลัยฯ ได้ตรวจสอบรายละเอียดในข้อที่ทางบริษัท ฯ ขอโต้แย้งให้ตัดบางข้อของคุณลักษณะดังกล่าวออก ซึ่งทางคณะกรรมการพิจารณาแล้วมีความคิดเห็น ให้คงไว้ตามเดิม คณะกรรมการพิจารณาข้ออื่นๆในประเด็นที่ ๑ พบว่าไม่ได้เป็นการลีสเปค เนื่องจากมีความจำเป็นที่จะต้องกำหนดคุณลักษณะเฉพาะครุภัณฑ์เพื่อให้ได้คุณภาพของ สินค้าหรือผลิตภัณฑ์ อีกทั้งมิได้เป็นการกำหนดให้ใกล้เคียงกับผลิตภัณฑ์ใดผลิตภัณฑ์หนึ่งซึ่งมีผู้ที่ยื่นข้อเสนอราคาได้ไม่น้อยกว่า ๓ ราย จากขั้นตอนการสืบค้นราคาการขอจัดสรรงบประมาณประจำปี พ.ศ.๒๕๖๙ และการกำหนดรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะดังกล่าว สามารถเข้าร่วมเสนอราคาได้อย่างน้อย ๓ ยี่ห้อ เป็นไป ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.๒๕๖๐ มาตรา ๘ วรรคหนึ่ง(๒) และมาตรา ๙ การกำหนดคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุที่จะทำการจัดซื้อจัดจ้าง ห้ามมิให้กำหนดคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุให้ใกล้เคียงกับยี่ห้อใดยี่ห้อหนึ่ง หรือของผู้ขายรายใดรายหนึ่งโดยเฉพาะ และหนังสือคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ ด่วนที่สุด ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/ว๒๑๔ ลงวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๓ ข้อที่ ๑.๒.๑ การจัดซื้อจัดจ้างพัสดุโดยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ในการกำหนดคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุที่จะทำการจัดซื้อจัดจ้าง ห้ามมิให้หน่วยงานของรัฐกำหนดคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุที่จะซื้อให้ใกล้เคียงกับยี่ห้อใดยี่ห้อหนึ่ง หรือของผู้ขายรายใดรายหนึ่ง , ข้อที่ ๑.๒.๓ กรณีที่หน่วยงานของรัฐมีความจำเป็นต้องกำหนดเงื่อนไขในการยื่นหนังสือแต่งตั้งตัวแทนจำหน่ายของพัสดุที่จะจัดซื้อ ให้กำหนดว่า ต้องได้รับการแต่งตั้งให้เป็นตัวแทนจำหน่ายจากผู้ผลิตหรือตัวแทนจำหน่ายในประเทศ โดยให้ยื่นขอเข้าเสนอราคา (เอกสารอ้างอิง1)

ประเด็นที่ ๒ บริษัทฯ ขอให้ ขอโต้แย้งคุณสมบัติของผู้ยื่นเสนอราคาที่วิทยาลัยฯ กำหนดซึ่งเข้าเสนอราคาได้เพียงรายเดียว หรือกลุ่มเดียว ไม่สามารถผ่านคุณสมบัติ ๓ ราย ให้ตัดคุณสมบัติผู้เสนอราคา ข้อ ๑.๑.๑๓ ข้อ ๒.๓.๓

ตอบข้อวิจารณ์จากประเด็นที่ ๒ วิทยาลัยฯ ได้ตรวจสอบรายละเอียดในข้อที่ทางบริษัท ฯ ขอโต้แย้งให้ตัดบางข้อของคุณลักษณะดังกล่าวออก ซึ่งทางคณะกรรมการพิจารณาแล้วมีความคิดเห็น ให้คงไว้ตามเดิม คณะกรรมการพิจารณาข้ออื่นๆในประเด็นที่ ๒ ให้คงไว้ตามเดิม เนื่องจาก ให้เป็นไปตามมาตรา ๘ มาตรา ๘ (๑) และมาตรา ๙ แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและบริหารงานพัสดุภาครัฐ พ.ศ.๒๕๖๐ ประกอบ ข้อ ๒๑ วรรค ๒ ระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและ การบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.๒๕๖๐ อีกทั้งได้เป็นการกำหนดให้ใกล้เคียงกับผลิตภัณฑ์ใดผลิตภัณฑ์หนึ่งซึ่งมีผู้ที่สามารถยื่นข้อเสนอราคาได้ไม่น้อยกว่า ๓ รายจากขั้นตอนการสืบค้นราคาการขอจัดสรรงบประมาณประจำปี พ.ศ.๒๕๖๙ ขอโต้แย้งคุณสมบัติของผู้ยื่นเสนอราคาที่วิทยาลัยฯ กำหนดในการนี้การกำหนดของวิทยาลัยฯ ที่ให้ผู้เสนอราคาต้องได้รับการแต่งตั้งเป็นตัวแทนจำหน่าย,การที่ต้องมีเอกสารรับรองมาตรฐานต่าง ๆ ,การรับประกัน และการบริการหลังการขาย ของแต่ละรายการนั้น เป็นการคำนึงความสำคัญหลายประการ ซึ่งมุ่งเน้นที่การรับประกันคุณภาพของพัสดุหรือบริการ, ความน่าเชื่อถือของผู้เสนอราคา, และการสนับสนุนหลังการขายที่มั่นคง โดยคุณสมบัติของผู้เสนอราคานี้ สามารถอ้างอิงและดำเนินการได้ภายใต้กรอบของกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง (เอกสารแนบ ๒)

ประเด็นที่ ๓ บริษัทฯ ขอโต้แย้งเอกสารประกวดราคาซื้อด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) ข้อที่ ๔ การเสนอราคา ข้อ ๔.๓ ผู้ยื่นข้อเสนอจะต้องกำหนดเวลาส่งมอบพัสดุไม่เกิน ๙๐ วัน นับถัดจากวันลงนามสัญญา บริษัทฯ ขอให้วิทยาลัยฯ ปรับแก้ไขเป็น “ผู้ยื่นเสนอราคาจะต้องเสนอกำหนดเวลาส่งมอบพัสดุไม่เกิน ๑๒๐ วัน นับถัดจากวันลงนามในสัญญา” เนื่องจากสินค้าหลายรายการต้องส่งผลิตหรือนำเข้า ซึ่งต้องใช้ระยะเวลาดำเนินการที่กำหนดให้ส่งมอบภายใน ๙๐ วันนั้นอาจเป็นการเอื้อประโยชน์ให้กับผู้ค้ารายใดรายหนึ่งหรือกลุ่มหนึ่ง ที่มีสินค้าอยู่ก่อนแล้ว ทำให้ไม่เป็นธรรมกับผู้เสนอราคารายอื่น

ตอบข้อวิจารณ์จากประเด็นที่ ๓ คณะกรรมการพิจารณาแล้วมีความคิดเห็น ให้คงไว้ตามเดิม คือผู้ยื่นข้อเสนอกำหนดเวลาส่งมอบพัสดุไม่เกิน ๙๐ วัน นับถัดจากลงนามในสัญญา โดย บริษัทฯ กล่าวอ้างว่าเป็นการเอื้อประโยชน์ให้กับผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่งหรือกลุ่มหนึ่งที่มีสินค้าอยู่ก่อนแล้ว ทำให้ไม่เกิดความเป็นธรรมกับผู้เสนอราคา รายอื่นนั้น ฟังไม่ขึ้น เนื่องจากข้อกำหนดเวลาส่งมอบดังกล่าวคำนึงถึงประโยชน์ แก่หน่วยงานรัฐเป็นสำคัญ เพราะหากยืดระยะเวลาออกไปอาจทำให้เกิดความเสียหายต่อทางราชการ โดยมีผลกระทบ ต่อนักเรียนที่มีความจำเป็นจะต้องใช้ครุภัณฑ์ดังกล่าวในการจัดการเรียนการสอน คณะกรรมการพิจารณาแล้วว่า กำหนดระยะเวลา ๙๐ วัน ตามร่างขอบเขตงานข้อที่ ๔ การเสนอราคา ข้อ ๔.๓ สามารถส่งงานได้ทันตามกำหนด อ้างตามมาตรา 8 แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.๒๕๖๐ และ หนังสือสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ที่ ศธ ๐๖๐๔ / ๑๕๗๘๕ ลงวันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๖๘ เรื่องแนวทางการเร่งรัดติดตามงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

ประเด็นที่ ๔ บริษัทฯ ขอโต้แย้งการพิจารณาร่างคุณสมบัติเฉพาะครุภัณฑ์เฉพาะของพัสดุ กรณีที่สถานศึกษา กำหนดในเอกสารประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) ข้อ ๔.๔ ตามรายการนั้น

ตอบข้อวิจารณ์จากประเด็นที่ ๔ คณะกรรมการพิจารณาแล้วมีมติ ให้คงไว้ตามเดิม เพื่อให้คณะกรรมการ พิจารณาผลการจัดซื้อจัดจ้างใช้ประกอบการพิจารณาให้เป็นไปตามขอบเขตงานรายละเอียดคุณสมบัติเฉพาะครุภัณฑ์ฯ เพื่อให้เป็นไปตาม มาตรา ๘ มาตรา ๘(๑) มาตรา ๘ (๒) มาตรา ๘ (๓) มาตรา ๘ (๔) และมาตรา ๙ แห่งพระราชบัญญัติ การจัดซื้อจัดจ้างและ บริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.2560 และเพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อราชการสูงสุด

ทั้งนี้ วิทยาลัยการอาชีพตากฟ้า จังเรียนมาเพื่อให้ บริษัท แกรนด์ เอทีเอส จำกัด ทราบถึงเหตุผลที่ดำเนินการ กำหนดร่าง TOR ตามรายละเอียดดังกล่าว มิได้มีเจตนากีดกัน หรือลิดรอนสิทธิแต่อย่างใด ทั้งหมดเพื่อเป็นการกำหนด ความต้องการถึงคุณภาพ ความคงทนแข็งแรง ความคุ้มค่าของเงินงบประมาณ การบริการหลังการขายและเป็นมิตรกับ สิ่งแวดล้อม จึงจำเป็นต้องมีมาตรฐานสากล เพื่อประโยชน์ต่อผู้เรียนและทางราชการอย่างสูงสุด เข้ามาเป็นตัวทดสอบ ผลลัพธ์ หรือ ขึ้นส่วนบางอย่าง เพื่อเป็นการรองรับคุณภาพของผลลัพธ์ ที่วิทยาลัยการอาชีพตากฟ้าจะได้รับอย่าง แท้จริง โดยยึดหลักธรรมาภิบาล ได้กระทำการถูกต้องภายใต้หลักเกณฑ์ตามที่กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับซึ่งถูกต้องตาม พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.๒๕๖๐ , ระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อ จัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ,หนังสือคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหาร พสดุภาครัฐ ด่วนที่สุด ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/ว๒๑๔ ลงวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๓

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ลงชื่อ.....ประธานกรรมการ

(นายยศวัฒน์ คำภู)

ลงชื่อ.....กรรมการ

(นายไพโรจน์ จันจิตร)

ว่าที่ร้อยตรี

ลงชื่อ.....กรรมการและเลขานุการ

(กฤษฎา พูลสวัสดิ์)