

ข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

คณะเกษตรศาสตร์และทรัพยากรธรรมชาติ ให้ความสำคัญของการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรในคณะเพื่อติดตามและประเมินผลความพึงพอใจของบุคลากรคณะเกษตรศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2560 เพื่อให้ได้มาซึ่งสถานภาพของบุคลากรของคณะเกษตรศาสตร์ฯ ทั้งในด้านจุดแข็ง จุดอ่อน ข้อจำกัด ข้อควรปรับปรุงและพัฒนา โดยคำนึงถึงข้อมูลและความเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องมาประกอบการวิเคราะห์ด้วย เพื่อจะได้ผลการประเมินเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะเกษตรศาสตร์ฯ เพื่อใช้เป็นข้อมูลสำคัญประกอบการตัดสินใจของผู้บริหารคณะเกษตรศาสตร์ฯ ต่อไป

ข้อมูลป้อนกลับจากบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน

ตารางที่ 1 ความพึงพอใจของบุคลากรสายวิชาการ ระดับความพึงพอใจ 1-5 ดังนี้

หัวข้อการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ
ความพึงพอใจต่อมหาวิทยาลัย	3.57
1. ด้านทรัพยากรเกื้อหนุนการสอน/การวิจัย	3.10
2. ด้านบริหารงานบุคคล / ความก้าวหน้าในการทำงาน/ เงินเดือน/ ผลตอบแทน	3.20
3. ด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	4.21
4. ด้านระบบสนับสนุนงานวิจัย	3.25
5. ด้านระบบสนับสนุนงานสอนและงานวิจัย	4.00
6. ด้านสภาพแวดล้อม/ความปลอดภัยในการทำงาน	3.45
7. ด้านอาหาร หอพัก การรักษาพยาบาล	3.79
ความพึงพอใจต่อตนเอง	3.38
8. ด้านความภาคภูมิใจในการทำงาน	3.50
9. ด้านสมรรถนะ	3.25
ความพึงพอใจต่อหน่วยงานที่สังกัด	3.38
8. ด้านภาระงาน	3.83
9. ด้านขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน	3.25
10. ด้านบริหารงานบุคคลและระบบสนับสนุนงานสอนและงานวิจัย	3.07
ค่าเฉลี่ย	3.49

จากตารางพบว่าบุคลากรสายวิชาการมีความพึงพอใจอยู่ในระดับพอใช้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.49 เมื่อพิจารณาในแต่ละด้าน ด้านที่ได้รับความพึงพอใจมากที่สุดคือ ความพึงพอใจต่อมหาวิทยาลัย รองลงมาคือความพึงพอใจต่อหน่วยงานที่สังกัด และความพึงพอใจจากมหาวิทยาลัย

ซึ่งเมื่อพิจารณาในรายประเด็น พบว่าด้านที่ได้รับความพึงพอใจสูงสุดคือ ด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.21 และด้านที่ได้รับความพึงพอใจน้อยที่สุดคือด้านบริหารงานบุคคลและระบบสนับสนุนงานสอนและงานวิจัย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.07

ซึ่งผลการสำรวจความพึงพอใจ คณาจารย์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารแต่ยังขาดปัจจัยที่เกื้อหนุนในการปฏิบัติให้บรรลุวัตถุประสงค์ได้ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากมหาวิทยาลัยจ่ายงบประมาณสนับสนุนการเรียนการสอนมาอย่างคั่งคระในอัตราร้อยละ 12 จากจำนวนนิสิตที่ลงทะเบียนทั้งหมด ส่งผลให้สาขาที่มีปฏิบัติการมีปัจจัยที่เกื้อหนุนไม่เพียงพอ อย่างไรก็ตามหากมหาวิทยาลัยจัดสรรทรัพยากรที่เกื้อหนุน ทั้งครุภัณฑ์ วัสดุการศึกษา วัสดุสำนักงานให้เพียงพอต่อสนับสนุนงานสอนและงานวิจัย ก็จะไปสู่การพัฒนาขีดความสามารถของบุคคลและจะนำไปสู่เป้าหมายขององค์กร เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพหรือสมรรถนะของหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้นต่อไปได้

ตารางที่ 2 ความพึงพอใจของบุคลากรสายบริการ ระดับความพึงพอใจ 1-5 ดังนี้

หัวข้อการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ
ความพึงพอใจต่อตนเอง	4.62
1. ด้านความภาคภูมิใจในการทำงาน	4.63
2. ด้านสมรรถนะ	4.60
ความพึงพอใจต่อมหาวิทยาลัย	3.80
3. ด้านทรัพยากรเกื้อหนุนการทำงาน	3.50
4. ด้านบริหารงานบุคคล/ ความก้าวหน้าในการทำงาน/ เงินเดือน/ ผลตอบแทน	3.88
5. ด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	3.80
6. ด้านสภาพแวดล้อม/ความปลอดภัยในการทำงาน	4.00
7. ด้านอาหาร หอพัก การรักษาพยาบาล	3.83
ความพึงพอใจต่อหน่วยงานที่สังกัด	3.93
8. ด้านภาระงาน	4.10
9. ด้านขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน	3.88
10. ด้านบริหารงานบุคคลและระบบสนับสนุน ความก้าวหน้าในสายงาน	3.80
ค่าเฉลี่ย	4.00

จากตารางพบว่าบุคลากรสายบริการมีความพึงพอใจอยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00 เมื่อพิจารณาในแต่ละด้าน ด้านที่ได้รับความพึงพอใจมากที่สุดคือ ความพึงพอใจต่อตนเอง รองลงมาคือความพึงพอใจต่อหน่วยงานที่สังกัด และความพึงพอใจจากมหาวิทยาลัย ตามลำดับ

ซึ่งเมื่อพิจารณาในรายประเด็น พบว่าด้านที่ได้รับความพึงพอใจสูงสุดคือ ด้านความภาคภูมิใจในการทำงาน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.63 และด้านที่ได้รับความพึงพอใจน้อยที่สุดคือด้านทรัพยากรเกื้อหนุนการทำงาน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.50

ซึ่งผลการสำรวจความพึงพอใจ บุคลากรส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในการทำงานด้านภาระงานที่รับผิดชอบ แต่ยังคงขาดปัจจัยที่เกื้อหนุนในการปฏิบัติให้บรรลุวัตถุประสงค์ได้ อย่างไรก็ตามหากคณะฯ จัดสรรทรัพยากรที่เกื้อหนุน ทั้งครุภัณฑ์ วัสดุสำนักงานให้เพียงพอต่อการทำงาน ก็จะสามารถนำไปสู่การพัฒนาขีดความสามารถของบุคคลและจะนำไปสู่เป้าหมายขององค์กร เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพหรือสมรรถนะของหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้นต่อไปได้